

MÉRÉSEK, ÉRTÉKELÉSEK ELEMZÉSE, KIÉRTÉKELÉSE

**SZEKSZÁRDI I. BÉLA GIMNÁZIUM,
KOLLÉGIUM ÉS ÁLTALÁNOS ISKOLA**



2017/
2018.
tanév

Tartalomjegyzék

I.	KÜLSŐ MÉRÉSEK ÉS EREDMÉNYEK	1
1.	ORSZÁGOS KOMPETENCIAMÉRÉS	1
1.1	A 2017. évi kompetenciamérésen a gimnázium mérési teljesítménye az országos átlaghoz és a hozzá hasonló iskolák átlagához képest (kompetenciatípusonként és mért évfolyamonként).....	1
	AZ ORSZÁGOS ÁTLAGGAL VAGY A HOZZÁ HASONLÓ ISKOLÁKKAL VALÓ VISZONY VÁLTOZÁS.....	5
1.4	Változás vagy tendencia e téren az utolsó öt évben (mért évfolyamonként)	6
1.5	A gimnázium szociokulturális hátránykompenzáló hatása	1
1.6	A többiekől kifejezetten leszakadó tanulók aránya	4
1.7	A gimnáziumban a többiekhez képest kifejezetten jobb eredményt elérő tanulók aránya	6
2.	ÉRETTSÉGI EREDMÉNYEK	8
3.	OKTV VERSENYEK A 2017 - 2018. TANÉVBEN	11
4.	TESTNEVELÉSI MÉRÉSEK ÉS EREDMÉNYEK	12
4.1.	NETFIT	12
4.2.	DIÁKOLIMPIAI EREDMÉNYEK A 2017-2018. TANÉVBEN.....	15
II.	BELSŐ MÉRÉSEK	16
1.	AJKP	16
2.	SZINTFELMÉRÉS.....	18
3.	ALAPVIZSGA	20

I. Külső mérések és eredmények

1. Országos kompetenciamérés

Minden évben egy dokumentumban értékeljük, elemezzük és az utolsó 5 év eredményével összehasonlítjuk az országos kompetenciamérésen elért eredményünket. Továbbá intézkedési tervet készítünk eredményességünk megőrzése, javítása érdekében.

Ezt a dokumentumot minden évben közzétesszük a honlapon, valamint elküldjük a fenntartónak.

A dokumentum elérése:

https://ibela.hu/images/uploaded/files/M%C3%A9r%C3%A9sek_eredm%C3%A9nyek_2017_2018.pdf

1.1 A 2017. évi kompetenciamérésen a gimnázium mérési teljesítménye az országos átlaghoz és a hozzá hasonló iskolák átlagához képest (kompetenciatípusonként és mért évfolyamonként)

Átlageredmények

Mérési terület	Évfolyam	Képzési forma	Átlageredmény (megbízhatósági tartomány)					
			A telephelyen	Országos	Az első viszonyítási csoport		A második viszonyítási csoport	
					Neve	Eredménye	Neve	Eredménye
Matematika	10.	4 évf. gimn.	1733 (1692;1768)	 1647 (1646;1648)	4 évf. gimn.	 1735 (1733;1737)	Nagy 4 évf. gimn.	 1770 (1767;1771)
Szövegértés	10.	4 évf. gimn.	1694 (1656;1733)	 1613 (1612;1614)	4 évf. gimn.	 1711 (1709;1713)	Nagy 4 évf. gimn.	 1742 (1740;1744)



A telephely eredményénél szignifikánsan alacsonyabb az adott érték



A telephely eredménye nem különbözik szignifikánsan az adott értéktől



A telephely eredményénél szignifikánsan magasabb az adott érték

A 10 évfolyamon mindkét mérési területen az országos átlag felett teljesítünk. Eredményünk megegyezik a négy évfolyamos gimnáziumok eredményével. Intézményünket a nagy gimnáziumok körébe sorolható.

A Változás/ tendencia az intézmény mérési teljesítményében az utolsó öt évben

	2013	2014	2015	2016	2017
10. évfolyam	M A T E M A T I K A				
Országos eredmény	1640	1631	1645	1641	1647
4 évfolyamos gimnázium	1735	1723	1738	1733	1735
I. Béla Gimnázium	1705	1633	1753	1710	1733
	S Z Ö V E G É R T É S				
Országos eredmény	1620	1597	1601	1610	1613
4 évfolyamos gimnázium	1725	1705	1708	1716	1711
I. Béla Gimnázium	1689	1627	1705	1674	1694

Az elért eredményekhez hozzátartozik a hozzáadott pedagógiai érték statisztikai mutatóinak elemzése. Ehhez a mérésben részt vevő tanulóknak szüleikkel együtt egy külön kérdőívet kell kitölteniük. Az iskola korábbi eredményeihez, az iskolatípus eredményeihez és a családi háttér mutatóhoz viszonyítottan követni tudjuk, hogy az adott évben a tőlük elvártnál jobban, vagy gyengébben teljesítettek tanulóink.

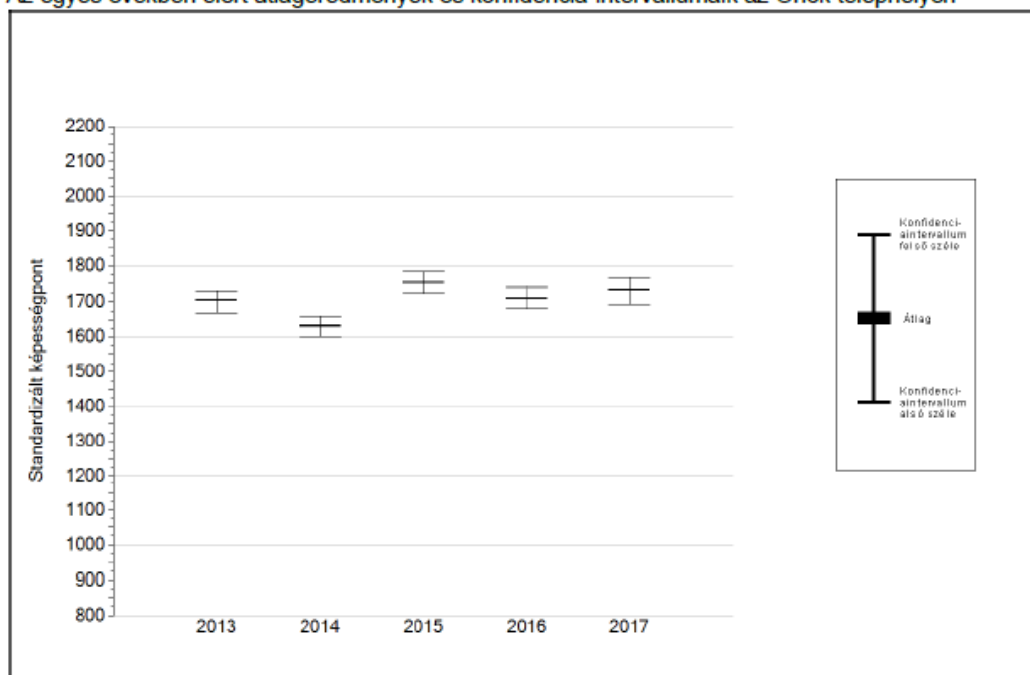
A gimnáziumban a mérések fennállása (2001) óta a tanulók mindig a tőlük elvárt szinten vagy afelett teljesítettek, amely a tanári munka pedagógiai hozzáadott értékét megítélhetővé teszi.

Az átlageredmény alakulása a 10. évfolyamon

Matematika

Az átlageredmény alakulása a 10. évfolyamon

Az egyes években elért átlageredmények és konfidencia-intervallumaik az Önök telephelyén



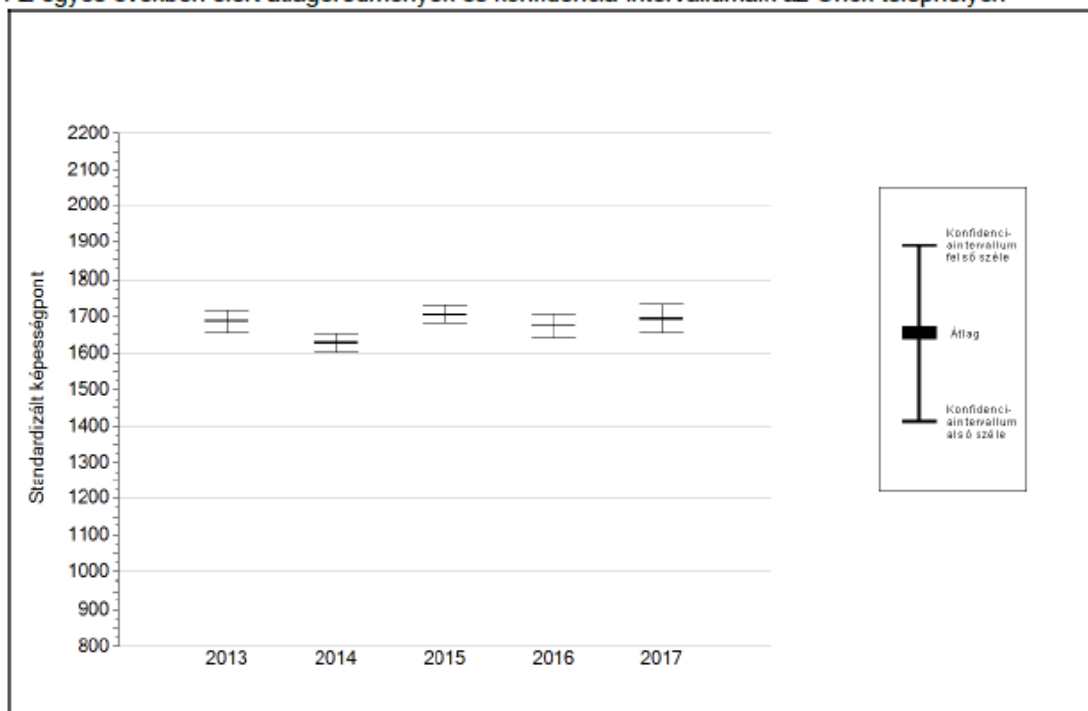
Év	Átlag (konf. int.)	A 2017. évi eredmény és a korábbi évek eredményei közötti különbség (konf.int.)
2017	1733 (1692;1768)	-
2016	1710 (1682;1741)	23 (-31;79)
2015	1753 (1725;1784)	-20 (-73;27)
2014	1633 (1601;1660)	100 (47;152)
2013	1705 (1669;1732)	28 (-19;84)

- ↑ A 2017. évi eredmény szignifikánsan magasabb
- Nincs szignifikáns változás a 2017. évi eredményekben
- ↓ A 2017. évi eredmény szignifikánsan alacsonyabb

Matematika terén minden évben az országos átlag felett teljesítettünk. A közepes és kis gimnáziumokhoz képest minden évben jobbak az eredményeink.

Az átlageredmény alakulása a 10. évfolyamon

Az egyes években elért átlageredmények és konfidencia-intervallumaik az Önök telephelyén



Év	Átlag (konf. int.)	A 2017. évi eredmény és a korábbi évek eredményei közötti különbség (konf.int.)
2017	1694 (1656;1733)	-
2016	1674 (1641;1708) ⦿	20 (-35;71)
2015	1705 (1684;1732) ⦿	-11 (-61;38)
2014	1627 (1603;1652) ⬆	67 (22;112)
2013	1689 (1655;1716) ⦿	5 (-39;55)

- ⬆ A 2017. évi eredmény szignifikánsan magasabb
- ⦿ Nincs szignifikáns változás a 2017. évi eredményekben
- ⬇ A 2017. évi eredmény szignifikánsan alacsonyabb

Eredményeink az országos átlagnál jobbak minden évben, illetve ez mondható el kis gimnáziumokhoz képest is.

Az országos átlaggal vagy a hozzá hasonló iskolákkal való viszony változás

Matematika terén minden évben az **országos átlag felett teljesítettünk**. 2013 és 2014 között az eredményein csupán a nagy 4 évfolyamos gimnáziumokétól maradnak el, 2015-ben újra sikerült a nagy gimnáziumi eredményt túlszárnyalni. **A közepes és kis gimnáziumokhoz képest minden évben jobbak az eredményeink.**

2017-ben mind matematikából, mind szövegértésből a korábbi évekhez hasonló eredményt értünk el.

1.3 A CSH-index megjelenése a telephelyi jelentésben

A Tanulói háttérkérdőívre és a családháttér-indexre vonatkozó létszámadatok

Osztály neve	Tanulók száma		
	Jelentésre jogosultak	Tanulói kérdőívet kitöltötte	Van CSH-indexe
10. A	18	13	11
10. B	22	19	14
10. C	13	12	12
AJKP	18	12	10
Összesen	71	56	47

Azért, hogy gimnáziumunk minél pontosabb képet kapjon a pedagógiai munkájáról, biztatjuk diákjainkat, hogy a kérdőívet töltsék ki szüleikkel közösen. Látszik, hogy a tanulók igen nagy százaléka kitöltötte a kérdőívet.

A telephely létszámadatai a 4 évfolyamos gimnáziumi képzéstípusban a 10. évfolyamon

Osztály neve	Tanulók száma						
	Összesen	SNI tanulók	Mentesült tanulók	BTMN tanulók	HHH tanulók	Jelentésre jogosult tanulók	A jelentésben szereplők
10. A	18	0	0	1	0	18	17
10. B	22	0	0	4	0	22	21
10. C	13	0	0	1	0	13	12
AJKP	18	0	0	0	4	18	12
Összesen	71	0	0	6	4	71	62

A táblázat részletesen mutatja be a 10. évfolyam összetételét osztályonként.

A telephely eredménye a tanulók CSH-indexének tükrében

Mérési terület	Évfolyam	Képzési forma	A tényleges eredmény a várhatóhoz képest	
			Országos regresszió alapján	A megfelelő képzési forma/településtípus telephelyeire illesztett regresszió alapján
Matematika	10.	4 évf. gimn.	😊	😊
Szövegértés	10.	4 évf. gimn.	😊	😊

- 😊 A telephely eredménye szignifikánsan magasabb a várhatónál
- 😐 A telephely eredménye nem különbözik szignifikánsan a várhatótól
- 😞 A telephely eredménye szignifikánsan gyengébb a várhatónál

Büszkék vagyunk arra, hogy tanulóink a várható értéknél jobban teljesítettek minkét kompetenciatípusnál mind az országos eredményekhez, mind a megfelelő képzési forma és településtípus telephelyeihez viszonyítva.

1.4 Változás vagy tendencia e téren az utolsó öt évben (mért évfolyamonként)

Minden évben kérjük a diákokat a tanulói háttérkérdőív kitöltésére, melyet minden évben magas százalékban meg is tesznek.

2013	2014	2015																											
A CSH-index átlagértéke és az átlag megbízhatósági tartománya <table> <tr> <td>Az Önök telephelyén</td><td>0,297</td><td>(0,185;0,435)</td></tr> <tr> <td>Országosan</td><td>0,055</td><td>(0,050;0,060)</td></tr> <tr> <td>4 évfolyamos gimnáziumokban</td><td>0,480</td><td>(0,470;0,490)</td></tr> </table>	Az Önök telephelyén	0,297	(0,185;0,435)	Országosan	0,055	(0,050;0,060)	4 évfolyamos gimnáziumokban	0,480	(0,470;0,490)	A CSH-index átlagértéke és az átlag megbízhatósági tartománya <table> <tr> <td>Az Önök telephelyén</td><td>-0,091</td><td>(-0,244;0,11)</td></tr> <tr> <td>Országosan</td><td>0,042</td><td>(0,040;0,05)</td></tr> <tr> <td>4 évfolyamos gimnáziumokban</td><td>0,485</td><td>(0,470;0,49)</td></tr> </table>	Az Önök telephelyén	-0,091	(-0,244;0,11)	Országosan	0,042	(0,040;0,05)	4 évfolyamos gimnáziumokban	0,485	(0,470;0,49)	A CSH-index átlagértéke és az átlag megbízhatósági tartománya <table> <tr> <td>Az Önök telephelyén</td><td>0,199</td><td>(0,054;0,347)</td></tr> <tr> <td>Országosan</td><td>0,044</td><td>(0,039;0,050)</td></tr> <tr> <td>4 évfolyamos gimnáziumokban</td><td>0,469</td><td>(0,460;0,478)</td></tr> </table>	Az Önök telephelyén	0,199	(0,054;0,347)	Országosan	0,044	(0,039;0,050)	4 évfolyamos gimnáziumokban	0,469	(0,460;0,478)
Az Önök telephelyén	0,297	(0,185;0,435)																											
Országosan	0,055	(0,050;0,060)																											
4 évfolyamos gimnáziumokban	0,480	(0,470;0,490)																											
Az Önök telephelyén	-0,091	(-0,244;0,11)																											
Országosan	0,042	(0,040;0,05)																											
4 évfolyamos gimnáziumokban	0,485	(0,470;0,49)																											
Az Önök telephelyén	0,199	(0,054;0,347)																											
Országosan	0,044	(0,039;0,050)																											
4 évfolyamos gimnáziumokban	0,469	(0,460;0,478)																											
2016	2017																												
A CSH-index átlagértéke és az átlag megbízhatósági tartománya <table> <tr> <td>Az Önök telephelyén</td><td>0,150</td><td>(-0,010;0,308)</td></tr> <tr> <td>Országosan</td><td>0,037</td><td>(0,030;0,040)</td></tr> <tr> <td>4 évfolyamos gimnáziumokban</td><td>0,473</td><td>(0,460;0,480)</td></tr> </table>	Az Önök telephelyén	0,150	(-0,010;0,308)	Országosan	0,037	(0,030;0,040)	4 évfolyamos gimnáziumokban	0,473	(0,460;0,480)	A CSH-index átlagértéke és az átlag megbízhatósági tartománya <table> <tr> <td>Az Önök telephelyén</td><td>-0,076</td><td>(-0,246;0,106)</td></tr> <tr> <td>Országosan</td><td>0,030</td><td>(0,030;0,040)</td></tr> <tr> <td>4 évfolyamos gimnáziumokban</td><td>0,456</td><td>(0,450;0,470)</td></tr> </table>	Az Önök telephelyén	-0,076	(-0,246;0,106)	Országosan	0,030	(0,030;0,040)	4 évfolyamos gimnáziumokban	0,456	(0,450;0,470)	A családi háttér mutató többnyire pozitív. Általában az országos átlagnál jobb helyzetű tanulók vettek részt a mérésben.									
Az Önök telephelyén	0,150	(-0,010;0,308)																											
Országosan	0,037	(0,030;0,040)																											
4 évfolyamos gimnáziumokban	0,473	(0,460;0,480)																											
Az Önök telephelyén	-0,076	(-0,246;0,106)																											
Országosan	0,030	(0,030;0,040)																											
4 évfolyamos gimnáziumokban	0,456	(0,450;0,470)																											

2013					2014					2015				
A telephely eredménye a tanulók CSH-indexének tükrében					A telephely eredménye a tanulók CSH-indexének tükrében					A telephely eredménye a tanulók CSH-indexének tükrében				
Mérési terület	Évfolyam	Képzési forma	A tényleges eredmény a várhatóhoz képest		Mérési terület	Évfolyam	Képzési forma	A tényleges eredmény a várhatóhoz képest		Mérési terület	Évfolyam	Képzési forma	A tényleges eredmény a várhatóhoz képest	
			Országos regresszió alapján	A megfelelő képzési forma/településtípus telephelyeire illesztett regresszió alapján				Országos regresszió alapján	A megfelelő képzési forma/településtípus telephelyeire illesztett regresszió alapján				Országos regresszió alapján	A megfelelő képzési forma/településtípus telephelyeire illesztett regresszió alapján
Matematika	10.	4 évf. gimn.	😊	😊	Matematika	10.	4 évf. gimn.	😊	😊	Matematika	10.	4 évf. gimn.	😊	😊
Szövegértés	10.	4 évf. gimn.	😊	😊	Szövegértés	10.	4 évf. gimn.	😊	😊	Szövegértés	10.	4 évf. gimn.	😊	😊
2016					2017									
A telephely eredménye a tanulók CSH-indexének tükrében					A telephely eredménye a tanulók CSH-indexének tükrében									
Mérési terület	Évfolyam	Képzési forma	A tényleges eredmény a várhatóhoz képest		Mérési terület	Évfolyam	Képzési forma	A tényleges eredmény a várhatóhoz képest						
			Országos regresszió alapján	A megfelelő képzési forma/településtípus telephelyeire illesztett regresszió alapján				Országos regresszió alapján	A megfelelő képzési forma/településtípus telephelyeire illesztett regresszió alapján					
Matematika	10.	4 évf. gimn.	😊	😊	Matematika	10.	4 évf. gimn.	😊	😊					
Szövegértés	10.	4 évf. gimn.	😊	😊	Szövegértés	10.	4 évf. gimn.	😊	😊					

Büszkék vagyunk arra, hogy tanulóink a legtöbb esetben a várható értéknél jobban, esetleg azonosan teljesítettek, de sohasem alatta. 2015 után 2017-ben sikerült újra elérni, hogy minkét kompetenciátípusnál mind az országos eredményekhez, mind a megfelelő képzési forma és településtípus telephelyeihez viszonyítva szignifikánsan jobban teljesítettek tanulóink.

1.5 A gimnázium szociokulturális hátránykompenzáló hatása

A telephely eredménye a tanulók CSH-indexének tükrében

Mérési terület	Évfolyam	Képzési forma	A tényleges eredmény a várhatóhoz képest	
			Országos regresszió alapján	A megfelelő képzési forma/településtípus telephelyeire illesztett regresszió alapján
Matematika	10.	4 évf. gimn.	😊	😊
Szövegértés	10.	4 évf. gimn.	😊	😊

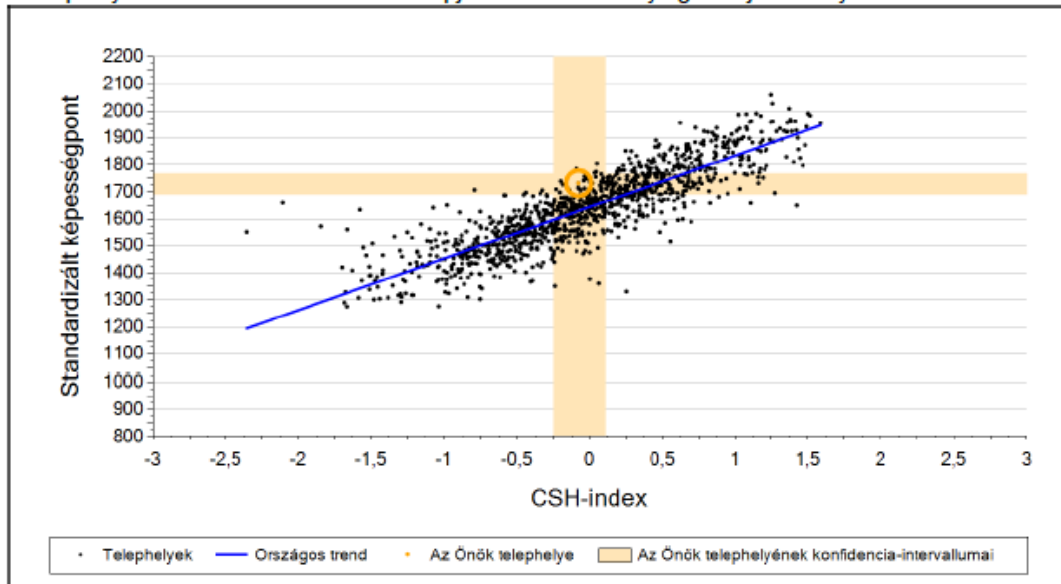
- 😊 A telephely eredménye szignifikánsan magasabb a várhatónál
- 😐 A telephely eredménye nem különbözik szignifikánsan a várhatótól
- 😞 A telephely eredménye szignifikánsan gyengébb a várhatónál

Büszkék vagyunk arra, hogy tanulóink a várható értéknél jobban teljesítettek minkét kompetenctípusnál mind az országos eredményekhez, mind a megfelelő képzési forma és településtípus telephelyeihez viszonyítva.

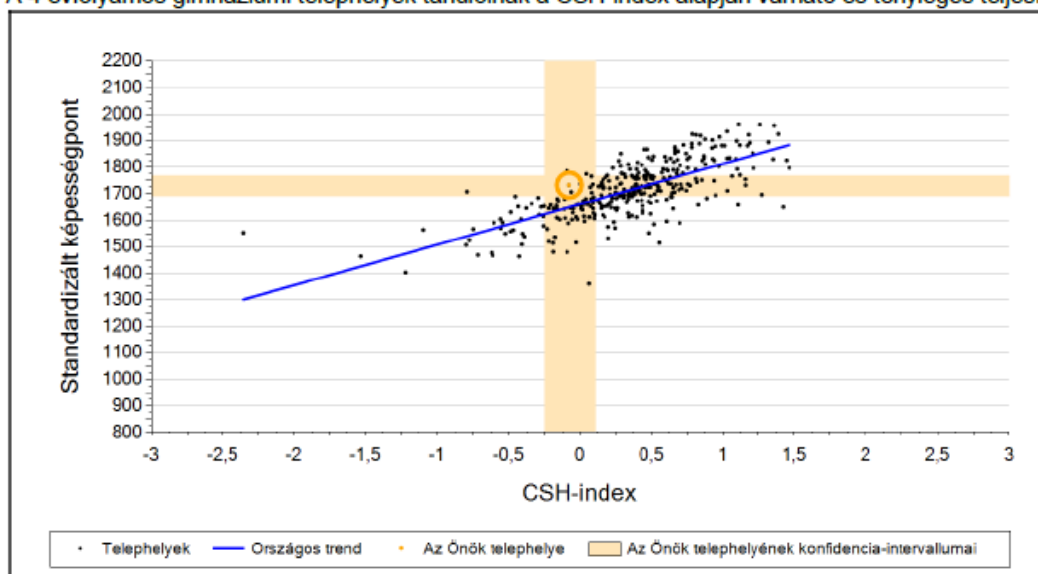
Átlageredmény a CSH-index tükrében

Matematika

A telephelyek tanulóinak a CSH-index alapján várható és tényleges teljesítménye



A 4 évfolyamos gimnáziumi telephelyek tanulójának a CSH-index alapján várható és tényleges teljesítménye



Telephelyeik eredménye a regressziós becslés alapján várható eredmény tükrében

Telephelyük tényleges eredménye	1733	(1692;1768)
Várható eredmény az összes telephelyre illesztett regressziós egyenes alapján	1629	(a tényleges eredmény ennél szignifikánsan jobb)
Várható eredmény a 4 évfolyamos gimnáziumi telephelyekre illesztett regressziós egyenes alapján	1649	(a tényleges eredmény ennél szignifikánsan jobb)

A CSH-index átlagértéke és az átlag megbízhatósági tartománya

Az Önök telephelyén	-0,076	(-0,246;0,106)
Országosan	0,030	(0,030;0,040)
4 évfolyamos gimnáziumokban	0,456	(0,450;0,470)

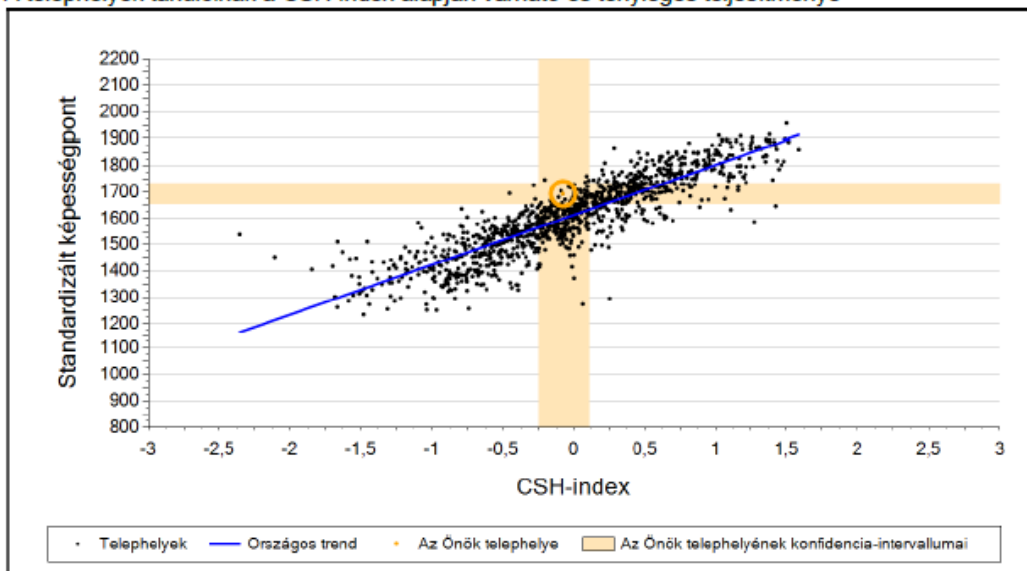
* Csak azok a telephelyek szerepelnek az ábrákon, amelyeken legalább a diákok kétharmadára és legalább tíz tanulóra kiszámítható a CSH-index, és a CSH-indexszel rendelkező diákok átlaga beleesik az összes diák képességátlagának konfidencia-intervallumába mindkét felmért terület esetében.

Látható, hogy gimnáziumunk elhelyezkedése mindkét regressziós egyenes felett van, azaz **a pedagógiai hozzáadott érték matematikából pozitív egyenlegű**, amely az eredmények pozitív változásával is párosul.

Szövegértés

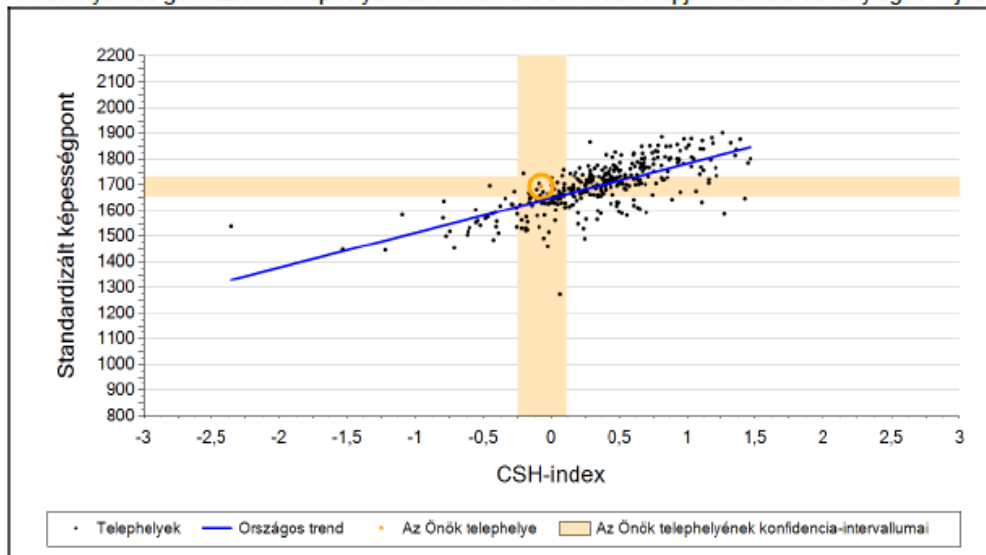
A telephelyek tanulóinak a CSH-index alapján várható és tényleges teljesítménye

A telephelyek tanulóinak a CSH-index alapján várható és tényleges teljesítménye



A 4 évfolyamos gimnáziumi telephelyek tanulóinak a CSH-index alapján várható és tényleges teljesítménye

A 4 évfolyamos gimnáziumi telephelyek tanulóinak a CSH-index alapján várható és tényleges teljesítménye



Telephelyeik eredménye a regressziós becslés alapján várható eredmény tükrében:

Telephelyeik eredménye a regressziós becslés alapján várható eredmény tükrében

Telephelyük tényleges eredménye	1694	(1656;1733)
Várható eredmény az összes telephelyre illesztett regressziós egyenes alapján	1599	(a tényleges eredmény ennél szignifikánsan jobb)
Várható eredmény a 4 évfolyamos gimnáziumi telephelyekre illesztett regressziós egyenes alapján	1638	(a tényleges eredmény ennél szignifikánsan jobb)

A CSH-index átlagértéke és az átlag megbízhatósági tartománya

Az Önök telephelyén	-0,076	(-0,246;0,106)
Országosan	0,030	(0,030;0,040)
4 évfolyamos gimnáziumokban	0,456	(0,450;0,470)

* Csak azok a telephelyek szerepelnek az ábrákon, amelyeken legalább a diákok kétharmadára és legalább tíz tanulóra kiszámítható a CSH-index, és a CSH-indexszel rendelkező diákok átlaga belesik az összes diák képességátlagának konfidencia-intervallumába mindkét felmért terület esetében.

Látható, hogy gimnáziumunk elhelyezkedése mindkét regressziós egyenes felett van, azaz a **pedagógiai hozzáadott érték szövegértésből pozitív egyenlegű, amely az eredmények pozitív változásával is párosul**

1.6 A többiektől kifejezetten leszakadó tanulók aránya

Az alapszintet el nem érő tanulók aránya

Mérési terület	Évfolyam	Képzési forma	Alapszint	Az alapszint alatt teljesítő tanulók aránya (%)		
				A telephelyen	Országosan	A megfelelő képzési típusban/település-típusban
Matematika	10.	4 évf. gimn.	4. képességi szint	17,7	35,5	17,7
Szövegértés	10.	4 évf. gimn.	4. képességi szint	8,1	26,5	9,4

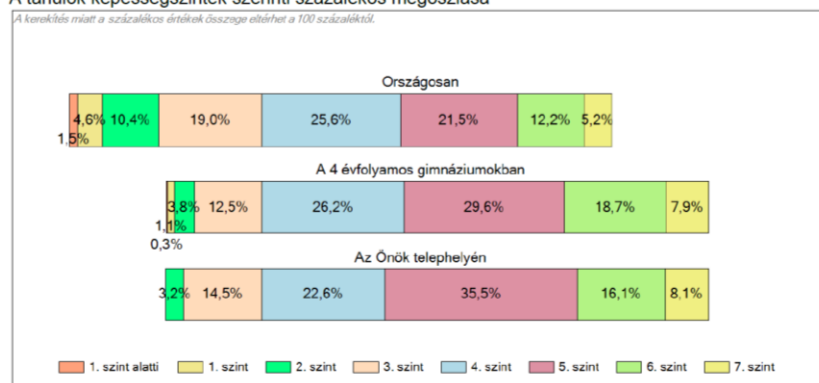
A minimum szintet el nem érő tanulók aránya*

Mérési terület	Évfolyam	Képzési forma	Minimum szint	A minimum szint alatt teljesítő tanulók aránya (%)		
				A telephelyen	Országosan	A megfelelő képzési típusban/település-típusban
Matematika	10.	4 évf. gimn.	3. képességi szint	4,2	16,5	5,2
Szövegértés	10.	4 évf. gimn.	3. képességi szint	2,1	10,6	2,3

* Ez az arányszám a jelentésre jogosult és nem a jelentésben szereplő tanulók létszámaira vonatkozik.

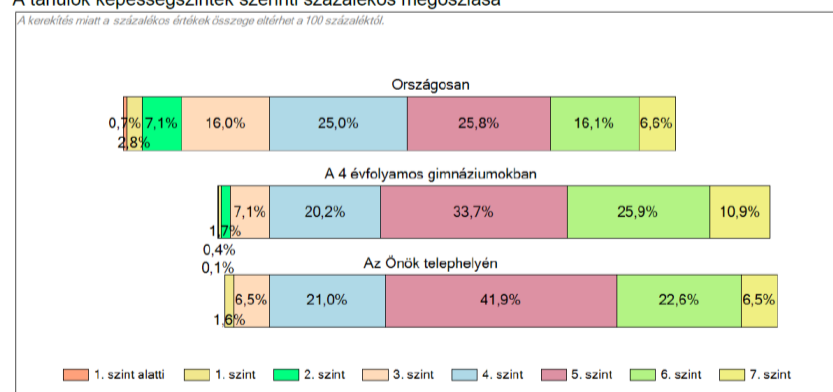
Matematika:

A tanulók képességszintek szerinti százalékos megoszlása



Szövegértés:

A tanulók képességszintek szerinti százalékos megoszlása

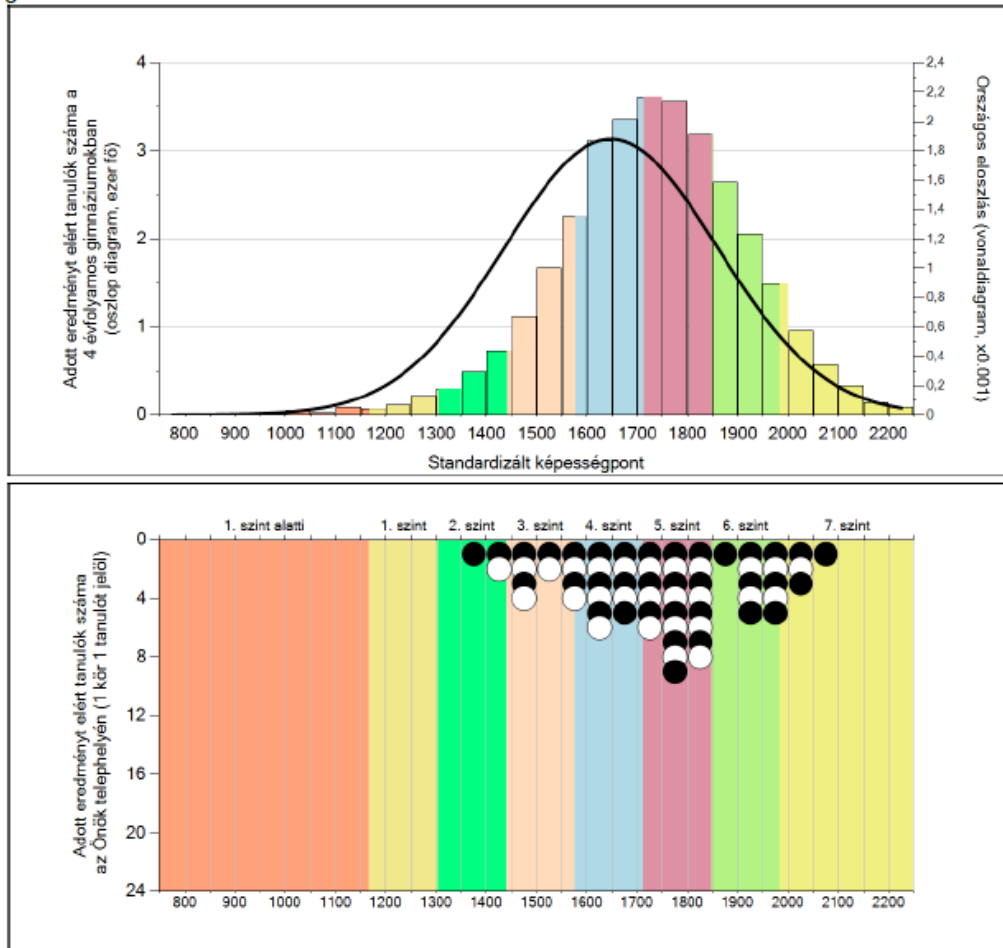


Az alapszintet el nem érők aránya a 4 évfolyamos gimnáziumokéval egyezik meg.
 A minimum szintet el nem érők aránya a 4 évfolyamos gimnáziumokénál is kevesebb.
 Mindkét kompetencia területen az alapszintet el nem érők és a minimum szintet el nem érők aránya jelentősen az országos átlag alatt marad.

1.7.A gimnáziumban a többiekhez képest kifejezetten jobb eredményt elérő tanulók aránya

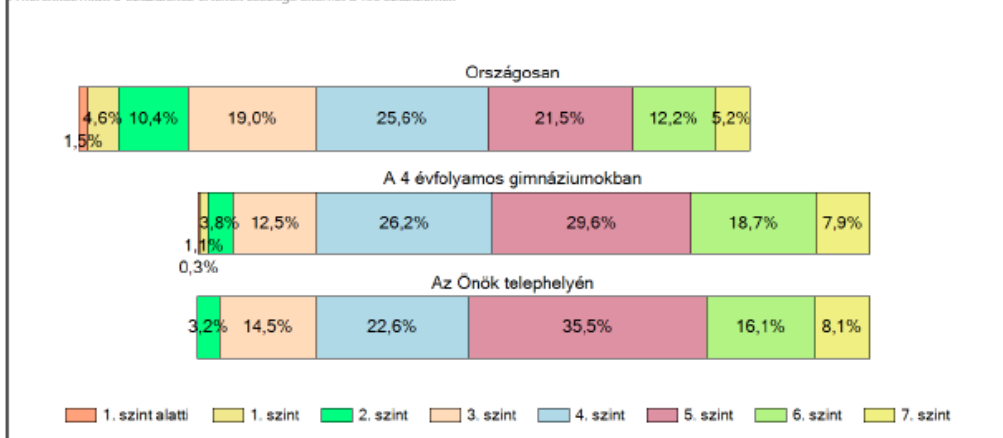
Matematika

Az országos eloszlás, valamint a tanulók eredményei a 4 évfolyamos gimnáziumokban és az Önök 4 évfolyamos gimnáziumában



A tanulók képességszintek szerinti százalékos megoszlása

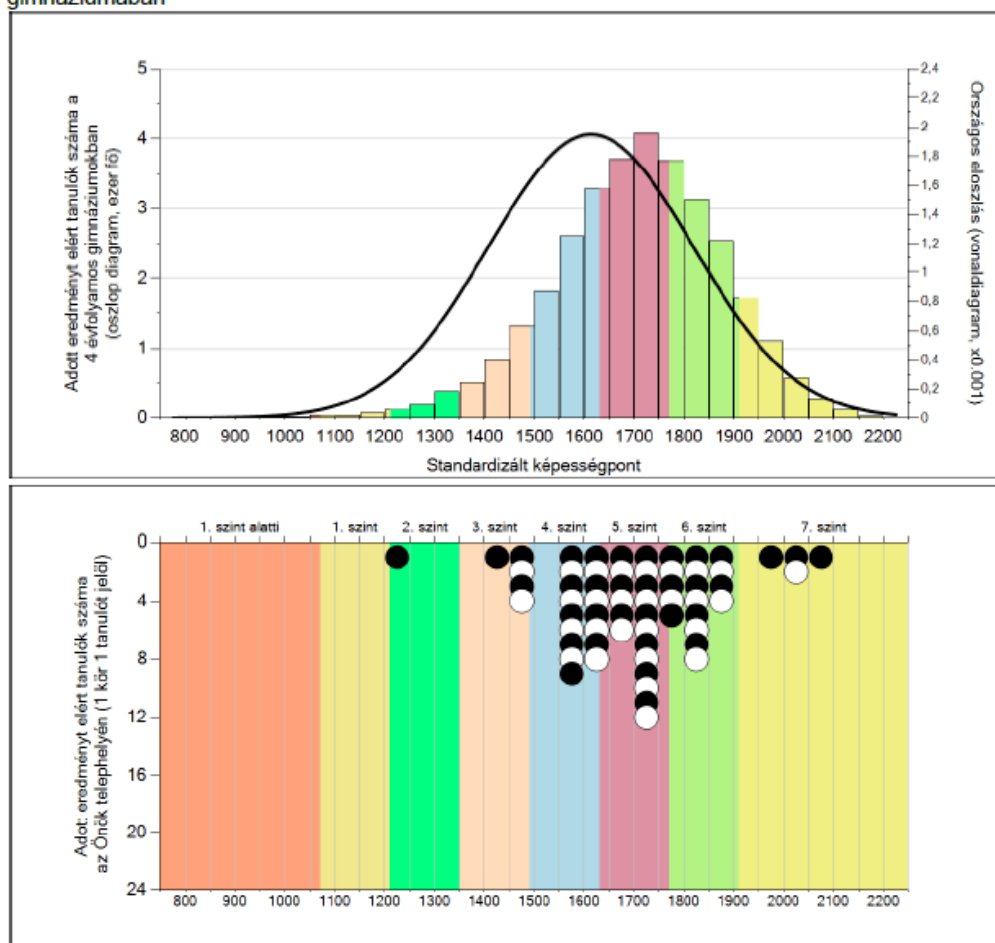
A keresítés miatt a százalékos értékek összege eltérhet a 100 százaléktól.



A többiekhez képest kifejezetten jobb eredményt elérő tanulók aránya az országoshoz és a 4 évfolyamos gimnáziumokhoz képest is jobb értéket mutat.

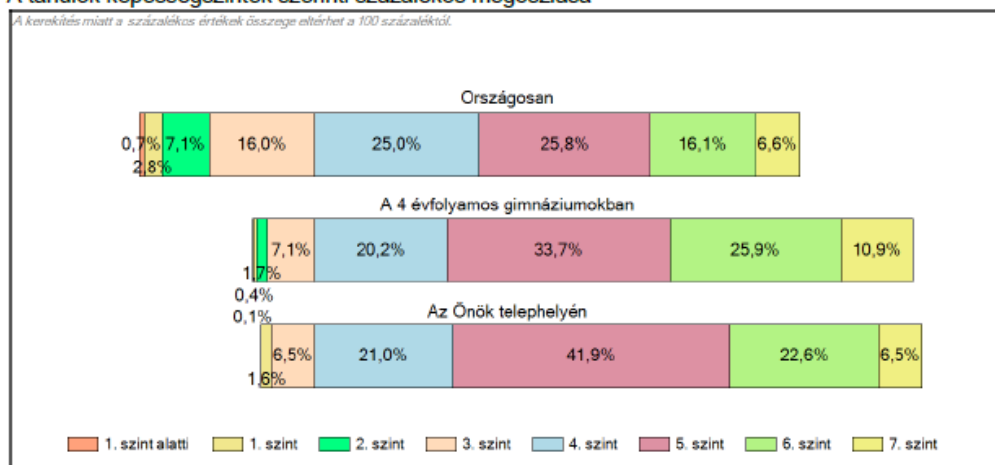
Szövegértés

Az országos eloszlás, valamint a tanulók eredményei a 4 évfolyamos gimnáziumokban és az Önök 4 évfolyamos gimnáziumában



A tanulók képességszintek szerinti százalékos megoszlása

A kerékkész miatt a százalékos értékek összege eltérhet a 100 százaléktól.



A többiekhez képest kifejezetten jobb eredményt elérő tanulók aránya az országoshoz és a 4 évfolyamos gimnáziumokhoz képest is jobb értéket mutat.

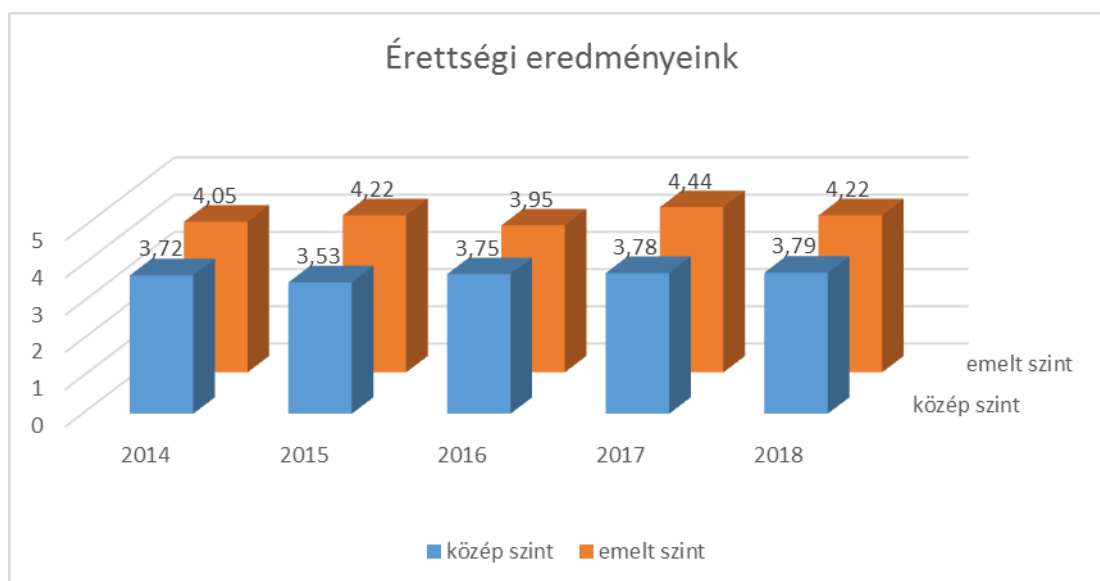
2. Érettségi eredmények

A 2017/2018. tanév május-júniusi vizsgaidőszakban 3 osztály tett érettségi vizsgát a következő eredménnyel:

Osztály	Érettségi átlag
12.A	3,81
12.B	3,58
12.C	4,12
Összesített átlag	3,84

A gimnáziumi eredmény közép- és emelt szinten az idei évben jelentősen növekedett a tavalyi évhez képest.

	2017/2018		2016/2017	
	átlag (%)	átlag	átlag (%)	átlag
közép szint	64	3,79	62	3,71
emelt szint	62	4,22	64	4,44



Tantárgyak és szintek szerint láthatóak az érettségi eredmények a következő táblázatban:

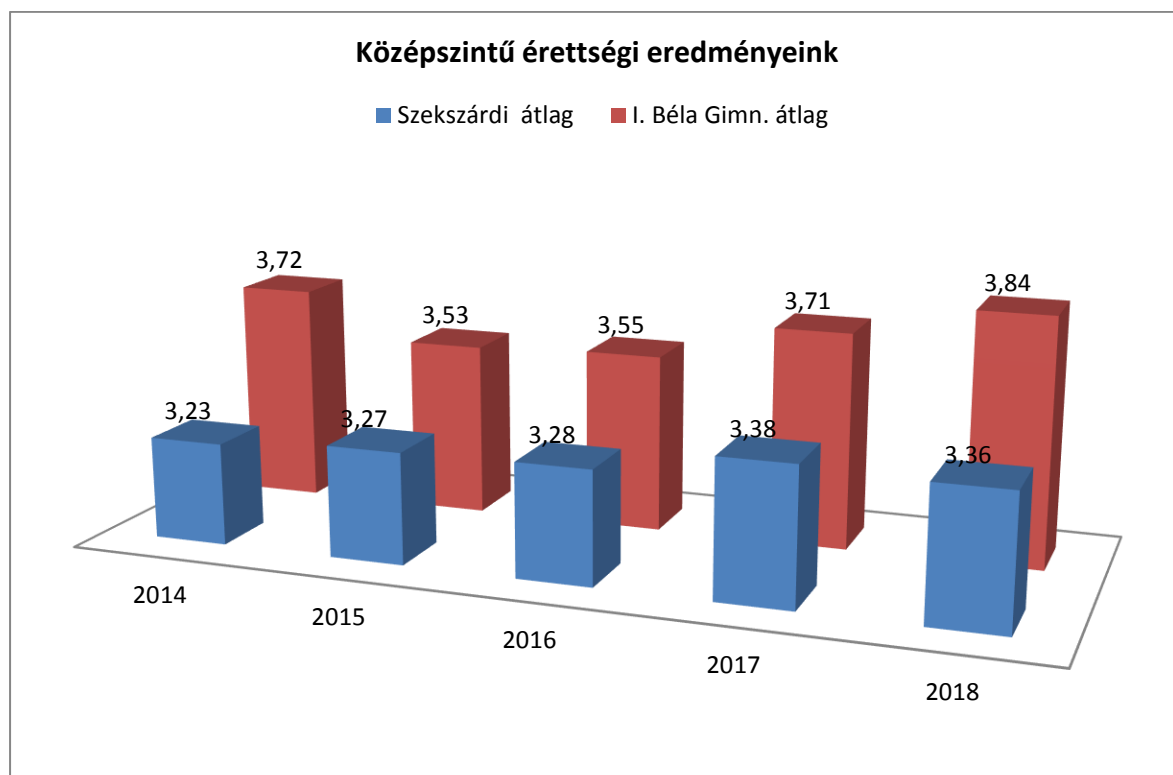
		2016/2017			2017/2018		
		átlag (%)	átlag	vizsgázók száma	átlag (%)	átlag	vizsgázók száma
Matematika	közép	51	3,1	114	54	3,27	68
	emelt	60	4,2	5	81	5,0	2
Magyar nyelv és irodalom	közép	66	3,94	118	69	4,0	68
	emelt	41	-	1	57	4,0	3
Történelem	közép	59	3,59	114	58	3,58	53
	emelt	62	4,4	5	54	3,8	17
Angol nyelv	közép	65	3,83	82	65	3,75	45
	emelt	70	4,67	18	71	4,62	8
Német nyelv	közép	69	4,04	26	61	3,68	19
	emelt	71	4,67	3	80	5,0	6
Informatika	közép	67	4	22	79	4,67	10
	emelt	57	4,41	9	77	4,8	6
Földrajz	közép	59	3,71	14	70	4,14	7
	emelt	-	-	-	84	5,0	1
Fizika	közép	68	4	4	-	-	-
	emelt	-	-	-	-	-	-
Biológia	közép	59	3,62	24	54	3,36	12
	emelt	51	4	2	43	3,25	4
Testnevelés	közép	75	4,6	5	88	5,0	8
	emelt	66	4,66	12	61	4,6	3

A tavaszi érettségi vizsgaidőszakban összesen 371 tantárgyi vizsgából 47 emelt szintű és 13 előrehozott vizsga értékelése történt.

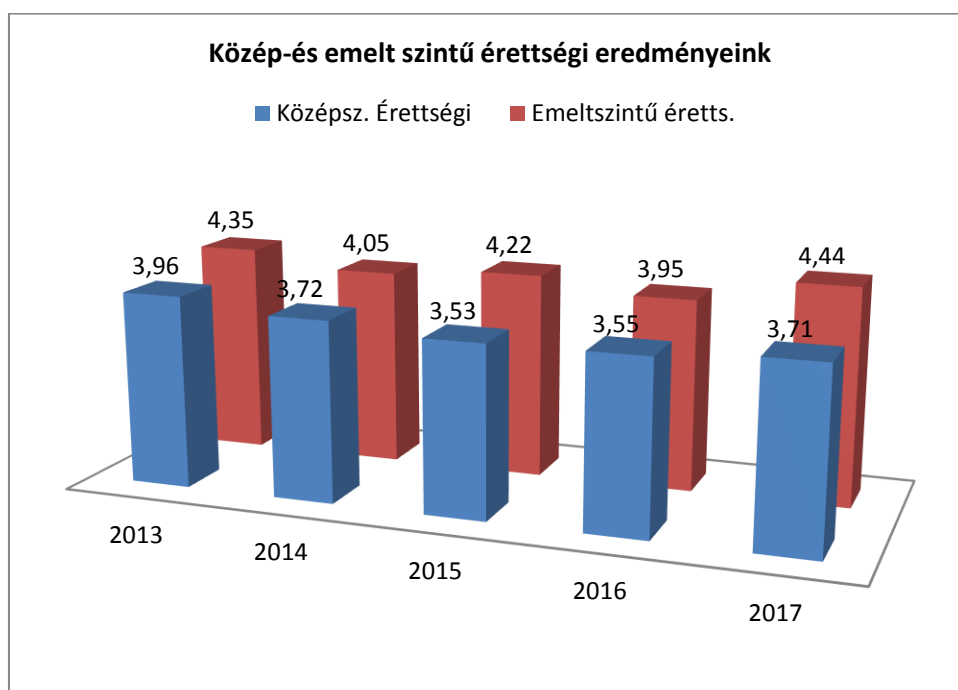
Az érettségi eredmények az egy évvel ezelőtti kötelező tárgyak eredményeivel összehasonlítva matematikából és magyar nyelv és irodalomból javultak. Matematikából a megnövelt órakeretek és a kisebb csoportok jelentős erőforrás-befektetést jelentettek. Jelentős javítás történt informatikából közép- és emelt szinten és testnevelés tárgyból középszinten.

Érettségi eredmények változásának vizsgálata, tendencia az elmúlt öt évben

Intézményünk eredményeit a szekszárdi eredményekkel megállapítható, hogy a középszintű vizsgaeredményeink tantárgyi átlaga magasabb, mint a szekszárdi eredmények. A középszintű érettségi eredményeink az utóbbi 15 év távlatában nem csupán a szekszárdi, hanem a Tolna megyei és az országos eredményeknél is mindig magasabbak.



Az emelt szintű vizsgák száma és végzős tanulóink számának aránya a vizsgált időszakban 70 % (vannak kivételek többen is, de tanulóink jellemzően egy tárgyból tesznek emelt szintű vizsgát). Korábban ez az arány 50 % körül mozgott. Az egyes évfolyamok közép-és emelt szintű teljesítményeit összehasonlítva, az emelt szintű eredményeink jobbak a középszintű eredményeknél, amely azt jelzi, hogy a tanulók felkészültségük alapján, reálisan választják meg a vizsga szintjét és annak megfelelően teljesítenek.



Az emelt szintű tantárgyi érettségi vizsgára a legtöbben angol, testnevelés, informatika, matematika, történelem, német, biológia és magyar tárgyakból vállalkoznak.

3. OKTV versenyek a 2017 - 2018. tanévben

Az OKTV (Országos Középiskolai Tanulmányi Verseny) első fordulójába a tanulók több, mint 20 %-a kapcsolódik be.

Verseny-kategória	Jelentkezők száma	1. fordulóból tovább-jutók száma	Döntőbe jutottak száma	1-10 helyezett	11-20 helyezett	21-30 helyezett
angol nyelv I. kategória	14					
biológia II. kategória	14					
fizika II. kategória	1					
földrajz	11	1	1			
informatika I. kategória	9					
informatika II. kategória	4					
kémia I. kategória	2					
magyar irodalom	8					
magyar nyelv	1					
matematika II. kategória	11					
mozgókép-kultúra és médiaismeret	1					
német nyelv I. kategória	1					
német nyelv II. kategória	9					
történelem	11					
vizuális kultúra	1					

Földrajzból országos 35. helyezést ért el tanítványunk az OKTV döntőben.

4. Testnevelési mérések és eredmények

4.1. NETFIT

A NETFIT 4 fittségi profilban 9 mérés segítségével jellemzi a tanulók állóképességét, erejét, hajlékonyságát és testösszetételét. A mérések eredményei tesztől függően két illetve három zónába kerülhetnek.

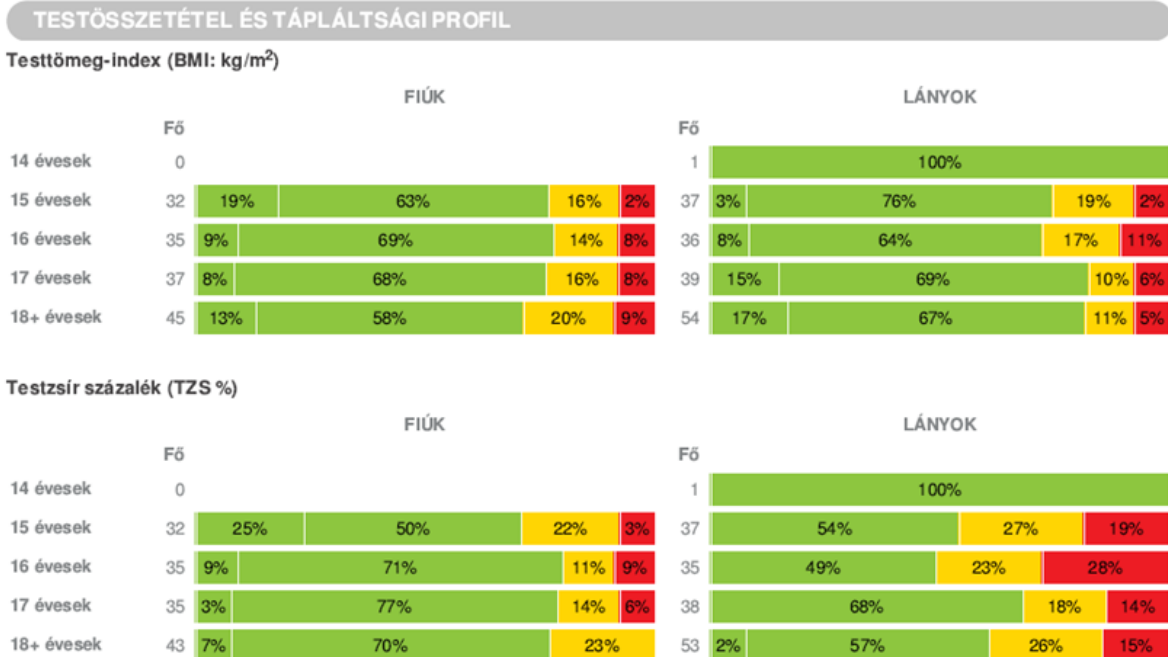
A mérést első alkalommal végeztük, hasonlóan a legtöbb iskolához. A tanulók motiválásához célszerű volt előzetesen az új mérés részleteiről, céljáról, lebonyolításának módjáról tájékoztatást adni, a folyamatban a tanulói aktivitást fenntartani, a méréseknél a tanulók segítségét igénybe venni.

A mérés előnye a következőkben mutatkozik:

- A tanulók minősítésének kritériumorientált módszere
- Személyre szabott visszajelentő és értékelő modul
- Egészségközpontúság
- Pedagógiai alkalmazhatóság
- Online adatkezelő rendszer

A mérés részei:

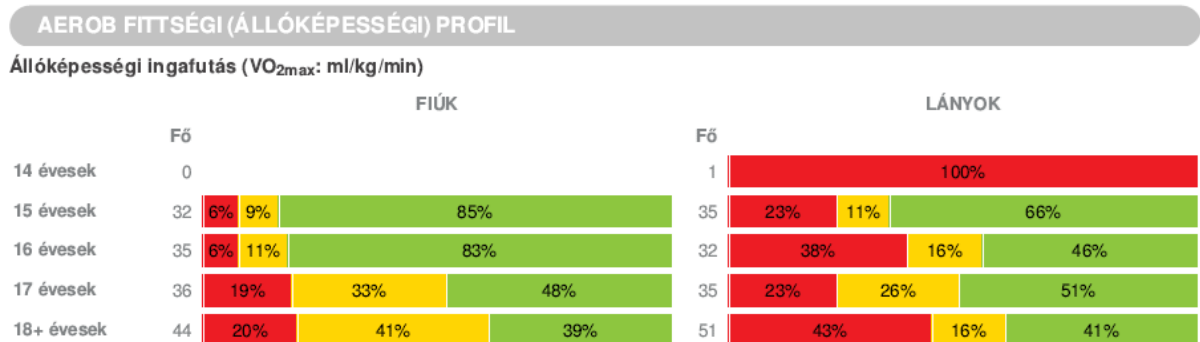
1. Testösszetétel és tápláltsági profil



A zöld sáv jelenti az egészségszónát, a sárga a fejlesztés szükségességét és a piros a fokozott fejlesztés szükségességét jelenti.

A későbbi egészségmegőrzés szempontjából kiemelkedő fontosságú az egészségszónába történő fejlesztés. A lányokat nagyobb számban érintő túlsúly vagy elhízás célzott beavatkozást tesz szükségessé. Ezek a beavatkozások prioritásként kell, hogy kezeljék a rendszeres testmozgást, továbbá az egészséges és tudatosan szabályozott táplálkozási szokások kialakítását.

2. Aerob fitsségi profil

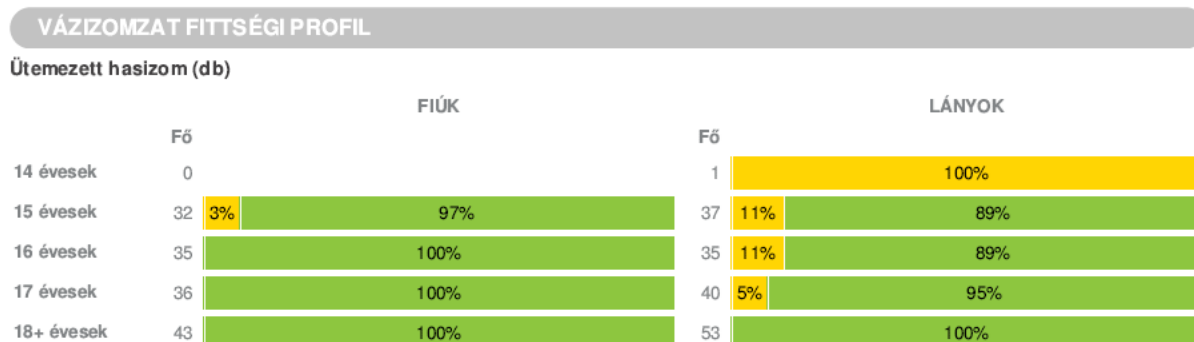


Az aerob fitsségi állapot fejlesztése fokozott figyelmet kell, hogy kapjon a testnevelés órák tervezésekor, hiszen a képesség szintjét meghatározó funkcionális élettani működések, a szív-keringési rendszer fejlettsége jelentősen befolyásolják a gyermek- és felnőttkori fizikai, szellemi teljesítőképességet egyaránt. A fenti eredmények mutatják, hogy nekünk is jelentős tennivalónk van ezen a téren, különösen a lányoknál.

3. Vázizomzat fittségi profil

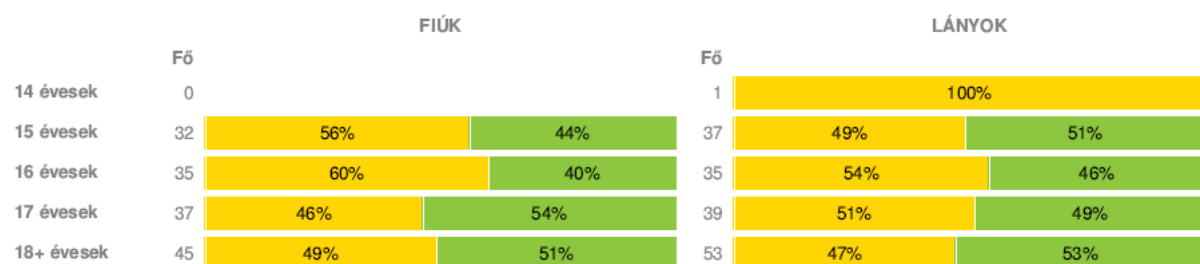
Ezen belül 5 mérést végeztünk.

Ütemezett hasizom:



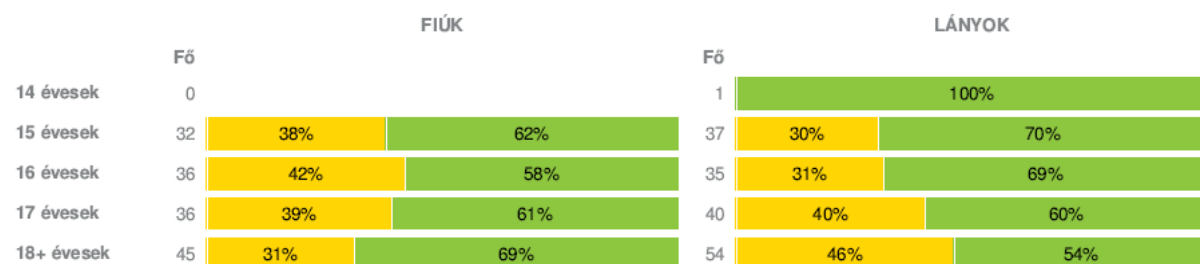
Törzsemelés teszt

Törzsemelés teszt (cm)



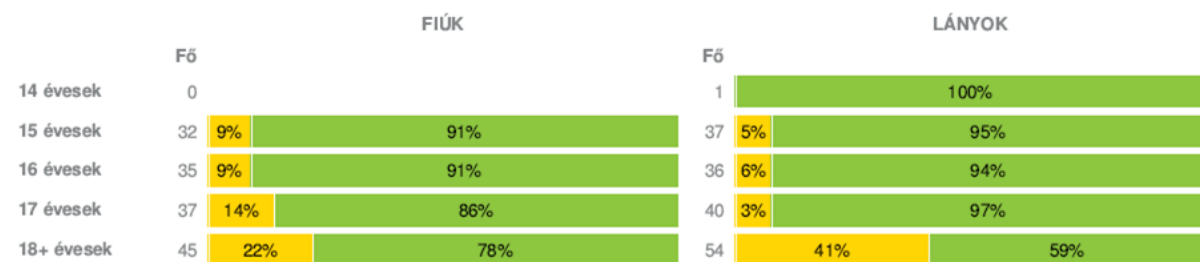
Ütemezett fekvőtámasz

Ütemezett fekvőtámasz (db)



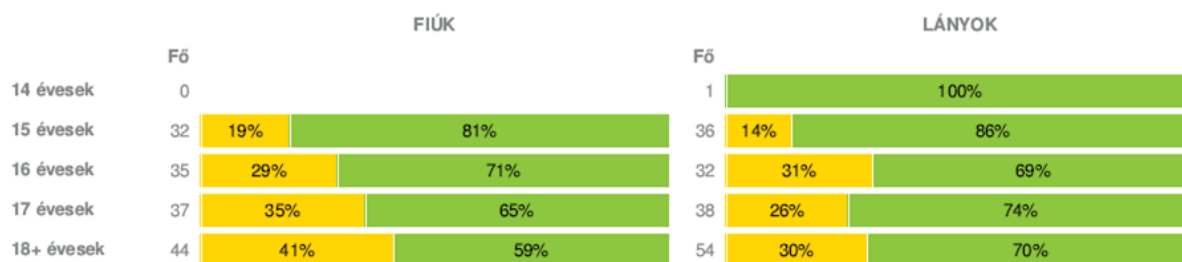
Kézi szorító erő

Kézi szorítóerő (kg)



Helyből távolugrás

Helyből távolugrás (cm)



Hangsúlyos fejlesztési feladat a gerinc és törzs stabilitását biztosító izmok rendszeres, célzott erősítése és nyújtása a gerincvédelmi szempontok figyelembevételével. Különösen fontos tudatosítani a harmonikus fejlesztés szempontjait, jelentőségét.

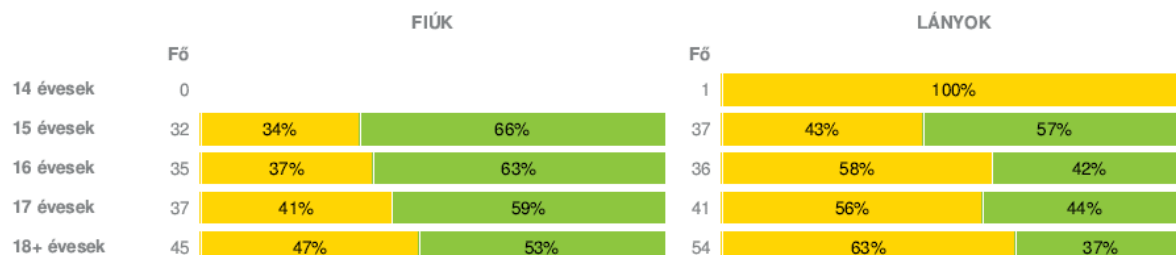
Ezen a területen nincs fokozottan fejlesztésre szoruló tanuló, a tanulók nagy többsége az egészségzónába tartozik.

4. Hajlékonysági profil

A hajlékonyság egészségszintje fontos a sérülésmentes testmozgás, továbbá a sportági technikák elsajátítása folyamán.

HAJLÉKONYSÁGI PROFIL

Hajlékonysági teszt (cm)



A lányok 2/5-e, a fiúk 3/5-e egészségzónába tartozik.

Az elektronikus rendszerben rögzített adatok részletes elemzése jelentős segítséget nyújt számunkra a következő tanév tervezésénél a fejlesztési folyamatok és feladatok meghatározásában.

4.2. DIÁKOLIMPIAI EREDMÉNYEK A 2017-2018. TANÉVBEN

I. ORSZÁGOS DÖNTŐ

- Mezei futás Szemerei Levente 11.A 2. hely
- Duatlon Elek Zita Sára 12.A 3. hely
- Atlétika : Angyal Balázs 12.A 3. hely
Szemerei Levente 11.A 3. hely

II. ORSZÁGOS ELŐDÖNTŐ

- | | |
|---------------------------|---------|
| 1. Kosárlabda lány csapat | 2. hely |
| 2. Kosárlabda B33 csapat | 6. hely |

III. MEGYEI DÖNTŐ (Az előzőekben felsorolt versenyzőink a megyei döntőben 1. helyezettek voltak.)

Rajtuk kívül:

- | | | |
|----------------------|-------------------------------|---------------------------|
| 1. helyezést ért el: | Kovács Noémi 12.C | úszás |
| 2. helyezést ért el: | Barabás Dominik 9.A | úszás |
| | Amatőr kosárlabda lány csapat | |
| | Magasugró lány csapat | |
| | Súlylökő lány csapat | |
| | Távolugró fiú csapat | |
| | 4x1500m fiú futócsapat | |
| | Kvanduk Ella 11.B | 100m síkfutás, magasugrás |
| | Molnár Brigitta 10.C | 800m síkfutás |
| | Holacsek Vanda 10.A | diszkoszvetés |
| | Angyal Balázs 12.A | 110m gátfutás |
| | 4x400m futóváltó | |
| 3.helyezést ért el: | Magasugró fiú csapat | |
| | Svédváltó lány csapat | |
| | 4x50m lány gyorsúszó csapat | |
| | Kvanduk Ella 11.B | távolugrás |
| | Kovácsnai István 10.C | 1500m síkfutás |
| | Urbán Balázs 10.A | gerelyhajítás |
| 4.helyezést ért el: | Arató Balázs 12.B | duatlon |
| | Amatőr fiú kosárlabda csapat | |
| | Fiú súlylökő csapat | |
| | Fiú svédváltó csapat | |

II. Belső mérések

1. AJKP

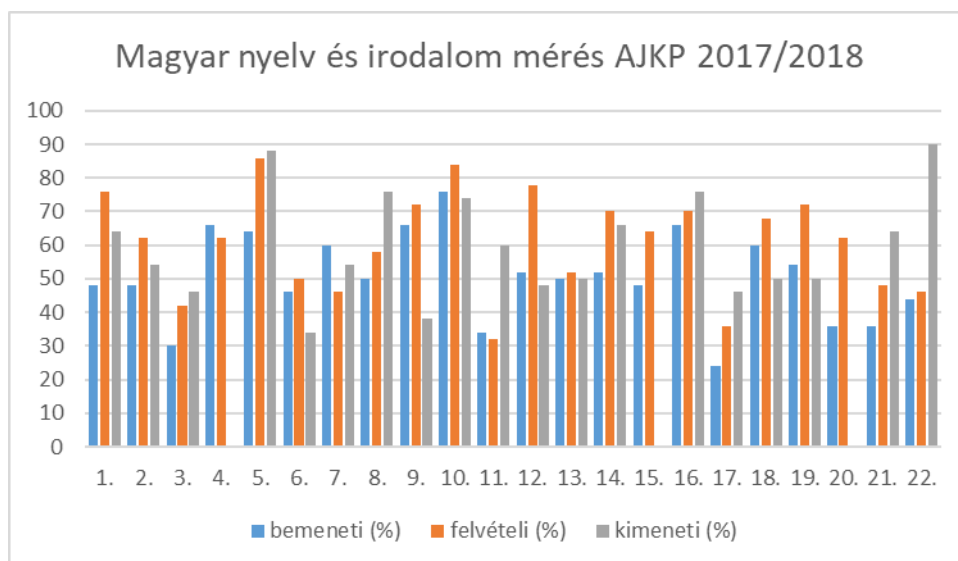
Az „Arany János Kollégiumi Program” 9. előkészítő évfolyamának első szakaszban a gyermekek hiányosságainak (kognitív, szociális, kulturális) feltérképezése történik mérések, felmérések alapján, elkészül az ezekre épülő egyéni fejlesztési terv, illetve olyan pályaorientációs tevékenység kezdődik, ami eljuttatja a tanulókat a megfelelő iskola kiválasztásáig.

Alább négy tantárgyból (magyar nyelv és irodalom, matematika, angol és német nyelv) közöljük a mérési eredmények alakulását a tanév folyamán.

A silencium.hu weboldalon hasonló grafikonok szemléltetik tanulóink eredményeinek változását, mely a belső mérésünknek megfelelően pozitív irányú fejlődést mutat (a szövegértés egy-két szempontját tekintve). Ezeket a grafikonokat a mellékletben található AJKP beszámolóban lehet megtekinteni.

A) Magyar nyelv és irodalom

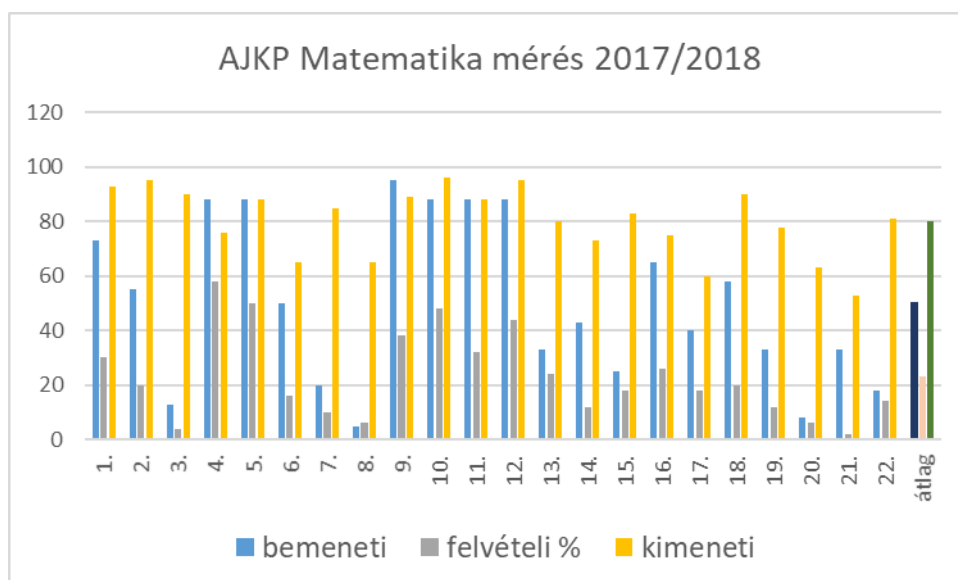
Az alábbi diagram mutatja az évi 3 mérés eredményét:



A diagramon jól látszik, hogy a tanulók többsége fejlődött az előkészítő évfolyamon, három tanuló esetében van rontás. Az is jól leolvasható, hogy a tanulók többségénél a bemeneti és a kimeneti mérés pontszáma között lényeges különbség van.

B) Matematika

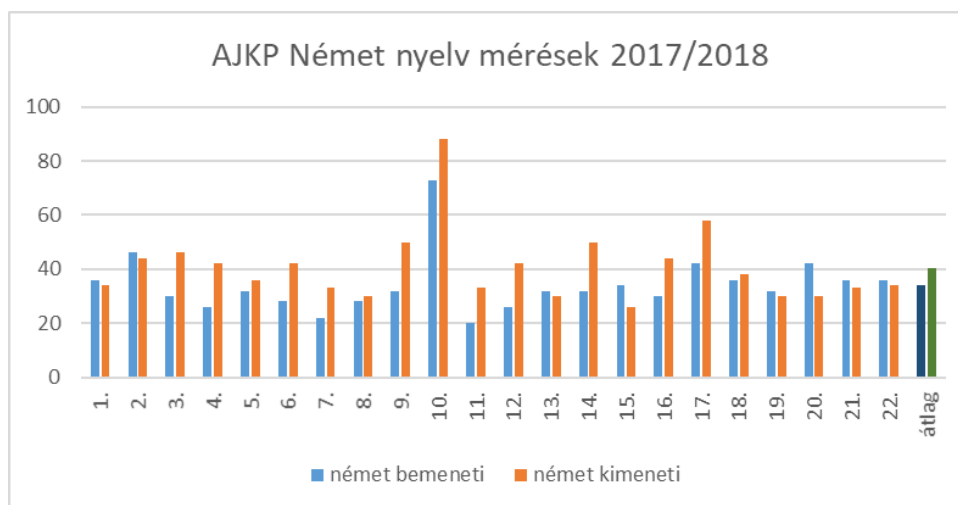
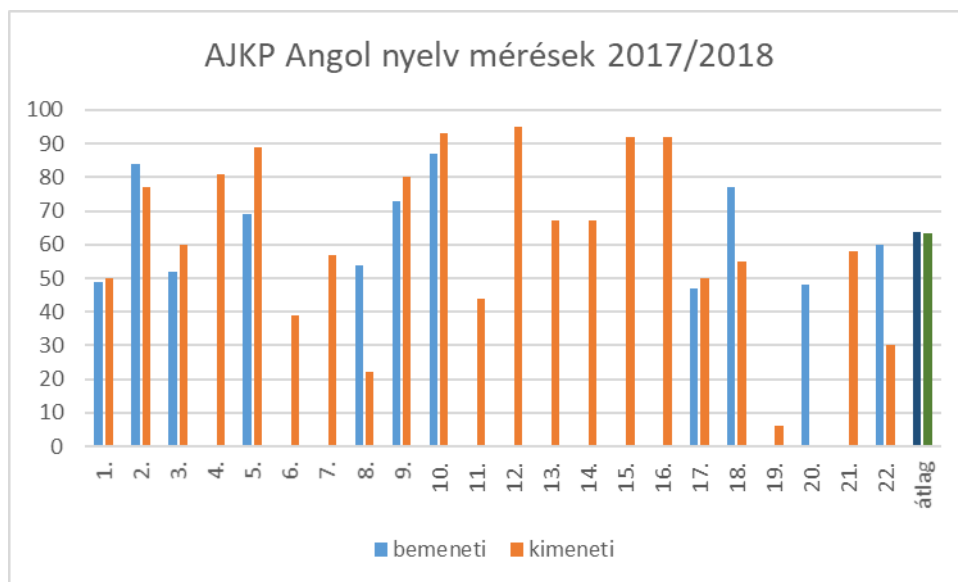
Jól leolvasható a diagramról, hogy egy tanuló kivételével a belső mérésen a tanulók sokat fejlődtek. A felvételi másfajta mérés, nehezen összemérhető a bemeneti és kimeneti méréssel. A központi felvételi átlaga a tanulóknál 23%. A legjobban teljesítő tanuló eredménye 58%.



C) Idegen nyelv – Angol és német nyelv

Az előkészítő évfolyam a két idegen nyelvet tanult az idei tanévben, angol és németet. Az egyik nyelvet 3, míg a másikat 3,5 órában. A kimeneti és a bemeneti mérések eredményei alapján

elmondható, hogy a tanulók fejlődtek, van, aki szeptemberi eredményétől szignifikánsan eltér. Külön kiemelendő, hogy azok a tanulók, akiknek a bementi mérésük 0 (vagyis nem tanultak németet az általános iskolában), kimeneti mérési eredményük az osztályátlaghoz közeli. Angol nyelvből magasabb teljesítményt nyújtottak a tanulók, de a bemeneti és kimeneti mérés eredménye között nincs különbség. Német nyelvből kevesebb előismerettel érkeztek a tanulók, de a tanév végére fejlődtek.



2. Szintfelmérés

A gimnáziumban a felzárkóztatás alapja a felvételi írásbeli dolgozatok eredménye matematikából és magyar nyelvből, valamint a 9. évfolyam elején végzett szintfelmérések (matematika, magyar, idegen nyelv). Idegen nyelvből a beiratkozás időszakában végzünk szintfelmérést. Az itt szerzett információkat feldolgozva, eltérő szintű és haladási ütemű nívócsoportokat hozunk létre matematikából (ha a tanulmányi területen azonos heti óraszámú az osztály) és az idegen nyelvekből. Az iskolába lépéskor mért eredményeket elemezzük, összevetjük a további teljesítményekkel és az országos mérési adatokkal.

MATEMATIKA

9. évfolyam bemeneti mérés

Osztály, csoport	%-os eredmények	félévi eredmények	év végi eredmények
9. A egész osztály	54,42	2,93	2,93
9. A Mné Sz. E.	67,83	3,08	3,07
9. A SzE	41,00	2,79	2,79
9. B egész osztály	44,07	2,83	2,93
9. B Mné Sz. E.	45,21	3,07	3,21
9. B ZSné O. K.	43,00	2,60	2,67
9. C egész osztály	53,88	3,26	3,23
9. C Mné Sz. E.	52,73	3,06	3,13
9. C ZSné O. K.	55,2	3,47	3,36

Negyedik éve, hogy ismét bevezettük a 9. évfolyamon történelem tantárgyból a bemeneti mérést. A mérési eredmények közt idén sem volt jelentős különbség az egyes osztályok vonatkozásában. A 9. A mérési eredménye volt a leggyengébb, és az év végi eredményük is elmarad a másik két osztályéhoz képest, míg a 9.B esetében az év végi eredmény gyengébb lett a bemeneti mérés alapján várhatónál. Az évfolyam bemeneti mérésének átlageredménye: 3,57, hasonló a tavalyi átlaghoz, és az év végi évfolyamátlaguk is közel azonos lett a tavalyihoz (3,43).

Osztályok	Bemeneti mérés eredménye	Félévi eredmények	Év végi eredmények
9. A	3,37	3,03	3,00
9. B	3,66	3,52	3,34
9. C	3,67	4,00	4,00

Idegen nyelvi szintfelmérők

A leendő 9. évfolyamos tanulókkal nyelvi szintfelmérő feladatsort írtunk angol és német nyelvből, melyek segítségével a tanulókat nívcsoportokba soroltuk. Ezáltal minden tanuló a neki legmegfelelőbb csoportban tanulhatja az idegen nyelvet.

A 2015/16-os tanév szintfelmérő dolgozatának eredményei

Angol nyelvből 68 fő írt szintfelmérőt. A legjobb teljesítmény 96 %-os, a leggyengébb 3%, az átlagteljesítmény 43%. Német nyelvből 100%-tól 1%-ig terjed az 58 fő teljesítménye, az átlag 39 %.

A 2016/17-os tanév szintfelmérő dolgozatának eredményei

Angol nyelvből 77 fő írt, német nyelvből 72 fő. Angol nyelvből az átlagteljesítmény 49%, a legjobb teljesítmény 96%, a legalacsonyabb 2%. Német nyelvből az átlagteljesítmény 44%, az eredmények 3%-98% között találhatók.

A 2017/2018. tanév szintfelmérő dolgozatának eredményei:

	Angol nyelv	Német nyelv
szintfelmérőt írók száma	67	63

átlagteljesítmény	52 %	28%
legjobb teljesítmény	100 %	75 %
legalacsonyabb teljesítmény	13 %	8 %

Az eredményeket összehasonlítva megállapítható, hogy a német szintfelmérő dolgozatok átlageredménye lényegesen alacsonyabb a korábbi évek teljesítményéhez képest, az angol eredmények 3%-kal jobbak a tavalyi eredményeknél. Öröndetes, hogy 3 tanuló hibátlan angol felmérőt írt.

3. Alapvizsga

Iskolánk tanulói a 11. év végén alapvizsgát tesznek idegen nyelvből. A tanulók választhatnak, hogy angol, német, ill. olasz nyelvből teljesítik-e a vizsgát, de általában az első nyelvüket választják. A helyi alapvizsga eredménye az évközi osztályzatokkal együtt - azokat korrigálva – 1/3 részben határozza meg az év végi minősítést. A vizsgakövetelmények a helyi tantervre épülnek, és a középszintű érettségi vizsga felépítését követi. Az idei évben május 23-án mértük a tanulói teljesítményt.

Az idei tanév alapvizsga eredményei a tavalyi évhez hasonlóan sikerültek. Német nyelvből az eredmény kicsit (0,2-vel) elmarad a tavalyi eredményhez, angolból 0,43 jobb eredmény lett az idei tanévben az előző évihez képest.

Nyelv	Átlag	Diákok száma
Angol	3,77	32 fő
Német	3,19	18 fő
Olasz	3,00	1 fő