

MÉRÉSEK, ÉRTÉKELÉSEK ELEMZÉSE, KIÉRTÉKELÉSE

**SZEKSZÁRDI I. BÉLA GIMNÁZIUM,
KOLLÉGIUM ÉS ÁLTALÁNOS ISKOLA**



**2018/
2019.
tanév**

Tartalomjegyzék

I. KÜLSŐ MÉRÉSEK ÉS EREDMÉNYEK	1
1. ORSZÁGOS KOMPETENCIAMÉRÉS	1
1.1 A 2018. évi kompetenciamérésen a gimnázium mérési teljesítménye az országos átlaghoz és a hozzá hasonló iskolák átlagához képest (kompetenciatípusonként és mért évfolyamonként).....	1
AZ ORSZÁGOS ÁTLAGGAL VAGY A HOZZÁ HASONLÓ ISKOLÁKKAL VALÓ VISZONY VÁLTOZÁS.....	5
1.4 Változás vagy tendencia e téren az utolsó öt évben (mért évfolyamonként)	6
1.5 A gimnázium szociokulturális hátránykompenzáló hatása	1
1.6 A többiekől kifejezetten leszakadó tanulók aránya	4
1.7.A gimnáziumban a többiekhez képest kifejezetten jobb eredményt elérő tanulók aránya	6
2. ÉRETTSÉGI EREDMÉNYEK	8
3. OKTV VERSENYEK A 2018 - 2019. TANÉVBEN	9
4. TESTNEVELÉSI MÉRÉSEK ÉS EREDMÉNYEK	10
4.1. NETFIT	10
4.2. DIÁKOLIMPIAI EREDMÉNYEK A 2018-2019. TANÉVBEN.....	16
II. BELSŐ MÉRÉSEK	17
1. SZINTFELMÉRÉS.....	17
2. ALAPVIZSGA	19

I. Külső mérések és eredmények

1. Országos kompetenciamérés

Minden évben egy dokumentumban értékeljük, elemezzük és az utolsó 5 év eredményével összehasonlítjuk az országos kompetenciamérésen elért eredményünket. Továbbá intézkedési tervet készítünk eredményességünk megőrzése, javítása érdekében.

Ezt a dokumentumot minden évben közzéteesszük a honlapon, valamint elküldjük a fenntartónak.

A dokumentum elérése:

https://ibela.hu/images/uploaded/files/M%C3%A9r%C3%A9sek_eredm%C3%A9nyek_2018_2019.pdf

1.1 A 2018. évi kompetenciamérésen a gimnázium mérési teljesítménye az országos átlaghoz és a hozzá hasonló iskolák átlagához képest (kompetenciatípusonként és mért évfolyamonként)

Átlageredmények

Mérési terület	Évfolyam	Képzési forma	Átlageredmény (megbízhatósági tartomány)					
			A telephelyen	Országos	Az első viszonyítási csoport		A második viszonyítási csoport	
					Neve	Eredménye	Neve	Eredménye
Matematika	10.	4 évf. gimn.	1699 (1666;1735)	1647 (1646;1648) 😊	4 évf. gimn.	1733 (1731;1735) 😐	Nagy 4 évf. gimn.	1772 (1770;1774) 😞
Szövegértés	10.	4 évf. gimn.	1674 (1654;1698)	1636 (1636;1637) 😊	4 évf. gimn.	1735 (1733;1736) 😞	Nagy 4 évf. gimn.	1771 (1769;1773) 😞



A telephely eredményénél szignifikánsan alacsonyabb az adott érték



A telephely eredménye nem különbözik szignifikánsan az adott értéktől



A telephely eredményénél szignifikánsan magasabb az adott érték

A 10 évfolyamon mindkét mérési területen az országos átlag felett teljesítünk. Eredményünk matematikából megegyezik a négy évfolyamos gimnáziumok eredményével. Intézményünket a nagy gimnáziumok körébe sorolható.

A Változás/ tendencia az intézmény mérési teljesítményében az utolsó öt évben

	2014	2015	2016	2017	2018
10. évfolyam	M A T E M A T I K A				
Országos eredmény	1631	1645	1641	1647	1647
4 évfolyamos gimnázium	1723	1738	1733	1735	1733
I. Béla Gimnázium	1633	1753	1710	1733	1699
	S Z Ö V E G É R T É S				
Országos eredmény	1597	1601	1610	1613	1636
4 évfolyamos gimnázium	1705	1708	1716	1711	1735
I. Béla Gimnázium	1627	1705	1674	1694	1674

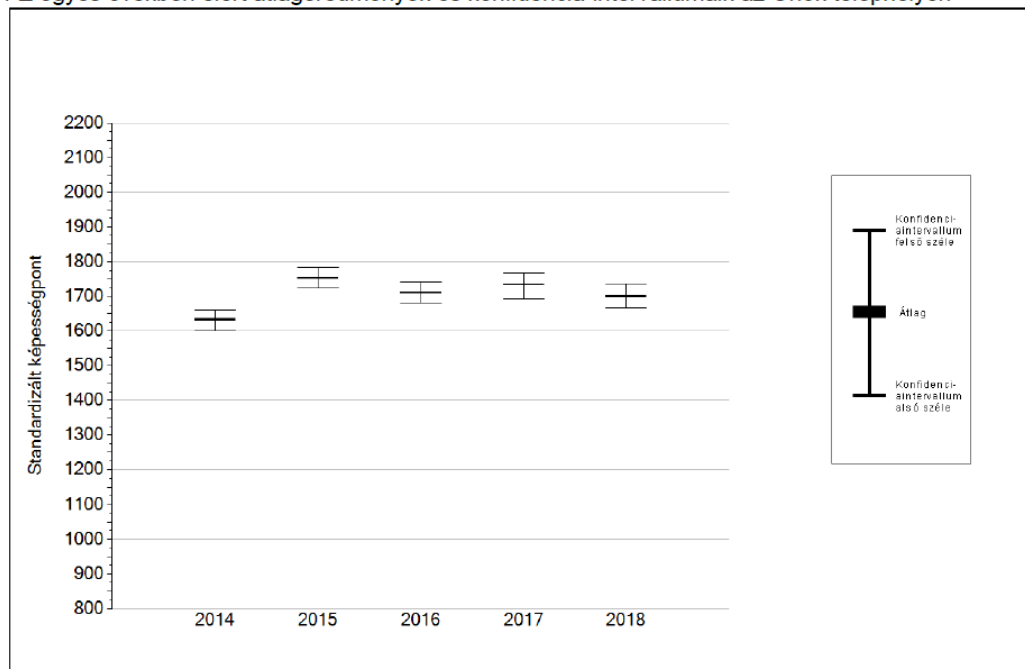
Az elért eredményekhez hozzátartozik a hozzáadott pedagógiai érték statisztikai mutatóinak elemzése. Ehhez a mérésben részt vevő tanulóknak szüleikkel együtt egy külön kérdőívet kell kitölteniük. Az iskola korábbi eredményeihez, az iskolatípus eredményeihez és a családi háttér mutatóhoz viszonyítottan követni tudjuk, hogy az adott évben a tőlük elvártnál jobban, vagy gyengébben teljesítettek tanulóink.

A gimnáziumban a mérések fennállása (2001) óta a tanulók mindig a tőlük elvárt szinten vagy afelett teljesítettek, amely a tanári munka pedagógiai hozzáadott értékét megítélhetővé teszi.

Az átlageredmény alakulása a 10. évfolyamon

Matematika

Az egyes években elért átlageredmények és konfidencia-intervallumaik az Önök telephelyén



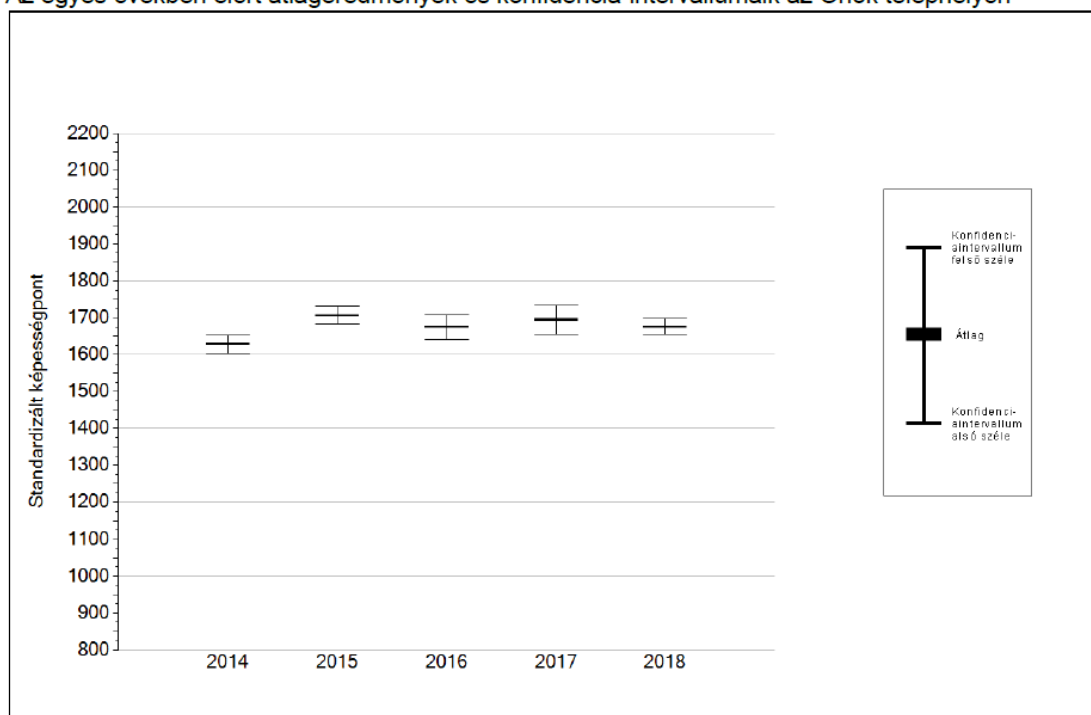
Év	Átlag (konf. int.)	A 2018. évi eredmény és a korábbi évek eredményei közötti különbség (konf.int.)	
2018	1699 (1666;1735)	-	
2017	1733 (1692;1768) ○	-34 (-80;15)	
2016	1710 (1682;1741) ○	-11 (-63;39)	
2015	1753 (1725;1784) ▼	-54 (-102;-5)	
2014	1633 (1601;1660) ▲	66 (23;121)	

- ▲ A 2018. évi eredmény szignifikánsan magasabb
- Nincs szignifikáns változás a 2018. évi eredményekben
- ▼ A 2018. évi eredmény szignifikánsan alacsonyabb

Matematika terén minden évben az országos átlag felett teljesítettünk. A közepes és kis gimnáziumokhoz képest minden évben jobbak az eredményeink.

Szövegértés

Az egyes években elért átlageredmények és konfidencia-intervallumaik az Önök telephelyén



Év	Átlag (konf. int.)	A 2018. évi eredmény és a korábbi évek eredményei közötti különbség (konf.int.)	
2018	1674 (1654;1698)	-	
2017	1694 (1656;1733) ⦿	-20	(-68;33)
2016	1674 (1641;1708) ⦿	0	(-47;47)
2015	1705 (1684;1732) ⦿	-30	(-70;9)
2014	1627 (1603;1652) ↑	47	(8;91)



A 2018. évi eredmény szignifikánsan magasabb



Nincs szignifikáns változás a 2018. évi eredményekben



A 2018. évi eredmény szignifikánsan alacsonyabb

Eredményeink az országos átlagnál jobbak minden évben, illetve ez mondható el kis gimnáziumokhoz képest is.

Az országos átlaggal vagy a hozzá hasonló iskolákkal való viszony változás

Matematika terén minden évben az **országos átlag felett teljesítettünk**. 2015-ben sikerült a nagy gimnáziumi eredményt túlszárnyalni. A közepes és kis gimnáziumokhoz képest majdnem minden évben jobbak az eredményeink.

1.2 A CSH-index megjelenése a telephelyi jelentésben

A Tanulói háttérkérdőívre és a családháttér-indexre vonatkozó létszámadatok

Osztály neve	Tanulók száma		
	Jelentésre jogosultak	Tanulói kérdőívet kitöltötte	Van CSH-indexe
10. A	20	18	16
10. B	20	19	18
10. C	19	19	17
AJKP	16	12	10
Összesen	75	68	61

Azért, hogy gimnáziumunk minél pontosabb képet kapjon a pedagógiai munkájáról, biztatjuk diákjainkat, hogy a kérdőívet töltsék ki szüleikkel közösen. Látszik, hogy a tanulók igen nagy százaléka kitöltötte a kérdőívet.

A telephely létszámadatai a 4 évfolyamos gimnáziumi képzéstípusban a 10. évfolyamon

Osztály neve	Tanulók száma						
	Összesen	SNI tanulók	Mentesült tanulók	BTMN tanulók	HHH tanulók	Jelentésre jogosult tanulók	A jelentésben szereplők
10. A	20	0	0	3	0	20	18
10. B	20	0	0	0	0	20	19
10. C	20	1	0	2	1	19	18
AJKP	16	0	0	2	3	16	13
Összesen	76	1	0	7	4	75	68

A táblázat részletesen mutatja be a 10. évfolyam összetételét osztályonként.

A telephely eredménye a tanulók CSH-indexének tükrében

Mérési terület	Évfolyam	Képzési forma	A tényleges eredmény a várhatóhoz képest	
			Országos regresszió alapján	A megfelelő képzési forma/településtípus telephelyeire illesztett regresszió alapján
Matematika	10.	4 évf. gimn.	😊	😐
Szövegértés	10.	4 évf. gimn.	😐	😐

- 😊 A telephely eredménye szignifikánsan magasabb a várhatónál
- 😐 A telephely eredménye nem különbözik szignifikánsan a várhatótól
- 😞 A telephely eredménye szignifikánsan gyengébb a várhatónál

Büszkék vagyunk arra, hogy tanulóink a várható értéknél jobban teljesítettek matematikából az országos eredményekhez viszonyítva.

1.4 Változás vagy tendencia e téren az utolsó öt évben (mért évfolyamonként)

Minden évben kérjük a diákokat a tanulói háttérkérdőív kitöltésére, melyet minden évben magas százalékban meg is tesznek.

2014	2015	2016																											
A CSH-index átlagértéke és az átlag megbízhatósági tartománya <table> <tr> <td>Az Önök telephelyén</td><td>-0,091</td><td>(-0,244;0,110)</td></tr> <tr> <td>Országosan</td><td>0,042</td><td>(0,040;0,050)</td></tr> <tr> <td>4 évfolyamos gimnáziumokban</td><td>0,485</td><td>(0,470;0,490)</td></tr> </table>	Az Önök telephelyén	-0,091	(-0,244;0,110)	Országosan	0,042	(0,040;0,050)	4 évfolyamos gimnáziumokban	0,485	(0,470;0,490)	A CSH-index átlagértéke és az átlag megbízhatósági tartománya <table> <tr> <td>Az Önök telephelyén</td><td>0,199</td><td>(0,054;0,347)</td></tr> <tr> <td>Országosan</td><td>0,044</td><td>(0,039;0,050)</td></tr> <tr> <td>4 évfolyamos gimnáziumokban</td><td>0,469</td><td>(0,460;0,478)</td></tr> </table>	Az Önök telephelyén	0,199	(0,054;0,347)	Országosan	0,044	(0,039;0,050)	4 évfolyamos gimnáziumokban	0,469	(0,460;0,478)	A CSH-index átlagértéke és az átlag megbízhatósági tartománya <table> <tr> <td>Az Önök telephelyén</td><td>0,150</td><td>(-0,010;0,308)</td></tr> <tr> <td>Országosan</td><td>0,037</td><td>(0,030;0,040)</td></tr> <tr> <td>4 évfolyamos gimnáziumokban</td><td>0,473</td><td>(0,460;0,480)</td></tr> </table>	Az Önök telephelyén	0,150	(-0,010;0,308)	Országosan	0,037	(0,030;0,040)	4 évfolyamos gimnáziumokban	0,473	(0,460;0,480)
Az Önök telephelyén	-0,091	(-0,244;0,110)																											
Országosan	0,042	(0,040;0,050)																											
4 évfolyamos gimnáziumokban	0,485	(0,470;0,490)																											
Az Önök telephelyén	0,199	(0,054;0,347)																											
Országosan	0,044	(0,039;0,050)																											
4 évfolyamos gimnáziumokban	0,469	(0,460;0,478)																											
Az Önök telephelyén	0,150	(-0,010;0,308)																											
Országosan	0,037	(0,030;0,040)																											
4 évfolyamos gimnáziumokban	0,473	(0,460;0,480)																											
2017	2018																												
A CSH-index átlagértéke és az átlag megbízhatósági tartománya <table> <tr> <td>Az Önök telephelyén</td><td>-0,076</td><td>(-0,246;0,106)</td></tr> <tr> <td>Országosan</td><td>0,030</td><td>(0,030;0,040)</td></tr> <tr> <td>4 évfolyamos gimnáziumokban</td><td>0,456</td><td>(0,450;0,470)</td></tr> </table>	Az Önök telephelyén	-0,076	(-0,246;0,106)	Országosan	0,030	(0,030;0,040)	4 évfolyamos gimnáziumokban	0,456	(0,450;0,470)	A CSH-index átlagértéke és az átlag megbízhatósági tartománya <table> <tr> <td>Az Önök telephelyén</td><td>0,014</td><td>(-0,183;0,244)</td></tr> <tr> <td>Országosan</td><td>0,026</td><td>(0,020;0,030)</td></tr> <tr> <td>4 évfolyamos gimnáziumokban</td><td>0,438</td><td>(0,430;0,450)</td></tr> </table>	Az Önök telephelyén	0,014	(-0,183;0,244)	Országosan	0,026	(0,020;0,030)	4 évfolyamos gimnáziumokban	0,438	(0,430;0,450)	A családi háttér mutató általában pozitív értékű, de változó tendenciát mutat. Általában az országosnál jobb képességű tanulók vesznek részt a mérésben.									
Az Önök telephelyén	-0,076	(-0,246;0,106)																											
Országosan	0,030	(0,030;0,040)																											
4 évfolyamos gimnáziumokban	0,456	(0,450;0,470)																											
Az Önök telephelyén	0,014	(-0,183;0,244)																											
Országosan	0,026	(0,020;0,030)																											
4 évfolyamos gimnáziumokban	0,438	(0,430;0,450)																											

2014					2015					2016				
A telephely eredménye a tanulók CSH-indexének tükrében					A telephely eredménye a tanulók CSH-indexének tükrében					A telephely eredménye a tanulók CSH-indexének tükrében				
Mérési terület	Évfolyam	Képzési forma	A tényleges eredmény a várhatóhoz képest		Mérési terület	Évfolyam	Képzési forma	A tényleges eredmény a várhatóhoz képest		Mérési terület	Évfolyam	Képzési forma	A tényleges eredmény a várhatóhoz képest	
			Országos regresszió alapján	A megfelelő képzési forma/településtípus telephelyeire illetve regresszió alapján				Országos regresszió alapján	A megfelelő képzési forma/településtípus telephelyeire illetve regresszió alapján				Országos regresszió alapján	A megfelelő képzési forma/településtípus telephelyeire illetve regresszió alapján
Matematika	10.	4 évf. gimn.	☹️	☹️	Matematika	10.	4 évf. gimn.	😊	😊	Matematika	10.	4 évf. gimn.	😊	☹️
Szövegértés	10.	4 évf. gimn.	😊	☹️	Szövegértés	10.	4 évf. gimn.	😊	😊	Szövegértés	10.	4 évf. gimn.	☹️	☹️
2017					2018					2				
A telephely eredménye a tanulók CSH-indexének tükrében					A telephely eredménye a tanulók CSH-indexének tükrében					Minden évben tanulóink legalább egy területen magasabb értéket értek el, mint az országos átlag. soha egyik területen sem teljesítettek alatta.				
Mérési terület	Évfolyam	Képzési forma	A tényleges eredmény a várhatóhoz képest		Mérési terület	Évfolyam	Képzési forma	A tényleges eredmény a várhatóhoz képest		Mérési terület	Évfolyam	Képzési forma	A tényleges eredmény a várhatóhoz képest	
			Országos regresszió alapján	A megfelelő képzési forma/településtípus telephelyeire illetve regresszió alapján				Országos regresszió alapján	A megfelelő képzési forma/településtípus telephelyeire illetve regresszió alapján				Országos regresszió alapján	A megfelelő képzési forma/településtípus telephelyeire illetve regresszió alapján
Matematika	10.	4 évf. gimn.	😊	😊	Matematika	10.	4 évf. gimn.	😊	☹️	Matematika	10.	4 évf. gimn.	😊	☹️
Szövegértés	10.	4 évf. gimn.	😊	😊	Szövegértés	10.	4 évf. gimn.	☹️	☹️	Szövegértés	10.	4 évf. gimn.	☹️	☹️

Büszkék vagyunk arra, hogy tanulóink a legtöbb esetben a várható értéknél jobban, esetleg azonosan teljesítettek, de sohasem alatta. 2015 után 2017-ben sikerült újra elérni, hogy minkét kompetenciatípusnál mind az országos eredményekhez, mind a megfelelő képzési forma és településtípus telephelyeihez viszonyítva szignifikánsan jobban teljesítettek tanulóink.

1.5 A gimnázium szociokulturális hátránykompenzáló hatása

A telephely eredménye a tanulók CSH-indexének tükrében

Mérési terület	Évfolyam	Képzési forma	A tényleges eredmény a várhatóhoz képest	
			Országos regresszió alapján	A megfelelő képzési forma/településtípus telephelyeire illesztett regresszió alapján
Matematika	10.	4 évf. gimn.	😊	😐
Szövegértés	10.	4 évf. gimn.	😐	😐

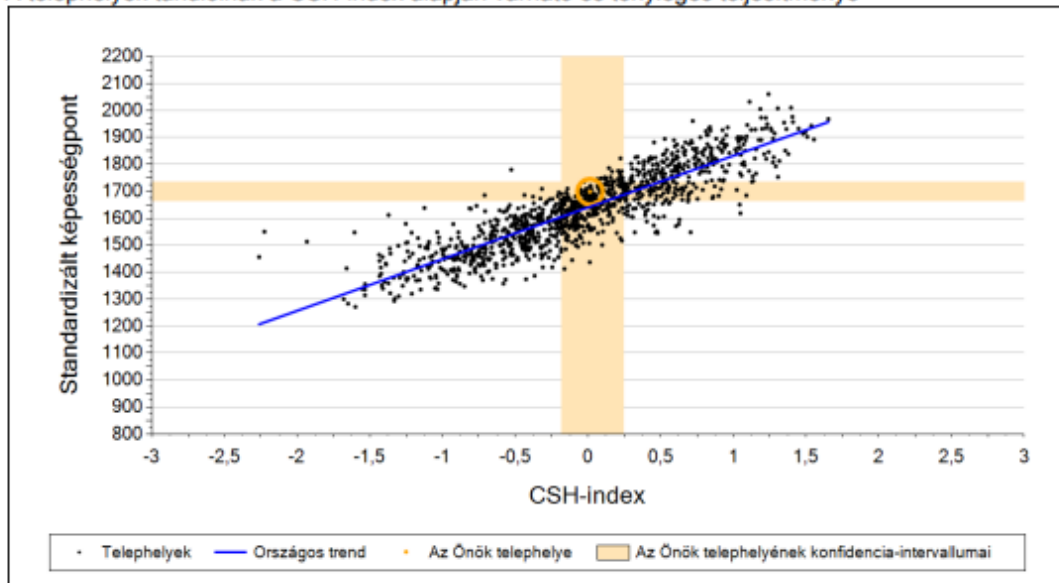
- 😊 A telephely eredménye szignifikánsan magasabb a várhatónál
- 😐 A telephely eredménye nem különbözik szignifikánsan a várhatótól
- 😞 A telephely eredménye szignifikánsan gyengébb a várhatónál

Büszkék vagyunk arra, hogy tanulóink a várható értéknél jobban teljesítettek matematikából az országos eredményekhez viszonyítva.

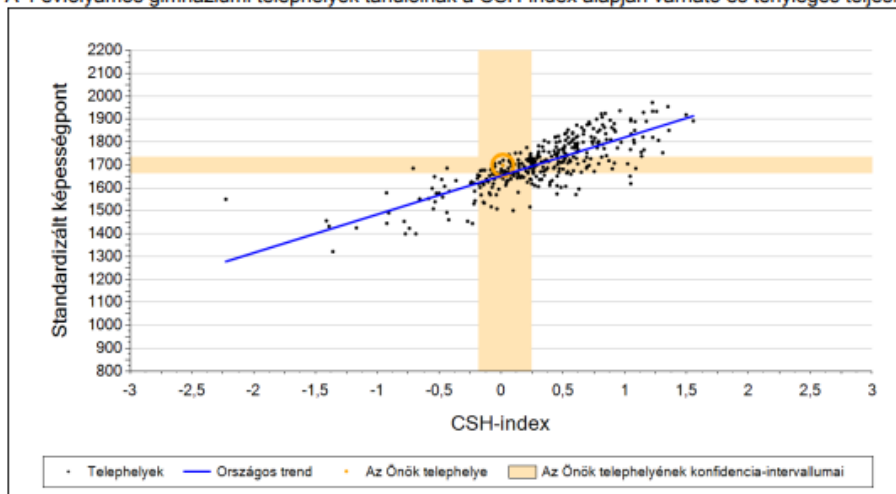
Átlageredmény a CSH-index tükrében

Matematika

A telephelyek tanulójának a CSH-index alapján várható és tényleges teljesítménye



A 4 évfolyamos gimnáziumi telephelyek tanulójának a CSH-index alapján várható és tényleges teljesítménye



Telephelyeik eredménye a regressziós becslés alapján várható eredmény tükrében

Telephelyük tényleges eredménye	1699	(1666;1735)
Várható eredmény az összes telephelyre illesztett regressziós egyenes alapján	1643	(a tényleges eredmény ennél szignifikánsan jobb)
Várható eredmény a 4 évfolyamos gimnáziumi telephelyekre illesztett regressziós egyenes alapján	1655	(a tényleges eredmény ettől nem különbözik szignifikánsan)

A CSH-index átlagértéke és az átlag megbízhatósági tartománya

Az Önök telephelyén	0,014	(-0,183;0,244)
Országosan	0,026	(0,020;0,030)
4 évfolyamos gimnáziumokban	0,438	(0,430;0,450)

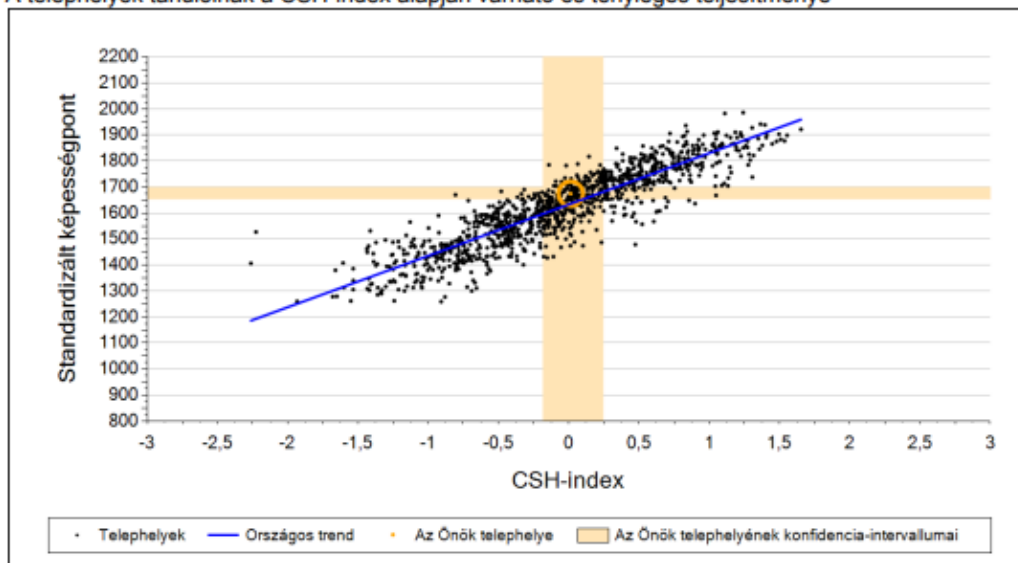
* Csak azok a telephelyek szerepelnek az ábrákon, amelyeken legalább a diákok kétharmadára és legalább tíz tanulóra kiszámítható a CSH-index, és a CSH-indexszel rendelkező diákok átlaga beleesik az összes diák képességátlagának konfidencia-intervallumába mindkét felmért terület esetében.

Látható, hogy gimnáziumunk elhelyezkedése mindkét regressziós egyenes felett van, azaz **a pedagógiai hozzáadott érték matematikából pozitív egyenlegű**, amely az eredmények pozitív változásával is párosul.

Szövegértés

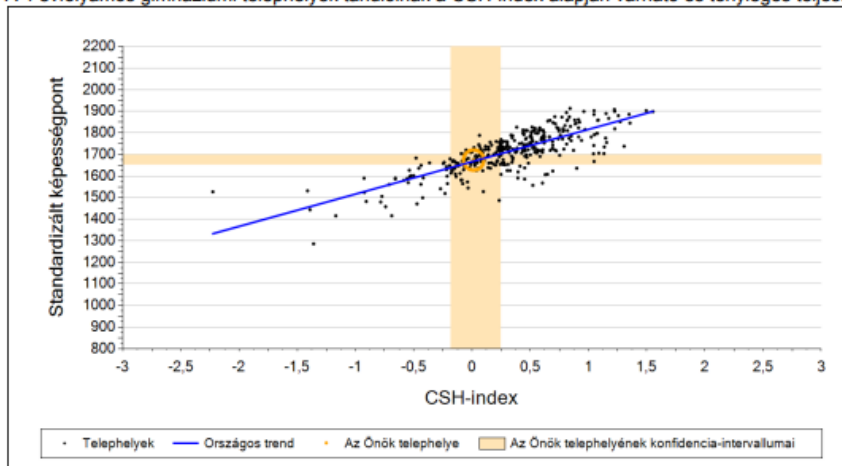
A telephelyek tanulóinak a CSH-index alapján várható és tényleges teljesítménye

A telephelyek tanulóinak a CSH-index alapján várható és tényleges teljesítménye



A 4 évfolyamos gimnáziumi telephelyek tanulóinak a CSH-index alapján várható és tényleges teljesítménye

A 4 évfolyamos gimnáziumi telephelyek tanulóinak a CSH-index alapján várható és tényleges teljesítménye



Telephelyeik eredménye a regressziós becslés alapján várható eredmény tükrében:

Telephelyeik eredménye a regressziós becslés alapján várható eredmény tükrében

Telephelyük tényleges eredménye	1674	(1654;1698)
Várható eredmény az összes telephelyre illesztett regressziós egyenes alapján	1635	(a tényleges eredmény ettől nem különbözik szignifikánsan)
Várható eredmény a 4 évfolyamos gimnáziumi telephelyekre illesztett regressziós egyenes alapján	1668	(a tényleges eredmény ettől nem különbözik szignifikánsan)

A CSH-index átlagértéke és az átlag megbízhatósági tartománya

Az Önök telephelyén	0,014	(-0,183;0,244)
Országosan	0,026	(0,020;0,030)
4 évfolyamos gimnáziumokban	0,438	(0,430;0,450)

* Csak azok a telephelyek szerepelnek az ábrákon, amelyeken legalább a diákok kétharmadára és legalább tíz tanulóra kiszámítható a CSH-index, és a CSH-indexszel rendelkező diákok átlaga belesik az összes diák képességátlagának konfidencia-intervallumába mindkét felmért terület esetében.

Látható, hogy gimnáziumunk elhelyezkedése mindkét regressziós egyenes felett van, azaz a **pedagógiai hozzáadott érték szövegértésből pozitív egyenlegű, amely az eredmények pozitív változásával is párosul.**

1.6 A többiektől kifejezetten leszakadó tanulók aránya

Az alapszintet el nem érő tanulók aránya

Mérési terület	Évfolyam	Képzési forma	Alapszint	Az alapszint alatt teljesítő tanulók aránya (%)		
				A telephelyen	Országosan	A megfelelő képzési típusban/település-típusban
Matematika	10.	4 évf. gimn.	4. képességi szint	17,6	36,2	18,0
Szövegértés	10.	4 évf. gimn.	4. képességi szint	7,4	23,1	7,2

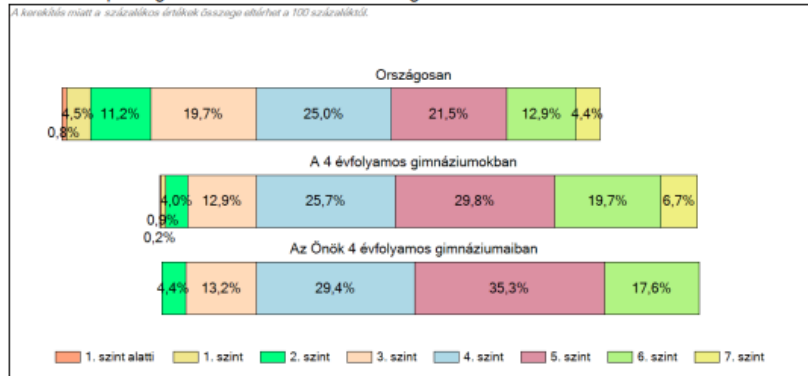
A minimum szintet el nem érő tanulók aránya*

Mérési terület	Évfolyam	Képzési forma	Minimum szint	A minimum szint alatt teljesítő tanulók aránya (%)		
				A telephelyen	Országosan	A megfelelő képzési típusban/település-típusban
Matematika	10.	4 évf. gimn.	3. képességi szint	4,5	16,4	5,2
Szövegértés	10.	4 évf. gimn.	3. képességi szint	1,6	9,1	1,8

* Ez az arányszám a jelentésre jogosult és nem a jelentésben szereplő tanulók létszámaira vonatkozik.

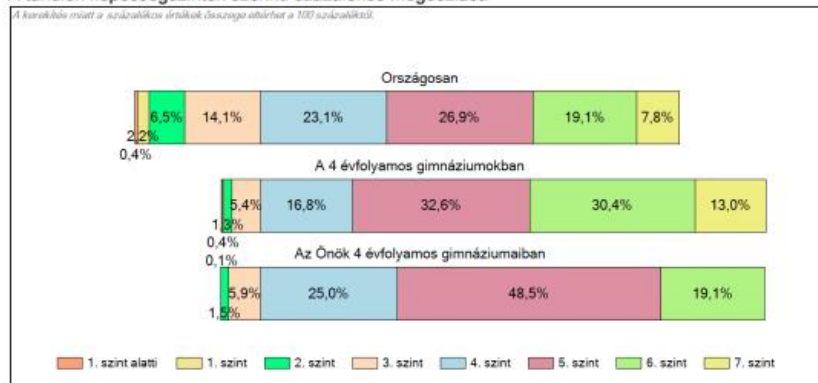
Matematika:

A tanulók képességszintek szerinti százalékos megoszlása



Szövegértés:

A tanulók képességszintek szerinti százalékos megoszlása



Az alapszintet el nem érők aránya a 4 évfolyamos gimnáziumokéval egyezik meg.

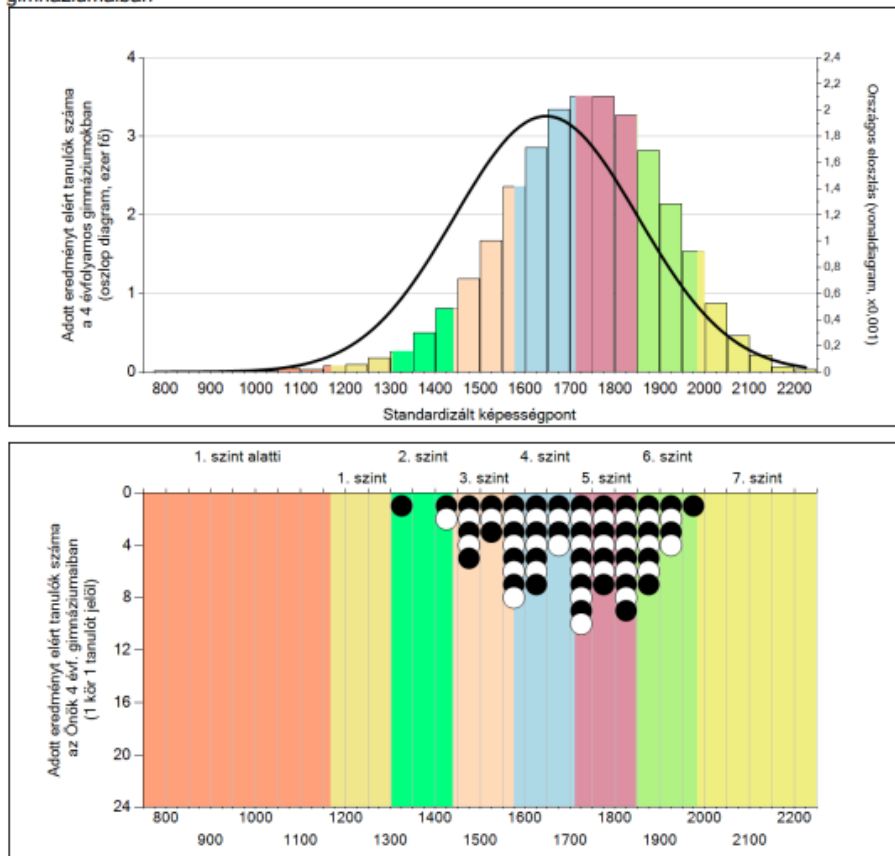
A minimum szintet el nem érők aránya a 4 évfolyamos gimnáziumokénál is kevesebb.

Mindkét kompetencia területen az alapszintet el nem érők és a minimum szintet el nem érők aránya jelentősen az országos átlag alatt marad.

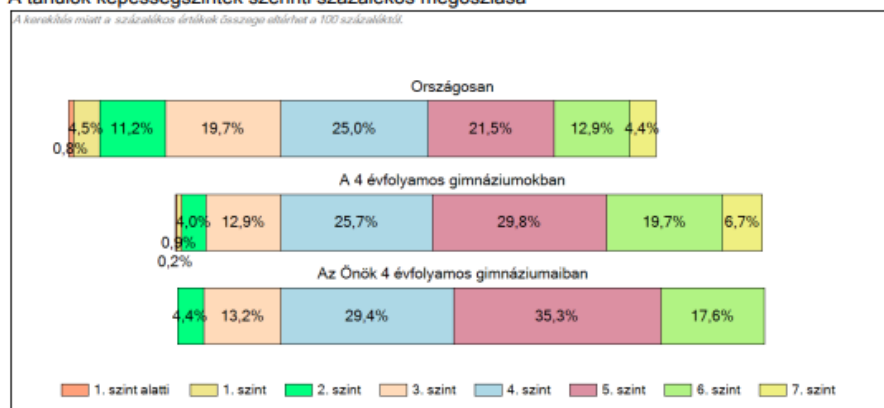
1.7.A gimnáziumban a többiekhez képest kifejezetten jobb eredményt elérő tanulók aránya

Matematika

Az országos eloszlás, valamint a tanulók eredményei a 4 évfolyamos gimnáziumokban és az Önök 4 évfolyamos gimnáziumaiban



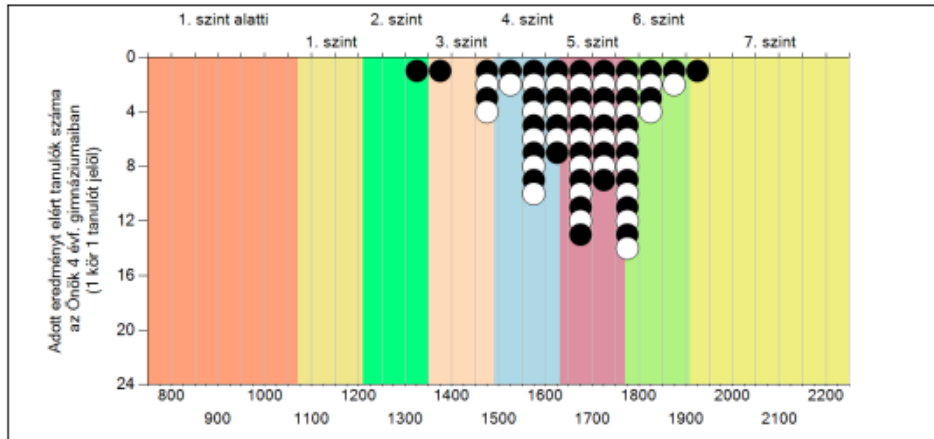
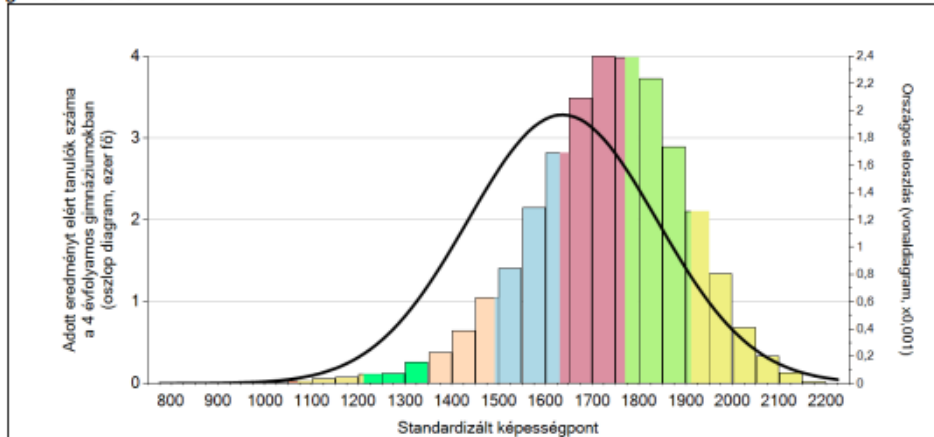
A tanulók képességszintek szerinti százalékos megoszlása



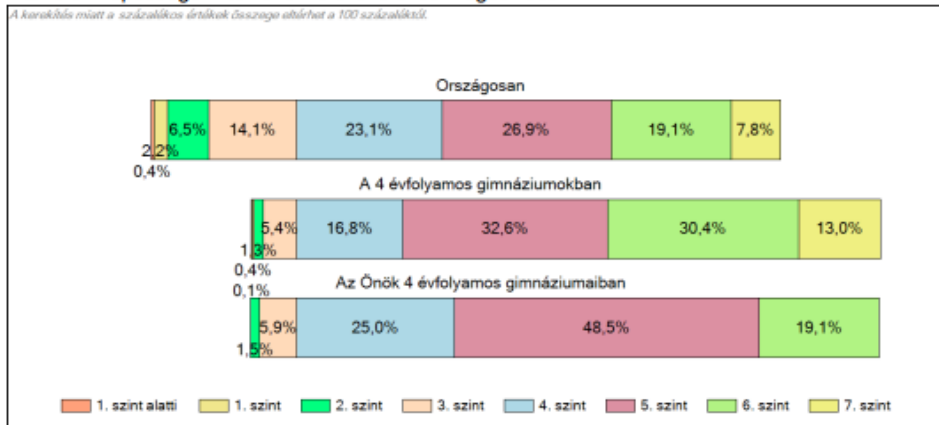
A többiekhez képest kifejezetten jobb eredményt elérő tanulók aránya az országoshoz jobb értéket mutat.

Szövegértés

Az országos eloszlás, valamint a tanulók eredményei a 4 évfolyamos gimnáziumokban és az Önök 4 évfolyam gimnáziumaiban



A tanulók képességszintek szerinti százalékos megoszlása



A többiekhez képest kifejezetten jobb eredményt elérő tanulók aránya az országoshoz képest közel azonos értéket mutat.

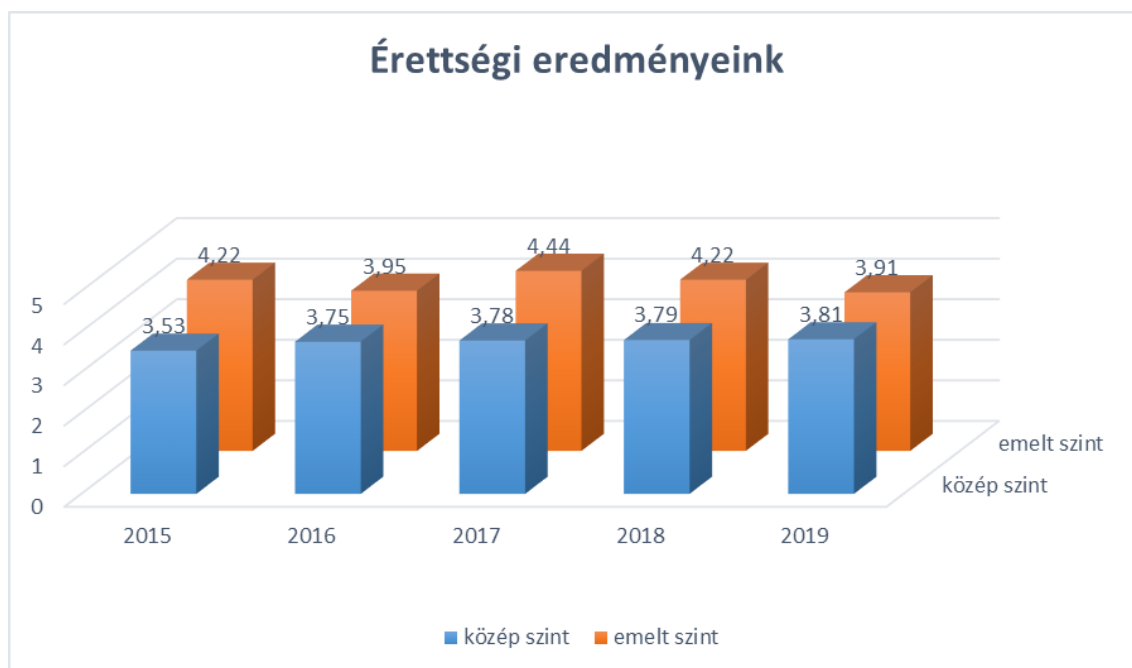
2. Érettségi eredmények

A 2018/2019. tanév május-júniusi vizsgaidőszakban 3 osztály tett érettségi vizsgát a következő eredménnyel:

Osztály	Érettségi átlag
12.A	3,80
12.B	3,89
12.C	3,76
Összesített átlag	3,82

A gimnáziumi eredmény közép- és emelt szinten az idei évben nem tér el lényegesen az előző tanévi eredményektől.

	2018/2019		2017/2018	
	átlag (%)	átlag	átlag (%)	átlag
közép szint	64	3,81	64	3,79
emelt szint	56	3,91	62	4,22



Tantárgyak és szintek szerint láthatóak az érettségi eredmények a következő táblázatban:

		2017/2018			2018/2019		
		átlag (%)	átlag	vizsgázók száma	átlag (%)	átlag	vizsgázók száma
Matematika	közép	54	3,27	68	49	3,08	63
	emelt	81	5,0	2	32	2,00	1
Magyar nyelv és irodalom	közép	69	4,0	68	64	3,82	59
	emelt	57	4,0	3	56	4,5	4
Történelem	közép	58	3,58	53	57	3,48	61
	emelt	54	3,8	17	58	4,0	2
Angol nyelv	közép	65	3,75	45	78	4,42	32
	emelt	71	4,62	8	68	4,33	8
Német nyelv	közép	61	3,68	19	64	3,82	13
	emelt	80	5,0	6	54	4,0	4
Informatika	közép	79	4,67	10	79	4,62	11
	emelt	77	4,8	6	56	4,17	6
Földrajz	közép	70	4,14	7	69	4,14	7
	emelt	84	5,0	1	42	3,0	1
Fizika	közép	-	-	-	42	3,0	1
	emelt	-	-	-	-	-	-
Biológia	közép	54	3,36	12	55	3,4	10
	emelt	43	3,25	4	39	3,0	2
Testnevelés	közép	88	5,0	8	80	4,75	4
	emelt	61	4,6	3	45	3,0	4

A tavaszi érettségi vizsgaidőszakban összesen 358 tantárgyi vizsgából 36 emelt szintű és 34 előrehozott vizsga értékelése történt.

Az érettségi eredmények az egy évvel ezelőtti eredményekkel összehasonlítva ingadozás állapítható meg. Középszinten az osztályzatok átlaga kicsivel magasabb. Jelentős javulást tapasztaltunk angol nyelvből középszinten. Emelt szinten a tanulói teljesítmények csökkentek az előző évi eredményekhez viszonyítva ill. az utóbbi öt év eredményeihez viszonyítva. Összességében megállapíthatjuk, hogy végzős tanulóink az idén kevésbé voltak motiváltak a jó eredmények elérésért.

3. OKTV versenyek a 2018 - 2019. tanévben

Az OKTV (Országos Középiskolai Tanulmányi Verseny) első fordulójába a tanulók több, mint 20 %-a kapcsolódik be.

Verseny-kategória	Jelentkezők száma	1. fordulóból tovább-jutók száma	Döntőbe jutottak száma	1-10 helyezettek száma	11-20 helyezettek száma	21-30 helyezettek száma
angol nyelv	11					

I. kategória						
biológia I. kategória	1					
biológia II. kategória	9					
földrajz	7					
informatika I. kategória	4					
informatika II. kategória	2					
magyar irodalom	6					
magyar nyelv	1					
matematika II. kategória	6					
német nyelv II. kategória	6					
történelem	9					

4. Testnevelési mérések és eredmények

4.1. NETFIT

A NETFIT 4 fittségi profilban 9 mérés segítségével jellemzi a tanulók állóképességét, erejét, hajlékonyságát és testösszetételét. A mérések eredményei tesztől függően két illetve három zónába kerülhetnek.

A tanulók motiválásához célszerű volt előzetesen a mérés részleteiről, céljáról, lebonyolításának módjáról tájékoztatást adni, a folyamatban a tanulói aktivitást fenntartani, a méréseknél a tanulók segítségét igénybe venni.

A mérés előnye a következőkben mutatkozik:

- A tanulók minősítésének kritériumorientált módszere
- Személyre szabott visszajelentő és értékelő modul
- Egészségközpontúság
- Pedagógiai alkalmazhatóság
- Online adatkezelő rendszer

A mérés részei:

1. Testösszetétel és tápláltsági profil

TESTÖSSZETÉTEL ÉS TÁPLÁLTSÁGI PROFIL											
Testtömeg-index (BMI: kg/m ²)											
FIÚK						LÁNYOK					
	Fő					Fő					
14 évesek	0					2	50% 50%				
15 évesek	38	13%	37%	34%	16%	35	9%	63%	14%	14%	
16 évesek	37	5%	68%	22%	5%	39	13%	64%	15%	8%	
17 évesek	34	12%	68%	12%	8%	36	11%	58%	14%	17%	
18+ évesek	51	6%	67%	22%	5%	48	8%	73%	10%	9%	
FIÚK				LÁNYOK				INTÉZMÉNY			
	Min.	Max.	Átlag	Szórás	Min.	Max.	Átlag	Szórás	FFSZ	FSZ	EZ
14 évesek					17.15	24.94	21.05	3.9		1 fő - 50%	1 fő - 50%
15 évesek	16.27	42.26	23.83	5.77	15.41	35.13	22.65	4.91	11 fő - 15%	18 fő - 25%	44 fő - 60%
16 évesek	16.65	30.01	22.26	3.42	16.38	41.13	22.41	4.94	5 fő - 7%	14 fő - 18%	57 fő - 75%
17 évesek	17.57	36.01	22.71	4.51	16.79	41.83	24.12	5.91	9 fő - 13%	9 fő - 13%	52 fő - 74%
18+ évesek	3.17	37.98	23.11	4.79	15.59	42.29	22.85	4.78	7 fő - 7%	16 fő - 16%	76 fő - 77%

A zöld sáv jelenti az egészségzónát, a sárga a fejlesztés szükségességét és a piros a fokozott fejlesztés szükségességét jelenti.

Testzsír százalék (TZS %)											
FIÚK						LÁNYOK					
	Fő					Fő					
14 évesek	0					2	50% 50%				
15 évesek	38	5%	47%	32%	16%	35	6%	46%	29%	19%	
16 évesek	37	11%	59%	24%	6%	39	13%	49%	23%	15%	
17 évesek	34	9%	74%	6%	11%	36	50%	17%	33%		
18+ évesek	51	4%	69%	25%	2%	48	8%	48%	21%	23%	
FIÚK				LÁNYOK				INTÉZMÉNY			
	Min.	Max.	Átlag	Szórás	Min.	Max.	Átlag	Szórás	FFSZ	FSZ	EZ
14 évesek					16.50	35.60	26.05	9.55		1 fő - 50%	1 fő - 50%
15 évesek	6.00	42.70	20.36	10.24	11.00	50.00	28.78	9.22	13 fő - 18%	22 fő - 30%	38 fő - 52%
16 évesek	5.30	38.00	16.60	8.2	10.00	50.00	27.81	10.28	8 fő - 10%	18 fő - 24%	50 fő - 66%
17 évesek	5.30	37.00	16.12	8.54	18.50	50.00	32.79	9.47	16 fő - 23%	8 fő - 11%	46 fő - 66%
18+ évesek	5.40	37.60	18.60	7.94	13.30	50.00	30.71	9.35	12 fő - 12%	23 fő - 23%	64 fő - 65%
Összesen:									15 %	23 %	62 %

A későbbi egészségmegőrzés szempontjából kiemelkedő fontosságú az egészségzónába történő fejlesztés. A lányokat nagyobb számban érintő túlsúly vagy elhízás célzott beavatkozást tesz szükségessé. Ezek a beavatkozások prioritásként kell, hogy kezeljék a rendszeres testmozgást, továbbá az egészséges és tudatosan szabályozott táplálkozási szokások kialakítását

2. Aerob fittségi profil

AEROB FITTSÉGI (ÁLLÓKÉPESSÉGI) PROFIL

Állóképességi ingafutás (VO_{2max}: ml/kg/min)

FIÚK

Fő

14 évesek0

15 évesek36

16 évesek36

17 évesek34

18+ évesek50

28%

8%

64%

22%

8%

70%

29%

15%

56%

22%

22%

56%

Fő

2

23

30

33

41

100%

35%

4%

61%

53%

10%

37%

45%

24%

31%

49%

24%

27%

FIÚK

Min.

Max.

Átlag

Szórás

39.43

46.49

42.96

3.53

LÁNYOK

Min.

Max.

Átlag

Szórás

30.47

52.89

40.21

6.86

INTÉZMÉNY

FFSZ

FSZ

EZ

18 fő - 31%

4 fő - 7%

37 fő - 63%

24 fő - 36%

6 fő - 9%

36 fő - 55%

25 fő - 37%

13 fő - 19%

29 fő - 43%

31 fő - 34%

21 fő - 23%

39 fő - 43%

Az aerob fittségi állapot fejlesztése fokozott figyelmet kell, hogy kapjon a testnevelés órák tervezésekor, hiszen a képesség szintjét meghatározó funkcionális élettani működések, a szív-keringési rendszer fejlettsége jelentősen befolyásolják a gyermek- és felnőttkori fizikai, szellemi teljesítőképességet egyaránt. A fenti eredmények mutatják, hogy nekünk is jelentős tennivalónk van ezen a téren, különösen a lányoknál.

3. Vázizomzat fittségi profil

Ezen belül 5 mérést végeztünk.

Ütemezett hasizom:

VÁZIZOMZAT FITTSÉGI PROFIL											
Ütemezett hasizom (db)											
FIÚK					LÁNYOK						
	Fő				Fő						
14 évesek	0				2	100%					
15 évesek	37	5%	95%			29	17%	83%			
16 évesek	36	8%	92%			36	25%	75%			
17 évesek	34	100%			32	6%	94%				
18+ évesek	50	4%	96%			42	10%	90%			
FIÚK					LÁNYOK				INTÉZMÉNY		
	Min.	Max.	Átlag	Szórás	Min.	Max.	Átlag	Szórás	 FSZ	 EZ	
14 évesek					29.00	30.00	29.50	0.5		2 fő - 100%	
15 évesek	17.00	80.00	64.22	20.78	6.00	80.00	38.38	25.02	7 fő - 11%	59 fő - 89%	
16 évesek	14.00	80.00	63.06	22.96	2.00	80.00	46.36	27.56	12 fő - 17%	60 fő - 83%	
17 évesek	25.00	80.00	64.41	20.57	7.00	80.00	50.16	23.81	2 fő - 3%	64 fő - 97%	
18+ évesek	21.00	80.00	66.30	20.99	0.00	80.00	44.24	24.32	6 fő - 7%	86 fő - 93%	
Összesen:									9 %	91 %	

Nincs fokozott fejlesztést igénylő tanuló.

Törzsemelés teszt

Törzsemelés teszt (cm)										
	FIÚK				LÁNYOK					
	Fő				Fő					
14 évesek	0				2	100%				
15 évesek	37	65%			30	43%			57%	
16 évesek	37	57%			37	38%			62%	
17 évesek	34	59%			37	51%			49%	
18+ évesek	51	59%			47	51%			49%	

	FIÚK				LÁNYOK				INTÉZMÉNY	
	Min.	Max.	Átlag	Szórás	Min.	Max.	Átlag	Szórás	FSZ	EZ
14 évesek					17.30	19.50	18.40	1.1	2 fő - 100%	
15 évesek	9.90	29.00	20.67	4.47	10.00	30.00	23.09	5.23	37 fő - 55%	30 fő - 45%
16 évesek	16.00	30.00	21.84	4.05	17.00	30.00	24.82	3.88	35 fő - 47%	39 fő - 53%
17 évesek	13.00	30.00	21.16	4.2	14.00	30.00	23.08	4.6	39 fő - 55%	32 fő - 45%
18+ évesek	13.00	29.00	22.05	3.93	14.00	30.00	22.78	4.5	54 fő - 55%	44 fő - 45%
Összesen:									54 %	46 %

Nincs fokozott fejlesztést igénylő tanuló.

Ütemezett fekvőtámasz

Ütemezett fekvőtámasz (db)										
	FIÚK				LÁNYOK					
	Fő				Fő					
14 évesek	0				2	100%				
15 évesek	38	53%			31	45%			55%	
16 évesek	34	44%			31	45%			55%	
17 évesek	33	30%			34	44%			56%	
18+ évesek	50	36%			46	52%			48%	

	FIÚK				LÁNYOK				INTÉZMÉNY	
	Min.	Max.	Átlag	Szórás	Min.	Max.	Átlag	Szórás	FSZ	EZ
14 évesek					7.00	20.00	13.50	6.5	2 fő - 100%	
15 évesek	0.00	31.00	15.87	6.95	0.00	21.00	8.61	5.76	34 fő - 49%	35 fő - 51%
16 évesek	0.00	63.00	19.76	11.07	0.00	26.00	7.74	6.4	29 fő - 45%	36 fő - 55%
17 évesek	7.00	48.00	21.88	8.75	0.00	60.00	9.85	10.86	25 fő - 37%	42 fő - 63%
18+ évesek	2.00	55.00	20.84	10.75	0.00	20.00	7.15	4.78	42 fő - 44%	54 fő - 56%
Összesen:									43 %	57 %

Nincs fokozott fejlesztést igénylő tanuló.

Kézi szorító erő

Kézi szorítóerő (kg)											
FIÚK						LÁNYOK					
	Fő					Fő					
14 évesek	0					2	50%				50%
15 évesek	37	11%	27%	62%		34	24%	76%			
16 évesek	37	5%	24%	71%		39	18%	28%	54%		
17 évesek	34	15%	21%	64%		37	11%	35%	54%		
18+ évesek	50	6%	32%	62%		48	13%	27%	60%		

	FIÚK				LÁNYOK				INTÉZMÉNY		
	Min.	Max.	Átlag	Szórás	Min.	Max.	Átlag	Szórás	FFSZ	FSZ	EZ
14 évesek					23.00	30.00	26.50	3.5		1 fő - 50%	1 fő - 50%
15 évesek	22.00	62.00	39.82	9.16	23.00	41.80	29.99	4.41	4 fő - 6%	18 fő - 25%	49 fő - 69%
16 évesek	25.00	75.00	44.30	9.6	18.00	38.40	28.37	5.39	9 fő - 12%	20 fő - 26%	47 fő - 62%
17 évesek	19.10	64.60	44.93	10.79	16.00	43.30	29.60	5.53	9 fő - 13%	20 fő - 28%	42 fő - 59%
18+ évesek	25.60	69.10	46.96	9.47	18.40	39.60	29.38	4.78	9 fő - 9%	29 fő - 30%	60 fő - 61%
Összesen:									10 %	28 %	62 %

A tanulók 10 %-a fokozott fejlesztést igényel ezen a téren.

Helyből távolugrás

Helyből távolugrás (cm)											
FIÚK						LÁNYOK					
	Fő					Fő					
14 évesek	0					2	100%				
15 évesek	38	21%	79%		30	27%	73%				
16 évesek	37	22%	78%		37	27%	73%				
17 évesek	34	24%	76%		34	41%	59%				
18+ évesek	50	42%	58%		45	42%	58%				

	FIÚK				LÁNYOK				INTÉZMÉNY	
	Min.	Max.	Átlag	Szórás	Min.	Max.	Átlag	Szórás	FSZ	EZ
14 évesek					174.00	228.00	201.00	27		2 fő - 100%
15 évesek	120.00	280.00	204.37	36.71	98.00	208.00	153.93	28.54	16 fő - 24%	52 fő - 76%
16 évesek	130.00	250.00	206.86	25.93	98.00	215.00	153.05	26.11	18 fő - 24%	56 fő - 76%
17 évesek	140.00	260.00	212.94	29.31	105.00	210.00	152.35	29.86	22 fő - 32%	46 fő - 68%
18+ évesek	100.00	277.00	208.68	35.63	68.00	205.00	149.11	28.02	40 fő - 42%	55 fő - 58%
Összesen:									31 %	69 %

Nincs fokozott fejlesztést igénylő tanuló.

Hangsúlyos fejlesztési feladat a gerinc és törzs stabilitását biztosító izmok rendszeres, célzott erősítése és nyújtása a gerincvédelmi szempontok figyelembevételével. Különösen fontos tudatosítani a harmonikus fejlesztés szempontjait, jelentőségét.

A tanulók nagy többsége az egészségszónába tartozik.

4. Hajlékonysági profil

A hajlékonyság egészségszintje fontos a sérülésmentes testmozgás, továbbá a sportági technikák elsajátítása folyamán.

HAJLÉKONYSÁGI PROFIL										
Hajlékonysági teszt (cm)										
FIÚK					LÁNYOK					
	Fő				Fő					
14 évesek	0				2	100%				
15 évesek	35	34%	66%		33	48%	52%			
16 évesek	37	32%	68%		37	38%	62%			
17 évesek	34	32%	68%		37	57%			43%	
18+ évesek	51	27%	73%		48	58%			42%	
FIÚK					LÁNYOK				INTÉZMÉNY	
	Min.	Max.	Átlag	Szórás	Min.	Max.	Átlag	Szórás	 FSZ	 EZ
14 évesek					29.50	48.50	39.00	9.5		2 fő - 100%
15 évesek	7.00	36.50	23.15	8.36	14.50	43.25	30.02	7.17	28 fő - 41%	40 fő - 59%
16 évesek	6.00	34.50	22.98	7.47	16.50	50.00	31.97	7.85	26 fő - 35%	48 fő - 65%
17 évesek	6.00	38.50	23.70	7.98	6.00	40.00	27.87	8.63	32 fő - 45%	39 fő - 55%
18+ évesek	5.00	41.00	25.32	8.96	7.00	39.50	27.96	7.61	42 fő - 42%	57 fő - 58%
Összesen:									41 %	59 %

Nincs fokozott fejlesztést igénylő tanuló. A tanulók 2/5-e fejlesztésre szoruló, a 3/5-e egészségzónába tartozik.

Az elektronikus rendszerben rögzített adatok részletes elemzése jelentős segítséget nyújt számunkra a következő tanév tervezésénél a fejlesztési folyamatok és feladatok meghatározásában.

a) mindennapos testnevelés bemutatása

Az egészséges életmódra nevelés szempontjából fontos a mindennapos testnevelés. A gimnáziumi testnevelés óraszám biztosítása miatt az idei tanévben is szükséges volt külső helyszín igénybe vétele. A PTE KPVK tornatermének szabad kapacitására, valamint a 9. évfolyamon a tantervi úszásoktatás biztosítására szükségünk volt a PTE Uszodájára.

A testnevelés órákon a fizikai képességek tervszerű fejlesztése mellett fontos szerepet kap az élményt nyújtó tanóra, a játékok, hogy minél több tanulónál tudjuk elérni a testmozgás jelentőségének elfogadását, tudatos alkalmazását.

b) egyéb intézményi sporttevékenységek, eredmények

A tanórán kívüli sportprogram keretében a tanév folyamán Iskolai sportköri foglalkozásokon vehettek részt diákjaink.

A sportkör célja:

Rendszeres sportolási és testgyakorlási, versenyzési lehetőség nyújtása az Iskola Sportkör tagjai számára. A mindennapos testedzés biztosítása.

Az egészséges életmódra nevelés, a testi, lelki egészség megőrzése.

Az egyesületi foglalkoztatási rendszeren kívüli, sportklubokban rendszeresen nem sportoló diákok bevonása a sportköri munkába.

A különböző mozgásformák megismertetése, a szabadidő hasznos eltöltésének, a rekreációnak a biztosítása.

Tehetséges fiatalok kiválasztása, gondozása, sportegyesületekbe való irányítása.

A diákolimpiai eseményeken, valamint egyéb sporteseményeken iskolánk hírnevének öregbítése.

A napi két órában megrendezésre kerülő edzéslehetőségen a kosárlabda, a röplabda, a labdarúgás, a floorball sportág és a szabadidős sportok legfontosabb technikai alapjait tanulhatták meg a diákok, majd pedig a fontosabb támadási és védekezési alap technikákkal foglalkoztak.

A játék mellett a legfontosabb taktikai elemek és játékrendszerek megismerése került a középpontba.

Az ISK foglalkozások mellett a tanév során alkalmasszerűen rendezett sport programok:

- Európai Diáksport Napja
- Diáknapi sportrendezvények

- Béla Kupa Kosárlabda torna
- a Szekszárdi Műjégpályán korcsolyázás
- városi katasztrófavédelmi ifjúsági verseny
- megyei katonai járőrverseny
- Magyar Paraspont Napja
- Kihívás napi programokon való részvétel

Az elektronikus rendszerben rögzített adatok részletes elemzése jelentős segítséget nyújt számunkra a következő tanév tervezésénél a fejlesztési folyamatok és feladatok meghatározásában.

4.2. DIÁKOLIMPIAI EREDMÉNYEK A 2018-2019. TANÉVBEN

I./Diákolimpiai versenyek

Országos döntő

2. hely	Keresztesi Kitti	asztalitenisz/ Molnár Attila
2. hely	Szemerei Levente	3000m síkfutás
7.hely	Holacsek Vanda	súlylökés
8. hely	Holacsek Vanda	diszkoszvetés/ Vecsési Klára
3. hely	Berta Attila	wt. teakwondo

Országos elődöntő

8.hely	Fiú torna csapat/ Molnár Attila	
	Icei Lajos	Farkas Gábor
	Bakos Bence	Deák Lajos Szabolcs
	Kovácsnai Péter	

Regionális döntőbe jutottak:

B33 lány kosárlabda csapat/ Murvai Árpád
 Vincze Nikolett
 Viszmeg Míra
 Hanti Daniella
 Pop Annamária

Megyei Döntős eredmények:

1. helyezést értek el:

Fiú duatlon csapat/ Vecsési Klára
 csapattagok: Koleszár Olivér 11.B
 Parrag Kristóf 11.B
 Kis Imre 9.B

Atlétika-pályabajnokságon

Katona Henrietta 9.B	100m síkfutás
Kvanduk Ella 12.B	magasugrás
Tokaji Dávid 10.B	gerelyhajítás
Nagy László 10.B	magasugrás
Bakos Bence 11.C	200m síkfutás
Boskó Márk 9.B	távolugrás

2. helyezések:

4x50 m fiú gyorsváltó/ Vecsési Klára
 Csákvári Dávid 11.A
 Francia Balázs 10.B
 Müller Bence 9.A
 Posta Botond 11.B
Duatlon egyéni verseny-Koleszár Olivér/Vecsési Klára

Fiú diszkoszvető csapat/Molnár Attila

Vadász Bálint, Boda Péter, Somogyvári Dániel, Drinóczi Milán

Atlétika pályabajnokságon:

Holacsek Vanda 11.A diszkoszvetés és súlylökés

C.Varga Tímea 11.B távolugrás és magasugrás

Tokaji Dávid 10.B diszkoszvetés

Urbán Balázs 11.A gerelyhajítás

3. helyezések:**Lány svédváltó csapat/ Vecsési Klára**

Katona Henrietta, Balázs Kitty, Kvanduk Ella, Várszegi Daniella.

Lány magasugró csapat/ Vecsési Klára

Kvanduk Ella, Molnár Brigitta, Katona Henriette, Takács Kinga.

Fiú súlylökő csapat/ Molnár Attila

Drinóczi Milán, Boda Péter, Vadász Bálint, Somogyvári Dániel.

Atlétikai pályabajnokság

Balázs Kitty 9.B 400m síkfutás

Csizmazia Dóra 11.B 1500m síkfutás

Vadász Bálint 11.B diszkoszvetés és súlylökés

Braun Márton 9.B magasugrás

4x100m válófutás Bakos Bence 11.C, Boskó Márk 9.B, Schilli Péter 9.A,

Braun Márton 9.A

A diákolimpiai versenyeken még számos pontszerző helyezést (4-6. hely) értünk el, melyeket a sportfaliújságon mindig ismertettünk.

II. Belső mérések

1. Szintfelmérés

A gimnáziumban a felzárkóztatás alapja a felvételi írásbeli dolgozatok eredménye matematikából és magyar nyelvből, valamint a 9. évfolyam elején végzett szintfelmérések (matematika, magyar, idegen nyelv). Idegen nyelvből a beiratkozás időszakában végzünk szintfelmérést. Az itt szerzett információkat feldolgozva, eltérő szintű és haladási ütemű névcsoportokat hozunk létre matematikából (ha a tanulmányi területen azonos heti óraszámú az osztály) és az idegen nyelvekből. Az iskolába lépéskor mért eredményeket elemezzük, összevetjük a további teljesítményekkel és az országos mérési adatokkal.

MATEMATIKA

9. évfolyam bemeneti mérés

A 9. évfolyamon a bemeneti mérés megíratására 8-10 óra ismétlés után került sor (a nyelvi előkészítő csoportnál összesen 4 óra). A feladatsor képet ad a bejövő évfolyamra járó tanulók matematikai felkészültségéről.

A mérésben 109 tanuló vett részt (3 tanuló kivételével mindenki).

Az évfolyam átlaga 36,6% . Összesen 10 olyan tanuló volt, aki 80% felett teljesített. Ez nem sok, de indokoltta teszi, hogy a tehetséggondozásra is odafigyeljünk. Sajnos 10 olyan is volt a beadott munkák közül, amelyek az 50 elérhető pontból maximum 4-et ért el. Az ő felzárkóztatásuk kiemelt figyelmet és sok differenciált munkát kívánt a tanév során. Sajnos rajtuk kívül még 28 olyan tanuló van a kezdő évfolyamon, aki nem érte el az elégséges szintet. Összesen a tanulók 35%-a teljesített elégtelenre. Ez az adat, s hogy mellettük 23% az elégségesek aránya rendkívül indokoltta tette a témakörök előtti differenciált ismétlést, összegzést. A mérési eredmények szerint a tanulók 58%-a teljesített maximum elégséges szinten.

2018	2017	2016	2015
------	------	------	------

37%	50%	44%	36%
-----	-----	-----	-----

A 9. évfolyamon történelem, társadalmi és állampolgári ismeretek tantárgyból is bemeneti mérést végünk szeptemberben. A feladatlap főleg az alapvető készségek, képességek, logikai összefüggések meglátását, alkalmazását kérte számon. 7 feladat volt, ebből 3 feladat egyetemes történelemre vonatkozott 4 feladat magyar történelemmel kapcsolatos. A feladatok korszakokon átívelők (ókor – középkor - újkor- legújabbkor) voltak. A feladatok legfőképp a történelmi kompetenciákra épültek. Információkat kellett kigyűjteni grafikonokból, statisztikai táblázatokból, szöveges forrásokból. Térkép segítségével igaz-hamis állítások eldöntése, vallások felismerése szöveges források alapján. Egyes feladatoknál bizonyos szintű lexikális tudásra is szükségük volt a diákoknak.

A legjobban sikerült feladat a szöveges forrásokból való információk gyűjtése volt. Gyengén sikerültek azok a feladatok, ahol a grafikonok és statisztikai táblázatok segítségével kellett a feladatokat megoldani. Nehézséget jelentett számukra a térkép használata.

Ezen mérési eredményeket egy értekezlet keretében kielemeztük és a 9. évfolyamon tanító kollégával irányelveket fogalmaztuk meg, melynek segítségével fejleszteni tudtuk a hiányos kompetenciákat. Itt főleg a logikai összefüggések, diagramok, statisztikai adatok elemzése, értelmezése okozott problémát, így a félév során az órákon több ilyen jellegű feladatot végeztettünk a diákokkal.

Az eredmények a következőképp alakultak:

A mérésben 3 osztály vett részt: 9. A, 9.B; 9.C osztályok. A mérés átlagos eredménye: 61 % lett.

9.A: 66%

9.B: 62%

9.C: 57%

A bemeneti a félévi és év végi eredmények összevetése a 9. évfolyamon:

Osztályok	Bemeneti mérés	Fél évi eredmény	Év végi eredmény
9.A	3,70	3,71	3,62
9.B	3,51	3,18	3,10
9.C	3,55	3,44	3,03

A mérési eredmények közt idén sem volt jelentős különbség az egyes osztályok vonatkozásában. A 9. C mérési eredménye volt a leggyengébb, és az év végi eredményük is elmarad a másik két osztályéhoz képest, míg a 9.B esetében az év végi eredmény gyengébb lett a bemeneti mérés alapján várhatónál. Az évfolyam bemeneti mérésének átlageredménye: 3,59, hasonló a tavalyi átlaghoz, és az év végi évfolyamátlaguk is közel azonos lett a tavalyihoz (3,45).

Idegen nyelvi szintfelmérők

A leendő 9. évfolyamos tanulókkal nyelvi szintfelmérő feladatsort írtunk angol és német nyelvből, melyek segítségével a tanulókat névcsoportokba soroltuk. Ezáltal minden tanuló a neki legmegfelelőbb csoportban tanulhatja az idegen nyelvet.

A 2016/17-os tanév szintfelmérő dolgozatának eredményei

Angol nyelvből 77 fő írt, német nyelvből 72 fő. Angol nyelvből az átlagteljesítmény 49%, a legjobb teljesítmény 96%, a legalacsonyabb 2%. Német nyelvből az átlagteljesítmény 44%, az eredmények 3%-98% között találhatók.

A 2017/2018. tanév szintfelmérő dolgozatának eredményei:

Angol nyelvből 67 fő írt, német nyelvből 63 fő. Angol nyelvből az átlagteljesítmény 52 %, a legjobb teljesítmény 100%, a legalacsonyabb 13%. Német nyelvből az átlagteljesítmény 28%, az eredmények 8%-75% között találhatók.

A 2018/2019. tanév szintfelmérő dolgozatának eredménye:

126 nyelvi szintfelmérőt értékeltünk a leendő 9. évfolyamosok munkáiból. A tanulók az általuk tanult, ismert idegen nyelvből mutatták meg tudásukat.

Az angol szintfelmérő során a leggyengébben teljesítő tanuló 15%-os dolgozatot írt, a legjobban teljesítő pedig 95%-ot.

Német nyelvből 58%-os a legjobb, és 6%-os a leggyengébb dolgozat.

Az eredményeket összehasonlítva megállapítható, hogy a német szintfelmérő dolgozatok eredménye elmarad a korábbi évek teljesítményéhez képest, az angol eredmények hasonlóak a korábbi évek eredményéhez képest. Különösen német nyelvből kell a teljesítmény alapján a megfelelő szintről indulást a következő tanév tervező munkájánál jól átgondolni.

2. Alapvizsga

Gimnáziumi belső „alapvizsga”:

11. évfolyam

Iskolánk tanulói a 11. év végén alapvizsgát tesznek idegen nyelvből. A tanulók választhatnak, hogy angol, német, ill. olasz nyelvből teljesítik-e a vizsgát, de általában az első nyelvüket választják. A helyi alapvizsga eredménye az évközi osztályzatokkal együtt - azokat korrigálva – 1/3 részben határozza meg az év végi minősítést. A vizsgakövetelmények a helyi tantervre épülnek, és a középszintű érettségi vizsga felépítését követi. Az idei évben május 29-én mértük a tanulói teljesítményt.

Angol nyelvből az idei tanévben 42 fő tett alapvizsgát, az átlag 3,72.

Német nyelvből 35 fő alapvizsgázott, az átlag 3,41

A tanulók számára az alapvizsga lehetőséget kínált ismereteik ismételtesére, rendszerezésére, a vizsgafeladatok típusainak megismerésére. A feladatsor sokuk számára nehéznek bizonyult, de motivációjukat az érettségire való felkészülésben jelentősen növeli.

9/Ny-tanév végi angol nyelvi vizsga

A nyelvi előkészítő évfolyam év végi minősítéséhez angol nyelvből egy ún. tanévi záróvizsga is hozzátartozik, amely a kezdő nyelvtanulók esetében A2, a haladók esetében B1 szintű nyelvtudást feltételező feladatokkal értékeli a tanulók nyelvi felkészültségét. A záróvizsga írásbeli és szóbeli részből áll, eredménye az év végi minősítést 1/3 arányban határozza meg a két félév minősítése mellett.

A nyelvi vizsgán a négy alapkészséget mértük. Az A2 szinten a legrosszabb eredmény 52% volt, míg a legjobb 85%. Ez az eredmény megfelelt a tanulók egész éves teljesítményének. A B1 szinten egy tanuló ért el 48%-ot a vizsgán, a legjobb eredmény 98%. Ez az eredmény szintén megfelelt a tanulók egész éves teljesítményének.

Összességében elmondható, hogy a tanulók mindegyike teljesítette a nyelvi előkészítő évfolyam követelményét.

Féléves eredmény:

Feltétlenül pozitív jelnek kell tekinteni, hogy nem volt 4-es osztályzatnál rosszabb érdemjegy. Az osztály félévi átlaga angol nyelvből: 4,30 volt.

Év végi helyzet:

A legerősebb tanuló átlaga angol nyelvből 4,92, a leggyengébb tanulóé 3,63. Mindössze három tanuló átlaga nem érte el a 4,00 szintet, de ők is megközelítették azt. A többi tanuló tanulmányi átlaga 4,03 és 4,73 körül szóródik.

Próbaérettségi

Írásbeli próba-érettségi Gimnáziumunkban a végzős tanulók felkészültségét a tanév február 15-március 20. közötti időszakában írásbeli próbaérettségi dolgozatok keretében diagnosztizáljuk. A mérés célja az írásbeli vizsgahelyzet szimulációja, valamint az érettségi vizsgára való felkészülés támogatása. A kötelező négy vizsgatárgyból és tanulónként egy választható vizsgatárgyból szervezzük meg a mérést. Az értékelés a témazáró dolgozatok értékelését követi, a dolgozatok javítása és minősítése az érettségi dolgozatokénak felel meg.

Magyar nyelv és irodalom:

A próbaérettségi és a rendes érettségi eredményeinek összehasonlítása alapján megállapítható, hogy a próbaérettségihez képest kismértékű javulás történt a rendes érettségin mind emelt, mind középszinten:

	Emelt szint		Középszint	
	Próbaérettségi	Rendes érettségi	Próbaérettségi	Rendes érettségi
Írásbeli	54%	56%	64%	65%

Matematika:

A matematika próbaérettségit február 28-án tartottuk. Egy tanuló írt emelt szintű dolgozatot, 35%-os eredményt ért el, ez közepesnek felel meg.

61 diák közép szinten mérette meg magát, az ő átlaguk 31% lett. Közülük jelest ért el 1 fő, jó az eredménye 4 főnek, ők javarészt az emelt óraszámú emelt szintű csoportból kerültek ki. Elégtelen dolgozatot 14 tanuló írt, közülük 2 eredménye lett olyan, hogy az értékelési rendszer szerint nem javíthatna szóbeli felelettel. Mindenképp hasznos volt, hogy a tanulóknak lehetőséget adtunk kipróbálni, hogy milyen három órát egy matematika feladatsor megoldásával tölteni, csak a vizsgán megengedett segédeszközöket használva. A próbaérettségi megbeszélése során óráinkon típus hibákra is rávilágíthattunk. Megismerhették a tanulók az érettségi dolgozatok értékelési rendszerét is, képet kaphattak arról, hol állnak a felkészülésben.

Történelem:

Az év elején mindegyik szaktanár a saját csoportjában ismertette a próba érettségi tényét és az időpontját is megtudták a diákok. Az írásbeli próba érettségit a diákok 2019. február végén írták meg. A próba érettségit a Gimnáziumban közép szinten 56 diák írta meg, emelt szinten pedig 2 diák. A közép szintű eredmény: 3, 16 (46%); az emelt szint eredménye 5,00 (84%) lett. Az első részt, amelyben 12 feladatot kellett megoldani jobban sikerült mindhárom csoportban, átlagosan 65 % -os lett, míg az esszé feladatoknál csak 42% -os volt az eredmény.

Az eredmények alakulásához hozzájárult, hogy az ismétlést a két közép szintű csoportban február elején kezdtük el, így főként az ókor és a középkor témaköreit vettük át, a többi korszak ezután következett. A tanulságot levonva a tanév hátralévő részében az ismétlés mellett az esszéírás gyakorlásával foglalkoztak a csoportok.

A gyakorlás meghozta eredményét, hisz a rendes érettségi időszakban már az írásbeli megírása után is látszott, hogy jobb eredménnyel zártak a csoportok. A szóbeli érettségin 50 pontot lehetett elérni, így nagyon sokan tudtak szép eredményt elérni, és javítottak az írásbeli eredményekhez képest.

Idgen nyelv:

A 12. évfolyam tanulói, valamint a 11. évfolyam azon tanulói, akik előrehozott érettségire jelentkeztek írták meg a próbaérettségit az érettségin választott szintnek megfelelően angol és német nyelvből.

Angol nyelv:

12. évfolyam: **30** tanuló közép szintű,
12. évfolyam: **7** tanuló emelt szintű,
11. évfolyam előre hozott: **7** tanuló közép szintű,
11. évfolyam előre hozott: **6** tanuló emelt szintű,
10. évfolyam előre hozott: **6** tanuló közép szintű
próbaérettségi dolgozatot írt.

Német nyelv:

12. évfolyam: **12** tanuló közép szintű,
12. évfolyam: **4** tanuló emelt szintű,
11. évfolyam előre hozott: **3** tanuló közép szintű
próbaérettségi dolgozatot írt.

Eredmények:

Angol nyelv:

12. évfolyam közép szint eredménye: **58%**
12. évfolyam emelt szint eredménye: **69%**
11. évfolyam előre hozott közép szint eredménye: **70%**
11. évfolyam előre hozott emelt szint eredménye: **80%**
10. évfolyam előre hozott közép szint eredménye: **79%**

Német nyelv:**12. évfolyam: közép szint eredménye: 54%****12. évfolyam: emelt szint eredménye: 57%****11. évfolyam előre hozott: közép szint eredménye: 77%**

Az eredményekből összességében megállapítható, hogy a tanulók egyenletes teljesítményt nyújtottak minden részképesség terén, kiugró eltérések nem voltak.

Az előző évi statisztikákhoz hasonlóan angol nyelvből gyengébb eredmények a nyelvhelyesség terén voltak láthatóak (39% - 12. évfolyam, közép szint, angol nyelv), mivel a tanulók tanulmányaik során hozzászoktak ahhoz, hogy az angol nyelv sajátosságának megfelelően A1-A2 szinten viszonylag kevés nyelvtani elem használatával is könnyedén ki tudják magukat fejezni. B1 szinten azonban az angol nyelv oktatásában is hangsúlyosan belépnek a nyelvtani elemek, melyek nem csak a nyelvhelyesség terén, hanem az olvasott és hallott szövegértés esetében is kulcsfontosságúak.

A német nyelvben már a kezdet kezdetén fontos a nyelvhelyesség és hangsúlyosak a nyelvtani elemek, ez a próbaérettségi eredményeken is látszik – itt nincs jelentős eltérés a többi részképességhez képest, a pontszámok közel hasonlóak, sőt 12. évfolyamon emelt szinten a legjobb eredmény (85%) ennek a részképességnek a területén mutatkozott.

A próbaérettségi eredmények mutatták, hogy tudatosítani kell a tanulóknak a nyelvtani elemek fontosságát, jelentőségét. A próbaérettségitől az érettségiig tartó időszakban mind angol, mind német nyelvből emelt és közép szinten is a négy részképesség terén fokozott figyelemre és hatékony fejlesztésre volt szükség ahhoz, hogy a tanulók megmutathassák képességeiket az érettségi vizsgák során is.

Választott tárgyak:

	Év végi átlag		Próbaérettségi átlag	
Biológia (10közép, 2 emelt)	közép	4,5	közép	3,5 (63%)
	emelt	5	emelt	3 (36%)
Földrajz (7 közép, 1 emelt)	közép	3,86	közép	3,5 (62%)
	emelt	-	emelt	4 (49%)
Fizika (1 közép)	közép	-	közép	4 (72%)
Testnevelés (4 közép, 4 emelt)	közép	5	közép	4,33(75 %)
	emelt	5	emelt	5 (78 %)