

MÉRÉSEK, ÉRTÉKELÉSEK ELEMZÉSE, KIÉRTÉKELÉSE

**SZEKSZÁRDI I. BÉLA GIMNÁZIUM,
KOLLÉGIUM ÉS ÁLTALÁNOS ISKOLA**



2019/
2020.
tanév

Tartalomjegyzék

I. KÜLSŐ MÉRÉSEK ÉS EREDMÉNYEK	1
1. ORSZÁGOS KOMPETENCIAMÉRÉS	1
1.1 A 2019. évi kompetenciamérésen a gimnázium mérési teljesítménye az országos átlaghoz és a hozzá hasonló iskolák átlagához képest (kompetenciatípusonként és mért évfolyamonként).....	1
AZ ORSZÁGOS ÁTLAGGAL VAGY A HOZZÁ HASONLÓ ISKOLÁKKAL VALÓ VISZONY VÁLTOZÁS.....	5
1.4 Változás vagy tendencia e téren az utolsó öt évben (mért évfolyamonként)	6
1.5 A gimnázium szociokulturális hátránykompenzáló hatása	1
1.6 A többiekől kifejezetten leszakadó tanulók aránya	4
1.7.A gimnáziumban a többiekhez képest kifejezetten jobb eredményt elérő tanulók aránya	6
2. ÉRETTSÉGI EREDMÉNYEK	8
3. OKTV VERSENYEK A 2019 - 2020. TANÉVBEN	9
4. TESTNEVELÉSI MÉRÉSEK ÉS EREDMÉNYEK	10
4.1. NETFIT	10
4.2. DIÁKOLIMPIAI EREDMÉNYEK A 2019-2020. TANÉVBEN.....	16
II. BELSŐ MÉRÉSEK	16
AZ EGYES CSOPORTOK EREDMÉNYEI AZ ALÁBBIK SZERINT ALAKULTAK.	18

I. Külső mérések és eredmények

1. Országos kompetenciamérés

Minden évben egy dokumentumban értékeljük, elemezzük és az utolsó 5 év eredményével összehasonlítjuk az országos kompetenciamérésen elért eredményünket. Továbbá intézkedési tervet készítünk eredményességünk megőrzése, javítása érdekében.

Ezt a dokumentumot minden évben közzéteesszük a honlapon, valamint elküldjük a fenntartónak.

A dokumentum elérése:

https://ibela.hu/images/uploaded/files/M%C3%A9r%C3%A9sek_eredm%C3%A9nyek_2019_2020.pdf

1.1 A 2019. évi kompetenciamérésen a gimnázium mérési teljesítménye az országos átlaghoz és a hozzá hasonló iskolák átlagához képest (kompetenciatípusonként és mért évfolyamonként)

Átlageredmények

Mérési terület	Évfolyam	Képzési forma	Átlageredmény (megbízhatósági tartomány)					
			A telephelyen	Országos	Az első viszonyítási csoport		A második viszonyítási csoport	
					Neve	Eredménye	Neve	Eredménye
Matematika	10.	4 évf. gimn.	1723 (1696;1754)	 1670 (1669;1671)	4 évf. gimn.	 1747 (1745;1748)	Nagy 4 évf. gimn.	 1780 (1778;1781)
Szövegértés	10.	4 évf. gimn.	1724 (1693;1748)	 1661 (1660;1662)	4 évf. gimn.	 1749 (1748;1751)	Nagy 4 évf. gimn.	 1779 (1778;1781)



A telephely eredményénél szignifikánsan alacsonyabb az adott érték



A telephely eredménye nem különbözik szignifikánsan az adott értéktől



A telephely eredményénél szignifikánsan magasabb az adott érték

A 10 évfolyamon mindkét mérési területen az országos átlag felett teljesítünk. Eredményünk matematikából megegyezik a négy évfolyamos gimnáziumok eredményével. Intézményünket a nagy gimnáziumok körébe sorolható.

A Változás/ tendencia az intézmény mérési teljesítményében az utolsó öt évben

	2015	2016	2017	2018	2019
10. évfolyam	M A T E M A T I K A				
Országos eredmény	1645	1641	1647	1647	1670
4 évfolyamos gimnázium	1738	1733	1735	1733	1747
I. Béla Gimnázium	1753	1710	1733	1699	1723
	S Z Ö V E G É R T É S				
Országos eredmény	1601	1610	1613	1636	1661
4 évfolyamos gimnázium	1708	1716	1711	1735	1749
I. Béla Gimnázium	1705	1674	1694	1674	1724

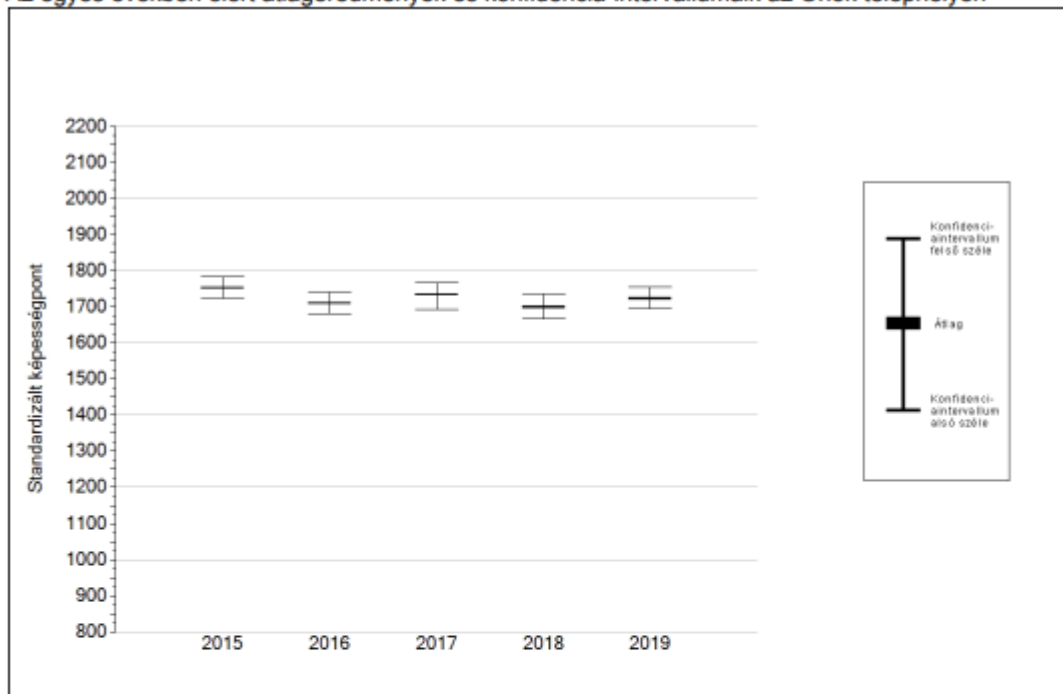
Az elért eredményekhez hozzátartozik a hozzáadott pedagógiai érték statisztikai mutatóinak elemzése. Ehhez a mérésben részt vevő tanulóknak szüleikkel együtt egy külön kérdőívet kell kitölteniük. Az iskola korábbi eredményeihez, az iskolatípus eredményeihez és a családi háttér mutatóhoz viszonyítottan követni tudjuk, hogy az adott évben a tőlük elvártnál jobban, vagy gyengébben teljesítettek tanulóink.

A gimnáziumban a mérések fennállása (2001) óta a tanulók mindig a tőlük elvárt szinten vagy afelett teljesítettek, amely a tanári munka pedagógiai hozzáadott értékét megítélhetővé teszi.

Az átlageredmény alakulása a 10. évfolyamon

Matematika

Az egyes években elért átlageredmények és konfidencia-intervallumaik az Önök telephelyén



Év	Átlag (konf. int.)	A 2019. évi eredmény és a korábbi évek eredményei közötti különbség (konf.int.)
2019	1723 (1696;1754)	-
2018	1699 (1666;1735) 	24 (-22;68)
2017	1733 (1692;1768) 	-10 (-61;41)
2016	1710 (1682;1741) 	13 (-35;61)
2015	1753 (1725;1784) 	-30 (-74;9)



A 2019. évi eredmény szignifikánsan magasabb



Nincs szignifikáns változás a 2019. évi eredményekben

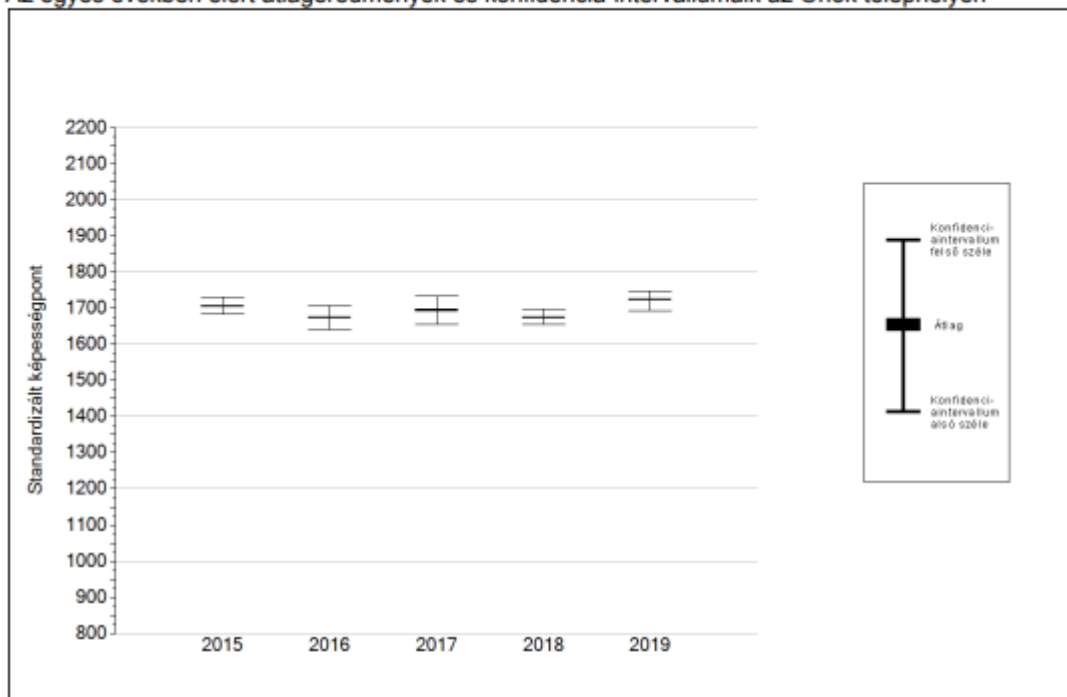


A 2019. évi eredmény szignifikánsan alacsonyabb

Matematika és szövegértés terén minden évben az országos átlag felett teljesítettünk. A közepes és kis gimnáziumokhoz képest minden évben jobbak az eredményeink.

Az átlageredmény alakulása a 10. évfolyamon

Az egyes években elért átlageredmények és konfidencia-intervallumaik az Önök telephelyén



Év	Átlag (konf. int.)	A 2019. évi eredmény és a korábbi évek eredményei közötti különbség (konf.int.)
2019	1724 (1693;1748)	-
2018	1674 (1654;1698) ↑	49 (2;91)
2017	1694 (1656;1733) ○	30 (-23;81)
2016	1674 (1641;1708) ↑	49 (1;94)
2015	1705 (1684;1732) ○	19 (-28;59)



A 2019. évi eredmény szignifikánsan magasabb



Nincs szignifikáns változás a 2019. évi eredményekben



A 2019. évi eredmény szignifikánsan alacsonyabb

Eredményeink az országos átlagnál jobbak minden évben, illetve ez mondható el kis gimnáziumokhoz képest is.

Az országos átlaggal vagy a hozzá hasonló iskolákkal való viszony változás

Matematika terén minden évben az **országos átlag felett teljesítettünk**. 2015-ben a nagy gimnáziumi eredményt túlszárnyaltuk, a többi évben közel azonos eredményt értünk el. **A közepes és kis gimnáziumokhoz képest minden évben jobbak az eredményeink.**

2015-ben volt mind matematikából, mind szövegértésből a legjobb eredményünk. 2018-ban magunkhoz képest kevésbé jól teljesítettünk, de a következő évben visszatértünk a korábbi megszokott eredményünkhöz.

1.2 A CSH-index megjelenése a telephelyi jelentésben

A Tanulói háttérkérdőívre és a családháttér-indexre vonatkozó létszámadatok

Osztály neve	Tanulók száma		
	Jelentésre jogosultak	Tanulói kérdőívet kitöltötte	Van CSH-indexe
10. A	20	20	19
10. B	21	20	18
10. C	30	30	28
AJKP	10	10	8
Összesen	81	80	73

Azért, hogy gimnáziumunk minél pontosabb képet kapjon a pedagógiai munkájáról, biztatjuk diákjainkat, hogy a kérdőívet töltsék ki szüleikkel közösen. Látszik, hogy a tanulók igen nagy százaléka kitöltötte a kérdőívet.

A telephely létszámadatai a 4 évfolyamos gimnáziumi képzéstípusban a 10. évfolyamon

Osztály neve	Tanulók száma						
	Összesen	SNI tanulók	Mentesült tanulók	BTMN tanulók	HHH tanulók	Jelentésre jogosult tanulók	A jelentésben szereplők
10. A	21	1	0	0	0	20	19
10. B	21	0	0	0	0	21	20
10. C	31	1	0	1	0	30	29
AJKP	10	0	0	0	3	10	10
Összesen	83	2	0	1	3	81	78

A táblázat részletesen mutatja be a 10. évfolyam összetételét osztályonként.

A telephely eredménye a tanulók CSH-indexének tükrében

Mérési terület	Évfolyam	Képzési forma	A tényleges eredmény a várhatóhoz képest	
			Országos regresszió alapján	A megfelelő képzési forma/településtípus telephelyeire illesztett regresszió alapján
Matematika	10.	4 évf. gimn.	😊	😊
Szövegértés	10.	4 évf. gimn.	😊	😊



A telephely eredménye szignifikánsan magasabb a várhatónál



A telephely eredménye nem különbözik szignifikánsan a várhatótól



A telephely eredménye szignifikánsan gyengébb a várhatónál

Büszkék vagyunk arra, hogy tanulóink a várható értéknél jobban teljesítettek minkét kompetenciatípusnál mind az országos eredményekhez, mind a megfelelő képzési forma és településtípus telephelyeihez viszonyítva.

1.4 Változás vagy tendencia e téren az utolsó öt évben (mért évfolyamonként)

Minden évben kérjük a diákokat a tanulói háttérkérdőív kitöltésére, melyet minden évben magas százalékban meg is tesznek.

2015	2016	2017																											
A CSH-index átlagértéke és az átlag megbízhatósági tartománya <table> <tr> <td>Az Önök telephelyén</td><td>0,199</td><td>(0,054;0,347)</td></tr> <tr> <td>Országosan</td><td>0,044</td><td>(0,039;0,050)</td></tr> <tr> <td>4 évfolyamos gimnáziumokban</td><td>0,469</td><td>(0,460;0,478)</td></tr> </table>	Az Önök telephelyén	0,199	(0,054;0,347)	Országosan	0,044	(0,039;0,050)	4 évfolyamos gimnáziumokban	0,469	(0,460;0,478)	A CSH-index átlagértéke és az átlag megbízhatósági tartománya <table> <tr> <td>Az Önök telephelyén</td><td>0,150</td><td>(-0,010;0,308)</td></tr> <tr> <td>Országosan</td><td>0,037</td><td>(0,030;0,040)</td></tr> <tr> <td>4 évfolyamos gimnáziumokban</td><td>0,473</td><td>(0,460;0,480)</td></tr> </table>	Az Önök telephelyén	0,150	(-0,010;0,308)	Országosan	0,037	(0,030;0,040)	4 évfolyamos gimnáziumokban	0,473	(0,460;0,480)	A CSH-index átlagértéke és az átlag megbízhatósági tartománya <table> <tr> <td>Az Önök telephelyén</td><td>-0,076</td><td>(-0,246;0,106)</td></tr> <tr> <td>Országosan</td><td>0,030</td><td>(0,030;0,040)</td></tr> <tr> <td>4 évfolyamos gimnáziumokban</td><td>0,456</td><td>(0,450;0,470)</td></tr> </table>	Az Önök telephelyén	-0,076	(-0,246;0,106)	Országosan	0,030	(0,030;0,040)	4 évfolyamos gimnáziumokban	0,456	(0,450;0,470)
Az Önök telephelyén	0,199	(0,054;0,347)																											
Országosan	0,044	(0,039;0,050)																											
4 évfolyamos gimnáziumokban	0,469	(0,460;0,478)																											
Az Önök telephelyén	0,150	(-0,010;0,308)																											
Országosan	0,037	(0,030;0,040)																											
4 évfolyamos gimnáziumokban	0,473	(0,460;0,480)																											
Az Önök telephelyén	-0,076	(-0,246;0,106)																											
Országosan	0,030	(0,030;0,040)																											
4 évfolyamos gimnáziumokban	0,456	(0,450;0,470)																											
2018	2019																												
A CSH-index átlagértéke és az átlag megbízhatósági tartománya <table> <tr> <td>Az Önök telephelyén</td><td>0,014</td><td>(-0,183;0,244)</td></tr> <tr> <td>Országosan</td><td>0,026</td><td>(0,020;0,030)</td></tr> <tr> <td>4 évfolyamos gimnáziumokban</td><td>0,438</td><td>(0,430;0,450)</td></tr> </table>	Az Önök telephelyén	0,014	(-0,183;0,244)	Országosan	0,026	(0,020;0,030)	4 évfolyamos gimnáziumokban	0,438	(0,430;0,450)	A CSH-index átlagértéke és az átlag megbízhatósági tartománya <table> <tr> <td>Az Önök telephelyén</td><td>-0,068</td><td>(-0,242;0,079)</td></tr> <tr> <td>Országosan</td><td>0,019</td><td>(0,010;0,030)</td></tr> <tr> <td>4 évfolyamos gimnáziumokban</td><td>0,428</td><td>(0,420;0,440)</td></tr> </table>	Az Önök telephelyén	-0,068	(-0,242;0,079)	Országosan	0,019	(0,010;0,030)	4 évfolyamos gimnáziumokban	0,428	(0,420;0,440)	A családi háttér mutató a csökkenő tendencia után 2018-ban kedvező irányban változott, de 2019-ben újra visszaesett. Az országos átlagnál kevésbé jó helyzetű tanulók vettek részt a mérésben.									
Az Önök telephelyén	0,014	(-0,183;0,244)																											
Országosan	0,026	(0,020;0,030)																											
4 évfolyamos gimnáziumokban	0,438	(0,430;0,450)																											
Az Önök telephelyén	-0,068	(-0,242;0,079)																											
Országosan	0,019	(0,010;0,030)																											
4 évfolyamos gimnáziumokban	0,428	(0,420;0,440)																											

2015				
A telephely eredménye a tanulók CSH-indexének tükrében				
Mérési terület	Évfolyam	Képzési forma	A tényleges eredmény a várhatóhoz képest	
			Országos regresszió alapján	A megfelelő képzési forma/településtípus telephelyeire illesztett regresszió alapján
Matematika	10.	4 évf. gimn.	😊	😊
Szövegértés	10.	4 évf. gimn.	😊	😊

2016				
A telephely eredménye a tanulók CSH-indexének tükrében				
Mérési terület	Évfolyam	Képzési forma	A tényleges eredmény a várhatóhoz képest	
			Országos regresszió alapján	A megfelelő képzési forma/településtípus telephelyeire illesztett regresszió alapján
Matematika	10.	4 évf. gimn.	😊	😞
Szövegértés	10.	4 évf. gimn.	😞	😞

2017				
A telephely eredménye a tanulók CSH-indexének tükrében				
Mérési terület	Évfolyam	Képzési forma	A tényleges eredmény a várhatóhoz képest	
			Országos regresszió alapján	A megfelelő képzési forma/településtípus telephelyeire illesztett regresszió alapján
Matematika	10.	4 évf. gimn.	😊	😊
Szövegértés	10.	4 évf. gimn.	😊	😊

2018				
A telephely eredménye a tanulók CSH-indexének tükrében				
Mérési terület	Évfolyam	Képzési forma	A tényleges eredmény a várhatóhoz képest	
Országos regresszió alapján	A megfelelő képzési forma/településtípus telephelyeire illesztett regresszió alapján			
Matematika	10.	4 évf. gimn.	😊	😞
Szövegértés	10.	4 évf. gimn.	😞	😞
2019				
A telephely eredménye a tanulók CSH-indexének tükrében				
Mérési terület	Évfolyam	Képzési forma	A tényleges eredmény a várhatóhoz képest	
Országos regresszió alapján	A megfelelő képzési forma/településtípus telephelyeire illesztett regresszió alapján			
Matematika	10.	4 évf. gimn.	😊	😊
Szövegértés	10.	4 évf. gimn.	😊	😊

Tanulóink a várható értéknél a legtöbb esetben jobban, esetleg azonosan teljesítettek, de sohasem alatta. 3 évben is mindkét kompetenciátípusnál mind az országos eredményekhez, mind a megfelelő képzési forma és településtípus telephelyeihez viszonyítva szignifikánsan jobban teljesítettek tanulóink.

Büszkék vagyunk arra, hogy tanulóink a legtöbb esetben a várható értéknél jobban, esetleg azonosan teljesítettek, de sohasem alatta. 2015 után 2017-ben sikerült újra elérni, hogy minkét kompetenciátípusnál mind az országos eredményekhez, mind a megfelelő képzési forma és településtípus telephelyeihez viszonyítva szignifikánsan jobban teljesítettek tanulóink.

1.5 A gimnázium szociokulturális hátránykompenzáló hatása

A telephely eredménye a tanulók CSH-indexének tükrében

Mérési terület	Évfolyam	Képzési forma	A tényleges eredmény a várhatóhoz képest	
			Országos regresszió alapján	A megfelelő képzési forma/településtípus telephelyeire illesztett regresszió alapján
Matematika	10.	4 évf. gimn.	😊	😊
Szövegértés	10.	4 évf. gimn.	😊	😊

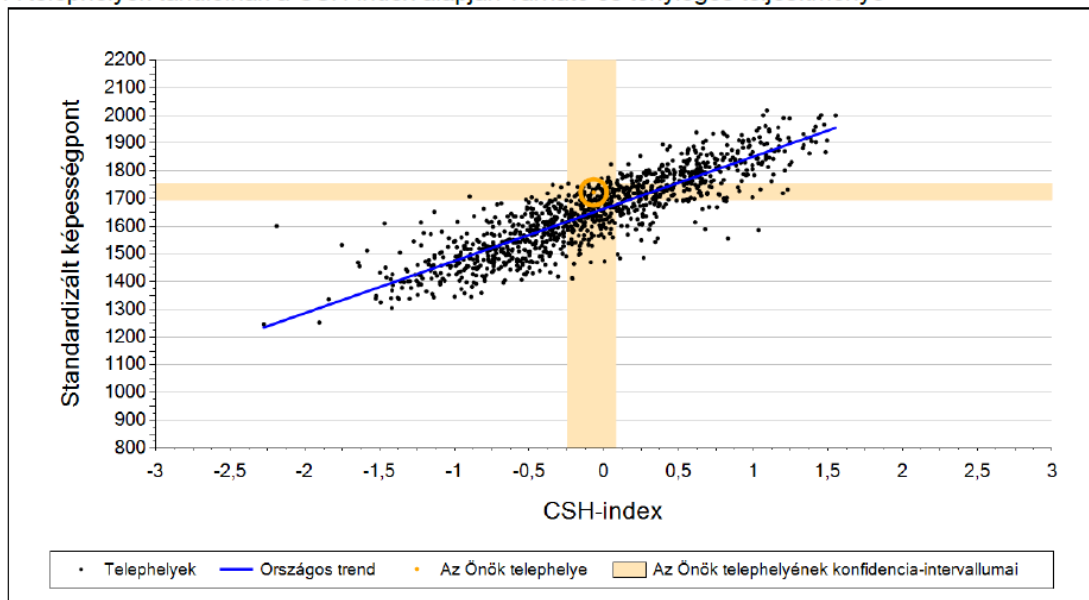
- 😊 A telephely eredménye szignifikánsan magasabb a várhatónál
- 😐 A telephely eredménye nem különbözik szignifikánsan a várhatótól
- 😞 A telephely eredménye szignifikánsan gyengébb a várhatónál

Büszkék vagyunk arra, hogy tanulóink a várható értéknél jobban teljesítettek minkét kompetenctípusnál mind az országos eredményekhez, mind a megfelelő képzési forma és településtípus telephelyeihez viszonyítva.

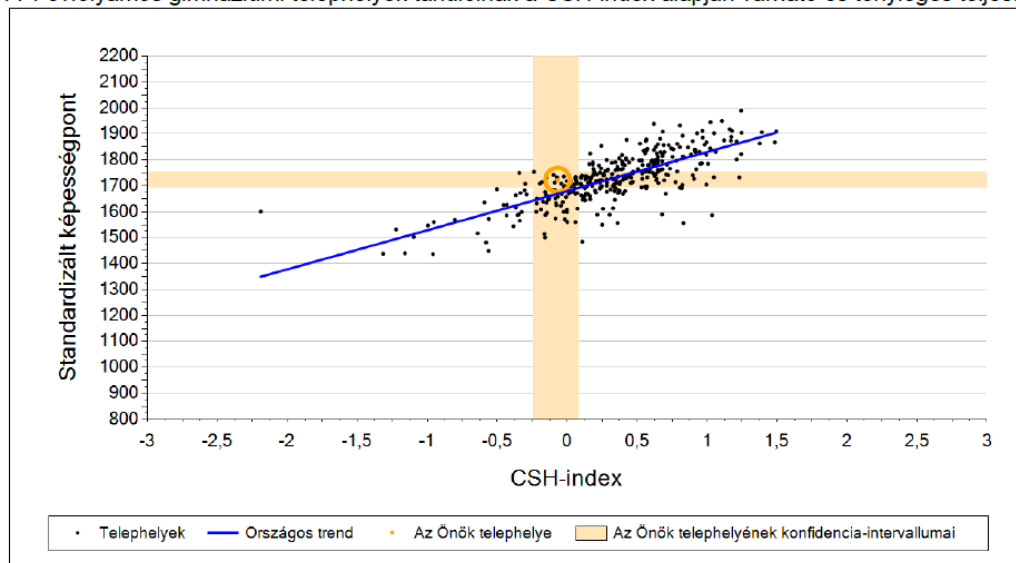
Átlageredmény a CSH-index tükrében

Matematika

A telephelyek tanulóinak a CSH-index alapján várható és tényleges teljesítménye



A 4 évfolyamos gimnáziumi telephelyek tanulóinak a CSH-index alapján várható és tényleges teljesítménye



Telephelyeik eredménye a regressziós becslés alapján várható eredmény tükrében

Telephelyük tényleges eredménye	1723	(1696;1754)
Várható eredmény az összes telephelyre illesztett regressziós egyenes alapján	1650	(a tényleges eredmény ennél szignifikánsan jobb)
Várható eredmény a 4 évfolyamos gimnáziumi telephelyekre illesztett regressziós egyenes alapján	1669	(a tényleges eredmény ennél szignifikánsan jobb)

A CSH-index átlagértéke és az átlag megbízhatósági tartománya

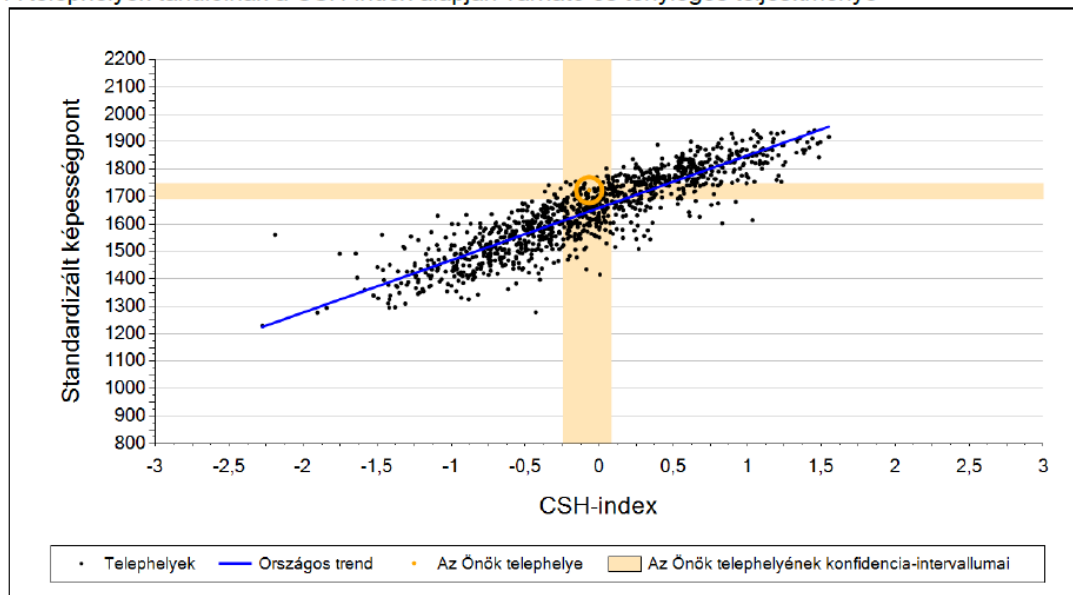
Az Önök telephelyén	-0,068	(-0,242;0,079)
Országosan	0,019	(0,010;0,030)
4 évfolyamos gimnáziumokban	0,428	(0,420;0,440)

Látható, hogy gimnáziumunk elhelyezkedése mindkét regressziós egyenes felett van, azaz **a pedagógiai hozzáadott érték matematikából pozitív egyenlegű**, amely az eredmények pozitív változásával is párosul.

Szövegértés

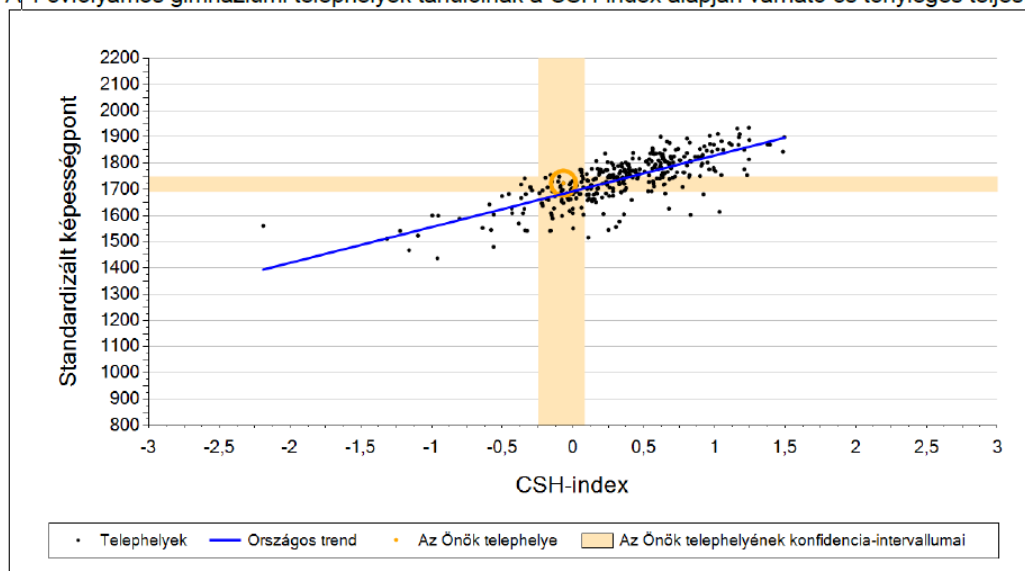
A telephelyek tanulóinak a CSH-index alapján várható és tényleges teljesítménye

A telephelyek tanulóinak a CSH-index alapján várható és tényleges teljesítménye



A 4 évfolyamos gimnáziumi telephelyek tanulóinak a CSH-index alapján várható és tényleges teljesítménye

A 4 évfolyamos gimnáziumi telephelyek tanulóinak a CSH-index alapján várható és tényleges teljesítménye



Telephelyeik eredménye a regressziós becslés alapján várható eredmény tükrében:

Telephelyeik eredménye a regressziós becslés alapján várható eredmény tükrében

Telephelyük tényleges eredménye	1724	(1693;1748)
Várható eredmény az összes telephelyre illesztett regressziós egyenes alapján	1646	(a tényleges eredmény ennél szignifikánsan jobb)
Várható eredmény a 4 évfolyamos gimnáziumi telephelyekre illesztett regressziós egyenes alapján	1683	(a tényleges eredmény ennél szignifikánsan jobb)

A CSH-index átlagértéke és az átlag megbízhatósági tartománya

Az Önök telephelyén	-0,068	(-0,242;0,079)
Országosan	0,019	(0,010;0,030)
4 évfolyamos gimnáziumokban	0,428	(0,420;0,440)

Látható, hogy gimnáziumunk elhelyezkedése mindkét regressziós egyenes felett van, azaz a **pedagógiai hozzáadott érték szövegértésből pozitív egyenlegű, amely az eredmények pozitív változásával is párosul**

1.6 A többiektől kifejezetten leszakadó tanulók aránya

Az alapszintet el nem érő tanulók aránya

Mérési terület	Évfolyam	Képzési forma	Alapszint	Az alapszint alatt teljesítő tanulók aránya (%)		
				A telephelyen	Országosan	A megfelelő képzési típusban/település-típusban
Matematika	10.	4 évf. gimn.	4. képességszint	12,8	30,8	14,7
Szövegértés	10.	4 évf. gimn.	4. képességszint	2,6	20,0	6,3

A minimum szintet el nem érő tanulók aránya*

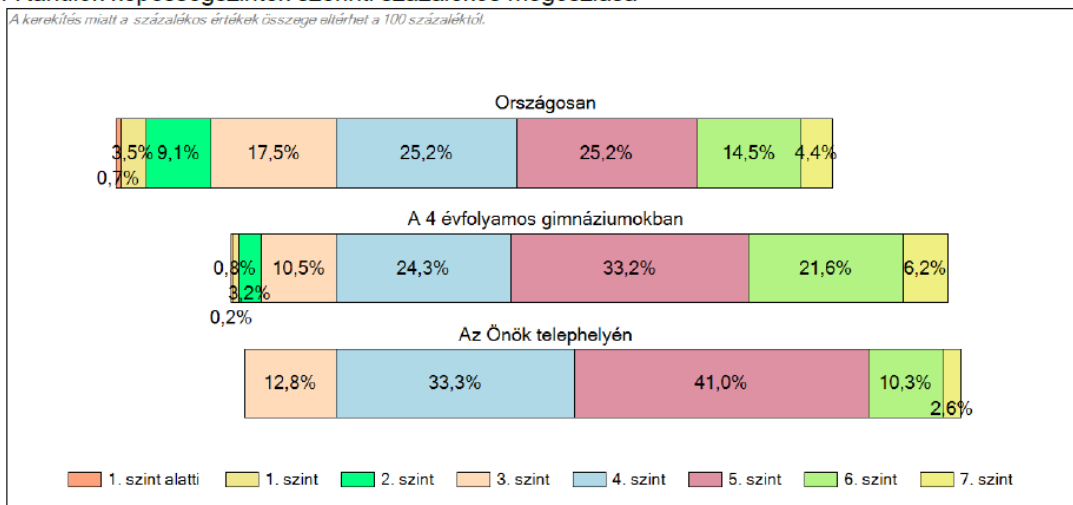
Mérési terület	Évfolyam	Képzési forma	Minimum szint	A minimum szint alatt teljesítő tanulók aránya (%)		
				A telephelyen	Országosan	A megfelelő képzési típusban/település-típusban
Matematika	10.	4 évf. gimn.	3. képességszint	0	13,3	4,2
Szövegértés	10.	4 évf. gimn.	3. képességszint	0	7,2	1,7

Minimum szintet el nem érő tanuló nincs gimnáziumunkban, az alapszintet el nem érők aránya is töredéke az országos átlagnak, a megfelelő képzési típustípushoz képest is alacsonyabb.

Matematika:

A tanulók képességszintek szerinti százalékos megoszlása

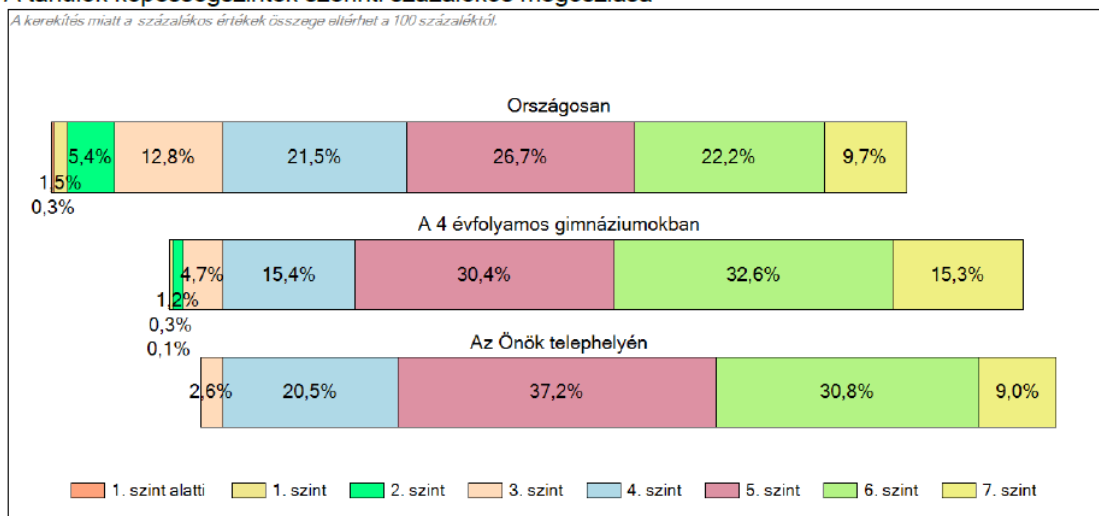
A kerekítés miatt a százalékos értékek összege elérhet a 100 százaléktól.



Szövegértés:

A tanulók képességszintek szerinti százalékos megoszlása

A kerekítés miatt a százalékos értékek összege elérhet a 100 százaléktól.



Az alapszintet el nem érők aránya a 4 évfolyamos gimnáziumokéval egyezik meg.

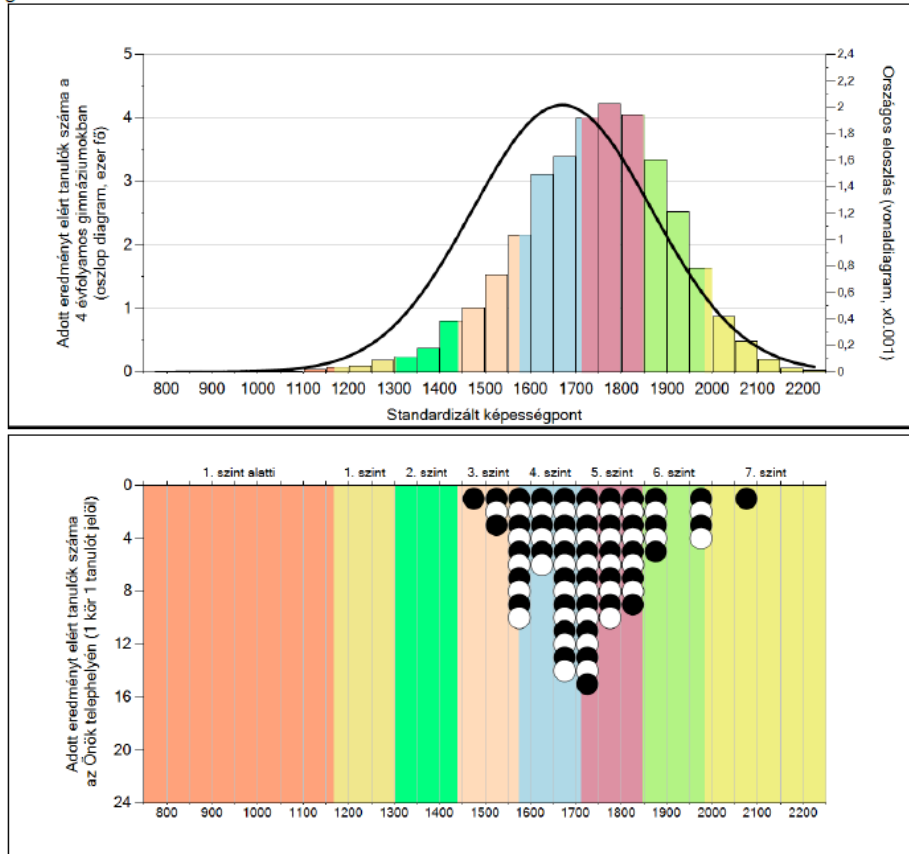
A minimum szintet el nem érők aránya a 4 évfolyamos gimnáziumokénál is kevesebb.

Mindkét kompetencia területen az alapszintet el nem érők és a minimum szintet el nem érők aránya jelentősen az országos átlag alatt marad.

1.7.A gimnáziumban a többiekhez képest kifejezetten jobb eredményt elérő tanulók aránya

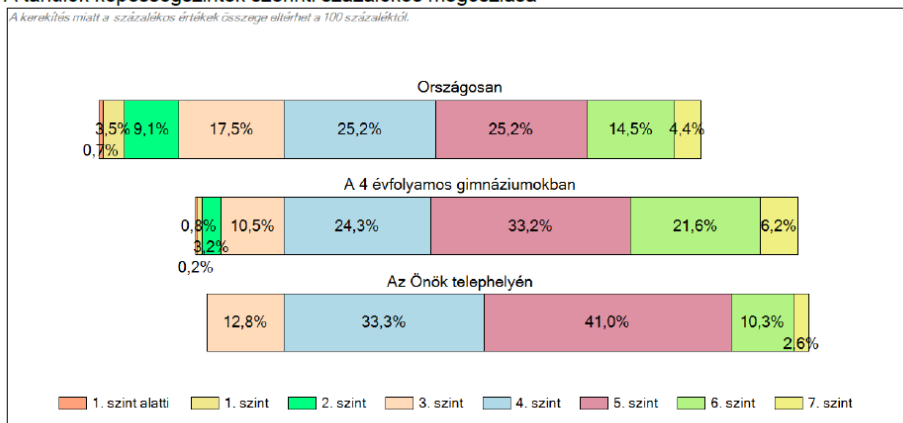
Matematika

Az országos eloszlás, valamint a tanulók eredményei a 4 évfolyamos gimnáziumokban és az Önök 4 évf. gimnáziumában



A tanulók képességszintek szerinti százalékos megoszlása

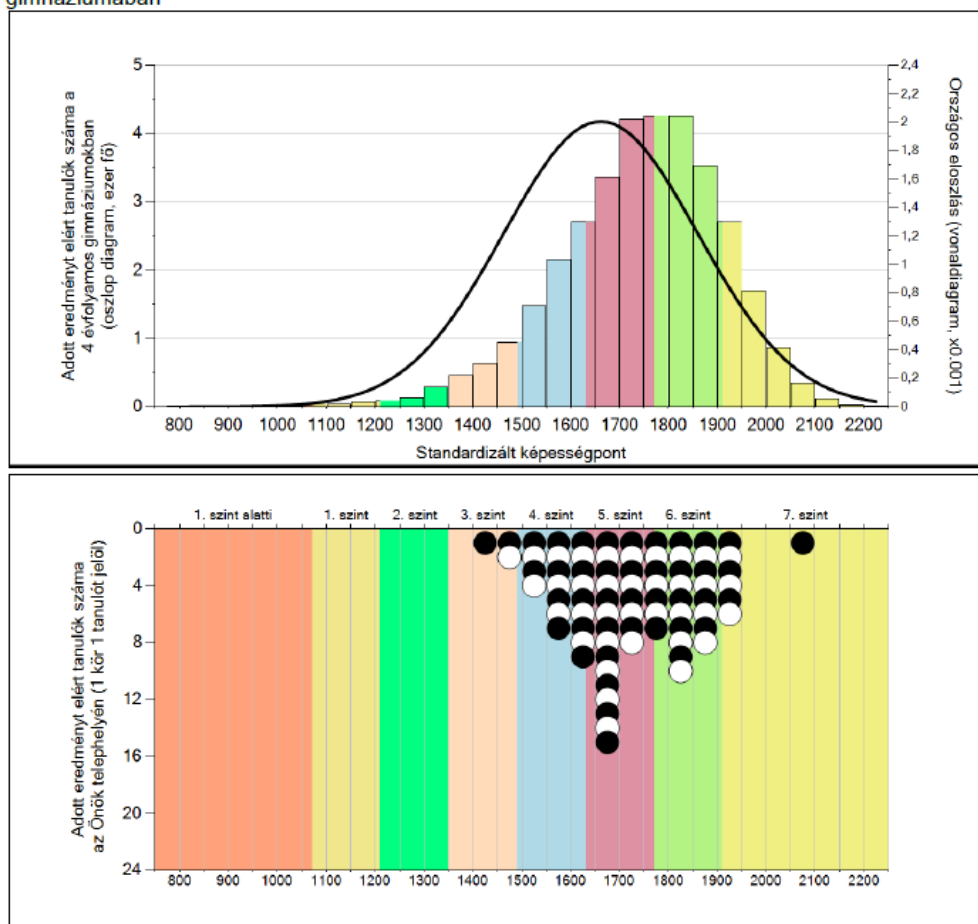
A kerekítés miatt a százalékos értékek összege eltérhet a 100 százaléktól.



A többiekhez képest kifejezetten jobb eredményt elérő tanulók aránya az országoshoz és a 4 évfolyamos gimnáziumokhoz képest is jobb értéket mutat.

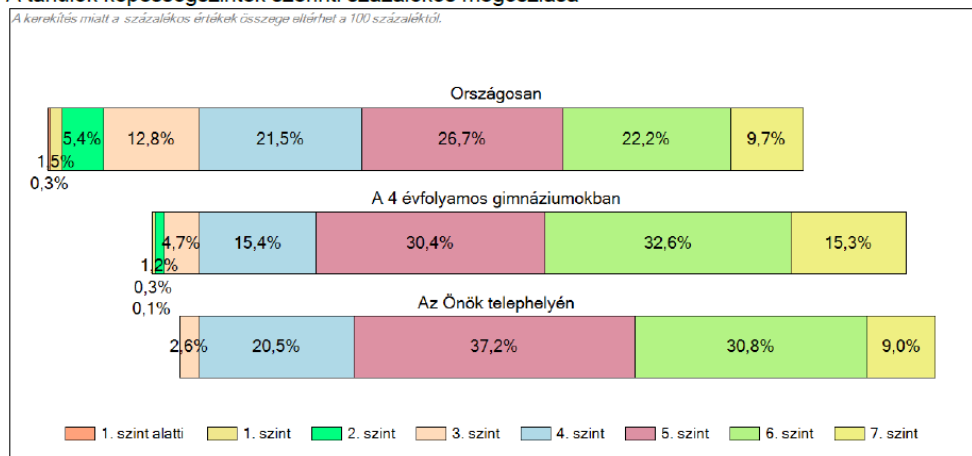
Szövegértés

Az országos eloszlás, valamint a tanulók eredményei a 4 évfolyamos gimnáziumokban és az Önök 4 évfolyamos gimnáziumában



A tanulók képességszintek szerinti százalékos megoszlása

A kerekítés miatt a százalékos értékek összege eltérhet a 100 százaléktól.



A többiekhez képest kifejezetten jobb eredményt elérő tanulók aránya az országoshoz és a 4 évfolyamos gimnáziumokhoz képest is jobb értéket mutat.

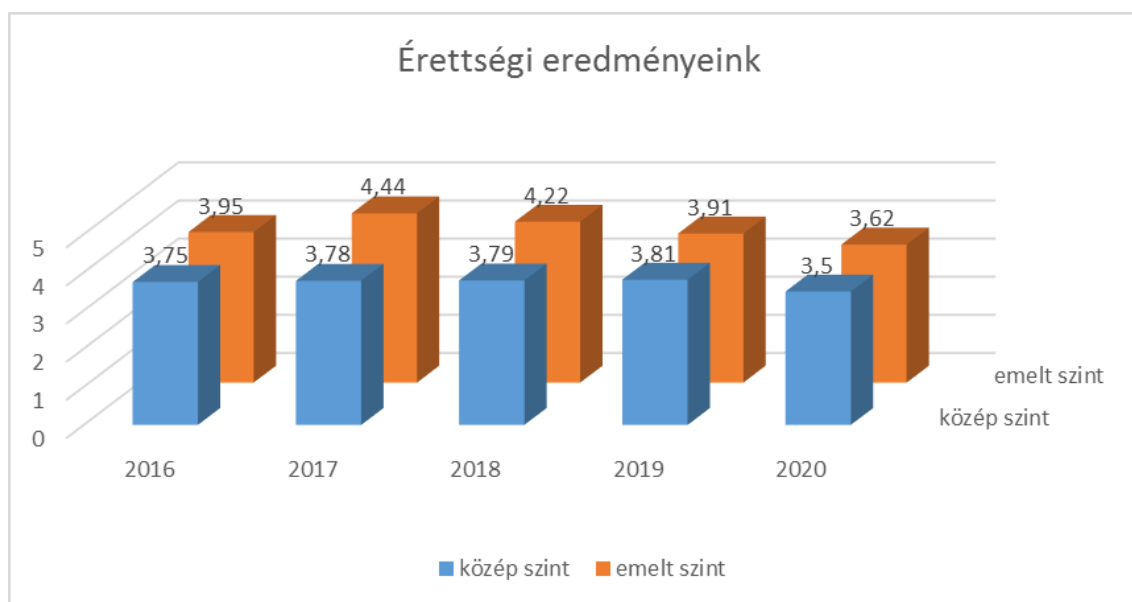
2. Érettségi eredmények

A 2019/2020. tanév május-júniusi vizsgaidőszakban három osztály tett érettségi vizsgát a következő eredménnyel:

Osztály	Érettségi átlag	Érettségi szórása	Előző tanévi érettségi átlag
12.A	3,25	0,94	
12.B	3,76	0,83	
12.C	3,51	1,10	
Összesített	3,50	0,98	3,82

A gimnáziumi eredmény közép- és emelt szinten az idei évben alacsonyabb az előző két tanévi eredményénél.

	2019/2020		2018/2019		2017/2018	
	átlag (%)	átlag	átlag (%)	átlag	átlag (%)	átlag
közép szint	59	3,48	64	3,81	64	3,79
emelt szint	50	3,62	56	3,91	62	4,22



Tantárgyak és szintek szerint láthatóak az érettségi eredmények a következő táblázatban:

		2017/2018			2018/2019			2019/2020		
		átlag (%)	átlag	vizsgázók száma	átlag (%)	átlag	vizsgázók száma	átlag (%)	átlag	vizsgázók száma
Matematika	közép	54	3,27	68	49	3,08	63	50	2,97	67
	emelt	81	5,0	2	32	2,00	1	-	-	-
Magyar nyelv és irodalom	közép	69	4,0	68	64	3,82	59	64	3,77	57
	emelt	57	4,0	3	56	4,5	4	36	2,6	10
Történelem	közép	58	3,58	53	57	3,48	61	57	3,4	57
	emelt	54	3,8	17	58	4,0	2	49	3,7	10
Angol nyelv	közép	65	3,75	45	78	4,42	32	52	3,14	28
	emelt	71	4,62	8	68	4,33	8	57	4,0	16
Német nyelv	közép	61	3,68	19	64	3,82	13	61	3,5	10
	emelt	80	5,0	6	54	4,0	4	64	4,67	3
Informatika	közép	79	4,67	10	79	4,62	11	77	4,43	7
	emelt	77	4,8	6	56	4,17	6	52	3,8	10
Földrajz	közép	70	4,14	7	69	4,14	7	60	3,8	5
	emelt	84	5,0	1	42	3,0	1	70	5,0	2
Fizika	közép	-	-	-	42	3,0	1	-	-	-
	emelt	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Biológia	közép	54	3,36	12	55	3,4	10	40	2,5	6
	emelt	43	3,25	4	39	3,0	2	39	3	5
Testnevelés	közép	88	5,0	8	80	4,75	4	91	5,0	8
	emelt	61	4,6	3	45	3,0	4	55	3,75	8

A tavaszi érettségi vizsgaidőszakban összesen 326 tantárgyi vizsgából 261 középszintű és 65 emelt szintű vizsga értékelése történt.

Az érettségi eredményeket az előző két tanévi eredményekkel összehasonlítva megállapítható, hogy a %-os eredmények jellemzően alacsonyabbak, mint az előző tanévekben. Kivétel ez alól a testnevelés, ahol a középszintű szóbeli vizsgaeredmények kiválóak.

A vizsgázók írásbeli átlagteljesítménye 0,4 tizeddel alacsonyabb, mint a végzős évfolyam tanulmányi átlaga. A szóbeli vizsgákkal várhatóan ez az eltérés csökkent volna, azonban azokra csak testnevelésből került sor, ill. néhány esetben a vizsgázók szóbeli vizsgával sikeresen javíthattak írásbeli elégségeshez közeli teljesítményükön. Összességében megállapíthattuk, hogy végzős tanulóink a tőlük elvárthoz képest kis mértékben rosszabbul teljesítettek az idei, egy vizsgarésszel szerveződő vizsgákon.

Továbbra is ápoljuk azt a gyakorlatunkat, hogy az érettségi vizsgaeredmények kihirdetése ünnepélyes keretek között történik, a vizsgabizottság dicséreteit pedig „dicsérő-kártyán” a vizsgázók megkapják.

3. OKTV versenyek a 2019 - 2020. tanévben

Az OKTV (Országos Középiskolai Tanulmányi Verseny) első fordulójába a tanulók több, mint 20 %-a kapcsolódik be.

Verseny- kategória	Jelentkezők száma	1. fordulóból tovább-jutók száma	Döntőbe jutottak száma	1-10 helyezettek száma	11-20 helyezettek száma	21-30 helyezettek száma
angol nyelv I. kategória	8	1				
biológia I. kategória	6					
biológia II. kategória	7					
földrajz	2					
informatika I. kategória	9					
informatika II. kategória	2					
magyar irodalom	12					
magyar nyelv	7					
matematika II. kategória	5					
német nyelv I. kategória	2					
német nyelv II. kategória	12					
történelem	7					

Angol nyelvből 1 tanuló jutott be a második fordulóba.

4. Testnevelési mérések és eredmények

4.1. NETFIT

A NETFIT 4 fittségi profilban 9 mérés segítségével jellemzi a tanulók állóképességét, erejét, hajlékonyságát és testösszetételét. A mérések eredményei tesztől függően két illetve három zónába kerülhetnek.

A tanulók motiválásához célszerű volt előzetesen a mérés részleteiről, céljáról, lebonyolításának módjáról tájékoztatást adni, a folyamatban a tanulói aktivitást fenntartani, a méréseknél a tanulók segítségét igénybe venni.

A mérés előnye a következőkben mutatkozik:

- A tanulók minősítésének kritériumorientált módszere
- Személyre szabott visszajelentő és értékelő modul
- Egészségközpontúság
- Pedagógiai alkalmazhatóság
- Online adatkezelő rendszer

A mérés részei:

1. Testösszetétel és tápláltsági profil

TESTÖSSZETÉTEL ÉS TÁPLÁLTSÁGI PROFIL											
Testtömeg-index (BMI: kg/m ²)											
	FIÚK						LÁNYOK				
	Fő					Fő					
14 évesek	0					2	50%	50%			
15 évesek	38	13%	37%	34%	16%	35	9%	63%	14%	14%	
16 évesek	37	5%	68%	22%	5%	39	13%	64%	15%	8%	
17 évesek	34	12%	68%	12%	8%	36	11%	58%	14%	17%	
18+ évesek	51	6%	67%	22%	5%	48	8%	73%	10%	9%	
	FIÚK				LÁNYOK				INTÉZMÉNY		
	Min.	Max.	Átlag	Szórás	Min.	Max.	Átlag	Szórás	 FFSZ	 FSZ	 EZ
14 évesek					17.15	24.94	21.05	3.9		1 fő - 50%	1 fő - 50%
15 évesek	16.27	42.26	23.83	5.77	15.41	35.13	22.65	4.91	11 fő - 15%	18 fő - 25%	44 fő - 60%
16 évesek	16.65	30.01	22.26	3.42	16.38	41.13	22.41	4.94	5 fő - 7%	14 fő - 18%	57 fő - 75%
17 évesek	17.57	36.01	22.71	4.51	16.79	41.83	24.12	5.91	9 fő - 13%	9 fő - 13%	52 fő - 74%
18+ évesek	3.17	37.98	23.11	4.79	15.59	42.29	22.85	4.78	7 fő - 7%	16 fő - 16%	76 fő - 77%

A zöld sáv jelenti az egészségzónát, a sárga a fejlesztés szükségességét és a piros a fokozott fejlesztés szükségességét jelenti.

Testzsír százalék (TZS %)										
	FIÚK					LÁNYOK				
	Fő				Fő					
14 évesek	0				2	50%			50%	
15 évesek	38	5%	47%	32%	16%	35	6%	46%	29%	19%
16 évesek	37	11%	59%	24%	6%	39	13%	49%	23%	15%
17 évesek	34	9%	74%	6%	11%	36		50%	17%	33%
18+ évesek	51	4%	69%	25%	2%	48	8%	48%	21%	23%

	FIÚK				LÁNYOK				INTÉZMÉNY		
	Min.	Max.	Átlag	Szórás	Min.	Max.	Átlag	Szórás	 FFSZ	 FSZ	 EZ
14 évesek					16.50	35.60	26.05	9.55		1 fő - 50%	1 fő - 50%
15 évesek	6.00	42.70	20.36	10.24	11.00	50.00	28.78	9.22	13 fő - 18%	22 fő - 30%	38 fő - 52%
16 évesek	5.30	38.00	16.60	8.2	10.00	50.00	27.81	10.28	8 fő - 10%	18 fő - 24%	50 fő - 66%
17 évesek	5.30	37.00	16.12	8.54	18.50	50.00	32.79	9.47	16 fő - 23%	8 fő - 11%	46 fő - 66%
18+ évesek	5.40	37.60	18.60	7.94	13.30	50.00	30.71	9.35	12 fő - 12%	23 fő - 23%	64 fő - 65%
Összesen:									15 %	23 %	62 %

A későbbi egészségmegőrzés szempontjából kiemelkedő fontosságú az egészségzónába történő fejlesztés. A lányokat nagyobb számban érintő túlsúly vagy elhízás célzott beavatkozást tesz szükségessé. Ezek a beavatkozások prioritásként kell, hogy kezeljék a rendszeres testmozgást, továbbá az egészséges és tudatosan szabályozott táplálkozási szokások kialakítását

2. Aerob fittségi profil

AEROB FITTSÉGI (ÁLLÓKÉPESSÉGI) PROFIL										
Állóképességi ingafutás (VO _{2max} : ml/kg/min)										
FIÚK						LÁNYOK				
	Fő					Fő				
14 évesek	0					2	100%			
15 évesek	36	28%	8%	64%		23	35%	4%	61%	
16 évesek	36	22%	8%	70%		30	53%	10%	37%	
17 évesek	34	29%	15%	56%		33	45%	24%	31%	
18+ évesek	50	22%	22%	56%		41	49%	24%	27%	

FIÚK				LÁNYOK				INTÉZMÉNY			
	Min.	Max.	Átlag	Szórás	Min.	Max.	Átlag	Szórás	 FFSZ	 FSZ	 EZ
14 évesek					39.43	46.49	42.96	3.53			2 fő - 100%
15 évesek	34.81	70.40	48.67	9.38	30.47	52.89	40.21	6.86	18 fő - 31%	4 fő - 7%	37 fő - 63%
16 évesek	32.56	66.51	47.43	8.65	28.20	55.22	37.07	6.84	24 fő - 36%	6 fő - 9%	36 fő - 55%
17 évesek	30.09	71.76	46.94	10.67	29.84	61.86	37.83	7.04	25 fő - 37%	13 fő - 19%	29 fő - 43%
18+ évesek	27.42	61.39	46.28	7.75	26.08	54.39	35.29	6.39	31 fő - 34%	21 fő - 23%	39 fő - 43%

Az aerob fittségi állapot fejlesztése fokozott figyelmet kell, hogy kapjon a testnevelés órák tervezésekor, hiszen a képesség szintjét meghatározó funkcionális élettani működések, a szív-keringési rendszer fejlettsége jelentősen befolyásolják a gyermek- és felnőttkori fizikai, szellemi teljesítőképességet egyaránt. A fenti eredmények mutatják, hogy nekünk is jelentős tennivalónk van ezen a téren, különösen a lányoknál.

3. Vázizomzat fittségi profil

Ezen belül 5 mérést végeztünk.

Ütemezett hasizom:

VÁZIZOMZAT FITTSÉGI PROFIL											
Ütemezett hasizom (db)											
FIÚK					LÁNYOK						
	Fő				Fő						
14 évesek	0				2	100%					
15 évesek	37	5%	95%			29	17%	83%			
16 évesek	36	8%	92%			36	25%	75%			
17 évesek	34	100%			32	6%	94%				
18+ évesek	50	4%	96%			42	10%	90%			
FIÚK					LÁNYOK				INTÉZMÉNY		
	Min.	Max.	Átlag	Szórás	Min.	Max.	Átlag	Szórás	 FSZ	 EZ	
14 évesek					29.00	30.00	29.50	0.5		2 fő - 100%	
15 évesek	17.00	80.00	64.22	20.78	6.00	80.00	38.38	25.02	7 fő - 11%	59 fő - 89%	
16 évesek	14.00	80.00	63.06	22.96	2.00	80.00	46.36	27.56	12 fő - 17%	60 fő - 83%	
17 évesek	25.00	80.00	64.41	20.57	7.00	80.00	50.16	23.81	2 fő - 3%	64 fő - 97%	
18+ évesek	21.00	80.00	66.30	20.99	0.00	80.00	44.24	24.32	6 fő - 7%	86 fő - 93%	
Összesen:									9 %	91 %	

Nincs fokozott fejlesztést igénylő tanuló.

Törzsemelés teszt

Törzsemelés teszt (cm)										
	FIÚK				LÁNYOK					
	Fő				Fő					
14 évesek	0				2	100%				
15 évesek	37	65%			30	43%			57%	
16 évesek	37	57%			37	38%			62%	
17 évesek	34	59%			37	51%			49%	
18+ évesek	51	59%			47	51%			49%	

	FIÚK				LÁNYOK				INTÉZMÉNY	
	Min.	Max.	Átlag	Szórás	Min.	Max.	Átlag	Szórás	FSZ	EZ
14 évesek					17.30	19.50	18.40	1.1	2 fő - 100%	
15 évesek	9.90	29.00	20.67	4.47	10.00	30.00	23.09	5.23	37 fő - 55%	30 fő - 45%
16 évesek	16.00	30.00	21.84	4.05	17.00	30.00	24.82	3.88	35 fő - 47%	39 fő - 53%
17 évesek	13.00	30.00	21.16	4.2	14.00	30.00	23.08	4.6	39 fő - 55%	32 fő - 45%
18+ évesek	13.00	29.00	22.05	3.93	14.00	30.00	22.78	4.5	54 fő - 55%	44 fő - 45%
Összesen:									54 %	46 %

Nincs fokozott fejlesztést igénylő tanuló.

Ütemezett fekvőtámasz

Ütemezett fekvőtámasz (db)										
	FIÚK				LÁNYOK					
	Fő				Fő					
14 évesek	0				2	100%				
15 évesek	38	53%			31	45%			55%	
16 évesek	34	44%			31	45%			55%	
17 évesek	33	30%			34	44%			56%	
18+ évesek	50	36%			46	52%			48%	

	FIÚK				LÁNYOK				INTÉZMÉNY	
	Min.	Max.	Átlag	Szórás	Min.	Max.	Átlag	Szórás	FSZ	EZ
14 évesek					7.00	20.00	13.50	6.5	2 fő - 100%	
15 évesek	0.00	31.00	15.87	6.95	0.00	21.00	8.61	5.76	34 fő - 49%	35 fő - 51%
16 évesek	0.00	63.00	19.76	11.07	0.00	26.00	7.74	6.4	29 fő - 45%	36 fő - 55%
17 évesek	7.00	48.00	21.88	8.75	0.00	60.00	9.85	10.86	25 fő - 37%	42 fő - 63%
18+ évesek	2.00	55.00	20.84	10.75	0.00	20.00	7.15	4.78	42 fő - 44%	54 fő - 56%
Összesen:									43 %	57 %

Nincs fokozott fejlesztést igénylő tanuló.

Kézi szorító erő

Kézi szorítóerő (kg)											
FIÚK						LÁNYOK					
	Fő					Fő					
14 évesek	0					2	50%				50%
15 évesek	37	11%	27%	62%		34	24%	76%			
16 évesek	37	5%	24%	71%		39	18%	28%	54%		
17 évesek	34	15%	21%	64%		37	11%	35%	54%		
18+ évesek	50	6%	32%	62%		48	13%	27%	60%		

	FIÚK				LÁNYOK				INTÉZMÉNY		
	Min.	Max.	Átlag	Szórás	Min.	Max.	Átlag	Szórás	FFSZ	FSZ	EZ
14 évesek					23.00	30.00	26.50	3.5		1 fő - 50%	1 fő - 50%
15 évesek	22.00	62.00	39.82	9.16	23.00	41.80	29.99	4.41	4 fő - 6%	18 fő - 25%	49 fő - 69%
16 évesek	25.00	75.00	44.30	9.6	18.00	38.40	28.37	5.39	9 fő - 12%	20 fő - 26%	47 fő - 62%
17 évesek	19.10	64.60	44.93	10.79	16.00	43.30	29.60	5.53	9 fő - 13%	20 fő - 28%	42 fő - 59%
18+ évesek	25.60	69.10	46.96	9.47	18.40	39.60	29.38	4.78	9 fő - 9%	29 fő - 30%	60 fő - 61%
Összesen:									10 %	28 %	62 %

A tanulók 10 %-a fokozott fejlesztést igényel ezen a téren.

Helyből távolugrás

Helyből távolugrás (cm)											
FIÚK						LÁNYOK					
	Fő					Fő					
14 évesek	0					2	100%				
15 évesek	38	21%	79%			30	27%	73%			
16 évesek	37	22%	78%			37	27%	73%			
17 évesek	34	24%	76%			34	41%	59%			
18+ évesek	50	42%	58%			45	42%	58%			

	FIÚK				LÁNYOK				INTÉZMÉNY	
	Min.	Max.	Átlag	Szórás	Min.	Max.	Átlag	Szórás	FSZ	EZ
14 évesek					174.00	228.00	201.00	27		2 fő - 100%
15 évesek	120.00	280.00	204.37	36.71	98.00	208.00	153.93	28.54	16 fő - 24%	52 fő - 76%
16 évesek	130.00	250.00	206.86	25.93	98.00	215.00	153.05	26.11	18 fő - 24%	56 fő - 76%
17 évesek	140.00	260.00	212.94	29.31	105.00	210.00	152.35	29.86	22 fő - 32%	46 fő - 68%
18+ évesek	100.00	277.00	208.68	35.63	68.00	205.00	149.11	28.02	40 fő - 42%	55 fő - 58%
Összesen:									31 %	69 %

Nincs fokozott fejlesztést igénylő tanuló.

Hangsúlyos fejlesztési feladat a gerinc és törzs stabilitását biztosító izmok rendszeres, célzott erősítése és nyújtása a gerincvédelmi szempontok figyelembevételével. Különösen fontos tudatosítani a harmonikus fejlesztés szempontjait, jelentőségét.

A tanulók nagy többsége az egészségszónába tartozik.

4. Hajlékonysági profil

A hajlékonyság egészségszintje fontos a sérülésmentes testmozgás, továbbá a sportági technikák elsajátítása folyamán.

HAJLÉKONYSÁGI PROFIL										
Hajlékonysági teszt (cm)										
FIÚK					LÁNYOK					
	Fő				Fő					
14 évesek	0				2	100%				
15 évesek	35	34%	66%		33	48%	52%			
16 évesek	37	32%	68%		37	38%	62%			
17 évesek	34	32%	68%		37	57%	43%			
18+ évesek	51	27%	73%		48	58%	42%			
FIÚK					LÁNYOK				INTÉZMÉNY	
	Min.	Max.	Átlag	Szórás	Min.	Max.	Átlag	Szórás	 FSZ	 EZ
14 évesek					29.50	48.50	39.00	9.5		2 fő - 100%
15 évesek	7.00	36.50	23.15	8.36	14.50	43.25	30.02	7.17	28 fő - 41%	40 fő - 59%
16 évesek	6.00	34.50	22.98	7.47	16.50	50.00	31.97	7.85	26 fő - 35%	48 fő - 65%
17 évesek	6.00	38.50	23.70	7.98	6.00	40.00	27.87	8.63	32 fő - 45%	39 fő - 55%
18+ évesek	5.00	41.00	25.32	8.96	7.00	39.50	27.96	7.61	42 fő - 42%	57 fő - 58%
Összesen:									41 %	59 %

Nincs fokozott fejlesztést igénylő tanuló. A tanulók 2/5-e fejlesztésre szorul, a 3/5-e egészségzónába tartozik.

Az elektronikus rendszerben rögzített adatok részletes elemzése jelentős segítséget nyújt számunkra a következő tanév tervezésénél a fejlesztési folyamatok és feladatok meghatározásában.

a) mindennapos testnevelés bemutatása

Az egészséges életmódra nevelés szempontjából fontos a mindennapos testnevelés. A gimnáziumi testnevelés óraszám biztosítása miatt az idei tanévben is szükséges volt külső helyszín igénybe vétele. A 9. évfolyamon a tantervi úszásoktatás biztosítására szükségünk volt a PTE Uszodájára. Az uszodát a digitális munkarend kezdetéig heti rendszerességgel használtuk.

A testnevelés órákon a fizikai képességek tervszerű fejlesztése mellett fontos szerepet kap az élményt nyújtó tanóra, a játékok, hogy minél több tanulónál tudjuk elérni a testmozgás jelentőségének elfogadását, tudatos alkalmazását.

A digitális munkarendben testnevelő tanáraink kurzusaikban internetes források segítségével állítottak össze különböző gyakorlatokat, ill. készítették fel a végzősöket a szóbeli testnevelés-érettségire.

b) egyéb intézményi sporttevékenységek, eredmények

A tanórán kívüli sportprogram keretében Iskolai sportköri foglalkozásokon vehetnek részt diákjaink.

A sportkör célja:

Rendszeres sportolási és testgyakorlási, versenyzési lehetőség nyújtása az Iskola Sportkör tagjai számára.

A mindennapos testedzés biztosítása.

Az egészséges életmódra nevelés, a testi, lelki egészség megőrzése.

Az egyesületi foglalkoztatási rendszeren kívüli, sportklubokban rendszeresen nem sportoló diákok bevonása a sportköri munkába.

A különböző mozgásformák megismertetése, a szabadidő hasznos eltöltésének, a rekreációnak a biztosítása.

Tehetséges fiatalok kiválasztása, gondozása, sportegyesületekbe való irányítása.

A diákolimpiai eseményeken, valamint egyéb sporteseményeken iskolánk hírnevének öregbítése.

Ebben a tanévben heti 5 alkalommal összesen 10 órában indultak ISK foglalkozások.

A tanév elején az előírt adminisztrációs feladatokat elvégzése után a tanulók délutáni órarendjük alapján jelentkeztek valamelyik foglalkozásra. Az idei tanévben a 10 ISK órából 3 óra kiszorult a tornateremből, így a téli időszakban a feldolgozható anyag korlátozott, a helyszínek csapatsportra nem alkalmasak. De asztalitenisz, és konditermi foglalkozások jól végezhetőek. A konditermünk eszközparkja folyamatosan

bővült, jól felszerelt. Nemcsak a fiúk, hanem a lányok is szívesen választják a képességfejlesztésnek ezt a területét.

A diákolimpiai versenyeken jelentős számban vettek részt azon tanulóink is, akik az ISK foglalkozásokon készültek fel, és remekül kiegészítették a sportegyesületekben edző társaikat, illetve szépen szerepeltek az amatőr (egyesületben nem versenyzők számára kiírt) diákolimpiai versenyeken.

Tanulóink jelentős része szívesen és motiváltan vesz részt a foglalkozásokon. De nem mehetünk el szó nélkül amellett, hogy megjelent azon tanulók csoportja is, akik csak az 5 testnevelés órából 2 óra kiváltása miatt jelentkeztek ISK foglalkozásra, így nehéz motiválni őket. Főleg a nagy létszámok és kis tornaterem adta lehetőségek mellett. Ennek megoldása új feladatot jelent számunkra.

4.2. DIÁKOLIMPIAI EREDMÉNYEK A 2019-2020. TANÉVBEN

I./Diákolimpiai versenyek

Országos elődöntő

- Drinóczi Milán fekvenyomás: 2. helyezés
(Az országos döntő már nem került megrendezésre.)

Országos elődöntőbe jutottak

- Fiu torna csapat /Molnár Attila
Csapattagok: Bakos Bence, Farkas Gábor, Icsei Lajos, Kovásznai Péter

- Torna: Bakos Bence

(Az országos elődöntőben nem tudtak részt venni sérülés és egyéb problémák miatt)

Regionális döntőbe jutott

- Drinóczi Milán fekvenyomás /Molnár Attila

Megyei Döntős eredmények:

- 3.helyezést értek el:

- fiú magasugró csapat
- fiú diszkoszvető csapat
- fiú gerelyhajító csapat
- lány súlylökő csapat
- lány 4x800m váltófutó csapat
- terem labdarúgó csapat
- 4x50m fiú gyorsváltó csapat

Vecsési Klára, Molnár Attila, Murvai Árpád

A diákolimpiai versenyeken még számos pontszerző helyezést (4-6. hely) értünk el, melyeket a sportfaliújságon mindig ismertettünk.

A második félévben a fent említett versenyen kívül elmaradtak a következő diákolimpiai versenyek, amelyekre neveztünk a tanév elején:

- Mezei futó Diákolimpia
- Atlétika pályabajnokság

- I./Egyéb sportversenyek

- Garamvölgyi László Labdarúgó Emléktorna: 1 csapat vett részt

II. Belső mérések

A diagnosztikus (helyzetfeltáró) értékelés a bemeneti mérések rendszere, melyet idegen nyelvből a felvételtkor, a 9/AJKP osztályban és a 9. évfolyamon (matematika, magyar nyelv, a munkaközösségek tanév eleji döntése szerint más tantárgy), a 10. évfolyamon kompetenciamérés–bemeneti mérésként alkalmazunk.

A bemeneti mérések elemzése és az abból adódó feladatok témában 2019. október 9-én tartottunk nevelőtestületi értekezletet.

A diagnosztikus (helyzetfeltáró) értékelés a bemeneti mérések rendszere, melyet idegen nyelvből a felvételnél, a 9/AJKP osztályban és a 9. évfolyamon (matematika, magyar nyelv, a munkaközösségek tanév eleji döntése szerint más tantárgy), a 10. évfolyamon kompetenciamérés–bemeneti mérésneként alkalmazunk.

A bemeneti mérések elemzése és az abból adódó feladatok témában 2019. október 9-én tartottunk nevelőtestületi értekezletet.

Matematika:

Az előző évek tapasztalatait figyelembe véve állította össze a munkaközösség a feladatsorokat. A felmérés megíratására több órási ismétlés után került sor. A 9. évfolyam átlaga százalékosan 51%, ami lényegesen jobb, mint az előző évben.

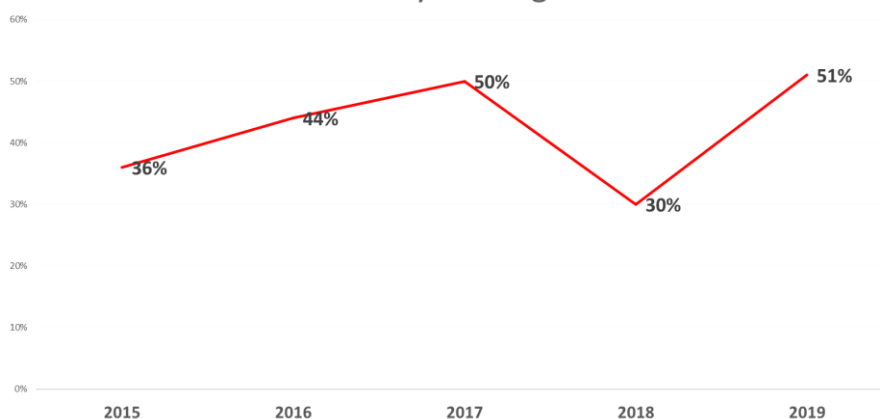
A 2019/2020. tanév csoportjainak eredménye:

Csoport	Bemeneti mérés eredménye (%)
9. A (emelt)	66
9. A (közép)	45
9. B (közép)	62
9. C (közép)	51
9/Ny (közép)	47
9/AJKP	30
Átlag:	51 %

Az elmúlt öt év eredményeinek összehasonlítása:

Az elmúlt tanév alacsony eredménye után ismét a két évvel ezelőtti eredményt érték el a tanulók.

Előző évek felmérési eredményeinek százalékos évfolyamátlaga



A megoldásokat feladattípusonként vizsgálva arra az eredményre jutottunk, hogy mindkét évfolyamra jellemző, hogy a legnagyobb nehézséget a szöveges feladatok megoldása, valamint a geometriai alapokra visszavezethető problémák jelentették. Ezen területekre különösen figyelni kell majd a felzárkóztatásnál, a fejezetek előtti megelőző ismeretekre vonatkozó ismétléseknél.

A 10. évfolyamon végzett kompetencia alapú feladatsorból álló mérés eredménye 66% -os évfolyamátlag.

Csoport	Bemeneti mérés eredménye (%)
10. A	71
10. B	65
10. C	65
Átlag:	66

A kompetencia mérésen a feladatokat 1-7. nehézségi szinttel jelölik. Ezeket figyelembe véve úgy állítottuk össze a feladatsort, hogy 1 db 2-es, illetve 1 db 7-es, valamint 2-2 feladat szerepelt a 3-6. nehézségi szintű feladatokból. A bemeneti mérést a veszélyhelyzet miatt elmaradó országos kompetenciaméréssel, mint kimeneti méréssel összehasonlítani nem tudtuk.

Szintén a járványügyi helyzet miatt maradt el a 11. évfolyamon belső mérésünk „a „kisérettségi” is matematikából. A 12. évfolyam próbaérettségijét sem tudtuk megtartani matematikából. Informatika tantárgyból emelt szinten 10 tanuló írt próbaérettségit, átlag eredményük 59%. Közép szintű próbaérettségit 21 tanuló (közülük 14 fő 11. évfolyamos, előrehozott érettségire készülők) írt, átlagos eredményük 57%.

Természettudomány:

Ökoteszt: A 9. évfolyamos tanulók írják meg minden évben a tanév elején. A feladatlap két részből állt egy 13 kérdésből álló teszt és egy választós feladatról állt. A feladatlap témája a szelektív hulladékgyűjtés, hulladékkezelés és a hulladékkal kapcsolatos problémák voltak. A feladatsort 90 diák töltötte ki. Az összesített eredmény 65% lett.

Magyar nyelv

A tanév eleji (szeptemberi) helyesírási mérés egy tollbamondás formájában valósult meg minden csoportban a tanév második hetében.

A tanulók a feladatot 12,84 hibapontátlaggal teljesítették. A mérésben 17 tanuló nem vett részt hiányzás miatt.

Ez az átlageredmény a 9-10. évfolyamra alkalmazott értékelési skála szerint jó (4) szintűnek, a 11-12. évfolyamon alkalmazott skála szerint közepes (3) szintűnek felel meg. A tanulók érdemjegyeinek átlaga 3,64, ami alacsonyabb, mint a tantárgyi átlagunk (3,93).

A legkevesebb hibapontátlaggal a 11. C osztály dolgozott, a 10. C a második, a 10. A a harmadik legjobb helyesírási osztály. A 9. évfolyamon a 9. A hibapontátlaga a legalacsonyabb, a 12. évfolyamon a 12. C-é.

Az egyes csoportok eredményei az alábbiak szerint alakultak.

Tanár	Hibapontok átlaga	Érdemjegyek átlaga	Létszám	Nem írtak	Felmentettek
9. A 1. csoport (SzH)	14,11	3,77	9	0	0
9. A 2. csoport (Cs.Fné)	7,55	4,44	19	0	0
9/AJKP (GL)	26,46	2,53	13	0	1
9/NY (GL)	18,6	3,1	14	0	0
9. B 1. csoport (GL)	13,07	3,9	14	0	0
9. B 2. csoport (Dr. Mné)	17	3,3	15	1	0
9. C 1. csoport (GL)	10,25	4,08	14	2	1
9. C 2. csoport (Dr. Mné)	15,69	3,69	13	0	0
10. A (Cs.Fné)	9,16	4,12	26	1	0
10. B (Dr. Mné)	11,76	3,84	27	0	0
10. C (Cs.M)	8,75	4,25	27	1	1
11. A közép (Cs.Fné)	8,96	3,84	26	0	0
11. B közép (GL)	12,35	3,23	18	1	0
11. C közép (Dr. Mné)	7,8		24	2	0
11. emelt (SzH)	14,41	3,16	13	1	0
12. közép (Dr. Mné)	14,6	3,35	25	2	3
12. közép (GL)	10,9	3,27	28	3	0
12. emelt (CsM)	9,61	3,61	22	3	1

	(átlag) 12,84	(átlag) 3,64	(összesen) 347	(összesen) 17	(összesen) 7
--	------------------	-----------------	-------------------	------------------	-----------------

Év eleji szövegértési mérés a 10. évfolyamon október elején végeztük három különböző, az országos kompetenciamérés korábbi feladatlapjaiból kiválasztott szöveggel. A feladatmegoldásokat javító kollégák általános tapasztalata az, hogy a tanulók időhiány miatt nem tudták megválaszolni teljes körűen a szövegekhez kapcsolódó kérdéseket. Ezt a tanári benyomást a tanulói reflexiók is megerősítették. Az időgazdálkodás problémáját a tanulók olvasási tempója, azaz a nyomtatott szöveg elolvasási és értelmezési folyamatának lassúsága okozza. Az országos kompetenciamérés során hat különböző típusú szöveg és a hozzájuk kapcsolódó feladatok megoldására 90 perc áll a tanulók rendelkezésére. A mi mérésük egy tanórára (45 percre) korlátozódott, amelyhez arányosan csökkentettük a szövegek mennyiségét. A szaktanár kollégák véleménye szerint tanulóink szövegértési kompetenciájának fejlesztését az olvasási hatékonyságuk fejlesztésével tehetjük eredményessé. Bár valószínűsítettük, hogy a tanulók félévi tantárgyi eredményességének átlaga a szövegértés értékelésének átlagát meghaladja majd, az eltérés várakozáson felüli volt a 10. B és C osztályokban azzal együtt is, hogy a két átlagérték nem teljesen azonos összetételű (figyelembe véve, hogy nem minden tanuló írta meg a mérést). A 10. A osztály reál-informatika és az angol-informatika tagozaton beiskolázott tanulói bizonyultak a legeredményesebbnek az idén is a szövegértésben. Kiugróan jó eredményükhöz az is hozzájárult, hogy a mérési körülmények a számukra kedvezőbbek voltak, rövid időre a mérést követő tanórán még dolgozhattak a megoldásaikon.

Osztály (létszám)	Szaktanár	Mérési teljesítmény átlaga (%-os / érdemjegyek átlaga)	A csoport félévi érdemjegyeinek átlaga
10. A (21 fő)	Csizmazia Ferencné	79%/ 4,6	4,29
10. B (26-ből 4 fő nem írt)	Dr. Mikóné Csősz Judit	58% /3,45	4,09
10. C (27-ből 1 fő nem írt)	Cselinác Mónika	54,5% / 3,3	4,11
<i>Évfolyamátlag</i>		63,6%	4,16

Magyar nyelv és irodalom tantárgyból február 21-én zajlott a **próbaérettségi** gimnáziumi szintű szervezéssel, az írásbeli érettségi vizsgahelyzetének szimulálásával. A tanulók az érettségi jelentkezésüknek megfelelően vagy középszintű, vagy emelt szintű feladatsort kaptak. A feladatsorokat a szaktanárok állították össze. Az értékelés az érettségi szabályai szerint zajlott, az érdemjegyek súlyozott jegyként kerültek a naplóba. Egy tanuló írt elégtelen próbaérettségit. Egy tanuló nem vett részt (igazolt hiánnyal) a próbaérettségin.

Csoport	Tanár	Félévi átlag	Próbaérettségi átlaga	Év végi átlag	Érettségi átlaga
12. AC (23 fő)	Mikóné	3,54	3,08 (51,26 %)	3,45	3,56 (56,43 %)
12BC (26 fő)	GL	3,61	3,53 (57 %)	3,46	3,76 (64,61 %)
12. ABC emelt csoport (összesített)	Cselinác Mónika	4,36	3,77 (55%)	4,31	3,38 (53%)
12.ABC emelt csoport (középszint 8 fő)	Cselinác Mónika	4,50	4,12 (72%)	4,62	4,37 (78%)

12.ABC emelt (emelt szint 10 fő)	Cselinác Mónika	4,27	3,5 (45%)	4,09	2,6 (34%)
--	--------------------	------	-----------	------	-----------

Az eredményeket összehasonlítva az év végi, illetve az érettségi eredményeivel, megállapíthatjuk, hogy a próbaérettségien szerzett tapasztalatok motiváló erővel bírtak a középszinten érettségizők számára. Az emelt szinten érettségizők esetében ez a motiváció nem működött az elvárt módon. E tanulók félévi és év végi tantárgyi átlagainak összevetése is jelzi, hogy a vizsgára való felkészülés finisében nem tettek meg mindent a siker érdekében. A szaktanári jelzés szerint a középszinten érettségizők rendszeresen és aktívan részt vettek a digitális oktatásban, az online konzultációs órákon is, addig az emelt szintet választók gyakran nem kapcsolódtak be ezekbe az órákba, illetve a tanszobai kurzus látogatásának rendszeressége is elmaradt az elvárhatótól esetükben. Az emelt szintet választó tanulók egyikének nem sikerült teljesíteni a vizsga elvárásait.

Az érettségi vizsga az arra való felkészülés az idei tanévben rendkívüli körülmények közt zajlott. A digitális munkarend keretei közt kiemelt figyelmet fordítottunk a végzősök önálló tanulásának támogatására. A Moodle rendszerben létrehozott kurzusokban találták meg a tanulók a felkészülésüket segítő tananyagokat, tanári útmutatásokat. A kurzusokon keresztül adtak számot a tudásukról a visszatöltött feladatok, tesztek formájában. Külön konzultációs órarend is készült, amikor a szaktanárok személyes segítséget adtak online órák formájában. A többség jól kihasználta az online tanulás lehetőségeit, de voltak passzív tanulók is. A szaktanári beszámolók alapján a csoportokban kb. 15-20%-os volt a részben vagy szinte teljesen passzív tanulók aránya. A szóbeli vizsga az idei tanévben elmaradt, ami a tanulók többsége számára nem jelentett hátrányt, bár néhányuk valószínűleg jobb érdemjegyet érhetett volna el, ha módja lett volna a szóbeli eredménnyel javítani a százalékos teljesítményén.

A tanulók a szövegértési feladatrészben az összeredményhez képest eredményesebbnek bizonyultak. Ennek a magyarázatát a korábbi évek szövegértési kompetenciát fejleszteni célzó módszeres gyakorlásában és a felkészülési időszak végén elvárt, jobbára az olvasott szövegek önálló értelmezésére épülő tanulási módszer látjuk. A rövid szövegalkotási feladat elvárásainak teljesítésével is jobban boldogultak a tanulók. A kihívást a műértelmező jellegű szövegalkotási feladat jelentette. A helyesírási hibák számának csökkentéséhez a szótárhasználat lehetőségével még mindig nem éltek eléggé a tanulók (bár van pozitív változás ezen a téren). A nyelvhelyesség terén is tapasztaltunk problémákat, amelyek a jövőre nézve szaktanári feladatot jelentenek majd.

Az érettségi vizsgán két tanuló élt a járványügyi helyzet miatti a jelentkezés töröltetésének lehetőségével. A próbaérettségi gyakorlatát az érettségi vizsgára való felkészülés fontos elemének tartjuk, a jövőben is alkalmazni kívánjuk.

Történelem, társadalmi és állampolgári ismeretek:

A bemeneti mérés 2019. szeptemberben zajlott le a 9. évfolyamon. A mérésben 3 osztály vett részt: 9. A, 9. B; 9. C osztályok. A mérés átlagos eredménye: 65 % lett.

Csoport	Bemeneti mérés eredménye (%)
9. A	69
9. B	64
9. C	62
Átlag:	65 %

A mérési feladatsor összetétele:

7 feladat volt, ebből 3 feladat egyetemes történelemre vonatkozott 4 feladat magyar történelemmel kapcsolatos. A feladatok korszakokon átívelők (ókor –középkor - újkor- legújabbkor) voltak. A feladatok legfőképp a történelmi kompetenciákra épültek. Információkat kellett kigyűjteni grafikonokból, statisztikai táblázatokból, szöveges forrásokból. Térkép segítségével igaz-hamis állítások eldöntése, vallások felismerése szöveges források alapján. Egyes feladatoknál bizonyos szintű lexikális tudásra is szükségük volt a diákoknak.

A legjobban sikerült feladat a szöveges forrásokból való információk gyűjtése volt. Gyengén sikerültek azok a feladatok, ahol a grafikonok és statisztikai táblázatok segítségével kellett a feladatokat megoldani. Érezhető volt egy-két feladatnál a lexikális tudás hiányossága is.

Nehézséget jelentett számukra a térkép használata.

Nagyon fontos és jó eszköznek bizonyul a 9. évfolyamon a témakör előtti ismétlés, a régi tudás felelevenítése, egyszerűbb, játékos feladatokkal a motiváció felkeltése. Ezt a gyakorlatot az előző tanévben kezdtük használni és ebben a tanévben is felmenő rendszerben használni fogjuk. A tanórákon nagyon lényeges azon feladatok gyakoroltatása, melyekkel problémájuk volt a diákoknak. Felhívtuk figyelmüket arra, hogy mindenféleképpen használjanak atlaszt a történelem tanulása során.

Az év végi eredményeket összevetve a bemeneti mérések eredményeivel megállapítható, hogy pozitív irányban haladtunk az osztályokkal. Mindegyik osztálynak jobb lett, vagy a bemeneti méréshez közelít az eredménye. A második félévben a jól haladtunk és fel tudtuk használni a mérésekből levonható tanulságokat. A haladás és a kiemelt feladatok fejlesztése a digitális munkarenden belül is sikeresen folytatódott. A Gimnázium Tanszobáján keresztül rendszeres volt a kapcsolat a diákokkal. Ennek keretén belül több olyan feladat elvégzésére is sor került (online játékok, kvíz feladatok megoldása, filmek megtekintése), amelyre nem mindig jut időnk.

	Bemeneti mérés	Fél eredmény	évi Év eredmény	végi
9.A	3,93	4,32	4,39	
9.B	3,80	3,71	3,79	
9.C	3,10	4,04	4,17	

Próbaérettségi vizsga – az idei tanévben is megrendezésre került a próba érettségi a 2020. február 17 - március 20-i időszakban. Az emelt és közép szintű próba érettségi feladatsorait a munkaközösség tagjai közösen állították össze. Az írásbeli vizsga a végzős tanulók felkészültségét méri. A mérés célja az írásbeli vizsgahelyzet szimulációja, valamint az érettségi vizsgára való felkészülés támogatása. A feladatok összeállításánál törekedtünk arra, hogy a kiment, vagyis az érettséginek megfelelő feladatokból álljon. Történelemből a diákok 2020. március 2-án írták meg a próba érettségiket. Emelt szinten 9 fő, közép szinten 51 végzős írta meg. Az első rész 12 tesztfeladatból állt, míg a második részben esszéket kellett a megadott szempontok szerint írni a vizsgázóknak. A próba érettségi eredményei a következőképpen alakultak: Közép szint: 12. A osztály: 2,9; 12. B osztály: 3,3; 12:C osztály: 2,75. Emelt szint: 3,88. Az első részt, amelyben 12 tesztfeladatot kellett megoldani jobban sikerült mindhárom csoportban, átlagosan 62 % -os lett, míg az esszé feladatoknál 48% -os volt az eredmény.

Az eredmények alakulásához hozzájárult, hogy az ismétlést a három közép szintű csoportban február elején kezdtük el, így főként az ókor és a középkor témaköreit vettük át, a többi korszak ezután következett. A tanulságot levonva a tanév hátralévő részében az ismétlés mellett az esszéírás gyakorlásával foglalkoztak a csoportok. A gyakorlás meghozta eredményét, hisz a rendes érettségi időszakban az írásbeli megírása után látszott, hogy jobb eredménnyel zártak a csoportok. Az ismétlés annak ellenére is sikerült, hogy digitális munkarendre tértünk át március 16-tól. A felkészülés a Gimnázium Tanszobáján keresztül zajlott rendszeresen és eredményesen.

	Próba érettségi	Félévi eredmény	Érettségi eredmény
Középszint	2,98	3,6	3,5

Emelt szint	3,88	4,1	3,77
-------------	------	-----	------

Vizuális kultúra tantárgyból két fő írt próba érettségét. Az érettségi Kovács Zoltán szaktanár állította össze. Itt is figyelembe vette és törekedett arra, hogy az érettségivel azonos feladatok szerepeljenek a vizsgán. Az egyik diák eredménye jó, a másik diák eredménye közepes lett. A felkészülés március közepétől a Tanszobán keresztül zajlott.

Idegen nyelv:

9/NY csoport bemeneti mérés:

A nyelvi előkészítő tanuló az angol nyelvet két csoportban tanulják, figyelembe véve az általános iskolai tanulmányaikat, valamint a nyelvi szintfelmérőn elért teljesítményüket.

A nívcsoport 1-be osztottuk azokat a diákokat, akiknek a szintfelmérő eredménye 40 % feletti, a második nívcsoportban tanulnak azok a diákok, akik egyáltalán nem rendelkeznek előismeretekkel az angol nyelv terén, illetve nem kellő alapokkal érkeztek az általános iskolából.

A nyelvi bemeneti mérést az Európai Referencia Keret A2-es szintje szerint határoztuk meg, ugyanis az A2 szint a kimeneti követelmény az általános iskola nyolcadik osztálya végén.

A nyelvi méréseket akkor tekintjük sikeresnek, ha a követelmények min. 60%-át teljesíti a tanuló.

6 tanuló tanult általános iskolában angol nyelvet, az ő teljesítményük átlaga: 58%. 8 tanuló nem tantárgyi keretek között ismerkedett az angol nyelvvel, hanem szakkör keretében, önszorgalomból applikációk segítségével, vagy számítógépes játékok használatával, az ő eredményük átlaga meglepő módon 63 %.

9/AJKP bemeneti mérés:

Az AJKP csoportban 9 fő tanuló angol nyelvet. Két fő eredménye haladta meg a 60%-ot, emellett 4 fő teljesített 50-60 % között, amely megközelíti a minimálisan elvárt eredményt, és mindössze 3 fő eredménye maradt el jelentősen a 60%-tól.

A járványügyi helyzet miatt elmaradt az idei tanévben a kimeneti mérés, így a bemeneti mérést nem volt módunkban összehasonlítani.

A bemeneti mérési eredményeket, tanulságokat beépítettük a mindennapi munkára való felkészülésbe, valamint kommunikáltuk a kollégák és a szülők felé. A 9/Ny-9/AJKP osztályfőnöke tájékoztatta a szülőket a mérési eredményekről.

A leendő 9. évfolyamos tanulóval nyelvi az idei tanévben szintfelmérő feladatsort nem írtunk, hanem nyilatkoztattuk őket, milyen szintű a nyelvtudásuk és melyik idegen nyelvet szeretnék tanulni és ezen adatok ismeretében soroltuk a tanulókat nívcsoportokba.

A **próbaérettségi** vizsga emelt és közép szintű feladatsoarait a munkaközösség tagjai közösen állították össze 2020 januárjában a 12. évfolyam tanulói, valamint a 11. és 10. évfolyam előrehozott érettségire jelentkező tanulói számára. A próbaérettségit 2020. március 3-án tartottuk az érettségi írásbelinek teljesen megegyező keretek között. A feladatsor négy részből állt, a második részt követően rövid szünetet tartva az érettségi vizsgaelőírásoknak megfelelően.

Az írásbeli vizsga a végzős tanulók, valamint az előrehozott érettségire jelentkezni szándékozó tanulók felkészültségét mérte.

A mérés célja az írásbeli vizsgahelyzet szimulációja, valamint az érettségi vizsgára való felkészülés támogatása.

Az értékelés a témazáró dolgozatok értékelését követte, a dolgozatok javítása és minősítése az érettségi dolgozatokénak felelt meg.

A tanulók angol és német nyelvből írtak próbaérettségi dolgozatot:

Angol nyelv:

12. évfolyam: **30** tanuló közép szintű,

12. évfolyam: **15** tanuló emelt szintű,

előre hozott: **25** tanuló közép szintű,

előre hozott: 7 tanuló emelt szintű
próba-érettségi dolgozatot írt.

Német nyelv:

12. évfolyam: 9 tanuló közép szintű,
12. évfolyam: 3 tanuló emelt szintű,
előre hozott: 3 tanuló közép szintű,
előre hozott: 4 tanuló emelt szintű
próba-érettségi dolgozatot írt.

Eredmények:

Angol nyelv:

12. évfolyam **közép** szint eredménye: **48,09%**

12. évfolyam **emelt** szint eredménye: **50%**

előre hozott **közép** szint eredménye: **78,13%**

előre hozott **emelt** szint eredménye: **66,5%**

Német nyelv:

12. évfolyam: **közép** szint eredménye: **64,43%**

12. évfolyam: **emelt** szint eredménye: **76%**

Az eredményekből összességében megállapítható, hogy a tanulók egyenletes teljesítményt nyújtottak minden részképesség terén, kiugró eltérések nem voltak, de az eredmények lényegesen elmaradtak az előző évi eredményektől.

Az előző évi statisztikákhoz hasonlóan angol nyelvből gyengébb eredmények a nyelvhelyesség terén voltak láthatóak (11% - 12. évfolyam, közép szint, angol nyelv), mivel a tanulók tanulmányaik során hozzászoktak ahhoz, hogy az angol nyelv sajátosságának megfelelően A1-A2 szinten viszonylag kevés nyelvtani elem használatával is könnyedén ki tudják magukat fejezni. B1 szinten azonban az angol nyelv oktatásában is hangsúlyosan belépnek a nyelvtani elemek, melyek nem csak a nyelvhelyesség terén, hanem az olvasott és hallott szövegértés esetében is kulcsfontosságúak.

A német nyelvben már a tanulás kezdetén fontos a nyelvhelyesség és hangsúlyosak a nyelvtani elemek, ez a próbaérettségi eredményeken is látszik – itt nincs jelentős eltérés a többi részképességhez képest, a pontszámok közel hasonlóak.

A próbaérettségi eredmények az idei tanévben is megmutatták, hogy tudatosítani kell a tanulóknak a nyelvtani elemek fontosságát, jelentőségét. A próbaérettségitől az érettségig tartó időszakban mind angol, mind német nyelvből emelt és közép szinten is a négy részképesség terén fokozott figyelemre és hatékony fejlesztésre volt szükség ahhoz, hogy a tanulók megmutathassák képességeiket az érettségi vizsgák során is.

A digitális oktatás során a 12. évfolyam tanulóit hetente több online órával támogattuk, ahol folyamatosan fejlesztettük produktív és receptív készségeiket korosztályuknak és érdeklődésüknek megfelelő feladatokkal és technikákkal. A Moodle rendszerben is az érettségi felkészülést segítő feladatokat kaptak.

A munkaközösség tagjai 2020. március első hetében közösen összeállították az **osztályozó vizsgák** emelt és közép szintű feladatsorait és tételsorait, az osztályozó vizsgákat 2020 áprilisában rendeztük volna. A COVID19 pandemia helyzetre való tekintettel a vizsgák az idei tanévben elmaradtak.

A 11. évfolyamon az alapvizsgára is folyamatosan készítettük a tanulókat, a vizsga lebonyolítására 2020 májusában került volna sor, de a COVID19 vírushelyzet miatt ezek a vizsgák is elmaradtak.