

MÉRÉSEK, ÉRTÉKELÉSEK ELEMZÉSE, KIÉRTÉKELÉSE

**SZEKSZÁRDI I. BÉLA GIMNÁZIUM,
KOLLÉGIUM ÉS ÁLTALÁNOS ISKOLA**



**2020/
2021.
tanév**

Tartalomjegyzék

I.	KÜLSŐ MÉRÉSEK ÉS EREDMÉNYEK	1
1.	ORSZÁGOS KOMPETENCIAMÉRÉS	1
2.	ÉRETTSÉGI EREDMÉNYEK	1
3.	OKTV VERSENYEK A 2020 - 2021. TANÉVBEN	2
4.	TESTNEVELÉSI MÉRÉSEK ÉS EREDMÉNYEK	3
4.1.	<i>NETFIT</i>	3
4.2.	<i>DIÁKOLIMPIAI EREDMÉNYEK A 2020-2021. TANÉVBEN</i>	3
II.	BELSŐ MÉRÉSEK.....	4

I. Külső mérések és eredmények

1. Országos kompetenciamérés

A 2019/2020. tanévi **Országos kompetenciamérés** az emberi erőforrások minisztere 5/2020. (III. 19.) EMMI határozata értelmében a járvány miatt elmaradt, így az idei tanév eredményeinek elemzésére nem kerül sor.

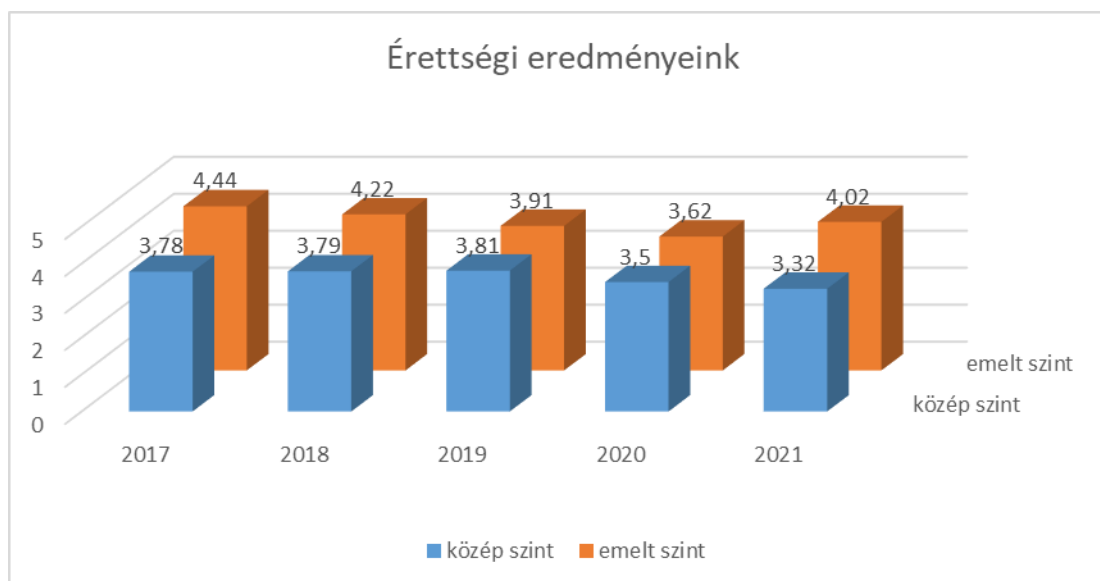
2. Érettségi eredmények

A 2020/2021. tanév május-júniusi vizsgaidőszakban három osztály tett érettségi vizsgát a következő eredménnyel:

Osztály	Érettségi átlag	Előző tanévi érettségi átlag
12.A	3,26	3,25
12.B	3,52	3,76
12.C	3,53	3,51
Összesített	3,43	3,50

A gimnáziumi eredmény közép- és emelt szinten az idei évben alacsonyabb az előző két tanévi eredményénél.

	2020/2021		2019/2020		2018/2019	
	átlag (%)	átlag	átlag (%)	átlag	átlag (%)	átlag
közép szint	55	3,32	59	3,48	64	3,81
emelt szint	58	4,02	50	3,62	56	3,91



Tantárgyak és szintek szerint láthatóak az érettségi eredmények a következő táblázatban:

		2018/2019			2019/2020			2020/2021		
		átlag (%)	átlag	vizsgázók száma	átlag (%)	átlag	vizsgázók száma	átlag (%)	átlag	vizsgázók száma
Matematika	közép	49	3,08	63	50	2,97	67	43	2,71	72
	emelt	32	2,00	1	-	-	-	39	3,00	4
Magyar nyelv és irodalom	közép	64	3,82	59	64	3,77	57	68	3,87	76
	emelt	56	4,5	4	36	2,6	10	46	3,5	2
Történelem	közép	57	3,48	61	57	3,4	57	48	3,02	64
	emelt	58	4,0	2	49	3,7	10	49	3,62	16
Angol nyelv	közép	78	4,42	32	52	3,14	28	53	3,15	27
	emelt	68	4,33	8	57	4,0	16	70	4,76	34
Német nyelv	közép	64	3,82	13	61	3,5	10	56	3,31	13
	emelt	54	4,0	4	64	4,67	3	57	3,88	8
Informatika	közép	79	4,62	11	77	4,43	7	64	3,75	8
	emelt	56	4,17	6	52	3,8	10	63	4,17	6
Földrajz	közép	69	4,14	7	60	3,8	5	64	4,0	10
	emelt	42	3,0	1	70	5,0	2	58	4,0	4
Fizika	közép	42	3,0	1	-	-	-	-	-	
	emelt	-	-	-	-	-	-	-	-	
Biológia	közép	55	3,4	10	40	2,5	6	50	2,9	10
	emelt	39	3,0	2	39	3	5	35	2,67	3
Testnevelés	közép	80	4,75	4	91	5,0	8	83	4,12	8
	emelt	45	3,0	4	55	3,75	8	54	2,71	7

A tavaszi érettségi vizsgaidőszakban összesen 439 tantárgyi vizsgából 299 középszintű és 85 emelt szintű vizsga értékelése történt.

3. OKTV versenyek a 2020 - 2021. tanévben

Az OKTV (Országos Középiskolai Tanulmányi Verseny) első fordulójába a tanulók több, mint 20 %-a kapcsolódik be.

Verseny-kategória	Jelentkezők száma	1. fordulóból tovább-jutók száma	Döntőbe jutottak száma	1-10 helyezettek száma	11-20 helyezettek száma	21-30 helyezettek száma
angol nyelv I. kategória	19					
biológia I. kategória	3					
biológia II. kategória	2					
földrajz	4					
informatika I. kategória	6					
informatika II. kategória	3					
magyar irodalom	6					
magyar nyelv	9					

matematika II. kategória	6					
német nyelv I. kategória	1					
német nyelv II. kategória	1					
történelem	16					
vizuális kultúra	1					

4. Testnevelési mérések és eredmények

4.1. NETFIT

- a) a tanulók fizikai állapotát felmérő, évi egy alkalommal sorra kerülő vizsgálata

A NETFIT mérést a digitális munkarend miatt nem tudtuk megkezdeni. A mérési kódok generálása megtörtént, de a mérés ellehetetlenült a digitális munkarendben, a jelenléti oktatás kevés volt a méréshez. Így a Magyar Diáksport Szövetség (MDSZ) közleményben fogalmazta meg javaslatait az aktuális mérési időszak lezárására, mely elfogadásra került.

- b) mindennapos testnevelés bemutatása

Az egészséges életmódra nevelés szempontjából fontos a mindennapos testnevelés.

A 9. évfolyamon a tantervi úszásoktatása a rendkívüli járványhelyzet, továbbá a digitális munkarend miatt az idei tanévben nem tudott megvalósulni.

A digitális munkarendben még nagyobb szerepe lenne a fiatalok életében a mozgásnak, az egészséges életmódra nevelésnek. A testnevelő szakos kollégák videók megosztásával, valós idejű online órák tartásával igyekeznek a tanulókat mozgásra rávenni, valamint a tanulók mentális egészségét fejleszteni.

- c) egyéb intézményi sporttevékenységek, eredmények

Az idei tanévben sajnos nem tudtunk Iskolai sportköri foglalkozásokat tartani diákjainknak, testnevelés órákat állítottunk be helyette, így biztosítva a mindennapos mozgáslehetőséget.

Csatlakoztunk idén is az Európai Diáksport Napja Magyarország programhoz. Iskolánk 9-12. évfolyamos tanulói az idén a hagyományoktól eltérő módon megrendezett Európai diáksport napja 4 testnevelő tanár vezetésével vettek részt, melyet a Magyar Diáksport Szövetség ajánlása szerint a testnevelésórák keretei közt szerveztünk meg. A 2020 méter lefutására a rendkívüli helyzetre való tekintettel az iskola területén került sor. Gimnáziumunk valamennyi osztálya teljesítette a távot, 360 tanuló közül 33 kivételével, akik hiányzás, sérülés, testnevelés órai felmentés okán nem vehettek részt.

Az adott órák fennmaradó részében (megközelítőleg 15 perc) változatos sportjátékokon mérhették össze tudásukat, valamennyi sportolásra alkalmas helyiségünket igénybe vehették választásuk szerint. Röplabda, asztalitenisz, és néhány, játékos ügyességi feladat színesítette a programot, olyan tanulóink is akadtak, akik kondicionáló termünkben húzódkodó háziversenyt rendeztek.

A futáson résztvevő osztályok 11 és 18 perc között teljesítették az előírt távot. Az órák kiváló hangulatban zajlottak a kedvező időjárás és a futás utáni szabadon választott programoknak köszönhetően. Az osztályonkénti futást fényképekkel dokumentáltuk, s a beszámolót a fotókkal együtt a rendezvény honlapjára feltöltöttük.

4.2. DIÁKOLIMPIAI EREDMÉNYEK A 2020-2021. TANÉVBEN

- **Atlétikai megyei ügyességi csapatbajnokság, Szekszárd – V-VI. korcsoport**
 - Magasugrás 2. hely (Schöck Huba, Boskó Márk, Nagy László, Szabó Máté).
 - Távolugrás 4. hely (Boskó Márk, Nagy László, Orsós Richárd, Szabó Máté).

- Súlylökés 5. hely (Bakó Jonatán, Boskó Márk, Csapó Zétény, Deák Lajos, Fáncsi Balázs).
- Diszkoszvetés 2. hely (Bakó Jonatán, Boskó Márk, Csapó Zétény, Deák Lajos, Fáncsi B.).
- Gerelyhajítás 2. hely (Bakó Jónatás, Csapó Zétény, Deák Lajos, Fáncsi Balázs).
- Svédváltó 6. hely (Boskó Márk, Héhn Olivér, Nagy László, Szabó Máté).
- **Kosárlabda diákolimpia megyei döntő**, Dombóvár – V-VI. korcsoport
 - 2. hely (Arató Gergő, Bodai Péter, Heimann Gergő, Horváth Máté, Kiss Imre, Léhmann Dávid, Orbán Norton, Reining Márton, Szabó Bálint, Szabó Kristóf, Szücs Attila Zoltán).

II. *Belső mérések*

A diagnosztikus (helyzetfeltáró) értékelés a bemeneti mérések rendszere, melyet idegen nyelvből a felvételtől, a 9/AJKP osztályban és a 9. évfolyamon (matematika, magyar nyelv, a munkaközösségek tanév eleji döntése szerint más tantárgy), a 10. évfolyamon kompetenciamérés–bemeneti mérésnéven alkalmazunk.

A bemeneti mérések elemzése és az abból adódó feladatok, valamint további országos mérések elemzése témában 2020. október 6-án tartottunk nevelőtestületi értekezletet.

A második félévben a 10. évfolyamon történelemből, a 11. évfolyam végén matematikából írásbeli, egy idegen nyelvből pedig írásbeli és szóbeli vizsgát tesznek tanulóink. (un. „kis-érettségi”) A helyi „kis-érettségi” eredménye az idei évben a digitális oktatás miatt „csak” kétszeresen súlyozott osztályzat. A vizsgakövetelmények a helyi tantervre épülnek. A témaköröket, illetve a tételeket a munkaközösség állítja össze, azokat a tanulók legalább három hónappal a vizsga előtt megismerik. A követelmény-és feladatrendszer a középszintű érettségihez igazodik. Akinek legalább középfokú (igazolt) nyelvvizsgálója van, az a nyelvi vizsga megfelelő része, vagy egésze alól felmentést kap. Vizsgáról hiányozni csak alaposan indokolt és igazolt esetben lehet, az elmaradt vizsgát pótolni kell. A 11. évfolyamos vizsgák várható május. Az írásbeli időpont általában egybeesik az országos kompetencia-mérések időpontjával. A nyelvi előkészítő évfolyam év végi minősítéséhez angol nyelvből egy ún. tanévi záróvizsga is hozzátartozik, amely B1 szintű nyelvtudást feltételező feladatokkal értékeli a tanulók nyelvi felkészültségét. A záróvizsga írásbeli és szóbeli részből áll, eredménye háromszorosán súlyozott osztályzat.

Gimnáziumunkban a végzős tanulók felkészültségét a tanév február 15-március 20. közötti időszakában írásbeli próbaérettségi dolgozatok keretében diagnosztizáljuk. Ez az ún. írásbeli próba-érettségi. A mérés célja az írásbeli vizsgahelyzet szimulációja, valamint az érettségi vizsgára való felkészülés támogatása. A kötelező négy vizsgatárgyból és tanulónként egy választható vizsgatárgyból szervezzük meg a mérést. Az értékelés a témazáró dolgozatok értékelését követi, a dolgozatok javítása és minősítése az érettségi dolgozatokénak felel meg. Az idei tanévben a járványügyi helyzet miatt az idegen nyelv, valamint a választott tárgyak mérése elmaradt.

Matematika:

Bemeneti mérés 9. évfolyamon:

Matematikából a bemeneti mérést két hetes ismétlés után minden csoport ugyanazon a napon a saját órájában írta meg.

A méréshez A és B feladatsor készült, a hangsúlyosabb témakörökből választott feladatokkal. A feladatsor összetételéről, nehézségi fokáról a munkaközösség tagjai előzetesen egyeztettek.

118 tanuló írta meg a felmérést, közülük 10 ért el legalább 80 %-ot, és 20 tanulónak nem sikerült a 25%-ot elérnie, ez utóbbiak többsége az AJKP-s csoportból illetve a 9. C 3 órás csoportjából került ki.

A legjobb átlagot 65,4 %-ot a reál-info tagozat, a leggyengébbeket 32,5 %-ot az AJKP-s csoport és a 9.C osztály csoportjai /37,4 % illetve 41,4%/ érték el.

Az évfolyamátlag 48,5%. Az említett három csoporton kívül minden csoportnak e feletti lett az eredménye.

Az előző évi évfolyamátlag 51% volt, ehhez képest kicsi visszaesés tapasztalható.

A 9. NYEK csoport átlaga 51,5%, mediánja 44% ami arra utal, hogy a tanulók eredményeinek többsége a csoportátlag alatti. Ennél a csoportnál a legnagyobb a szórás is és a terjedelem is, ami arra utal, hogy itt a

legnagyobb a különbség a legjobb és a leggyengébb teljesítményt nyújtók között. Tehát ebben a csoportban kiemelten fontos a differenciálás.

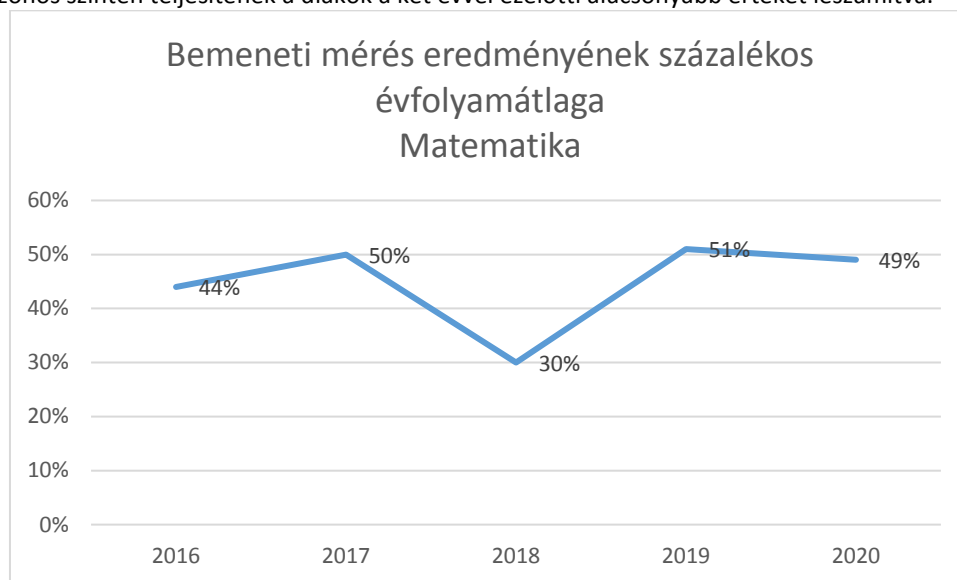
Az eredmények azt mutatják, hogy minden csoportban indokolt a differenciálás.

A 9. A reál tagozatos csoportban van a medián az átlag felett, itt az alacsony szórás és viszonylag kicsi terjedelem a csoport képességek szerinti azonos szintjére utal matematikából.

Szinte egyöntetű az AJKP csoport tanulóinak gyenge teljesítménye, itt a felzárkóztatáson kell, hogy legyen a hangsúly.

Az elmúlt öt év eredményeinek összehasonlítása:

Közel azonos szinten teljesítenek a diákok a két évvel ezelőtti alacsonyabb értéket leszámítva.



A megoldásokat feladat típusonként vizsgálva arra az eredményre jutottunk, hogy az egész évfolyamra jellemző, hogy a legnagyobb nehézséget a szöveges feladatok megoldása, és a geometriai problémák jelentették. Ezen területekre különösen figyelni kell majd a felzárkóztatásnál, a fejezetek előtti általános iskolai ismeretekre vonatkozó ismétléseknél.

A tanmeneteket úgy terveztük meg, hogy a fejezetek előtt az általános iskolai ismeretekre vonatkozó ismétlés, illetve dúsítást építünk be differenciáltan a tanulók hozott ismereteinek függvényében.

Bemeneti mérés a 10. évfolyamon:

2020. november elején végeztük el a 10. évfolyamon, valamint a 9. évfolyamon azon diákokkal, akik az idei tanévben vesznek részt kompetenciamérésen, a kompetencia alapú feladatsorból álló mérést, melynek eredménye 62 %-os évfolyamátlag.

Csoport	Bemeneti mérés eredménye (%)
9. B tanulócsoportha	55,6
9. C tanulócsoportha	50,0
10. A	65,1
10. B	68,1
10. C	59,4
Átlag:	62

A feladatsor összetételéről, nehézségi fokáról a munkaközösség tagjai előzetesen egyeztettek, azt a korábbi kompetenciamérések feladataiból állították össze különböző nehézségű feladat típusokból.

104 tanuló írta meg a felmérést, közülük 14 ért el legalább 80 %-ot, és mindenkinek sikerült a 25%-ot elérnie. A bemeneti mérésen részt vettek az előtanulmányaik miatt 9. évfolyamos tanulók is, hiszen májusban ők is részt vesznek az országos kompetenciamérésben.

A legjobb átlagot 72,7 %-ot a reál-info tagozat (10.A), a leggyengébbeket 50,0 %-ot 9.C-ban írták.

A mérés egyik fontos üzenete a 10.B-ben elért szép eredmény! Ők ugyan nem reál tagozat, de sok matematikában tehetséges tanuló van az osztályban és ez a teszt forma kedvükre való lehetett, mert a félévi átlagukból következtetve gyengébb teljesítményre számolhattunk volna. Az érettségiig még sok idő van hátra, reméljük sikerül ott is szép eredményt elérniük! Ehhez kell őket segítenünk.

A megoldásokat feladat típusonként vizsgálva arra az eredményre jutottunk, hogy az egész évfolyamra jellemző, hogy a legnagyobb nehézséget a szöveges feladatok megoldása jelentették. Ezen területekre különösen figyelni kell majd a felzárkóztatásnál, a fejezetek előtti általános iskolai ismeretekre vonatkozó ismétléseknél.

Kisérettségi a 11. évfolyamon:

A 11. évfolyam tanulói közül nem mindenki, 76 fő 11. évfolyamos tanulóból 62 diák írta meg a dolgozatot, azaz az évfolyam diákjainak 81% -a. A végeredmény sajnos nem lett jó, mert az összesített jegyátlag 1,84 lett. A mérés előtt 2 hét állt a rendelkezésre jelenléti oktatásban, előtte digitális munkarendben tanultak a diákok. Bízunk benne, hogy ez a gyengébb teljesítmény a tanulóakra kijózanító hatás gyakorol és nagyobb teljesítményre ösztönzi őket. Az osztályok teljesítménye között nem volt nagy különbség, a kollégák összesítése alapján :

- 11.A : 2,04 (18 középszintű + 4emelt szintű tanuló)
- 11.B: 1,29 (összesen 14 tanuló írta meg a dolgozatot -10 hiányzó volt)
- 11.C: 1,96 (26 tanuló írta meg a dolgozatot, 2 diák hiányzott)

Próbaérettségi a 12. évfolyamon:

A próbaérettségit matematikából a végzős tanulók körében írást meg a végzős évfolyamokon tanító kollégák. Ezen vizsgán is jelentős volt a hiányzás a járványügyi helyzet miatt. A feladatsor összesített átlageredménye: 30,2% lett. Ezen az eredményen sikerült javítani az érettségi vizsgán.

Természettudomány:

Ökoteszt: A 9. évfolyamos tanulók írják meg minden évben a tanév elején. A feladatlap két részből állt egy 13 kérdésből álló teszt jellegű kérdéssor és egy választós feladatból állt. A feladatlap témája a szelektív hulladékgyűjtés, hulladékkezelés és a hulladékkal kapcsolatos problémák voltak. A feladatsort 81 diák töltötte ki. Az összesített eredmény 65% lett.

Magyar nyelv

Bemeneti mérés a 9-12. évfolyamon helyesírásból:

A tanév eleji (szeptemberi) helyesírási mérésre a második tanítási héten került sor egy a tanulásmódszertan témakörhöz kapcsolódó tollbamondásszöveg formájában. A mérés kb. 20 percet vett igénybe.

A szöveg tagolása jelentette a tanulók számára a legnagyobb helyesírási kihívást, a hibapontok számát a központosítással kapcsolatos hiányosságok szaporították. A hibapontok érdemjegyekre történő átváltási rendjét a javítás során tapasztaltakat is figyelembe véve alakítottuk ki. A 9. évfolyamon 10; a 10. évfolyamon 9; a 11. évfolyamon 8; a 12. évfolyamon 7 hibapontos sávokkal kalkuláltunk.

Az érdemjegyek tájékoztató jellegűek voltak, csak a tanulók szóbeli nyilatkozatai alapján kerültek be a naplóba. A szülőket a KRÉTÁ-n keresztül küldött feljegyzés formájában tájékoztattuk gyermekeik jeles, jó, közepes, elégséges, illetve elégtelen szintű eredményeiről, illetve arról, hogy az érdemjegyek csak a tanuló kérésére kerültek a naplóba.

A tanulók közt 49 fő tollbamondása jeles minősítésű (23 fő a 11-12. évfolyamon), 17 az elégtelen (5 tanuló a 11-12. évfolyamon). A legalacsonyabb hibapontszám 3 volt (Németh Vanessza 9. B és Kerekes Dániel 11. B osztályos tanuló tollbamondásában), a legmagasabb 72 (Megyesi István 9/AJKP tagozatos tanulóé).

A szaktanári beszámolók adatai szerint a mérés értékelésébe a tanulók kb. 9%-a nem vonódott be, többnyire a hiányzások, kisebb részben a helyesírás értékelése alóli felmentésük miatt. (Az értékelés alól felmentett tanulók munkáit javítottuk, de eredményeiket nem vettük figyelembe a statisztikában.)

A felsőbb évfolyamok tanulói jobban teljesítettek a mérés során. A 11-12. évfolyamosok kb. 14,8% érte el a jeles szintet a tolbbamondásban, míg a 9-10. évfolyamosok esetében 12% a jeles minősítésű teljesítmény; az elégtelenek aránya a 11-12. évfolyamon kb. 3%, a 9-10. évfolyamon kb. 5%. Az érdemjegyek átlaga a 9/Ny tagozaton volt a legmagasabb; a hibapontok átlaga a 12. emelt szintű csoportban volt a legalacsonyabb.

A csoportok eredményei:

Csoport (tanár)	Hibapont	Érdemjegy	Csoportlétszám	Nem értékelt (nem írt/ felmentett)
9. A (Granyák Linda)	21,08	3,47	36	1
9. B (Bognár Andrea)	19,38	3,69	17	4
9. B (dr. Mikóné Csősz Judit)	23,6	3,1	11	1
9. C (Bognár Andrea)	25	3,15	17	4
9. C (dr. Mikóné Csősz Judit)	28,5	3	11	1
9/Ny (Cselinác Mónika)	15,26	4,06	19	4
9/AJKP (Granyák Linda)	25,76	2,82	17	0
10. A (Cselinác Mónika)	15,11	4	28	2
10. B/C (Granyák Linda)	18,5	3,64	27	1
10. B/C (dr. Mikóné Csősz Judit)	23,77	3,07	28	1
11. A (Szügyi Hajnalka)	19,04	3,36	22	1
11. B (Granyák Linda)	18,9	3,4	24	2
11. C (Cselinác Mónika)	12,75	4,06	17	2
11. emelt (dr. Mikóné Csősz Judit)	15,44	3,66	10	(1)
12. A (Cszimazia Mónika)	14,38	3,66	27	5 (1)
12. B (Granyák Linda)	17,56	3,37	20	3
12. C (dr. Mikóné Csősz Judit)	13,39	3,87	24	1
12. emelt (Szügyi Hajnalka)	12,1	3,8	11	1
	18,88	3,51	366	35 (9,5%)

Az évfolyamok összesített eredményei:

Évfolyam	Hibapontok átlaga	Érdemjegyek átlaga
9. évfolyam	22,65	3,32
10. évfolyam	19,24	3,57
11. évfolyam	16,53	3,62
12. évfolyam	14,35	3,67

Bemeneti mérés a 10. évfolyamon szövegértésből:

A bementi szövegértési mérés a 10. évfolyamon októberben zajlott három különböző típusú szöveg használatával. A tanulóknak 45 perc állt a rendelkezésükre. A szaktanárok az idei mérés kapcsán is jelezték, hogy a tanulók munkatempója nem az elvárások szerinti. A három osztály mérési eredménye közt minimális az eltérés (63% és 66 % közti a szóródás). Az előző tanévben a csoportok mérési eredménye nagyobb szóródást mutatott (54% és 79% között). Mindhárom csoportban volt néhány hiányzó tanuló a mérés napján.

Próbaérettségi (írásbeli) a 12. évfolyamon magyar nyelv és irodalomból:

A február 26-i mérést két tréningnap is megelőzte, ennek ellenére a próbaérettségi eredményei a vártnál gyengébben sikerültek. A középszinten érettségizni készülő próbaérettségik átlageredménye 52%, az emelt szinten érettségizőké 26%.

A választható feladatokat illetően a tanulók mind a próbaérettség, mind a valódi vizsgán az érvelési, illetve az egy mű elemzése feladatot találták szimpatikusabbnak. A szaktanári vélemények szerint a próbaérettségi gyakorlata hasznos, hiszen a szimulált vizsgahelyzetben a tanulók szembesülnek a problémáikkal, amelyek korrekciójára a májusi vizsgákig még van módjuk. Ez az idén is így történt. A májusi középszintű érettségik átlaga magyar nyelv és irodalomból meghaladta a 66%-ot, az előző tanévi százalékos átlagot, viszont az érdemjegyek átlagát tekintve (3,84) kicsivel elmarad a tavalyitól (3,89).

A két emelt szinten vizsgázó tanuló eredményének átlaga elérte a 45%-ot (de az 50 plusz pontot a két vizsgázó közül csak az egyik kapta meg). Az előző tanévben tíz tanuló vizsgázott emelt szinten magyar nyelv és irodalomból 34%-os átlageredménnyel.

A szaktanári vélemények szerint a szóbeli vizsgák elmaradása az idei tanévben is több tanuló számára előnytelen volt, hiszen elveszítették az írásbeli eredményeik javításának lehetőségét.

Az összesített eredmények csoportonként, melyet a szakmai munkaközösség értekezletén részletesen elemez:

Tanár / csoport (a csoport félévi tantárgyi átlaga) → év végi átlaga	Próbaérettségi	Érettségi	Szövegértés (10. évfolyam)	Hibapont (tollbamondás)
Granyák Linda / 9. A (4,00) → 4,08				21,08
Granyák Linda / 9/AJKP (3,6) → 3,6				25,76
Cselinác Mónika /9/NY (4,16) → 3,84				15,26
Bognár Andrea / 9. B (3,59) → 3,47				19,38
Dr. Mikóné Csósz Judit /9. B (4,07) → 4,03				23,6
Bognár Andrea / 9. C (3,88) → 3,47				25
Dr. Mikóné Csósz Judit / 9. C (3,91) → 3,73				28,5
Cselinác Mónika /10. A (4,32) → 4,36			3,79 (64%)	15,26
Dr. Mikóné Csósz Judit /10. BC (3,64) → 3,75			3,7 (63%)	23,77
Granyák Linda / 10. BC (3,81) → 3,91			3,79 (66%)	11,76
Szügyi Hajnalka / 11. A (3,64) → 3,64				19,04
Granyák Linda / 11. B (3,08) → 3,33				18,9
Cselinác Mónika / 11. C (3,67) → 3,63				12,75
Dr. Mikóné Csósz Judit / 11. emelt (4,00) → 4,1				15,55
Csizmázia Ferencné / 12. A (3,86) → 4,00	2,9 (49%)	3,92 (70%)		14,38

Granyák Linda /12. B (3,28) → 3,11	3,08 (51%)	3,5 (59%)		17,56
Dr. Mikóné Csósz Judit / 11. C (4,00) → 4,17	3,5 (59%)	4,08 (70%)		13,39
Szügyi Hajnalka 12. emelt (2,67) → 2,67	3,25 (51%)	3,87 (66%)		12,1
2 fő emelt szinten érettségiző	1,5 (26%)	3,5 (45%)		(átlag)
Gimnáziumi tantárgyi átlag (3,79) 3,8				18,88

Évfolyamszintű összesítő:

A legjobb teljesítményt a 10. évfolyam nyújtotta.

Évfolyam	Félévi (előző tanévi)	Év végi (előző tanévi)	Tollbamondás hibapontok átlaga	Tollbamondás érdemjegyek átlaga
9. évfolyam	3,96 (4,09)	3,8 (4,00)	22,65	3,32
10. évfolyam	3,89 (4,14)	4,01 (3,91)	19,24	3,57
11. évfolyam	3,5 (3,85)	3,61 (3,81)	16,53	3,62
12. évfolyam	3,61 (3,8)	3,67 (3,69)	14,35	3,67
Gimnáziumi tantárgyi átlag	3,74 (3,98)	3,77 (3,87)	18,19	3,54

Történelem, társadalmi és állampolgári ismeretek:

Bemeneti mérés a 9. évfolyamon:

2020. szeptemberben zajlott le a 9. évfolyamon.

A mérésben 3 osztály vett részt: 9. A, 9. B; 9. C osztályok. Összesen 88 diák írta meg a bemeneti mérést. A bemeneti méréseket Bíró Péter és Tóth Bence a történelem tanórák keretén belül bocsátották a diákok rendelkezésére, a megoldási idő 45 perc volt. A mérés átlagos eredménye: 54 % lett. A 2019- 2020-as tanév átlaga 61 %- os volt.

9.A: 3,44 54 % (leggyengébb: 23%, legjobb 89%)

9.B: 3,70 64% (leggyengébb: 34%, legjobb: 86%)

9.C: 2,85 43% (leggyengébb: 16%; legjobb: 68%)

A mérési feladat összetétele:

7 feladat volt, ebből 3 feladat egyetemes történelemre vonatkozott 4 feladat magyar történelemmel kapcsolatos. A feladatok korszakokon átívelők (ókor –középkor - újkor- legújabbkor) voltak. A feladatok legfőképp a történelmi kompetenciákra épültek. Információkat kellett kigyűjteni grafikonokból, statisztikai táblázatokból, szöveges forrásokból. Térkép segítségével igaz-hamis állítások eldöntése, vallások felismerése szöveges források alapján. Egyes feladatoknál bizonyos szintű lexikális tudásra is szükségük volt a diákoknak.

A legjobban sikerült feladat a szöveges forrásokból való információk gyűjtése volt. Gyengén sikerültek azok a feladatok, ahol a grafikonok és statisztikai táblázatok segítségével kellett a feladatokat megoldani.

Nehézséget jelentett számukra a térkép használata. Természetesen minden tanórán nagyon fontos kiemelni, hogy térképpel együtt tanuljanak. A tanórákon mind offline, mind online a térképek használata megtörténik, nélkülözhetetlen eszköz. Már a félév végén elmondható, hogy ügyesebben használják az atlaszt.

Nagyon fontos és jó eszköznek bizonyul a 9. évfolyamon a témakör előtti ismétlés, a régi tudás felelevenítése, egyszerűbb, játékos feladatokkal a motiváció felkeltése. A tanórákon olyan feladatok

gyakoroltatása, melyekkel problémájuk volt a diákoknak. Felhívtuk figyelmüket arra, hogy mindenféleképpen használjanak atlaszt a történelem tanulása során.

	Bemeneti mérés	Félévi eredmény	Év végi eredmény
9.A	3,44	4,09	4,14
9.B	3,70	4,63	4,67
9.C	2,85	3,21	3,39

Belső mérés a 10. évfolyamon:

A mérés 2021. május 31-én zajlott le a 10. évfolyamon.

A vizsga 90 perces volt. A vizsga felépítése a kimeneti vizsgához, vagyis az érettségire volt hasonló. 7 tesztfeladattal és egy esszé feladattal kellett a diákoknak megbirkózniuk. A vizsga során használhatták a vizsgázók a Középiskolai Történelmi Atlaszukat. A feladatok a különböző kompetenciákat mérték fel: statisztikai adatokból következtetések levonása, térképek, források, képek segítségével kérdések megválaszolása és a lexikális tudás felmérése történt a vizsga során. A feladatlapot Klem Rita és Tóth Bence állították össze és ők is javították ki. A vizsgán 63 diák vett részt.

A vizsga összeredménye 2, 60 lett.

Az eredmények osztályonként:

	Belső vizsga	Év végi eredmény
10. A	3,07	4,32
10. B	2, 14	3,46
10. C	2,42	4,37

A tavalyi tanévben bevezetett belső vizsga megtartása nagyon fontos, mert a tanulmányok közepén célszerű az ismétlés. A 12. évfolyamon az érettségire való felkészülésnél előnyt jelent majd, az hogy, 10. évfolyam végén átismételtük a 9. évfolyam teljes a 10. évfolyam háromnegyed részét.

Próbaérettségi a 12. évfolyamon:

Az idei tanévben is megrendezésre került a próbaérettségi 2021. március 2- án. Az emelt és közép szintű próba érettségi feladatsorait a munkaközösség tagjai közösen állították össze. Az írásbeli vizsga a végzős tanulók felkészültségét méri. A mérés célja az írásbeli vizsgahelyzet szimulációja, valamint az érettségi vizsgára való felkészülés támogatása. Emelt szinten 15 fő, közép szinten 59 végzős írta meg. A próba érettségi eredményei a következőképpen alakultak: Közép szint: 12. A osztály: 2,59; 12. B osztály: 2,42; 12:C osztály: 2,62. Emelt szint: 3,55. Az első részt, amelyben 12 tesztfeladatot kellett megoldani jobban sikerült mindhárom csoportban, átlagosan 60 % -os lett, míg az esszé feladatoknál 45% -os volt az eredmény.

Az eredmények alakulásához hozzájárult, hogy az ismétlést a három közép szintű csoportban február elején kezdtük el, így főként az ókor és a középkor témaköreit vettük át, a többi korszak ezután

következett. A tanulságot levonva a tanév hátralévő részében az ismétlés mellett az esszéírás gyakorlásával foglalkoztak a csoportok. A gyakorlás meghozta eredményét, hisz a rendes érettségi időszakban az írásbeli megírása után látszott, hogy jobb eredménnyel zártak a csoportok. A felkészülés a Gimnázium Tanszobáján és a Microsoft Teams alkalmazáson keresztül zajlott rendszeresen és eredményesen, valamint érettségire felkészítő kiscsoportos foglalkozást tartottunk jelenléti formában a végzős évfolyam számára. Mindhárom csoportban minden történelem óra digitálisan megtartásra került.

A próbaérettségi és az érettségi eredmény összehasonlítása:

A 2020/21- es tanévben a járványügyi helyzet következtében csak az írásbeli dolgozatok megírására került sor történelem tantárgyból. A dolgozatot 2021. május 5-én írták meg a diákok. Az eredmények a következőképpen alakultak: Közép szinten: 12.A osztály: 3,0; 12. B osztály: 2, 9; 12. C osztály: 3,1. Emelt szinten: 11 diák írta meg, eredményük: 3,82 lett. A próba érettségi eredményével összevetve pozitív változást, fejlődést látunk. A szóbeli vizsgarész hiánya érzékelhető, ezt országosan is láthatjuk az eredményekből, de ennek ellenére sikeresen vizsgáztak a diákok.

	Próbaérettségi	Érettségi eredmény
Középszint	2,55	3,0
Emelt szint	3,88	3, 92

Időgen nyelv:

Nyelvi mérés a 9/Ny csoportban:

Bemeneti mérés:

A tanulók két csoportban – kezdő és haladó – tanulják az angol nyelvet 13 órában.

A tanulók változatos előképzettséggel érkeztek, vannak különleges esetek is. Vannak olyan tanulók, akik a nyelvet általános iskolában (10 fő) főnyelvként tanulták. 1 fő számítógépes játékok útján sajátította el a nyelvet és 8 fő előképzettség nélkül érkezett.

A nyelvi mérő szintet az Európai Referencia Keret A2-es szintje szerint határoztuk meg, ugyanis az A2 szint a kimeneti követelmény az általános iskola nyolcadik osztálya végén.

A nyelvi méréseket akkor tekintjük sikeresnek, ha a követelmények min. 60%-át teljesíti a tanuló.

Ennek a feltételnek a 19 főből mindössze 7-en feleltek meg, akik közül egy tanuló nem vett részt hagyományos iskolai angol nyelvoktatásban (számítógépes játékokat játszva sajátította el a nyelvet). 1 fő teljesített 50-60% között, amely megközelíti a minimálisan elvárt eredményt, emellett 11 fő eredménye maradt el jelentősen a 60%-tól – közülük 8 fő egyáltalán nem tanult angol nyelvet.

Érdekes megállapításra jutottunk (ez összecseng az előző évi bemeneti mérések eredményével): annak a tanulónak a bemeneti eredménye, aki nem tanult angol nyelvet az általános iskolában, eléri, néhol meghaladja azokat, akik a nyelvet általános iskolában tanulták.

A teljesen kezdő tanulók szépen haladtak, motiváltak és lelkesek voltak. Az angol nyelv iránti érdeklődésüket, sikerélményeiket rendszeresen megosztották tanáraikkal írásban és verbálisan is.

A haladó csoportban a gyengébb előképzettséggel rendelkező tanulók is motiváltak voltak. Feladataikat pontosan és lelkiismeretesen végezték el, verbálisan is megfogalmazták sikerélményeiket, kinyilvánították tetszésüket.

Érdekes megállapításra jutottunk (ez összecseng az előző évi bemeneti mérések eredményével): annak a tanulónak a bemeneti eredménye, aki nem tanult angol nyelvet az általános iskolában, eléri, néhol meghaladja azokét, akik a nyelvet általános iskolában tanulták.

Kimeneti mérés:

A kezdő csoport számára az év végi mérés kimeneti követelménye A2 szint, a haladó csoport év végi kimeneti követelménye B1 szint volt.

Az A2 szinten a legrosszabb eredmény 34% volt, míg a legjobb 83%.

A 12 főből 7 fő eredménye érte el a 60%-ot, 2 fő teljesített 50-60% között, amely megközelíti a minimálisan elvárt eredményt, emellett 2 fő eredménye maradt el jelentősen a 60%-tól (34 és 45%). Egy tanuló év végén eltörte a bokáját, így az ő teljesítményét nem tudtuk értékelni.

Ez az eredmény megfelelt a tanulók egész éves teljesítményének.

A B1 szinten mind a 7 tanuló elérte a 60%-ot a vizsgán, egy tanuló eredménye 61%, a legjobb eredmény 86%.

Ez az eredmény szintén megfelelt a tanulók egész éves teljesítményének és szorgalmának.

Összességében elmondható, hogy a tanulók - négy tanuló kivételével - a nyelvi előkészítő évfolyam követelményét teljesítették.

Feladatunk, hogy a következő tanévben a gyengébb képességű tanulók még inkább felzárkózzanak a többiekhez, a jó képességű tanulók pedig tovább fejlődjenek. További feladatunk, hogy a csoport minden tagja a 10. évfolyamra első nyelvből elérje a B2 szintet, a második nyelvből pedig az A2-B1 szintet.

Nyelvi mérés a 9/AJKP csoportban:

Az AJKP tagozaton 12 fő angol, 5 fő német nyelvet tanult.

A tanulók az **angol** nyelvet 2 csoportban tanulták.

Ezekben a csoportokban a **bemeneti mérés** során 4 fő eredménye haladta meg a 60%-ot, emellett 3 fő teljesített 50-60 % között, amely megközelíti a minimálisan elvárt eredményt, és mindössze 1 fő (39%) eredménye maradt el jelentősen a 60%-tól.

Ezekben a csoportokban a **kimeneti mérés** során 4 fő eredménye haladta meg a 60%-ot, emellett 6 fő teljesített 50-60 % között, amely megközelítette a minimálisan elvárt eredményt, és 1 fő (36%) eredménye maradt el jelentősen a 60%-tól.

Érdekes jelenség, hogy 1 tanuló a tanév elején nyelvet váltott (német helyett angolul kezdett tanulni), motiváltságának köszönhetően eredménye megközelítette a 60%-os küszöböt (55%).

A tanulók a **német** nyelvet egy csoportban tanulták.

Ebben a csoportban a **bemeneti mérés** során egy fő eredménye sem érte el a 60%-ot, minden tanuló eredménye jelentősen elmaradt a 60%-tól annak ellenére, hogy van olyan tanuló, aki 11. éve tanulja a német nyelvet (26%-ot ért el).

Ebben a csoportban a **kimeneti mérés**kor egy fő eredménye sem érte el a 60%-ot.

A tanév során a fentebb említett egy tanuló nyelvet váltott (német helyett angolul kezdett tanulni), egy fő másik intézményben folytatta tanulmányait és egy fő magántanuló lett.

A megmaradt két tanuló eredménye a bemeneti méréshez képest nem változott. Szaktanárunk elmondása szerint végig alulmotiváltak voltak, nem sikerült érdeklődésüket felkelteni. Az online oktatás bevezetése még inkább hátrányosan érintette a két tanulót, ez év végi eredményükben is megmutatkozott.

Az elért eredmények tükrében az látható, hogy nagy szükség van az AJKP programra, hiszen még mindig jelentős azoknak a diákoknak az aránya, akik bár az angol nyelvet általános iskolában főnyelvként tanulták, nem érik el az A2-es szintű kimeneteli követelményt.

A német nyelv tekintetében is látható, hogy a tanulók tudása nem éri el az előírt A2 kimeneti követelményt, jelentősen elmarad mögötte annak ellenére, hogy a tanulók az általános iskolában több éven át tanulták a nyelvet. Megerősítést nyer, hogy szükség van az AJKP programra a tanulók felzárkóztatása érdekében.

Kisérettségi a 11. évfolyamon (régi alapvizsga):

A vizsga lebonyolítására 2021 májusában került sor.

A tanulók az átlagos tanítási időszakban választhatnak, hogy angol, német, ill. olasz nyelvből teljesítik-e a vizsgát, de általában az első nyelvüket választják.

A vizsgakövetelmények a helyi tanterv épülnek, a vizsga egy írásbeli feladatsorból és szóbeli feleletből tevődik össze.

Az írásbeli vizsga középszintű érettségi vizsga felépítését követi, ennek köszönhetően a tanulók számára a vizsga lehetőséget kínál ismereteik ismétlésére, rendszerezésére, a vizsgafeladatok típusainak megismerésére. A megoldásra 60 perc áll rendelkezésre és az alapvizsga 78%-át teszi ki.

A szóbeli felelet két részből áll, egy önálló témakifejtés, ill. társalgás, alkalmazkodva itt is az érettségi követelményeihez. A szóbeli rész a vizsga 22%-át teszi ki.

A feladatsor sokuk számára kihívás, de motivációjukat az érettségire való felkészülésben jelentősen növeli.

Angol nyelvből az idei tanévben 35 fő tett vizsgát, az átlag 3,6 volt. (év végi átlag: 3,94)

Német nyelvből 18 fő vizsgázott, az átlag 2,83 volt. (év végi átlag: 3,85)

Az idegen nyelvi kísérettségi eredményeit a tanév végi átlagokkal összevetve a következőket állapíthatjuk

meg: a tanulók általában jó képességgel rendelkeznek, de kitartásuk nem mindig elegendő az egész tanévre, valamint a csoportokban több tanuló nehezen motiválható, hiányzik a folyamatos készülés a tanórákra. A németes csoportoknál az alapvizsga eredménye általában elmarad az év végi átlagtól, a diákok a tanév során a rövidebb tananyagrészt felölelő számonkéréseken inkább eredményesebbek.

Próbaérettségi a 12. évfolyamon:

Az idei tanévben a vírushelyzetre való tekintettel elmaradt. Tanulók, szülők jelezték, hogy sajnálják a vizsga elmaradását, mert fontosnak érezték volna a felkészülés részeként. Mi pedagógusok tudjuk a vizsga hasznosulását, de örömmel tapasztaltuk, hogy a diákok is fontosnak érzik, s a felkészülés támogatását látják benne.