MÉRÉSEK, ÉRTÉKELÉSEK ELEMZÉSE, KIÉRTÉKELÉSE

2022/ 2023. tanév

SZEKSZÁRDI I. BÉLA GIMNÁZIUM, KOLLÉGIUM ÉS ÁLTALÁNOS ISKOLA

Tartalomjegyzék

I. KÜLSŐ MÉRÉSEK ÉS EREDMÉNYEK 1

1. ORSZÁGOS KOMPETENCIAMÉRÉS 1

1.1 A 2022. évi kompetenciamérésen a gimnázium mérési teljesítménye az országos átlaghoz és a hozzá hasonló iskolák átlagához képest (kompetenciatípusonként és mért évfolyamonként) 1

AZ ORSZÁGOS ÁTLAGGAL VAGY A HOZZÁ HASONLÓ ISKOLÁKKAL VALÓ VISZONY VÁLTOZÁS 5

1.4 Változás vagy tendencia e téren az utolsó öt évben (mért évfolyamonként) 6

1.5 A gimnázium szociokulturális hátránykompenzáló hatása 1

1.6 A többiektől kifejezetten leszakadó tanulók aránya 5

1.7.A gimnáziumban a többiekhez képest kifejezetten jobb eredményt elérő tanulók aránya 8

2. ÉRETTSÉGI EREDMÉNYEK 11
3. OKTV VERSENYEK A 2022 - 2023. TANÉVBEN 13
4. TESTNEVELÉSI MÉRÉSEK ÉS EREDMÉNYEK 14

4.1. NETFIT 14

4.2. DIÁKOLIMPIAI EREDMÉNYEK A 2022-2023. TANÉVBEN 19

II. BELSŐ MÉRÉSEK 20

I. *Külső mérések és eredmények*

Minden évben egy dokumentumban értékeljük, elemezzük és az utolsó 5 év eredményével összehasonlítjuk az országos kompetenciamérésen elért eredményünket. Továbbá intézkedési tervet készítünk eredményességünk megőrzése, javítása érdekében.
Ezt a dokumentumot minden évben közzétesszük a honlapon, valamint elküldjük a fenntartónak.
A dokumentum elérése:
https://ibela.hu/images/uploaded/files/M%C3%A9r%C3%A9sek_eredm%C3%A9nyek_2022_2023.pdf

1. *Országos kompetenciamérés*

1.1 A 2022. évi kompetenciamérésen a gimnázium mérési teljesítménye az országos átlaghoz és a hozzá hasonló iskolák átlagához képest (kompetenciatípusonként és mért évfolyamonként)

Átlageredmények

Mérési terület	Évfolyam	Képzési forma	Átlageredmény (megbízhatósági tartomány)					
			A feladat-ellátási helyen	Országos	Az első viszonyítási csoport		A második viszonyítási csoport	
					Neve	Eredménye	Neve	Eredménye
Matematika	10.	4 évf. gimn.	1685 (1648;1718)	☺ 1646 (1645;1647)	4 évf. gimn.	☹ 1731 (1730;1733)	Nagy 4 évf. gimn.	☹ 1768 (1766;1770)
Szövegértés	10.	4 évf. gimn.	1639 (1611;1665)	☺ 1600 (1598;1601)	4 évf. gimn.	☹ 1693 (1691;1695)	Nagy 4 évf. gimn.	☹ 1727 (1725;1729)
Természet-tudomány	10.	4 évf. gimn.	1686 (1652;1718)	☹ 1767 (1765;1768)	4 évf. gimn.	☹ 1755 (1753;1756)	Nagy 4 évf. gimn.	☹ 1792 (1790;1794)

☺ A feladatellátási hely eredményénél szignifikánsan alacsonyabb az adott érték

😐 A feladatellátási hely eredménye nem különbözik szignifikánsan az adott értéktől

☹ A feladatellátási hely eredményénél szignifikánsan magasabb az adott érték

A 10 évfolyamon matematika és szövegértés mérési területen az országos átlag felett teljesítünk.

A Változás/ tendencia az intézmény mérési teljesítményében az utolsó öt évben

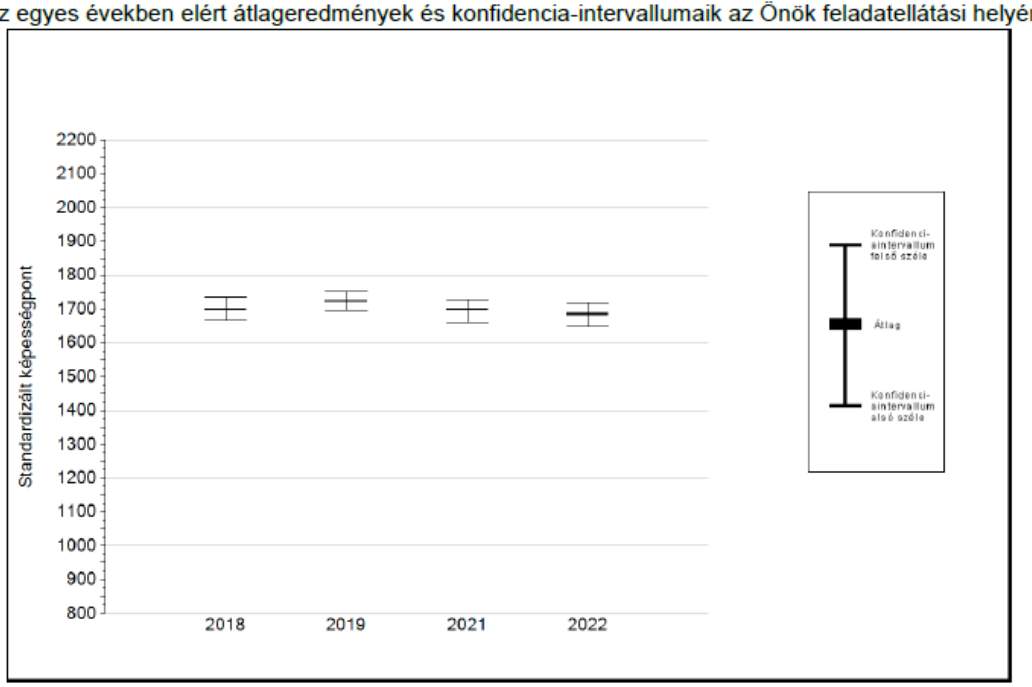
10. évfolyam	**2017**	**2018**	**2019**	**2021**	**2022**
	M A T E M A T I K A				
Országos eredmény	1647	1647	1670	1653	1646
4 évfolyamos gimnázium	1735	1733	1747	1733	1731
I. Béla Gimnázium	**1733**	**1699**	**1723**	**1653**	**1685**
	S Z Ö V E G É R T É S				
Országos eredmény	1613	1636	1661	1651	1600
4 évfolyamos gimnázium	1711	1735	1749	1738	1693
I. Béla Gimnázium	**1694**	**1674**	**1724**	**1721**	**1639**
	T E R M É S Z E T T U D O M Á N Y				
Országos eredmény	-	-	-	-	1767
4 évfolyamos gimnázium	-	-	-	-	1755
I. Béla Gimnázium	-	-	-	-	**1686**

Az elért eredményekhez hozzátartozik a hozzáadott pedagógiai érték statisztikai mutatóinak elemzése. Ehhez a mérésben részt vevő tanulóknak szüleikkel együtt egy külön kérdőívet kell kitölteniük. Az iskola korábbi eredményeihez, az iskolatípus eredményeihez és a családi háttér mutatóhoz viszonyítottan követni tudjuk, hogy az adott évben a tőlük elvártnál jobban, vagy gyengébben teljesítettek tanulóink.
A gimnáziumban a mérések fennállása (2001) óta a tanulók mindig a tőlük elvárt szinten vagy afelett teljesítettek, amely a tanári munka pedagógiai hozzáadott értékét megítélhetővé teszi.

Az átlageredmény alakulása a 10. évfolyamon

Matematika

Az egyes években elért átlageredmények és konfidencia-intervallumaik az Önök feladatellátási helyén



Év	Átlag (konf. int.)	A 2022. évi eredmény és a korábbi évek eredményei közötti különbség (konf.int.)
2022	1685 (1648;1718)	-
2021	1698 (1661;1729)	-13 (-66;44)
2019	1723 (1696;1754)	-38 (-90;7)
2018	1699 (1666;1735)	-14 (-65;33)

A 2022. évi eredmény szignifikánsan magasabb

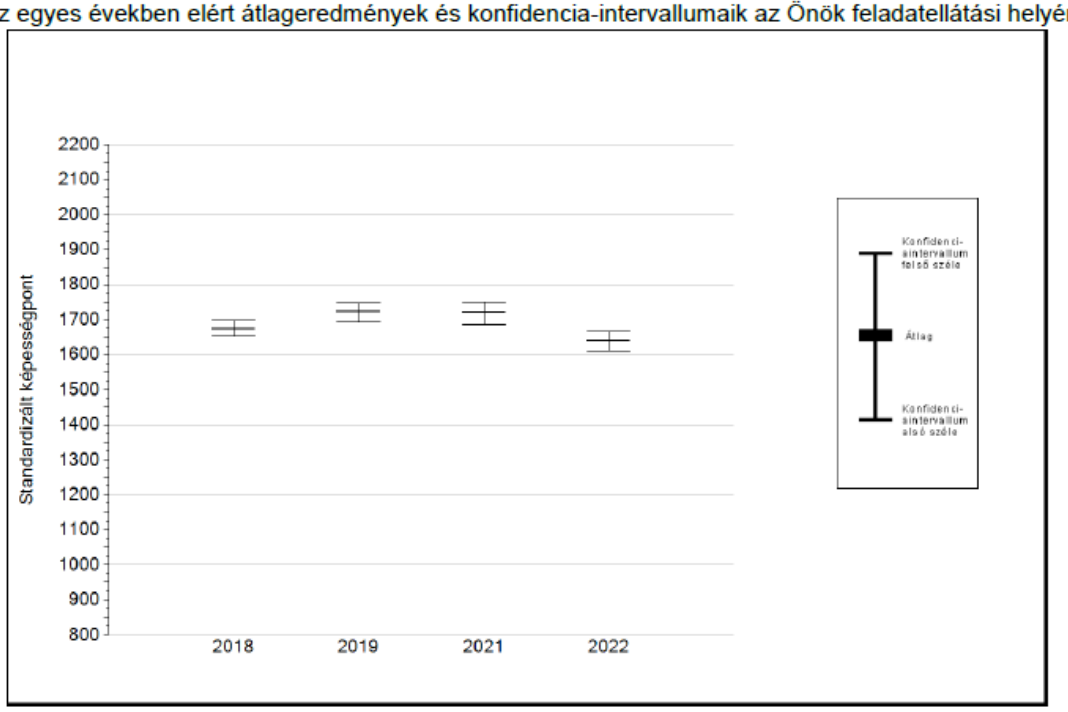
Nincs szignifikáns változás a 2022. évi eredményekben

A 2022. évi eredmény szignifikánsan alacsonyabb

Matematika terén minden évben az országos átlag felett teljesítettünk.

Szövegértés

Az egyes években elért átlageredmények és konfidencia-intervallumaik az Önök feladatellátási helyén



Év	Átlag (konf. int.)	A 2022. évi eredmény és a korábbi évek eredményei közötti különbség (konf.int.)
2022	1639 (1611;1665)	-
2021	1721 (1685;1751)	-82 (-128;-30)
2019	1724 (1693;1748)	-85 (-127;-35)
2018	1674 (1654;1698)	-35 (-74;4)

A 2022. évi eredmény szignifikánsan magasabb

Nincs szignifikáns változás a 2022. évi eredményekben

A 2022. évi eredmény szignifikánsan alacsonyabb

Eredményeink az országos átlagnál jobbak minden évben.

Az országos átlaggal vagy a hozzá hasonló iskolákkal való viszony változás

Matematika terén minden évben az **országos átlag felett teljesítettünk**, a nagy gimnáziumi eredményhez közel azonos eredményt értünk el. **A közepes és kis gimnáziumokhoz képest minden évben jobbak az eredményeink.**
2018-ban magunkhoz képest kevésbé jól teljesítettünk, de a következő évben visszatértünk a korábbi megszokott eredményünkhöz.

1.2 A CSH-index megjelenése a telephelyi jelentésben

A Háttérkérdőívre és a családiháttér-indexre vonatkozó létszámadatok

Csoport neve	Tanulók száma			
	Figyelembe vehető	Háttérkérdőívet kitöltötte*	Van CSH-indexe**	Jelentésben szereplő és van CSH-indexe***
A	35	32	31	30
AJKP	9	5	5	5
B	17	17	14	14
C	16	16	15	15
Ny	16	16	13	13
Összesen	**93**	**86**	**78**	**77**

Azért, hogy gimnáziumunk minél pontosabb képet kapjon a pedagógiai munkájáról, biztatjuk diákjainkat, hogy a kérdőívet töltsék ki szüleikkel közösen. Látszik, hogy a tanulók igen nagy százaléka kitöltötte a kérdőívet.

A feladatellátási hely létszámadatai 4 évfolyamos gimnázium képzési formában 10. évfolyamon

Csoport neve*	Tanulók száma						
	Összesen	SNI	Mentesült**	BTMN	HHH	Figyelembe vehető***	Jelentésben szereplő
A	35	0	0	2	2	35	34
AJKP	10	1	0	0	3	9	9
B	17	0	0	0	1	17	17
C	16	0	0	1	1	16	16
Ny	17	1	0	4	1	16	16
Összesen	**95**	**2**	**0**	**7**	**8**	**93**	**92**

A táblázat részletesen mutatja be a 10. évfolyam összetételét osztályonként.

A feladatellátási hely eredménye a tanulók CSH-indexének tükrében

Mérési terület	Évfolyam	Képzési forma	A tényleges eredmény a várhatóhoz képest	
			Országos regresszió alapján	A megfelelő képzési forma/településtípus feladatellátási helyeire illesztett regresszió alapján
Matematika	10.	4 évf. gimn.	☺	😐
Szövegértés	10.	4 évf. gimn.	☺	😐
Természet-tudomány	10.	4 évf. gimn.	☺	☺

☺ A feladatellátási hely eredménye szignifikánsan magasabb a várhatónál

😐 A feladatellátási hely eredménye nem különbözik szignifikánsan a várhatótól

☹ A feladatellátási hely eredménye szignifikánsan gyengébb a várhatónál

Büszkék vagyunk arra, hogy tanulóink a várható értéknél jobban teljesítettek mindegyik kompetenciatípusnál az országos eredményekhez képest, a megfelelő képzési forma és településtípus telephelyeihez viszonyítva pedig jobban vagy ugyanúgy, de nem rosszabbul.

1.4 Változás vagy tendencia e téren az utolsó öt évben (mért évfolyamonként)

Minden évben kérjük a diákokat a tanulói háttérkérdőív kitöltésére, melyet minden évben magas százalékban meg is tesznek.

2017

A CSH-index átlagértéke és az átlag megbízhatósági tartománya

Az Önök telephelyén	**-0,076**	**(-0,246;0,106)**
Országosan	0,030	(0,030;0,040)
4 évfolyamos gimnáziumokban	0,456	(0,450;0,470)

2018

A CSH-index átlagértéke és az átlag megbízhatósági tartománya

Az Önök telephelyén	**0,014**	**(-0,183;0,244)**
Országosan	0,026	(0,020;0,030)
4 évfolyamos gimnáziumokban	0,438	(0,430;0,450)

2019

A CSH-index átlagértéke és az átlag megbízhatósági tartománya

Az Önök telephelyén	**-0,068**	**(-0,242;0,079)**
Országosan	0,019	(0,010;0,030)
4 évfolyamos gimnáziumokban	0,428	(0,420;0,440)

2021

A CSH-index átlagértéke és az átlag megbízhatósági tartománya

Az Önök telephelyén	**-0,164**	**(-0,339;-0,010)**
Országosan	0,020	(0,010;0,000)
4 évfolyamos gimnáziumokban	0,435	(0,430;0,000)

2022

A CSH-index átlagértéke és az átlag megbízhatósági tartománya

Az Önök feladatellátási helyén	**-0,321**	**(-0,487;-0,147)**
Országosan	0,045	(0,035;0,052)
A 4 évfolyamos gimnáziumokban	0,426	(0,408;0,439)

A családi háttér mutató 2018-ban mutatott pozitív képet. Az országos átlagnál kevésbé jó helyzetű tanulók vettek részt a mérésben.

2017

A telephely eredménye a tanulók CSH-indexének tükrében

Mérési terület	Évfolyam	Képzési forma	A tényleges eredmény a várhatóhoz képest	
			Országos regresszió alapján	A megfelelő képzés forma/településtípu telephelyeire illeszte regresszió alapján
Matematika	10.	4 évf. gimn.	☺	☺
Szövegértés	10.	4 évf. gimn.	☺	☺

2018

A telephely eredménye a tanulók CSH-indexének tükrében

Mérési terület	Évfolyam	Képzési forma	A tényleges eredmény a várhatóhoz képest	
			Országos regresszió alapján	A megfelelő képzési forma/településtípus telephelyeire illesztett regresszió alapján
Matematika	10.	4 évf. gimn.	☺	😐
Szövegértés	10.	4 évf. gimn.	😐	😐

2019

A telephely eredménye a tanulók CSH-indexének tükrében

Mérési terület	Évfolyam	Képzési forma	A tényleges eredmény a várhatóhoz képest	
			Országos regresszió alapján	A megfelelő képzési forma/településtípus telephelyeire illesztett regresszió alapján
Matematika	10.	4 évf. gimn.	☺	☺
Szövegértés	10.	4 évf. gimn.	☺	☺

2021

A telephely eredménye a tanulók CSH-indexének tükrében

Mérési terület	Évfolyam	Képzési forma	A tényleges eredmény a várhatóhoz képest	
			Országos regresszió alapján	A megfelelő képzési forma/településtípus telephelyeire illesztett regresszió alapján
Matematika	10.	4 évf. gimn.	☺	☺
Szövegértés	10.	4 évf. gimn.	☺	☺

2022

A feladatellátási hely eredménye a tanulók CSH-indexének tükrében

Mérési terület	Évfolyam	Képzési forma	A tényleges eredmény a várhatóhoz képest	
			Országos regresszió alapján	A megfelelő képzési forma/településtípus feladatellátási helyeir illesztett regresszió alapján
Matematika	10.	4 évf. gimn.	☺	😐
Szövegértés	10.	4 évf. gimn.	☺	😐
Természet-tudomány	10.	4 évf. gimn.	☺	☺

☺ A feladatellátási hely eredménye szignifikánsan magasabb a várhatónál

😐 A feladatellátási hely eredménye nem különbözik szignifikánsan a várhatótól

☹ A feladatellátási hely eredménye szignifikánsan gyengébb a várhatónál

Tanulóink a várható értéknél a legtöbb esetben jobban, esetleg azonosan teljesítettek, de sohasem alatta. 3 évben is mindkét kompetenciatípusnál mind az országos eredményekhez, mind a megfelelő képzési forma és településtípus telephelyeihez viszonyítva szignifikánsan jobban teljesítettek tanulóink.

Büszkék vagyunk arra, hogy tanulóink a legtöbb esetben a várható értéknél jobban, esetleg azonosan teljesítettek, de sohasem alatta. 2017-ben, 2019-ben és 2021-ben **minkét kompetenciatípusnál mind az országos eredményekhez, mind a megfelelő képzési forma és településtípus telephelyeihez viszonyítva szignifikánsan jobban teljesítettek tanulóink.**

1.5 A gimnázium szociokulturális hátránykompenzáló hatása

A feladatellátási hely eredménye a tanulók CSH-indexének tükrében

Mérési terület	Évfolyam	Képzési forma	A tényleges eredmény a várhatóhoz képest	
			Országos regresszió alapján	A megfelelő képzési forma/településtípus feladatellátási helyeire illesztett regresszió alapján
Matematika	10.	4 évf. gimn.	☺	😐
Szövegértés	10.	4 évf. gimn.	☺	😐
Természet-tudomány	10.	4 évf. gimn.	☺	☺

☺ A feladatellátási hely eredménye szignifikánsan magasabb a várhatónál

😐 A feladatellátási hely eredménye nem különbözik szignifikánsan a várhatótól

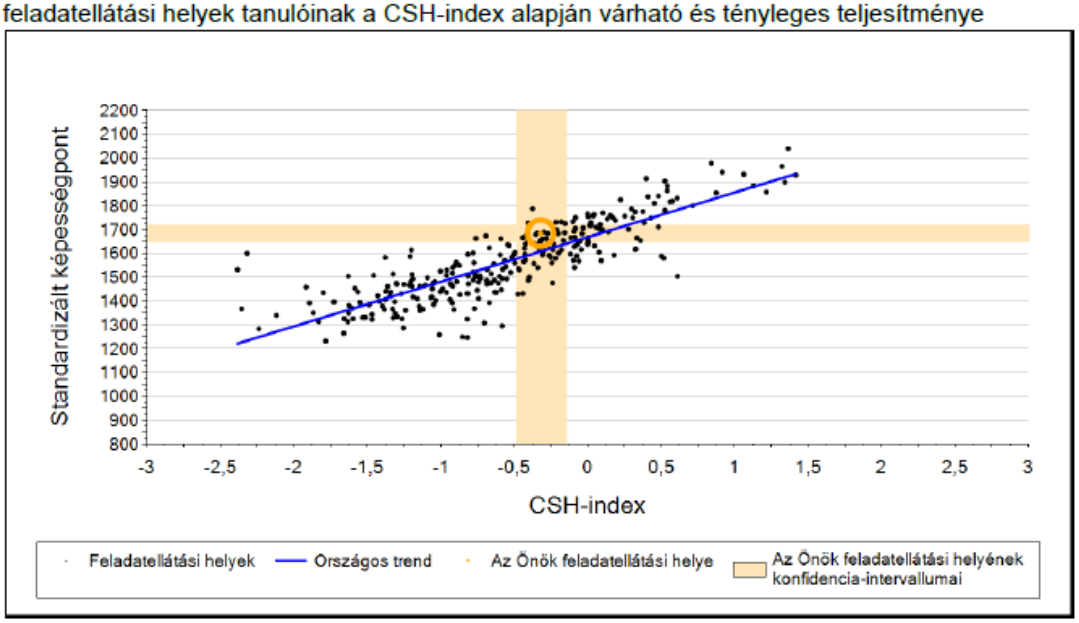
☹ A feladatellátási hely eredménye szignifikánsan gyengébb a várhatónál

Büszkék vagyunk arra, hogy tanulóink a várható értéknél jobban teljesítettek mindhárom mérési területen az országos eredményekhez képest, a megfelelő képzési forma és településtípus telephelyeihez viszonyítva jobban vagy ugyanúgy, de nem rosszabbul.

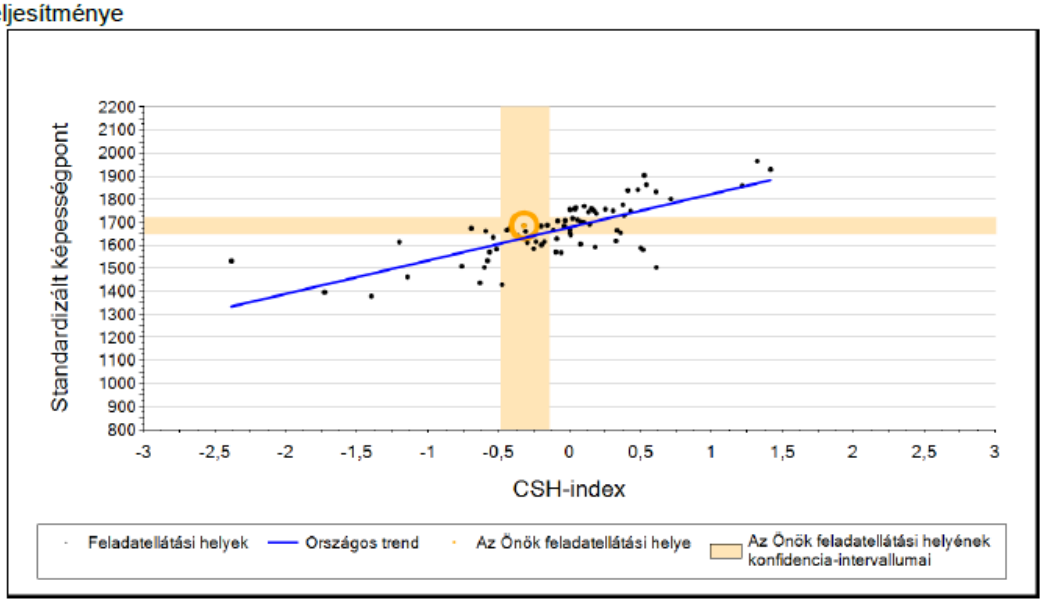
Átlageredmény a CSH-index tükrében

Matematika

A feladatellátási helyek tanulóinak a CSH-index alapján várható és tényleges teljesítménye



A 4 évfolyamos gimnáziumi feladatellátási helyek tanulóinak a CSH-index alapján várható és tényleges teljesítménye



Várható eredmény a regressziós becslés alapján

Feladatellátási helyük tényleges eredménye	1685	(1648;1718)
Várható eredmény az összes feladatellátási helyre illesztett regressziós egyenes alapján	1608	(a tényleges eredmény ennél szignifikánsan jobb)
Várható eredmény a 4 évfolyamos gimnáziumi feladatellátási helyekre illesztett regressziós egyenes alapján	1631	(a tényleges eredmény ettől nem különbözik szignifikánsan)

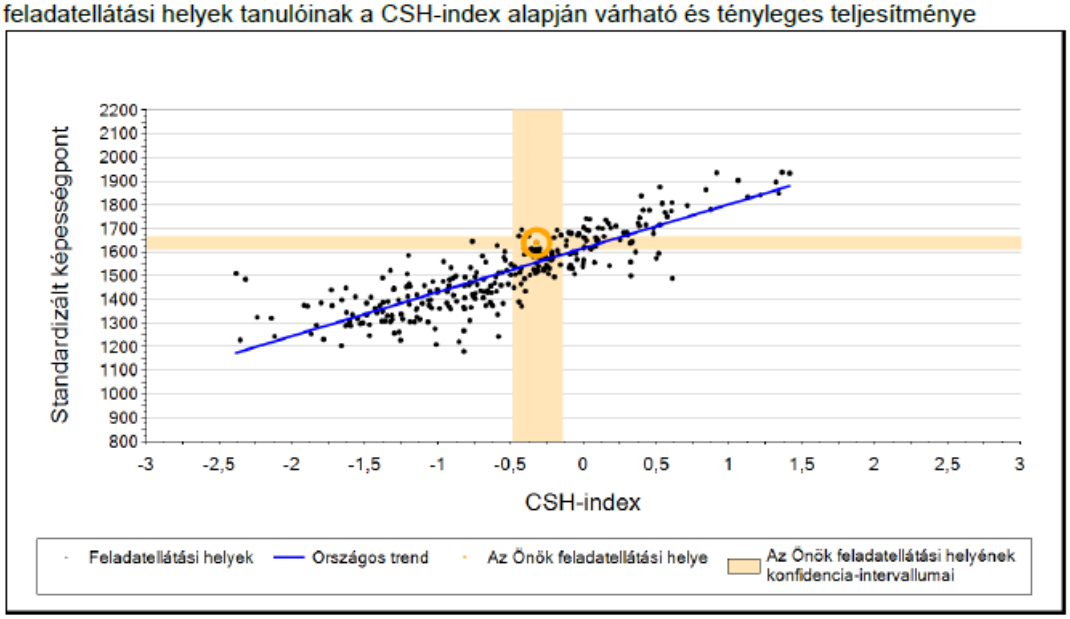
A CSH-index átlagértéke és az átlag megbízhatósági tartománya

Az Önök feladatellátási helyén	**-0,321**	**(-0,487;-0,147)**
Országosan	0,045	(0,035;0,052)
A 4 évfolyamos gimnáziumokban	0,426	(0,408;0,439)

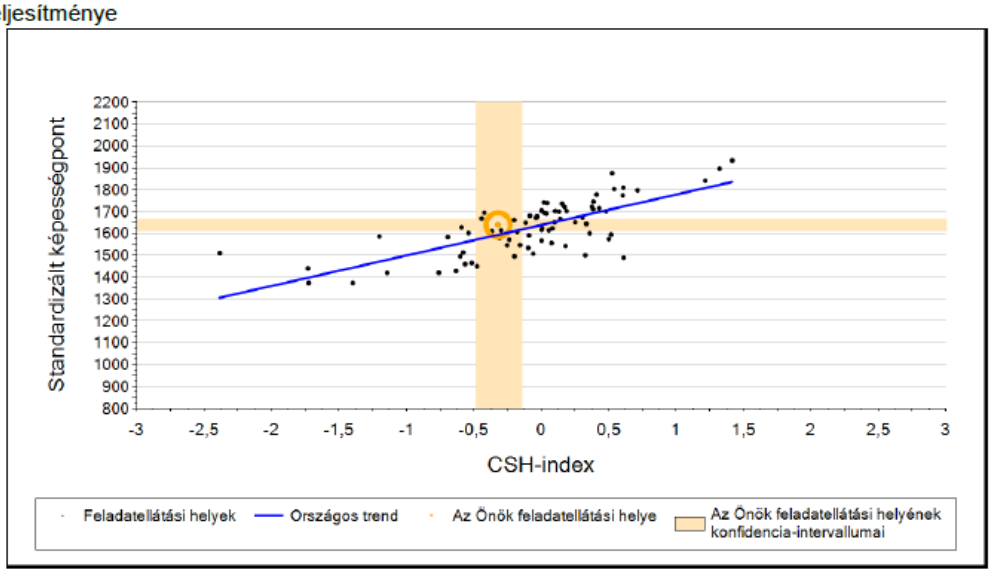
Látható, hogy gimnáziumunk elhelyezkedése mindkét regressziós egyenes felett van, azaz **a pedagógiai hozzáadott érték matematikából pozitív egyenlegű**, amely az eredmények pozitív változásával is párosul.

Szövegértés

A feladatellátási helyek tanulóinak a CSH-index alapján várható és tényleges teljesítménye



A 4 évfolyamos gimnáziumi feladatellátási helyek tanulóinak a CSH-index alapján várható és tényleges teljesítménye



Telephelyeik eredménye a regressziós becslés alapján várható eredmény tükrében:

Várható eredmény a regressziós becslés alapján

Feladatellátási helyük tényleges eredménye	1639	(1611;1665)
Várható eredmény az összes feladatellátási helyre illesztett regressziós egyenes alapján	1557	(a tényleges eredmény ennél szignifikánsan jobb)
Várható eredmény a 4 évfolyamos gimnáziumi feladatellátási helyekre illesztett regressziós egyenes alapján	1593	(a tényleges eredmény ettől nem különbözik szignifikánsan)

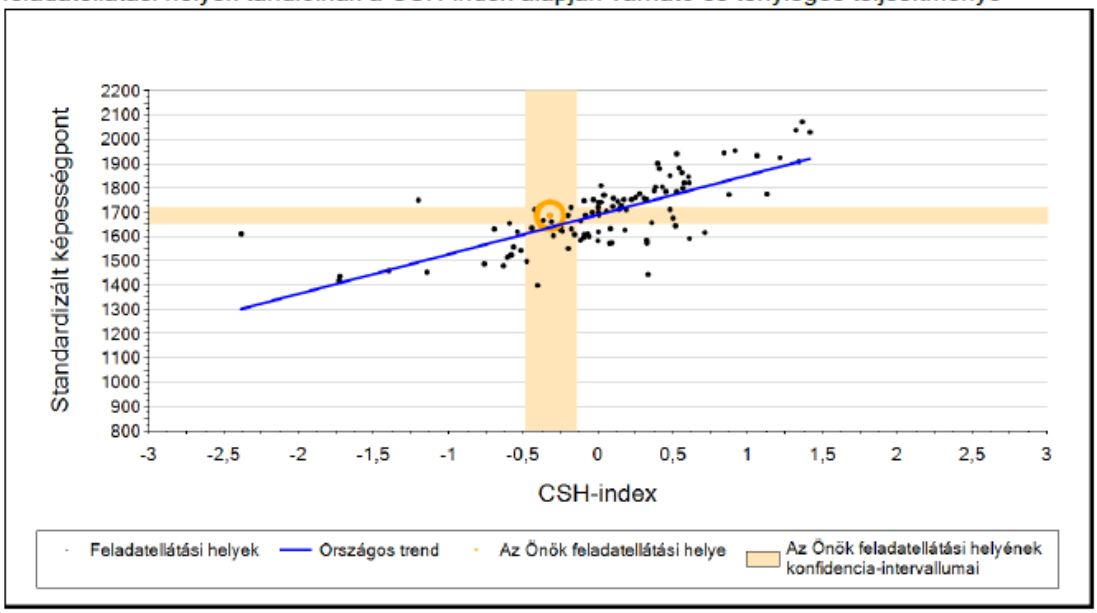
A CSH-index átlagértéke és az átlag megbízhatósági tartománya

Az Önök feladatellátási helyén	**-0,321**	**(-0,487;-0,147)**
Országosan	0,045	(0,035;0,052)
A 4 évfolyamos gimnáziumokban	0,426	(0,408;0,439)

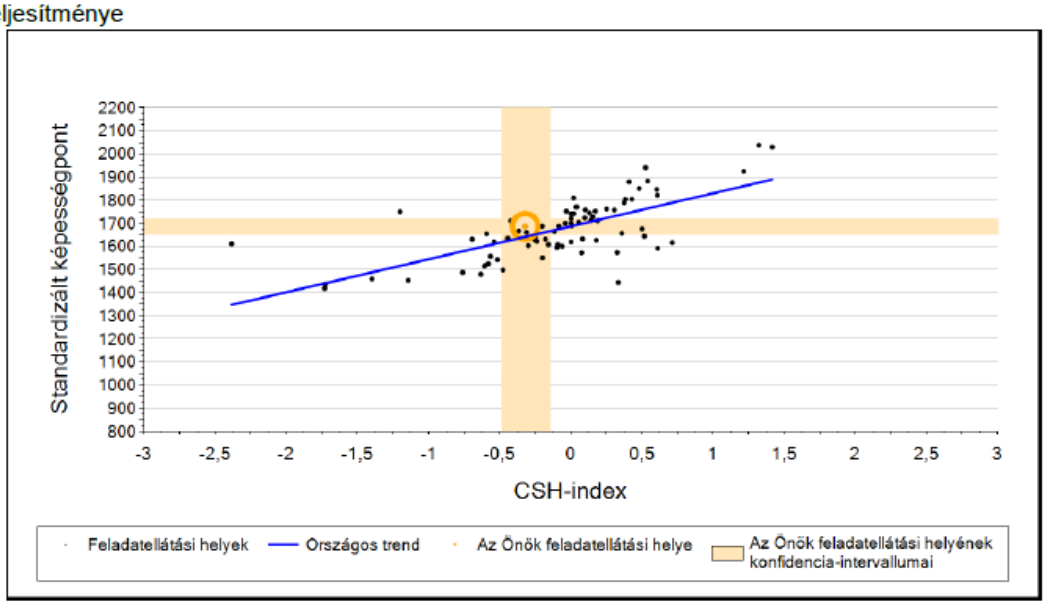
Látható, hogy gimnáziumunk elhelyezkedése mindkét regressziós egyenes felett van, azaz a **pedagógiai hozzáadott érték szövegértésből pozitív egyenlegű, amely az eredmények pozitív változásával is párosul**

Természettudomány

A feladatellátási helyek tanulóinak a CSH-index alapján várható és tényleges teljesítménye



A 4 évfolyamos gimnáziumi feladatellátási helyek tanulóinak a CSH-index alapján várható és tényleges teljesítménye



Várható eredmény a regressziós becslés alapján

Feladatellátási helyük tényleges eredménye	1686	(1652;1718)
Várható eredmény az összes feladatellátási helyre illesztett regressziós egyenes alapján	1637	(a tényleges eredmény ennél szignifikánsan jobb)
Várható eredmény a 4 évfolyamos gimnáziumi feladatellátási helyekre illesztett regressziós egyenes alapján	1641	(a tényleges eredmény ennél szignifikánsan jobb)

A CSH-index átlagértéke és az átlag megbízhatósági tartománya

Az Önök feladatellátási helyén	**-0,321**	**(-0,487;-0,147)**
Országosan	0,045	(0,035;0,052)
A 4 évfolyamos gimnáziumokban	0,426	(0,408;0,439)

Látható, hogy gimnáziumunk elhelyezkedése mindkét regressziós egyenes felett van, azaz a **pedagógiai hozzáadott érték természettudományból pozitív egyenlegű.**

1.6 A többiektől kifejezetten leszakadó tanulók aránya

Az alapszintet el nem érő tanulók aránya

Mérési terület	Évfolyam	Képzési forma	Alapszint	Az alapszint alatt teljesítő tanulók aránya (%)		
				A feladatellátási helyen	Országosan	A megfelelő képzési típusban/település-típusban
Matematika	10.	4 évf. gimn.	4. képességszint	15,2	35,8	18,4
Szövegértés	10.	4 évf. gimn.	4. képességszint	15,2	30,0	12,8
Természet-tudomány	10.	4 évf. gimn.	4. képességszint	22,8	14,9	15,6

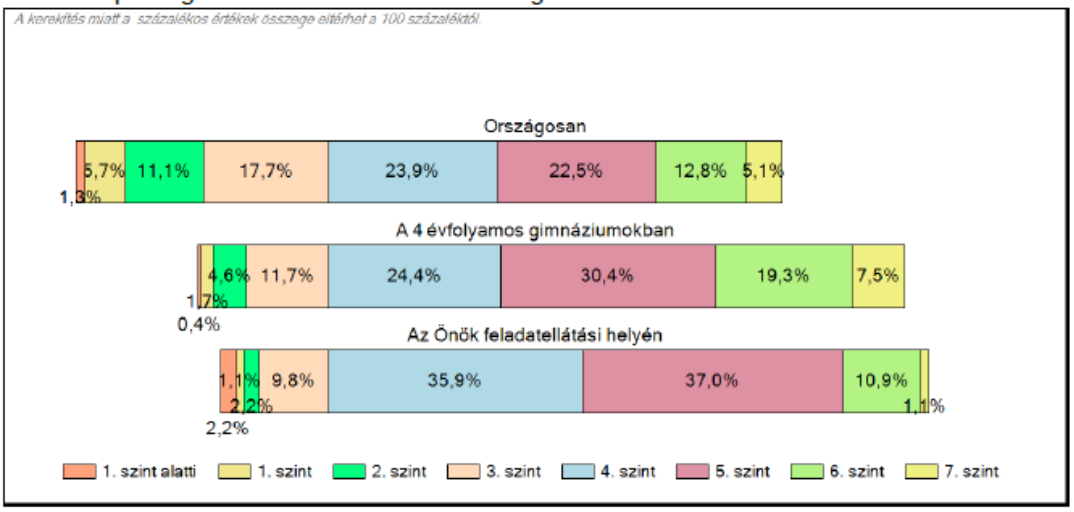
A minimumszintet el nem érő tanulók aránya*

Mérési terület	Évfolyam	Képzési forma	Minimumszint	A minimumszint alatt teljesítő tanulók aránya (%)		
				A feladatellátási helyen	Országosan	A megfelelő képzési típusban/település-típusban
Matematika	10.	4 évf. gimn.	3. képességszint	5,4	18,1	6,7
Szövegértés	10.	4 évf. gimn.	3. képességszint	2,2	13,5	3,9

Minimum szintet el nem érő tanulók aránya jelentősen kevesebb gimnáziumunkban az országos átlaghoz képest, a megfelelő képzési típushoz képest is kevesebb. Az alapszintet el nem érők aránya kevesebb, mint fele az országos átlagnak matematikából és szövegértésből, természettudományból viszont magasabb az arány.

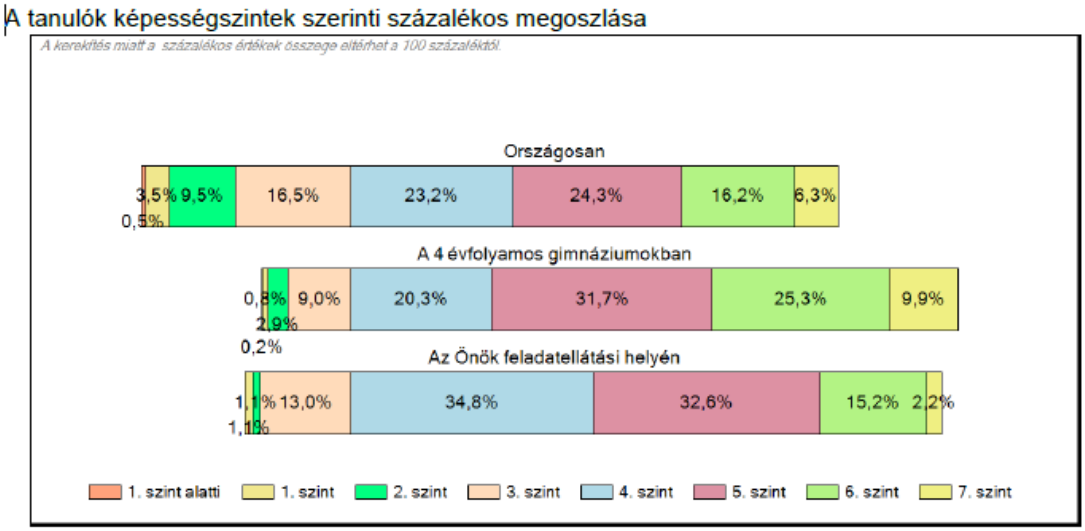
Matematika:

A tanulók képességszintek szerinti százalékos megoszlása



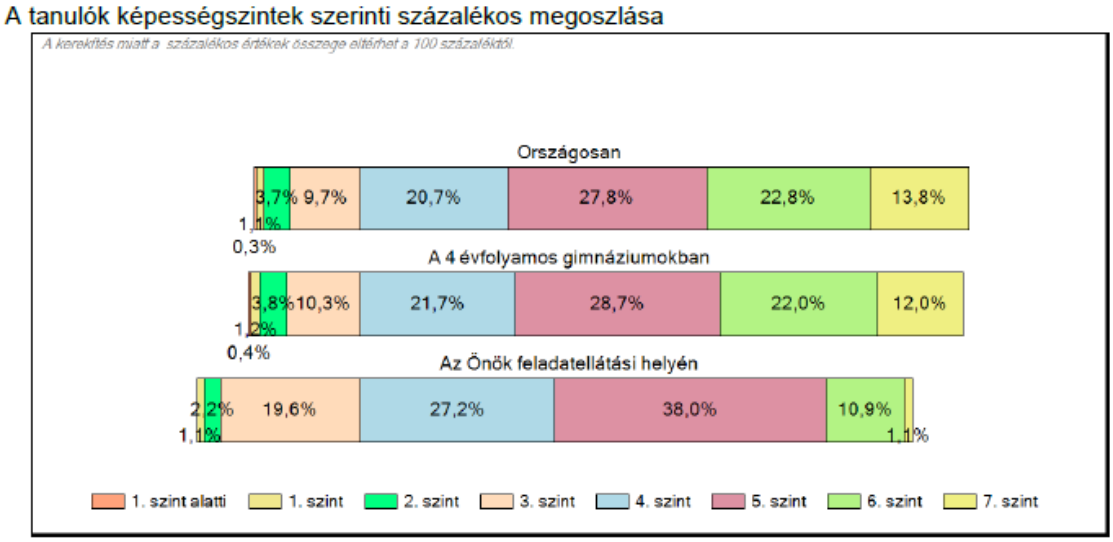
Az alapszintet el nem érők aránya jobb, mint a 4 évfolyamos gimnáziumokban, az országoshoz képest lényegesen kevesebb.
A minimum szintet el nem érők aránya mind a 4 évfolyamos gimnáziumokhoz képest, mind az országos átlaghoz képest jobb.

Szövegértés:



Az alapszintet el nem érők aránya jobb, mint a 4 évfolyamos gimnáziumokban, az országoshoz képest lényegesen kevesebb.
A minimum szintet el nem érők aránya az országos átlaghoz képest jobb.

Természettudomány

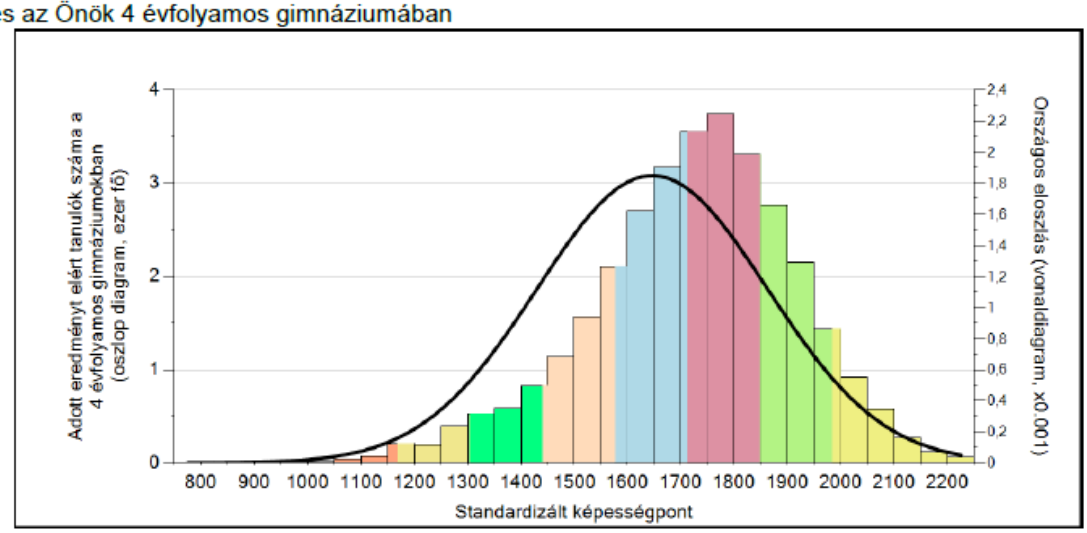


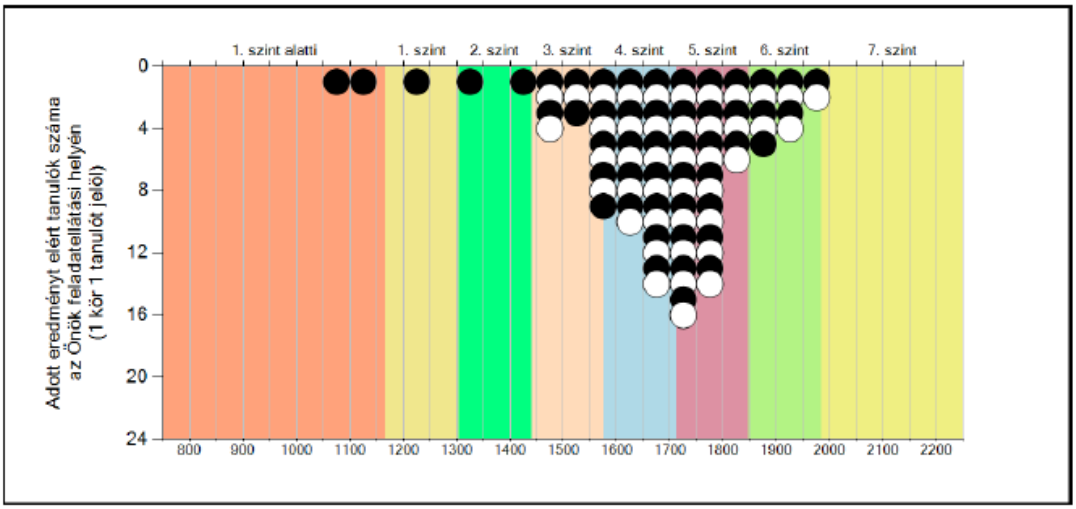
Az alapszintet el nem érők aránya jobb, mint a 4 évfolyamos gimnáziumokban és az országoshoz képest is. A minimum szintet el nem érők arányáról ez már nem mondható el.

1.7.A gimnáziumban a többiekhez képest kifejezetten jobb eredményt elérő tanulók aránya

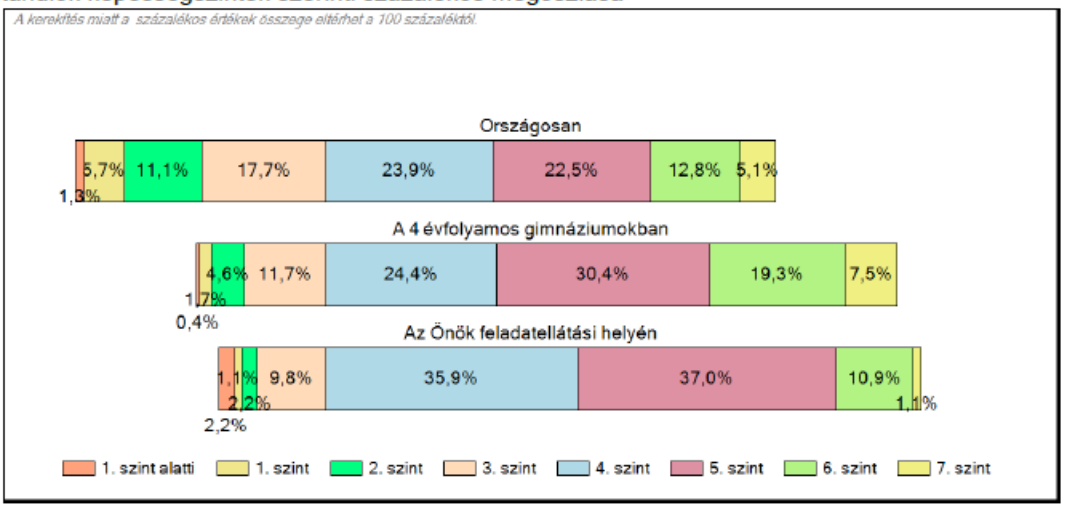
Matematika

Az országos eloszlás, valamint a tanulók eredményei a 4 évfolyamos gimnáziumokban és az Önök 4 évfolyamos gimnáziumában





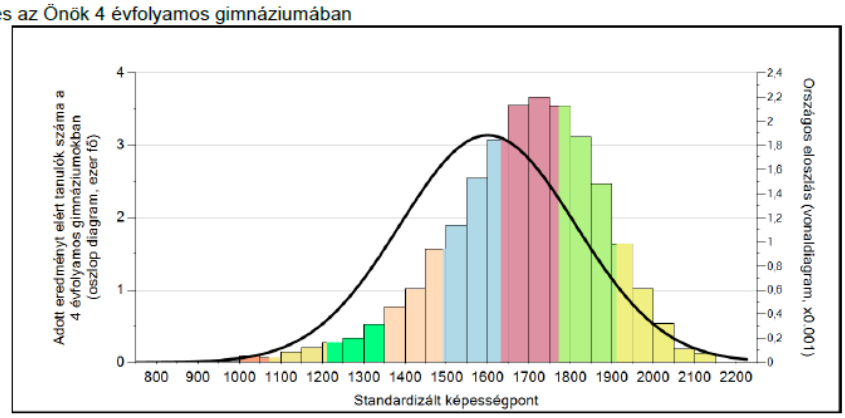
A tanulók képességszintek szerinti százalékos megoszlása

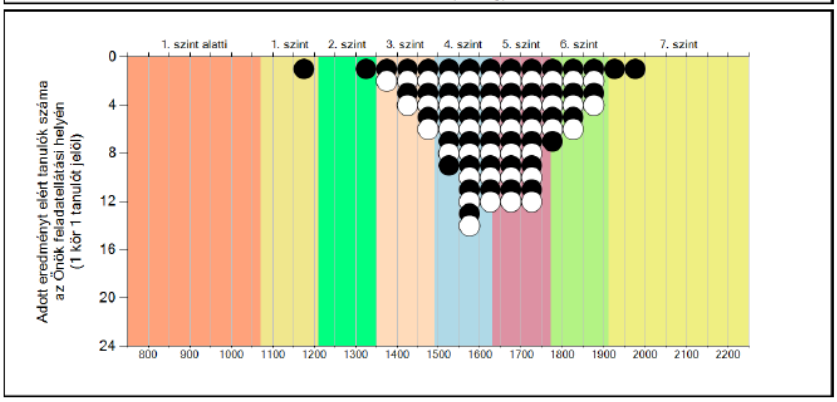


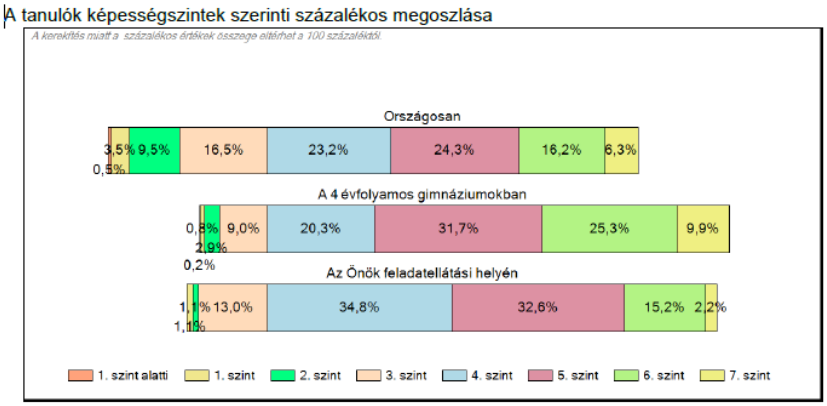
A többiekhez képest kifejezetten jobb eredményt elérő tanulók aránya az országoshoz képest jobb értéket mutat.

Szövegértés

Az országos eloszlás, valamint a tanulók eredményei a 4 évfolyamos gimnáziumokban és az Önök 4 évfolyamos gimnáziumában

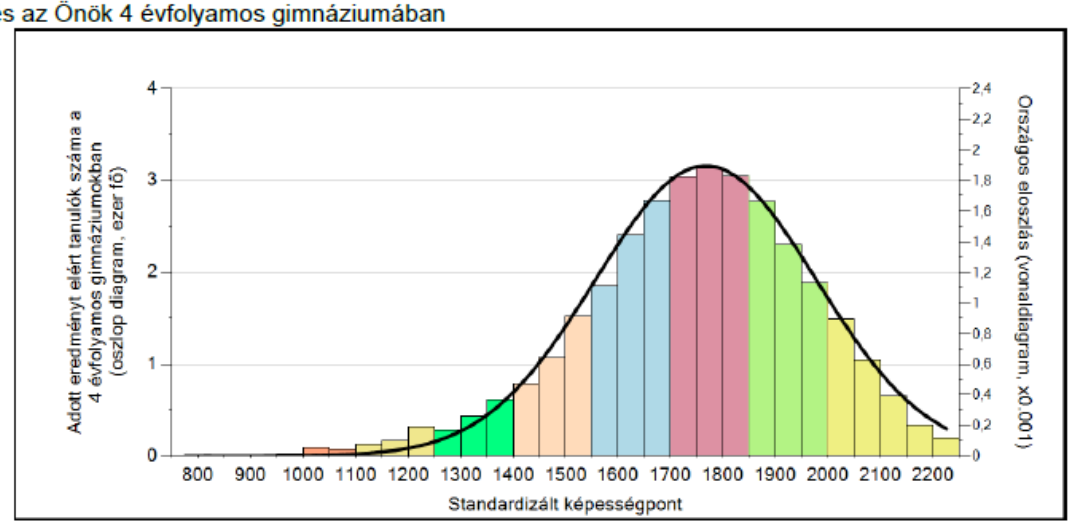


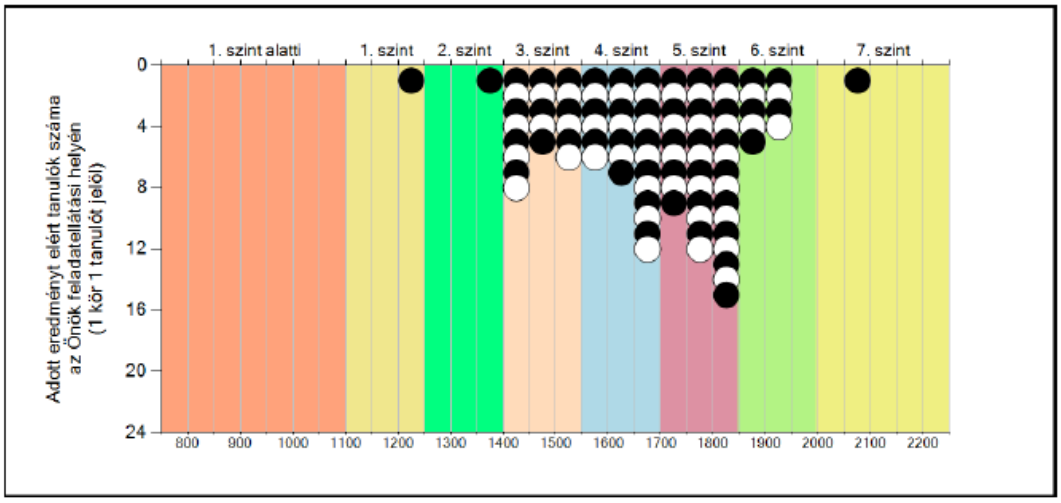


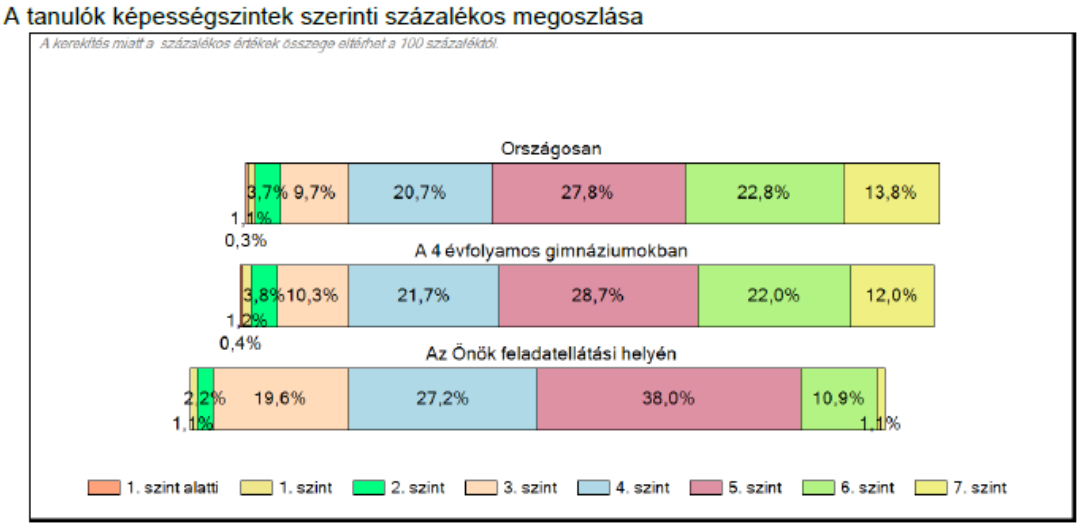


Természettudomány

Az országos eloszlás, valamint a tanulók eredményei a 4 évfolyamos gimnáziumokban és az Önök 4 évfolyamos gimnáziumában







A többiekhez képest kifejezetten jobb eredményt elérő tanulók aránya az országoshoz képest jobb értéket mutat.

2. *Érettségi eredmények*

A 2022/2023. tanév május-júniusi vizsgaidőszakban három osztály tett érettségi vizsgát a következő eredménnyel:

Osztály	**Érettségi átlag**	Előző tanévi érettségi átlag
12.A	**3,97 (osztály átlag) (korábbi vizsgáikat beszámítva 4,16)**	3,98
12.B	**3,55 (korábbi vizsgáikat beszámítva 3,74)**	3,42
12.C	**3,66 (korábbi vizsgáikat beszámítva 3,78)**	3,61
Összesített	**3,72 (korábbi vizsgáikat beszámítva 3,89)**	3,68 (korábbi vizsgáikat beszámítva 3,74)

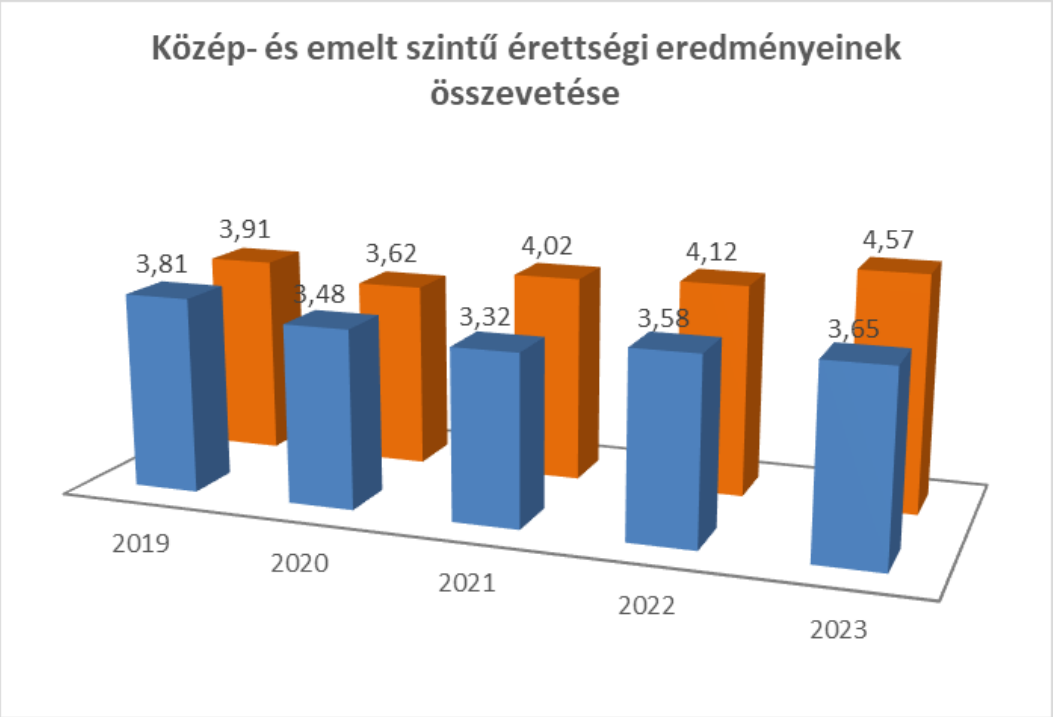
A fenti kimutatásból látható, hogy az érettségi vizsgák eredményessége az előző évihez képest örvendetesen emelkedett. Összességében azt állapítottuk meg, hogy a végzősök a szóbeli vizsgák lehetőségét a vizsgateljesítmény növelésére többen nem használták ki, mint akik igen, azaz írásbeli eredményességükön kevesebben javítottak a szóbeli vizsgákon. **Az érettségi szünetben felkészülésük nagyobb mértékű támogatása ezért javasolt.**

A gimnáziumi eredményt közép- és emelt szinten vizsgálva, az idei évben a középszintű eredményesség jobb, de megfelel a korábbi évek eredményeinek, azoktól lényegében nem tér el. Az emelt szinten vizsgázók eredményei több, mint 10 %-kal lettek jobbak az előző évinél, az utóbbi 4 tanév legjobb eredménye született.

A végzős évfolyam tanulmányi teljesítménye majdnem 3 tizeddel magasabb, mint az érettségi eredményesség (4,17 az évfolyam tanulmányi átlaga).
Célunk, hogy az érettségi eredményesség és az összes középiskolai tárgyból számított tanulmányi eredményesség eltérése 2 tizednél kisebb legyen.

	2022/2023		2021/2022		2020/2021	
	átlag (%)	**átlag**	átlag (%)	átlag	átlag (%)	átlag
közép szint	**60,01**	**3,65**	**60,10**	**3,58**	55	3,32
emelt szint	**66,67**	**4,57**	**57,58**	**4,12**	58	4,02

Az elmúlt öt év távlatában az alábbiak szerint alakult az érettségi eredményességünk:



Szemmel látható az emelt szintű eredmények emelkedése, míg a középszintű eredményesség kismértékű emelkedést mutat (Az évfolyam digitális munkarendben töltött közel 10 hónapot).

Tantárgyak és szintek szerint láthatóak az érettségi eredmények a következő táblázatban:

		2020/2021			2021/2022			**2022/2023**		
		átlag (%)	átlag	vizsgázók száma	átlag (%)	átlag	vizsgázók száma	**átlag (%)**	**átlag**	**vizsgázók száma**
Matematika	közép	43	2,71	72	55	3,3	69	**48**	**3,06**	**79**
	emelt	39	3,00	4	66	4,67	3	**62**	**4,67**	**3**
Magyar nyelv és irodalom	közép	68	3,87	76	62	3,74	73	**63**	**3,78**	**76**
	emelt	46	3,5	2	66	5,0	1	**67**	**4,83**	**6**
Történelem	közép	48	3,02	64	57	3,45	67	**63**	**3,86**	**70**
	emelt	49	3,62	16	58	4,25	8	**65**	**4,50**	**12**
Angol nyelv	közép	53	3,15	27	69	4,04	28	**58**	**3,53**	**37**
	emelt	70	4,76	34	68	4,69	16	**77**	**5,00**	**15**
Német nyelv	közép	56	3,31	13	54	3,17	12	**61**	**3,64**	**13**
	emelt	57	3,88	8	54	3,78	9	**68**	**4,8**	**5**
Informatika	közép	64	3,75	8	65	3,81	16	**61**	**3,56**	**9**

	emelt	63	4,17	6	53	3,93	14	**51**	**4,00**	**5**
Digitális kultúra	közép	-	-	-	-	-	-	**61**	**3,66**	**9**
Földrajz	közép	64	4,0	10	60	3,58	12	**58**	**3,50**	**4**
	emelt	58	4,0	4	58	4,14	7	**61**	**4,23**	**13**
Fizika	közép	-	-		74	4,0	1	-	-	-
	emelt	-	-		-	-	-	-	-	-
Kémia	közép	-	-		-	-	-	-	-	-
	emelt	-	-		8	1,0	1	-	-	-
Biológia	közép	50	2,9	10	49	3,00	7	**60**	**3,67**	**6**
	emelt	35	2,67	3	38	2,75	4	**62**	**4,67**	**3**
Testnevelés	közép	83	4,12	8	74	4,4	5	**77**	**4,62**	**8**
	emelt	54	2,71	7	59	4,3	3	**52**	**4,00**	**2**

Az érettségi eredményeket az előző két tanévi eredményekkel összehasonlítva a javuló eredményességet eltérő (középszinten bordó, emelt szinten világoskék) kitöltésű cellákkal jeleztük.
Magyar nyelv és irodalom, történelem és német nyelv tárgyakból mindkét vizsgaszinten növekedett a vizsgázók átlagteljesítménye. Ugyanakkor megállapítható, hogy a reál (matematika és informatika) tárgyak kb. megtartották az előző évek szerinti teljesítményt, de törekednünk kell a javításukra.

Továbbra is ápoljuk azt a gyakorlatunkat, hogy az érettségi vizsgaeredmények kihirdetése ünnepélyes keretek között történik, a vizsgabizottság dicséreteit pedig „dicsérő-kártyán" a vizsgázók megkapják.

3. OKTV versenyek a 2022 - 2023. tanévben

Az OKTV (Országos Középiskolai Tanulmányi Verseny) első fordulójába a tanulók több, mint 20 %-a kapcsolódik be.

Verseny-kategória	Jelentkezők száma	1. fordulóból tovább-jutók száma	Döntőbe jutottak száma	1-10 helyezettek száma	11-20 helyezettek száma	21-30 helyezettek száma
angol nyelv I. kategória	21					
angol nyelv II. kategória	7					
biológia I. kategória	5					
biológia II. kategória	11					
fizika I. kategória	3					
földrajz	9					
informatika I. kategória	16					
informatika II. kategória	9					
kémia	1					
magyar irodalom	19					
magyar nyelv	8					
matematika II. kategória	20					

német nyelv I. kategória	9					
német nyelv II. kategória	2					
történelem	24					

4. Testnevelési mérések és eredmények

4.1. NETFIT

a) a tanulók fizikai állapotát felmérő, évi egy alkalommal sorra kerülő vizsgálata

A NETFIT mérést az idei tanévben a II. félévre terveztük, s akkor kezdtük meg. A mérési kódok generálása januárban megtörtént, melyet a szaktanárok megkaptak. A mérési eredményeket a szaktanárok határidőre rögzítettek.
A 2022/2023. tanév mérés eredményeit 2023. májusában nevelőtestületi értekezleten elemeztük.

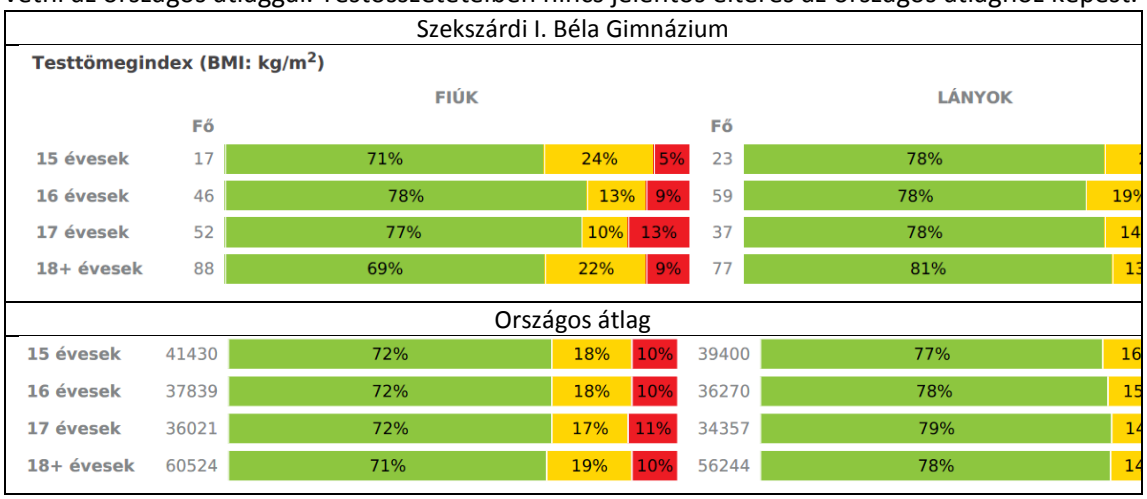
A NETFIT 4 fittségi profilban 9 mérés segítségével jellemzi a tanulók állóképességét, erejét, hajlékonyságát és testösszetételét. A mérések eredményei teszttől függően két, illetve három zónába kerülhetnek.
A tanulók motiválásához célszerű volt előzetesen a mérés részleteiről, céljáról, lebonyolításának módjáról tájékoztatást adni, a folyamatban a tanulói aktivitást fenntartani, a méréseknél a tanulók segítségét igénybe venni.
A mérés előnye a következőkben mutatkozik:

- A tanulók minősítésének kritériumorientált módszere
- Személyre szabott visszajelentő és értékelő modul
- Egészségközpontúság
- Pedagógiai alkalmazhatóság
- Online adatkezelő rendszer

A mérés részei:

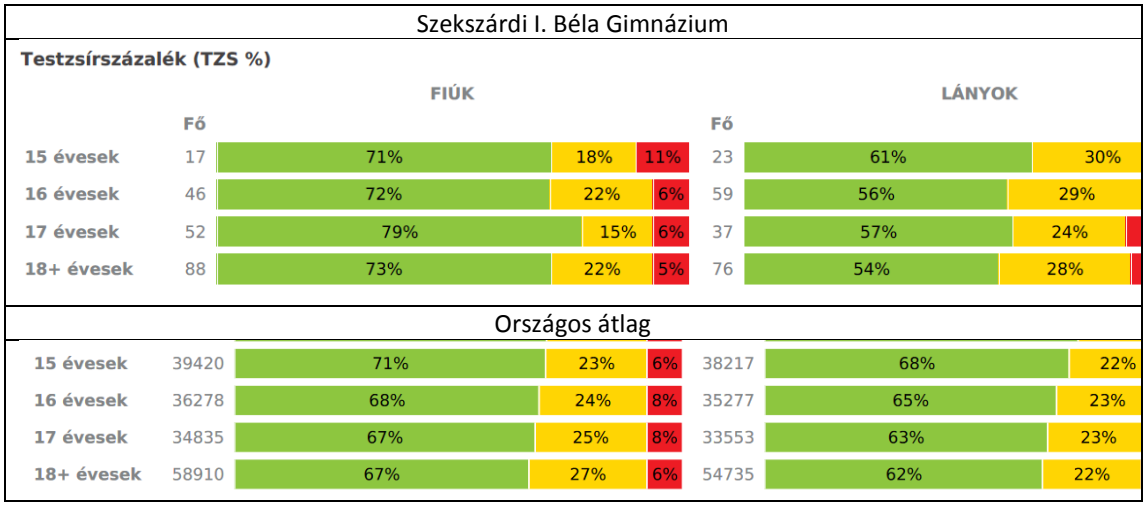
1. Testösszetétel és tápláltsági profil

A zöld sáv jelenti az egészségzónát, a sárga a fejlesztés szükségességét és a piros a fokozott fejlesztés szükségességét jelenti. A grafikonok alapján iskolánk diákjainak fittségét össze tudjuk vetni az országos átlaggal. Testösszetételben nincs jelentős eltérés az országos átlaghoz képest.

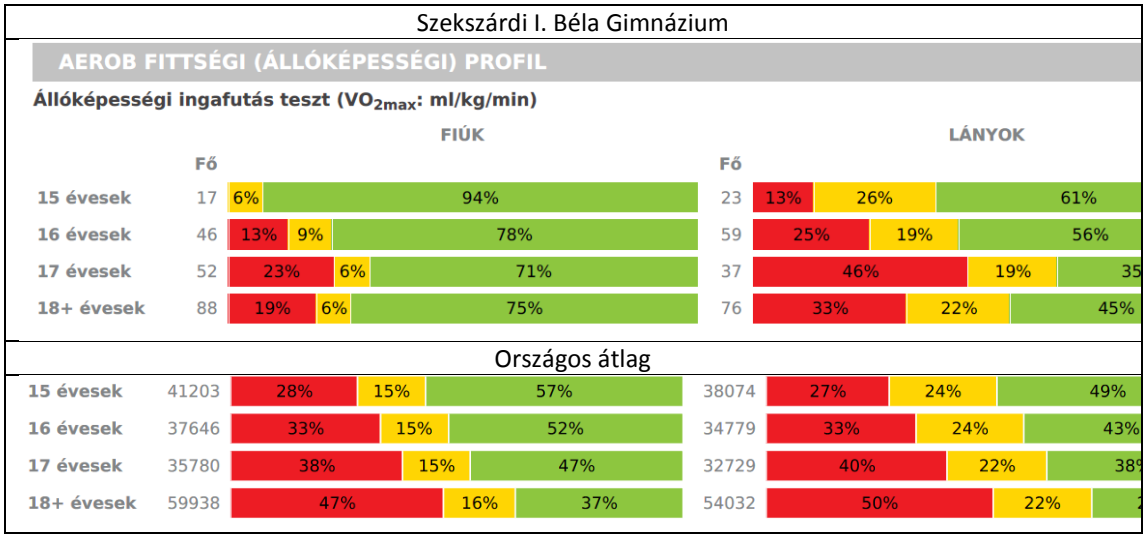


A későbbi egészségmegőrzés szempontjából kiemelkedő fontosságú az egészségzónába történő fejlesztés. A lányokat nagyobb számban érintő túlsúly vagy elhízás célzott beavatkozást tesz szükségessé. Ezek a

beavatkozások prioritásként kell, hogy kezeljék a rendszeres testmozgást, továbbá az egészséges és tudatosan szabályozott táplálkozási szokások kialakítását.



2. Aerob fittségi profil



Az aerob fittségi állapot fejlesztése fokozott figyelmet kell, hogy kapjon a testnevelés órák tervezésekor, hiszen a képesség szintjét meghatározó funkcionális élettani működések, a szív- keringési rendszer fejlettsége jelentősen befolyásolják a gyermek- és felnőttkori fizikai, szellemi teljesítőképességet egyaránt. A fenti eredmények mutatják, hogy nekünk is jelentős tennivalónk van ezen a téren, különösen a lányoknál.

3. Vázizomzat fittségi profil

Ezen belül a következő mérést végeztünk.

<u>Ütemezett hasizom:</u>

Szekszárdi I. Béla Gimnázium

Ütemezett hasizom teszt (db)	FIÚK				LÁNYOK			
	Fő				Fő			
15 évesek	17		100%		23		100%	
16 évesek	46		100%		59	2%	98%	
17 évesek	52	6%	94%		37	3%	97%	
18+ évesek	88	2%	98%		76	3%	97%	
Országos átlag								
15 évesek	42161	10%	90%		39428	8%	92%	
16 évesek	38639	9%	91%		36487	7%	93%	
17 évesek	36830	8%	92%		34626	6%	94%	
18+ évesek	61931	9%	91%		56814	6%	94%	

Nincs fokozott fejlesztést igénylő tanuló.

Törzsemelés teszt

Szekszárdi I. Béla Gimnázium								
Törzsemelés teszt (cm)	FIÚK				LÁNYOK			
	Fő				Fő			
15 évesek	17	71%	29%		23	70%	3	
16 évesek	46	74%	26%		59	53%	47%	
17 évesek	52	58%	42%		37	59%	41%	
18+ évesek	88	64%	36%		76	70%	3	
Országos átlag								
15 évesek	40994	51%	49%		38017	42%	58%	
16 évesek	37250	48%	52%		34925	39%	61%	
17 évesek	35474	46%	54%		32984	35%	65%	
18+ évesek	59621	44%	56%		54508	34%	66%	

Nincs fokozott fejlesztést igénylő tanuló.

Ütemezett fekvőtámasz

Szekszárdi I. Béla Gimnázium								
Ütemezett fekvőtámasz teszt (db)	FIÚK				LÁNYOK			
	Fő				Fő			
15 évesek	17	12%	88%		23	26%	74%	
16 évesek	46	48%	52%		59	24%	76%	
17 évesek	52	33%	67%		37	24%	76%	
18+ évesek	88	34%	66%		76	34%	66%	
Országos átlag								
15 évesek	42069	36%	64%		39070	29%	71%	
16 évesek	38691	38%	62%		36090	27%	73%	
17 évesek	36996	37%	63%		34197	26%	74%	
18+ évesek	61945	34%	66%		56129	26%	74%	

Nincs fokozott fejlesztést igénylő tanuló.

Kézi szorítóerő mérése

Szekszárdi I. Béla Gimnázium										
Kézi szorítóerő mérése (kg)										
		FIÚK					LÁNYOK			
	Fő					Fő				
15 évesek	17	6%	6%	88%		23	17%	30%	53%	
16 évesek	46	15%	22%	63%		59	14%	42%	44%	
17 évesek	52	8%	29%	63%		37	11%	38%	51%	
18+ évesek	88	14%	32%	54%		76	20%	26%	54%	
Országos átlag										
15 évesek	42349	12%	25%	63%		39927	14%	29%	57%	
16 évesek	39008	11%	25%	64%		36968	14%	32%	54%	
17 évesek	37222	11%	26%	63%		35127	14%	33%	53%	
18+ évesek	62428	12%	26%	62%		57629	16%	33%	51%	

10 és 20 % között mozog a fejlesztésre szorulók aránya.

Helyből távolugrás

Szekszárdi I. Béla Gimnázium								
Helyből távolugrás teszt (cm)								
		FIÚK				LÁNYOK		
	Fő				Fő			
15 évesek	17	12%	88%		23	35%	65%	
16 évesek	46	26%	74%		59	31%	69%	
17 évesek	52	29%	71%		37	22%	78%	
18+ évesek	88	50%	50%		76	30%	70%	
Országos átlag								
15 évesek	41883	30%	70%		38917	24%	76%	
16 évesek	38271	31%	69%		35815	23%	77%	
17 évesek	36536	34%	66%		33901	23%	77%	
18+ évesek	61295	43%	57%		55574	26%	74%	

Nincs fokozott fejlesztést igénylő tanuló.

Hangsúlyos fejlesztési feladat a gerinc és törzs stabilitását biztosító izmok rendszeres, célzott erősítése és nyújtása a gerincvédelmi szempontok figyelembevételével. Különösen fontos tudatosítani a harmonikus fejlesztés szempontjait, jelentőségét.
A tanulók nagy többsége az egészségzónába tartozik.

4. Hajlékonysági profil

A hajlékonyság egészségszintje fontos a sérülésmentes testmozgás, továbbá a sportági technikák elsajátítása folyamán.

Szekszárdi I. Béla Gimnázium

Hajlékonysági teszt (cm)						
	FIÚK			LÁNYOK		
	Fő			Fő		
15 évesek	17	24%	76%	23	48%	52%
16 évesek	46	17%	83%	59	66%	34%
17 évesek	52	19%	81%	37	62%	38%
18+ évesek	88	36%	64%	76	58%	42%
Országos átlag						
15 évesek	41713	35%	65%	39402	43%	57%
16 évesek	38310	31%	69%	36476	52%	48%
17 évesek	36502	30%	70%	34607	49%	51%
18+ évesek	61380	31%	69%	56716	51%	49%

Nincs fokozott fejlesztést igénylő tanuló.

Az elektronikus rendszerben rögzített adatok részletes elemzése jelentős segítséget nyújt számunkra a következő tanév tervezésénél a fejlesztési folyamatok és feladatok meghatározásában.

b) mindennapos testnevelés bemutatása

Az egészséges életmódra nevelés szempontjából fontos a mindennapos testnevelés.
A 9. évfolyamon a tantervi úszásoktatás a főiskola uszodájában megvalósulhatott.

c) egyéb intézményi sporttevékenységek, eredmények

Az idei tanévben heti 7 órában biztosítottunk diákjainknak Iskolai sportköri foglalkozásokat, melyen elsősorban a 10-12. évfolyam diákjai vesznek részt. Hétfő, kedd és csütörtöki napokon heti 2 óra ISK foglalkozást, szerdán heti 1 óra ISK foglalkozást kínáltunk diákjainknak.
Csatlakoztunk idén is az Európai Diáksport Napja Magyarország programhoz, mely 2022. 09. 30-án került megrendezésre, mint hivatalos témanap. 12:45-kor rövid eligazítás és bemelegítés után osztályonként indultak a résztvevők. Diákjaink többsége futva tette meg a távot, néhányan sétálva vállalták a kihívást. Az eddigi gyakorlatnak megfelelően a Rákóczi u., Kossuth Lajos u. útvonalon történt a lebonyolítás, tanulóink udvariasan, a többi gyalogosra figyelmesen, fegyelmezetten futottak. Kritikus pontokon tanárok és diákok segítették az irányítást. Az eseményen megközelítőleg 400 tanuló vett részt. A rendben lezajlott jelképes 2022 méter városi futást követően a szabadtéri pályákon kosárlabdáztak és futballoztak tanulóink, a tornateremben röplabdáztak, itt több csapat váltotta egymást. Voltak tanulók, akik a kondicionáló teremben rendeztek háziversenyt fekvenyomásban és húzódzkodásban, ezzel párhuzamosan házi pingpongbajnokságot is lebonyolítottunk. A programokat délután három órakor zártuk le, ami a tervezettnél kicsit tovább tartott, de örültünk annak, hogy a résztvevő tanulók lelkesen, önként mozogtak, így egy kellemesen eltöltött délutánnal fejezhettük be a hetet.
Az osztályonkénti futást fényképekkel dokumentáltuk, s a beszámolót a fotókkal együtt a rendezvény honlapjára feltöltöttük.

d) köznevelési típusú sportiskolai képzés

Gimnáziumunkban köznevelési típusú sportiskolai képzés is folyik. Ezen a tanulmányi területen a 10. évfolyamon 12 fő, a 11. évfolyamon 8 fő és a 12. évfolyamon 4 fő tanul.
Az elsősorban versenyszerűen sportoló diákok választják ezt a képzésünket, akik a közismereti tantárgyak mellett mindegyik évfolyamon sportelméleti tantárgyakat is tanulnak.
A sportiskolai képzéshez a Sportiskolák Országos Szövetsége minden félévben anyagi támogatást nyújt a sportiskolai feladatokkal összefüggő szakmai és működési feladatok megvalósítására. Ennek keretében bővítjük minden félévben az eszközparkunkat, valamint a sportoló tanulók mentorálását, tehetséggondozását, érettségire felkészítését díjazzuk. A tanév első félévében a következő eszközök beszerzését kezdeményeztük:

1 pár hatszögű kézisúlyzó Hexsteel 16kg, 1 pár hatszögű kézisúlyzó Hexsteel 12kg, 1 db Nike Futsal Pro futsal labda, 5 db Joola pingpong szett (4 ütő, 8 labda), 1 db súlyemelő lánc pár, 10kg

Pinpong ütők és labdák gyorsan elhasználódnak, így rendszeres pótlásuk szükséges. Asztalitenisz játék fejleszti a reflexeket, dinamikát, folyamatos gondolkodásra, helyzetfelismerésre késztet így különböző sportágak képviselői is összetudják mérni sportágukon kívüli és az ott megszerzett képességeiket.
Kézisúlyzó állományunk bővítésére azért volt szükség, hogy köredzések alkalmával egyszerre több tanuló erőszintjéhez lehessen igazítani az ellenállások mértékét, azonkívül a tárcsás súlyzók átszerelése így nem vesz el hasznos időt a testnevelésórákon. Súlyemelőlánccal tudjuk megoldani, hogy húzódzkodásnál, tolódzkodásnál a saját testsúlynál nagyobb ellenállást tudjunk elérni ezeknél a gyakorlatoknál, ezáltal tovább fejleszthető az erőszint és jobban mérhető a maximális teljesítmény ezen gyakorlatok végzésekor.
Futsal labdáink gyakori használatnak köszönhetően leamortizálódtak és szükség volt egy profi labdára a versenyeken való részvételekhez.
A második félévben tervezett eszköz Powertec Dönthető pad és hátgép.
A fekvenyomópad egy kiváló eszköz, amely segít a diákoknak erősíteni a felsőtestüket. A rendszeres fekvenyomás segít megerősíteni a mellizmokat, a vállakat és a tricepszeket. Ezáltal javul az általános felsőtest erőssége és funkcionalitása. Fejleszti az állóképességet: A fekvenyomópad használata közben a diákoknak állandó erőt kell kifejteniük, ami növeli az állóképességüket és javítja a teljesítményüket más fizikai tevékenységek során is. A sportolók könnyedén beállíthatják a súlyt és a helyes testtartást, így minimalizálva a sérülés kockázatát.
A hátgép, vagy más néven húzódzkodó gép, kiváló eszköz a hát- és vállizmok erősítésére. Segít kifejleszteni a húzódzkodás képességét, amely az egyik legfontosabb mozgás a háti izmok erősítéséhez. Ez javítja a testtartást és csökkenti a hátfájás kialakulásának kockázatát. A húzódzkodás egy intenzív fizikai aktivitás, amely növeli az állóképességet és javítja a központi idegrendszer működését. A rendszeres hátgép használat segíthet a diákoknak jobb teljesítményt nyújtani más testnevelési tevékenységek során. Használata lehetővé teszi a diákok számára, hogy kiegyensúlyozottan erősítsék a háti izmaikat. Ez segít megelőzni az izomdiszbalanszokat, amelyek hosszú távon problémákat okozhatnak a testtartásban és az egészségben.
A Powertec fekvenyomópad és a hátgép együttes használata lehetővé teszi tehát a diákok számára, hogy komplex módon erősítsék a felsőtestüket, beleértve a mellizmokat, vállakat és hátizmokat. Ez segít javítani az általános erőnlétüket, testtartásukat és teljesítményüket sportágukban, valamint hosszú távon elősegíti az egészséges életmódot és testi fejlődést.
Ezen kívül az iskolai könyvtárunkat bővítjük sportiskolai kerettanterv megvalósítását segítő sportjellegű kiadványokkal 129 932 Ft értékben.

4.2. DIÁKOLIMPIAI EREDMÉNYEK A 2022-2023. TANÉVBEN

I./Diákolimpiai versenyek

Diákolimpia, V-VI. korcsoport

- Fiú Gerelyhajítás diákolimpia megyei döntő:

2. hely (Bakó Jonatán 12.B, Szilágyi Tamás 11.A, Taksonyi Péter 10.A, Monigl Bence 11.C, Mocsári Bendegúz 12.B)

- Fiú Gerelyhajítás diákolimpia országos döntő:

17. hely (Bakó Jonatán 12.B, Szilágyi Tamás 11.A, Taksonyi Péter 10.A, Monigl Bence 11.C, Mocsári Bendegúz 12.B)

- Fiú Futsal diákolimpia megyei selejtező:

4. hely (Máté Csaba 10.B, Bús Márton 11.A, Marosi Róbert 11.A, Ignácz Bálint 10.A, László Márk 10.A, Balogh László 12.B, Szőke Roland 9.B)

- Fiú kosárlabda megyei döntő:

2. hely (Mocsári Bendegúz 12.B, Orbán Norton 11.B, Ambrus Csanád 11.C, Heimann Gergő 12.C, Bodai Péter 12.C, Léhmann Dávid 12.B, Arató Gergő 11.C, Marosi Róbert 11.A, Dávid Marcell 10.A, Krémer Péter 11.A)

- Mezei futóverseny megyei döntő V. korcsoport:

Gyányi Zsombor Buda (10.A) 1. hely
Plessz Gábor (10.A) 4. hely

- Mezei futóverseny országos döntő V. korcsoport:

Gyányi Zsombor Buda (10.A) 2. hely

Plessz Gábor (10.A) 36. hely

- Atlétika V. és VI. kcs. egyéni és váltófutó pályabajnokság országos döntő:

Gyányi Zsombor Buda 2. hely - 3000m síkfutás
Plessz Gábor 10. hely - 3000m síkfutás
Szilágyi Tamás (11.A) 10. hely - Gerelyhajítás

- Lány labdarúgó diákolimpia országos döntő 3. helyezés

Katona Katinka Gabriella (9.B), Kágyi Kíra Maximilla (10.A), Erdei Trixi Nóra (10.A), Sárossy Zsófi (10.A), Schell Dorina (11.A), Nagy Alexandra (11.C), Zrínyi Mária (11.C), Kőműves Melánia (11.C)

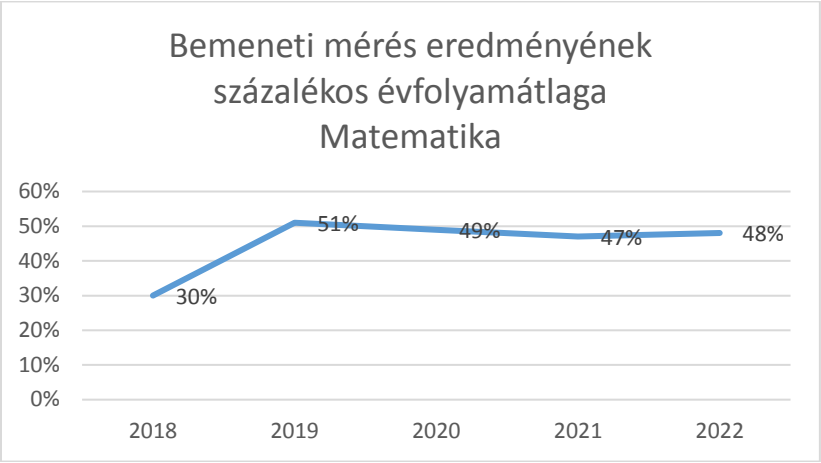
- Béla kosárlabda kupa: 2. hely (Mocsári Bendegúz 12.B, Orbán Norton 11.B, Ambrus Csanád 11.C, Heimann Gergő 12.C, Bodai Péter 12.C, Léhmann Dávid 12.B, Arató Gergő 11.C, Marosi Róbert 11.A, Dávid Marcell 10.A, Krémer Péter 11.A)

II. Belső mérések

A diagnosztikus (helyzetfeltáró) értékelés a bemeneti mérések rendszere, melyet idegen nyelvből a felvételkor, a 9/AJKP osztályban és a 9. évfolyamon (matematika, magyar nyelv, a munkaközösségek tanév eleji döntése szerint más tantárgy) alkalmazunk.

A második félévben a 10. évfolyamon történelemből és magyar nyelv és irodalomból, a 11. évfolyamon egy idegen nyelvből írásbeli és szóbeli vizsgát, valamint matematikából írásbeli vizsgát tettek tanulóink. (un. „kis-érettségi") A helyi „kis-érettségi" eredménye háromszorosan súlyozott osztályzat. A vizsgakövetelmények a helyi tantervre épülnek. A témaköröket, illetve a tételeket a munkaközösség állította össze, azokat a tanulók legalább három hónappal a vizsga előtt megismerték. A követelmény-és feladatrendszere a középszintű érettségihez igazodott. Akinek legalább középfokú (igazolt) nyelvvizsgája van, az a nyelvi vizsga megfelelő része, vagy egésze alól felmentést kapott. Vizsgáról hiányozni csak alaposan indokolt és igazolt esetben lehetett, az elmaradt vizsgát pótoltattuk. A nyelvi előkészítő évfolyam év végi minősítéséhez angol nyelvből egy ún. tanévi záróvizsga is hozzátartozik, amely B1 szintű nyelvtudást feltételező feladatokkal értékeli a tanulók nyelvi felkészültségét. A záróvizsga írásbeli és szóbeli részből áll, eredménye háromszorosan súlyozott osztályzat.
Gimnáziumunkban a végzős tanulók felkészültségét a tanév február 15-március 20. közötti időszakában írásbeli próbaérettségi dolgozatok keretében dignosztizáltuk. Ez az ún. írásbeli próba-érettségi A mérés célja az írásbeli vizsgahelyzet szimulációja, valamint az érettségi vizsgára való felkészülés támogatása. A kötelező négy vizsgatárgyból és tanulónként egy választható vizsgatárgyból szerveztük meg a mérést. Az értékelés a témazáró dolgozatok értékelését követi, a dolgozatok javítása és minősítése az érettségi dolgozatokénak felel meg.

<u>Matematika:</u>
Bemeneti mérés 9. évfolyamon:
Matematikából a bemeneti mérést egy hetes ismétlés után minden csoport a saját órájában írta meg.
A méréshez A és B feladatsor készült, a hangsúlyosabb témakörökből választott feladatokkal. A feladatsor összetételéről, nehézségi fokáról a munkaközösség tagjai előzetesen egyeztettek. A feladatok között volt kombinatorika, oszthatósággal kapcsolatos kérdés, számokkal kapcsolatos fogalmak, törtekkel való számolás, műveletek sorrendje, törtrész és százalékszámítás, elsőfokú egyenletek megoldása, egyenes és fordított arányosság, négyszögek adatainak kiszámolására vonatkozó feladat, Pitagorasz tételének alkalmazása. Összesen 8 feladat több alkérdéssel, könnyebb és összetettebb, valamint szöveges feladatok is.
130 tanuló írta meg a felmérést, közülük csak 8 ért el legalább 80 %-ot, és 20 tanulónak nem sikerült a 25%-ot elérnie. Hiányzás miatt a mérésből kimaradt 16 tanuló, ez utóbbiak többsége a 9.C osztályból került ki.
A legjobb átlagot 66 %-ot a reál-digitális kultúra tagozat, a leggyengébbeket 39 %-ot a 9. C osztály egyik csoportja és 41%-ot az AJKP-s csoport érték el.
Az évfolyamátlag 48%. Az előző évi évfolyamátlag 47% volt, ehhez képest kis javulás tapasztalható.



Az eredmények azt mutatják, hogy minden csoportban indokolt a differenciálás. Iskolai szinten egy 98%-os dolgozat született és nem volt olyan tanuló, aki 10 %-nál gyengébben teljesített, de minden csoportban viszonylag nagy az eredmények szóródása.
A megoldásokat feladattípusonként vizsgálva arra az eredményre jutottunk, hogy az egész évfolyamra jellemző, hogy a legnagyobb nehézséget a szöveges feladatok megoldása, és a geometriai problémák jelentették. Ezen területekre különösen figyelni kell majd a felzárkóztatásnál, a fejezetek előtti általános iskolai ismeretekre vonatkozó ismétléseknél.

Kis-érettségi a 11. évfolyamon:
A 85 fős 11. évfolyamon 83 diák írta meg a dolgozatot, azaz az évfolyam diákjainak 99% -a. A végeredmény sajnos gyengébb lett lett, mint tavaly: az összesített jegyátlag 2,01 lett. Bízunk benne, hogy ez a gyengébb teljesítmény a tanulókra kijózanító hatás gyakorol és nagyobb teljesítményre ösztönzi őket. Az osztályok teljesítménye között ez évben nem mutatkozott látható különbség, a kollégák összesítései alapján- egyedül a **11. emelt** szintű csoport lett lényeges jobb, mint a középszintű csoportok.

Matematika kisérettségi eredmények				
Csoport	**Létszám**	**Megírta**	**Százalékos átlag**	**Érdemjegy átlag**
11.A közép	22	21	24%	1,67
11.B közép	21	20	26%	1,70
11.C közép	23	23	24%	1,78
11 emelt szint:	19	19	50%	2,89
Összesen:	**85**	**83**	**31,00%**	**2,01**

Próbaérettségi a 12. évfolyamon:
A mérésen minden végzős tanuló részt vett. A feladatsor összesített átlageredmény 38,15%, a jegyátlag pedig 2,43. A végzős évfolyamon a próbaérettségit követő intenzív gyakorlás eredményeképpen sikerült az érettségi eredményeken javítani.

Matematika próbaérettségi eredmények				
Csoport	**Létszám**	**Megírta**	**Százalékos átlag**	**Érdemjegy átlag**
12.A közép	22	22	40%	2,50
12.B közép	25	25	30,5%	1,92
12.C közép	25	25	35,88%	2,29
12 emelt szint:	9	9	46,2%	3,00
Összesen:	**81**	**81**	**38,15%**	**2,43**

Magyar nyelv és irodalom:
Bemeneti mérés helyesírásból a 9-12. évfolyamon:

A 9-12. évfolyamon a tanév elején hagyományosan bemeneti mérést végzünk a tanulók helyesírási készségeire vonatkozóan. A hibás szöveg javítására épülő mérést az első hetek tanóráinak egy-egy részét érintő rövid ismétlés, gyakorlás előzte meg.
A mérés során a tanulók megkapták a hibás szöveget, amelyet a szöveg értelmezett, tanári felolvasását követően hibátlanul kellett leírniuk egy külön lapra. A hibátlan másolásra a 9. évfolyamon 25, a 10.-en 24, a 11.-en 23, a 12.-en 22 perc állt a tanulók rendelkezésére. A többletiőre jogosult tanulók az ellenőrző, újbóli tanári felolvasást követően a többieknél tovább dolgozhattak.
Az értékelésnél is az évfolyamok szerinti differenciálást alkalmaztuk a bemeneti mérés hibapontjainak érdemjegyre váltásakor. A tanulók eldönthették, hogy beíratják-e az érdemjegyüket a naplóba. A mérési eredményekről minden szülőt a KRÉTA Feljegyzések felületén szöveges értékelés formájában tájékoztattunk a kompetenciamérések eredményeiről történő visszajelzésekhez hasonlóan: aki jelest érdemelt, jelentősen átlag felettiként; aki jót, átlag felettiként; aki közepest, átlagosként; aki elégségest, átlag alattiként; aki elégtelent, jelentősen átlag alattiként minősítettünk a szülők számára.
A legjobb eredményt elért tanulókról név szerint adtunk hírt a Hetirendben (2022. október 3-9. héten). Az iskolai helyesírási verseny részvevői is a bementi mérés jelesei közül kerültek ki. A helyesírási verseny megyei döntőjében Dobondi Adél (9. B) képviselte a gimnáziumot, aki az online szervezett megmérettetésben a 4. helyen végzett.

Anyanyelvi kis-érettségi a 10. évfolyamon:

A 10. évfolyam év végi magyar nyelv és irodalmi belső mérésére a tervezettnél (2023. 05 11.) később került sor (2023. május 23-án) az online kimeneti mérések logisztikai kihívásai miatt. A mérés előkészítésében is az előző tanévi gyakorlatot követtük. A mérés témaköreit, a vonatkozó online tankönyvi leckék, illetve egyéb, a felkészülést támogató felületek linkjeit megosztottuk a tanulókkal a MOODLE segítségével. A feladatsort a munkaközösség-vezető állította össze az évfolyamon tanító másik szaktanárral folytatott konzultációt követően. A kisérettségiket a 10. évfolyamos csoportokat tanító szaktanárok javították. Az első alkalmat mulasztó diákok pótolták a mérést új feladatsorral. Az idei tanévben minden 10. évfolyamos tanuló részt vett az év végi belső mérésben. Tavaly a pótlómérés ellenére is kb. az évfolyam 10%-a kimeredt (hiányzás miatt) a mérésből. Az idei eredmények gyengébbek a tavalyinál, amit sem a tanulók év végi tantárgyi átlaga, sem a feladatok nehézsége nem indokol. A tavalyi 51,84%-os átlageredményhez képest az idei mérés 40,36%-os átlagot mutat. A 80%-ot, illetve azt meghaladó eredményt csak egy tanuló ért el, szemben a tavalyi hat jelessel, a 25%-ot tíz tanulónak nem sikerült elérnie az idén, míg tavaly csak négy fő mérési eredménye volt elégtelen.

Osztály	A mérés %-os átlaga	A mérés érdemjegyeinek átlaga	Év végi tantárgyi átlag
10. A (36 fő)	43%	2,69	3,94
10. B (27 fő)	40%	2,55	3,56
10. C (28 fő)	35%	2,22	3,54
	40,36%	**2,51**	**3,68**

Az elégséges szintet a mérésben 6 tanuló nem érte el, 2 fő a 10. A-ből, 2 fő a 10. B-ből és 6 fő a 10. C-ből teljesített 25% alatt. 1 tanulónak sikerült 80% feletti mérési eredményt elérni a 10. B-ből.

A kisérettségin elért eredmény három jegyet ért, az érdemjegyeket KRÉTÁ-ban rögzítettük. A következő két tanévben a szaktanárok arra törekednek, hogy hasonló típusú feladatok gyakoroltatásával felkészítsék a mostani 10. évfolyamot az újtípusú magyar érettségire.

.

Próbaérettségi a 12. évfolyamon:
A próbaérettségi eredményeket az érettségi eredményekkel összevetve:

Osztály	Próbaérettségi	Érettségi
12. A	52,62% (3,4)	67,51% (4,11)
12. B	52,3% (3,38)	56,81% (3,55)
12. C	40,08% (3,45)	64,64% (3,89)

A próbaérettségi és a rendes érettségi eredményeinek összevetése ismét megerősítette a próbaérettségi hasznosságát: a rendes érettségi eredményei jelentősen meghaladták a csak írásbeli fordulóból álló próbaérettségi eredményeit.

Történelem:

Bemeneti mérés a 9. évfolyamon:
Történelem tantárgyból 2022. szeptemberben zajlott le a 9. évfolyamon.
A mérésben 3 osztály vett részt: 9. A, 9.B; 9.C osztályok. A bemeneti méréseket Biró Péter Imre és Tóth Bence a történelem tanórák keretén belül bocsátották a diákok rendelkezésére, a megoldási idő 45 perc volt. A mérés átlagos eredménye: 60 % lett. A 2021/22-es tanév átlaga 57 %-os volt.
9.A: 62 %
9.B: 57%
9.C: 60%
A mérési feladat összetétele:
7 feladat volt, ebből 3 feladat egyetemes történelemre vonatkozott 4 feladat magyar történelemmel kapcsolatos. A feladatok korszakokon átívelők (ókor –középkor - újkor- legújabbkor) voltak. A feladatok legfőképp a történelmi kompetenciákra épültek. Információkat kellett kigyűjteni grafikonokból, statisztikai táblázatokból, szöveges forrásokból. Térkép segítségével igaz-hamis állítások eldöntése, vallások felismerése szöveges források alapján. Egyes feladatoknál bizonyos szintű lexikális tudásra is szükségük volt a diákoknak.
A legjobban sikerült feladat a szöveges forrásokból való információk gyűjtése volt. Gyengén sikerültek azok a feladatok, ahol a grafikonok és statisztikai táblázatok segítségével kellett a feladatokat megoldani.
Nehézséget jelentett számukra a térkép használata. Természetesen minden tanórán nagyon fontos kiemelnünk, hogy térképpel együtt tanuljanak. A tanórákon mind offline, mind online a térképek használata megtörténik, nélkülözhetetlen eszköz. Már a félév végén elmondható, hogy ügyesebben használják az atlaszt.
Nagyon fontos és jó eszköznek bizonyul a 9. évfolyamon a témakör előtti ismétlés, a régi tudás felelevenítése, egyszerűbb, játékos feladatokkal a motiváció felkeltése. A tanórákon olyan feladatok gyakoroltatása, melyekkel problémájuk volt a diákoknak. Felhívtuk fegyelmüket arra, hogy mindenféleképpen használjanak atlaszt a történelem tanulása során.

Kis-érettségi a 10. évfolyamon:
Történelem tantárgyból 2022. májusában zajlott le a 10. évfolyamon.

A vizsga 90 perces volt. A vizsga felépítése a kimeneti vizsgához, vagyis az érettségihez volt hasonló. 7 tesztfeladattal és egy esszé feladattal kellett a diákoknak megbirkózniuk. A vizsga során használhatták a vizsgázók a Középiskolai Történelmi Atlaszukat. A feladatok a különböző kompetenciákat mérték fel: statisztikai adatokból következtetések levonása, térképek, források, képek segítségével kérdések megválaszolása és a lexikális tudás felmérése történt a vizsga során. A feladatlapot Klem Rita és Tóth Bence állították össze és Biró Péter Imre és Tóth Bence javították ki.
A vizsga összeredménye 2,55 lett a tavaly évi 2,73-tal szemben.

Osztályonként:

	Belső vizsga	Év végi eredmény
10.A	2,69	3,88
10.B	2,42	3,94
10.C	2,54	4,09

A tavalyi tanévben bevezetett belső vizsga megtartása nagyon fontos, mert a tanulmányok közepén célszerű az ismétlés. A 12. évfolyamon az érettségire való felkészülésnél előnyt jelent majd az, hogy 10. évfolyam végén átismételtük a 9. évfolyam teljes és a 10. évfolyam tananyagának háromnegyed részét.

Próbaérettségi a 12. évfolyamon:
Az idei tanévben is megrendezésre került a próba érettségi 2023. februárjában. Az emelt és közép szintű próba érettségi feladatsorait a munkaközösség tagjai közösen állították össze. Az írásbeli vizsga a végzős tanulók felkészültségét méri. A mérés célja az írásbeli vizsgahelyzet szimulációja, valamint az érettségi vizsgára való felkészülés támogatása. A próba érettségi eredményei a következőképpen alakultak:
Közép szint: 3,42
Emelt szint: 4,5
Az első részt, amelyben 12 tesztfeladatot kellett megoldani jobban sikerült mindhárom csoportban.
Az eredmények alakulásához hozzájárult, hogy az ismétlést a három közép szintű csoportban február elején kezdtük el, így főként az ókor és a középkor témaköreit vettük át, a többi korszak ezután következett. A tanulságot levonva a tanév hátralévő részében az ismétlés mellett az esszéírás gyakorlásával foglalkoztak a csoportok. A gyakorlás meghozta eredményét, hisz a rendes érettségi időszakban az írásbeli megírása után látszott, hogy jobb eredménnyel zártak a csoportok.

A próba érettségi eredményével összevetve pozitív változást, fejlődést látunk, ami köszönhető a tanév utolsó hónapjaiban az ismétlésre, gyakorlásra helyezett hangsúlynak is.

	Próba érettségi	Érettségi eredmény
Közép szint	3,42	3,86
Emelt szint	4,5	4,6

<u>Idegen nyelv:</u>

Nyelvi mérés a 9/Ny csoportban:

Bemeneti mérés:

A 2022/2023-as tanévben a nyelvi előkészítő képzésen 24 diák kezdte meg tanulmányait, akikhez a tanév során még egy diák csatlakozott. A tanulókat a bemeneti mérés eredményeit figyelembe véve kezdő és haladó nyelvi csoportokba osztottuk. Habár figyelembe vesszük, hogy a diákok korábban tanulták-e már az angol nyelvet iskolai körülmények között, mégis a bemeneti mérés eredménye inkább a meghatározó a nyelvi csoportok kialakításánál. Ennek függvényében 13 tanuló került a haladó és 12 tanuló a kezdő csoportba.
A bemeneti mérés során a kezdő csoportban a 12 diákból mindössze 5 diák teljesített 40% felett, közülük 3 diák pedig 60% felett. Ebben a csoportban a cél az volt, hogy év végén az Európai Referencia Keret A2-es szintjét elérje a diákok angol nyelvtudása. A haladó csoportban mind a 13 tanuló elérte a 60%-ot a bemeneti mérésen és 7 diák teljesített 90% felett. A csoportban év végére a B1-es szintű angol nyelvtudás elérése volt a cél.
A kimeneti mérés esetében a kezdő csoportban 7 diák teljesített 60% felett és 2 diák 80% felett. A haladó csoportban 11 diák ért el 60% feletti eredményt és 4 diák teljesített 80% felett. A kimeneti mérés során mindig fontos visszajelzést kapunk a diákok nyelvi készségeinek fejlődéséről, láthatjuk melyik nyelvi területeken értek el kiemelkedő eredményeket és hol van még szükség a tudásuk megerősítésére.
A kezdő csoportban változatos előképzettségű diákok kezdték meg a tanévet. A félév végéig az elsődleges cél a csoport azonos nyelvi szintre hozása volt, amit sikerült is teljesíteni. A félév során sor került az alapok átadására, a szókincs fejlesztésére, a nyelvtani szabályok megfelelő rögzítésére. A diákok hétről hétre kiemelt mennyiségben kaptak új szavakat és kifejezéseket, amiket szituációs feladatok, szóbeli társalgási témák gyakorlásával a gyakorlatban is rendszeresen használtak. Heti szinten tanultak új nyelvtani szerkezeteket, illetve igeidőket, és megismerkedtek a levélírás szabályaival.
A második félévben a diákok elkezdtek megismerkedni az alapfokú nyelvvizsgák feladataival, gyakorolták a szövegértési és nyelvhelyességi feladatokat. Egyre többször kaptak hallásértési, illetve önálló feladatokat, segítve őket a megfelelő tanulási módszerek helyes alkalmazásában. A tanév végére a diákok gazdag szókincsre tettek szert, ismerik a legfontosabb angol igeidőket és szerkezeteket, valamint képesek önállóan, helyes mondatokat alkotni. Emellett a nyelvvizsgák szóbeli témaköreiből rendszeresen készültek szóbeli kiselőadásokkal, ezáltal gyakorolva és fejlesztve a többi tanuló előtti angol nyelvű megnyilvánulást. A szinte mindennapi előadások fejlesztették mondatalkotási és kiejtési készségeiket, gyarapították szókincsüket, valamint növelték a diákok önbizalmát.
A mérési eredményeknek köszönhetően jól látható egyes diákok kiemelkedő fejlődése.
Azt tapasztalhatjuk, hogy a nyelvi előkészítő képzés kiemelt óraszámának köszönhetően a diákok jelentős nyelvtudásra tudnak szert tenni egy tanév alatt. A tanulóknak van lehetőségük minden egyes nyelvi készséget fejleszteni, elsajátítani a különböző tanulási technikákat és hozzászokni a gimnáziumi követelményekhez. A mérések segítségével nyelvi előre menetelük egyértelműen nyomon követhető, eredményeik és elsajátított tudásuk kiértékelése pedig egyaránt hasznos visszajelzés a tanároknak és a diákoknak is. Mindkét nyelvi csoport esetében a tanév elején meghatározott nyelvi célok elérése sikeresen megvalósult, a kezdő csoportban tanulók elérték az A2-es nyelvtudást, a haladó csoport diákjai pedig a B1-es szintet.

Nyelvi mérés a 9/AJKP csoportban:
A 2022/2023-as tanévben 13 diák kezdte meg tanulmányait az Arany János Kollégiumi Programban. A 13 tanulóból egy diák tanév közben iskolát váltott, így végül 9 diák választotta az angol nyelvet, 3 tanuló pedig a német nyelvet. A tanulókat a bemeneti mérés eredményeit figyelembe véve a nyelvtudásuknak megfelelő nyelvi csoportokba osztottuk. Az angol nyelvet 3 csoportban, míg a német nyelvet 1 csoportban tanulták a diákok.
Angol nyelvből a *bemeneti mérés* során két diák kivételével mindenki elérte a 40%-ot, két tanuló pedig 60% felett teljesített. Német nyelvből a bemeneti mérésen a diákok teljesítménye 8,5% és 23% között mozgott.
A *kimeneti mérés* mindig egy nehezebb és komplexebb feladatokból összeállított feladatsor, ahol mind a tanár, mind a diák visszajelzést kap az elsajátított készségekről, illetve azokról a nyelvi hiányosságokról, amiket még gyakorolnia kell az adott tanulónak. Az angol kimeneti mérésen három tanuló teljesítménye nem érte el a 40%-ot, 5 tanuló teljesített 60% felett és kettő tanuló 80% felett. A német nyelvi kimeneti mérésen mind a három tanuló javított az eredményein a bemeneti méréshez képest. Egy diák teljesítménye nem érte el a 40%-ot, két tanuló pedig sikeresen teljesítette a 40% feletti eredményt.

Az elért eredmények tükrében jól látható, hogy továbbra is nagy szükség van az AJKP programra a tanulók felzárkóztatása érdekében. Még mindig jelentős azoknak a diákoknak az aránya, akik bár korábban már tanulták az adott idegen nyelvet, nyelvtudásuk nem éri el az A2-es szintű kimeneteli követelményt.

Kis-érettségi a 11. évfolyamon:
2022. 04. 27-én írták meg a diákok a mérés írásbeli részét angol vagy német nyelvből.
Az eredmény az évközi osztályzatokkal együtt - azokat korrigálva – háromszoros szorzóval határozza meg az év végi minősítést. A vizsgakövetelmények a helyi tantervre épülnek.
A nyelvi kis-érettségi egy írásbeli feladatsorból és szóbeli feleletből tevődik össze. Mivel a vizsga célja a vizsgahelyzetek megismerése, az írásbeli feladatsor az írásbeli érettségin előforduló feladattípusokat tartalmazza: szövegértési, nyelvhelyességi feladatok, ill. egy levél megfogalmazása. A megoldásra 60 perc áll rendelkezésre és a vizsga 78%-át teszi ki. A szóbeli felelet két részből áll, egy önálló témakifejtés, ill. társalgás, alkalmazkodva itt is az érettségi követelményeihez. A szóbeli rész a vizsga 22%-át teszi ki.
Az alapvizsgát a javítási útmutató alapján, az érettségi százalékokkal megegyezően értékeljük jeggyel:

Angol nyelvből az idei tanévben 72 fő tett vizsgát, az átlag **3,51**.
Német nyelvből 8 fő alapvizsgázott, az átlag **3,63**.

Kisérettségi eredmények angol és német nyelvből:

ANGOL NYELV				
Csoport	**Létszám (fő)**	**Félévi átlag**	**Kisérettségi vizsga**	
11_emelt_angol_1sáv	19	3,93	**4,00**	☺
11_emelt_angol_3sáv_EFM	26	3,45	**3,84**	😐
11_angol_I_4_N3	8	4,5	**3,00**	☹
11_angol_I_4_N2	10	4,89	**3,40**	☹
11_angol_I_4_N1	9	4,22	**3,30**	☹
			3,51	😐

NÉMET NYELV				
Csoport	**Létszám (fő)**	**Félévi átlag**	**Kisérettségi vizsga**	
11_nemet_I_4_N2	2	4,00	**3,50**	☹
11_emelt_nemet	6	4,33	**3,67**	☹
		4,17	**3,63**	😐

A 2022/2023. évi Kis-érettségi eredményeket az előző tanév 11. évfolyamának év végi eredményeivel összevetve örömmel tapasztaltuk, hogy a tanulók jobb teljesítményt nyújtottak mindkét idegen nyelvből.
A táblázatból látható, hogy a két emelt angol csoport félévi eredményéhez képest a Kisérettségi vizsgán a tanulók jobban teljesítettek, megfelelően felkészültek a vizsgára. Bár csak az egyik emelt csoport eredménye érte el a minőségcélként kitűzött 4,00-es átlagot, de elmondható, hogy mindkét emelt csoport eredménye szépen meghaladta az évfolyam 3,51-es átlagát. Ennek a magyarázata, hogy ezeknek a

tanulóknak a többsége már a tanév elejétől komolyan készült az előrehozott érettségire és átlagon felül motivált volt az első félév során.
Sajnos a nem emelt szintű angol csoportok tanulóinak a Kisérettségi vizsgán nyújtott teljesítménye szignifikánsan elmarad a félévi eredményektől. Meg kell fontolni, hogy ezekben a csoportokban is nagyobb figyelmet szenteljünk a vizsgafelkészítésnek és a vizsgahelyzet szimulálásának.
A két német csoport Kisérettségi vizsga-eredményei is szignifikáns eltérést mutatnak a félévi eredményekhez képest. A megoldás szintén az intenzívebb és célzottabb vizsgafelkészítés.

Összességében elmondható, hogy a Kisérettségi vizsgára felkészülés közben a tanulók mindkét idegen nyelv tanulása során szembesültek azzal a ténnyel, hogy a felületes tudás nem elegendő az érettségi vizsgához. A Kis-érettségi vizsga lehetőséget kínált ismereteik ismétlésére, rendszerezésére, a vizsgafeladatok típusainak megismerésére. A feladatsor a többség számára nehéznek bizonyult, de motivációjukat az érettségire való felkészülésben jelentősen növelte. Elmondható az is, hogy a tanulók általában jó képességgel rendelkeznek, de kitartásuk nem mindig elegendő az egész tanévre. Azáltal, hogy a vizsga időpontját a II. félév elejére tettük, jobb eredményeket értünk el az előző évek eredményeihez képest, hiszen a tanulók nagy lendülettel vágtak neki az új félévnek, nem fásultak el és fáradtak ki az év végére, tehát jobban tudtak teljesíteni annak ellenére, hogy a felkészülési idő rövidebb volt és tanáraik részéről nagyobb körültekintést igényelt a tanév elején az egész évi munka megtervezése. Megnyugtató volt a tanulók számára az is, hogy a korábbi gyakorlattal ellentétben érezték a javítás lehetőségét, hiszen tudták: amennyiben nem sikerül olyan jól teljesíteniük ezen a vizsgán, akkor még egy félév áll rendelkezésükre ahhoz, hogy eredményükön javítsanak. Ez lényegesen csökkentette a vizsga stressz-faktorát, valamint megkönnyítette számukra azt a döntést is, hogy jelentkezzenek-e az előrehozott érettségi vizsgára vagy várjanak még ezzel egy félévet és még jobban felkészülve vágjanak neki az egyik legfontosabb próbatételüknek. A biztos tudással rendelkező tanulókat megerősítette a jelentkezési szándékukban, a bizonytalan tudással rendelkezőket pedig sikerült meggyőzni, hogy várjanak még egy kicsit, fejlesszék tovább nyelvtudásukat.
Biztató, hogy az előző tanévben elért eredményekhez képest majdnem 0,2-es javulás mutatkozik angol és több mint 0,4-es javulást tapasztaltunk a német nyelv esetében.

Próbaérettségi a 12. évfolyamon:
2023. március 2-án az I. Béla Gimnázium tanulói egy idegen nyelvből közép-, illetve emelt szintű próbaérettségi dolgozatot írtak, mely során diagnosztizáltuk az érettségire készülő tanulók felkészültségét. A mérés célja az írásbeli vizsgahelyzet szimulációja, valamint az érettségi vizsgára való felkészülés támogatása volt.
A tanulók angol / német nyelvből írtak próba érettségi dolgozatot:
Angol nyelv:
12. évfolyam: 29 tanuló közép szintű,
12. évfolyam: 7 tanuló emelt szintű,
11. évfolyam előre hozott: 6 tanuló közép szintű,
11. évfolyam előre hozott: 8 tanuló emelt szintű,
10. évfolyam előre hozott: 3 tanuló közép szintű
próbaérettségi dolgozatot írt.
Német nyelv:
12. évfolyam: 10 tanuló közép szintű,
12. évfolyam: 4 tanuló emelt szintű,
10. évfolyam előre hozott: 2 tanuló közép szintű
próbaérettségi dolgozatot írt.

Eredmények:

ANGOL NYELV					
	olvasott szövegértés	nyelvhelyesség:	hallott szövegértés	íráskészség	eredmény
12. évfolyam **közép** szint	41,67%	43%	45,67%	63%	**48,34%**

12. évfolyam **emelt** szint	63,5%	65%	55%	88,5%	**68%**
11. évfolyam előre hozott **közép** szint	86,5%	76%	82,5%	81%	**80%**
11. évfolyam előre hozott **emelt** szint	90%	85,67%	85,33%	89%	**87,5%**
10. évfolyam előre hozott **közép** szint	77%	67%	100%	: 77%	**78%**

NÉMET NYELV					
	olvasott szövegértés	nyelvhelyesség:	hallott szövegértés	íráskészség	eredmény
12. évfolyam **közép** szint	36%	44%	27%	65%	**51%**
12. évfolyam **emelt** szint	59%	56%	46%	94,2%	**62%**
10. évfolyam előre hozott **közép** szint	60%	41%	70%	49%	**54 %**

Az eredményekből összességében megállapítható, hogy a tanulók egyenletes teljesítményt nyújtottak minden részképesség terén, kiugró eltérések nincsenek. Örömteli, hogy a korábbi évek tapasztalatától eltérően mind az angol, mind a német nyelv esetében a tanulók a nyelvhelyesség részben jobban teljesítettek, valamint íráskészségük is jelentősen fejlődött.
Az előző évi statisztikákhoz hasonlóan gyengébb eredmények a nyelvhelyesség terén láthatóak (43% - 12. évfolyam, közép szint, angol nyelv), mivel a tanulók tanulmányaik során hozzászoktak ahhoz, hogy az angol nyelv sajátosságának megfelelően A1-A2 szinten viszonylag kevés nyelvtani elem használatával is könnyedén ki tudják magukat fejezni. B1 szinten azonban az angol nyelv oktatásában is hangsúlyosan belépnek a nyelvtani elemek, melyek nem csak a nyelvhelyesség terén, hanem az olvasott és hallott szövegértés esetében is kulcsfontosságúak. A német nyelvben már a kezdet kezdetén fontos a nyelvhelyesség és hangsúlyosak a nyelvtani elemek, ez a próbaérettségi eredményeken is látszik – itt nincs jelentős eltérés a többi részképességhez képest, a pontszámok közel hasonlóak.
A próbaérettségi eredmények mutatják, hogy tudatosítani kell a tanulókban a nyelvtani elemek fontosságát, jelentőségét.
Az eredmények azt mutatták, hogy mind angol, mind német nyelvből emelt és közép szinten is a négy részképesség terén fokozott figyelemre és hatékony fejlesztésre volt szükség ahhoz, hogy a tanulók megmutathassák képességeiket az érettségi vizsgák során is.

Digitális kultúra:

Informatika és digitális kultúra próbaérettségi		
szint	**létszám**	**Eredmény**
Emelt	4 fő	25% (2,00)
Közép	18 fő	63% (3,70)

A tanulók eredménye a tavalyi próbaérettségi eredményével összehasonlítva közép szinten magasabb (tavaly 3,00 volt), emelt szinten viszont jóval alacsonyabb, mint az egy évvel ezelőtt vizsgázók eredménye (tavaly 3,7).

Összességében elmondható, hogy bár a szervezés és a javítás többletterhet mér a pedagógusokra, de pedagógiai haszna a számokban is tükröződik, így továbbra is fontosnak tartjuk ezt a belső mérést.