

A 2012. évi országos kompetenciamérés eredményei

matematikából és szövegértésből



Mátisné Szultos Erzsébet



Kérdések, amelyekre a jelentésekből választ kaphatunk

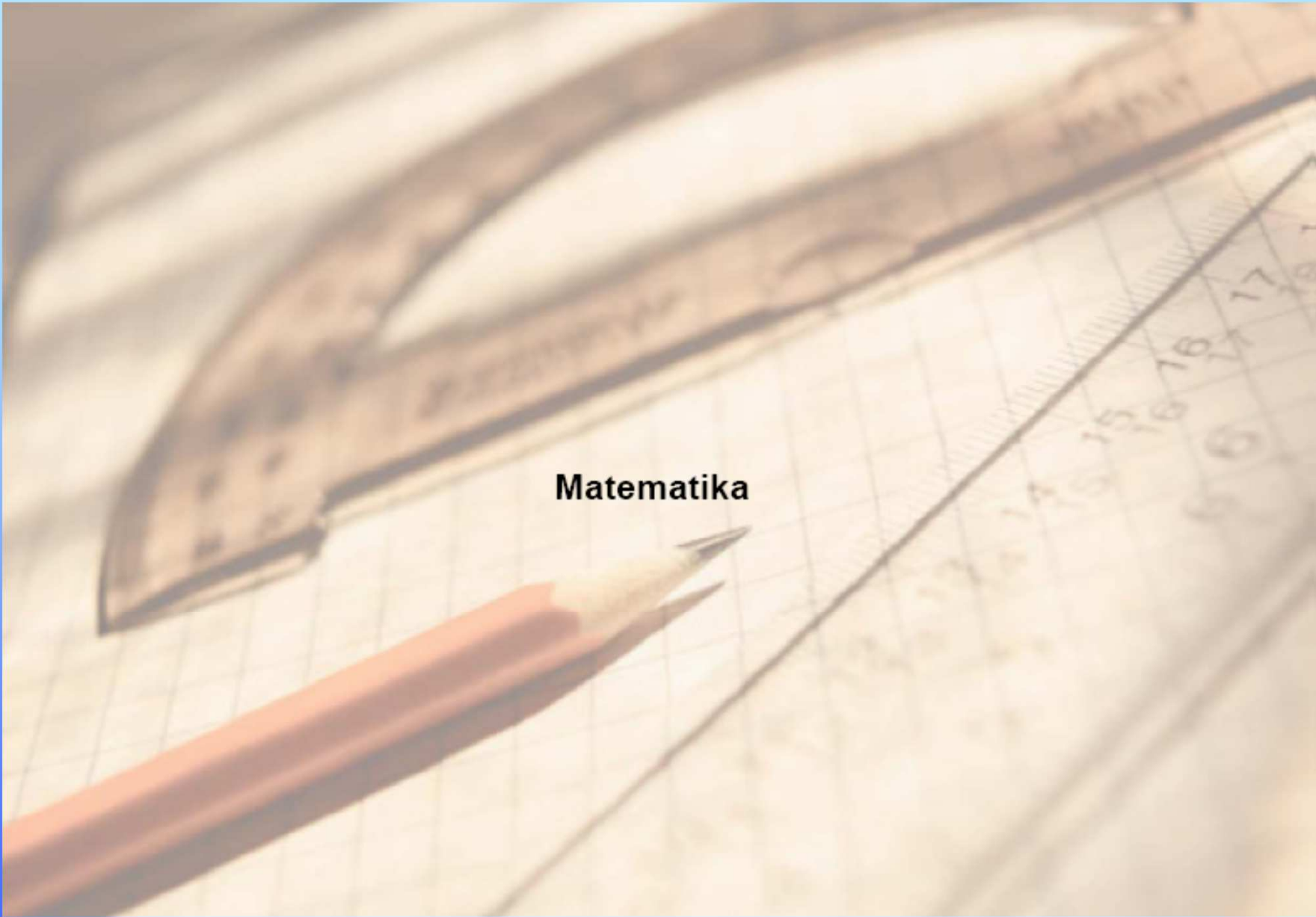
- Hol helyezkednek el az adott iskola tanulói a képességskálákon és a képességszinteken?
- Hogyan változott a telephelyek eredménye az előző kompetenciamérésben tapasztaltakhoz képest?
- Milyen eredményt ért el a telephely a tanulók családi háttéréhez viszonyítva?



Kérdések, amelyekre a jelentésekből választ kaphatunk

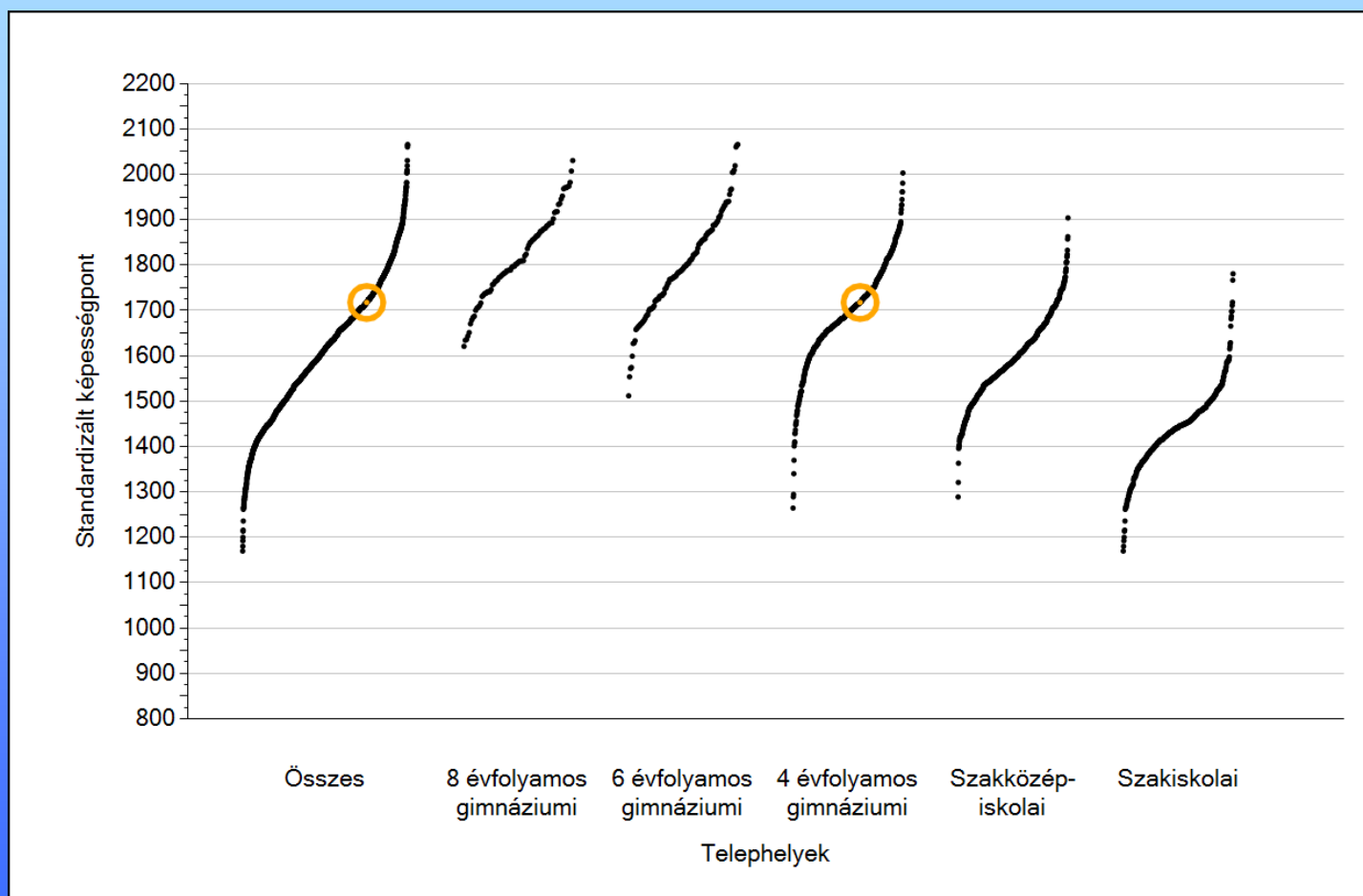
- Milyen eredményt ért el a telephely a tanulók két évvel korábbi mérésben elért eredményéhez viszonyítva?
- Milyen eredmény-növekedést értek el az egyes osztályok tanulói, és hogyan viszonyul ez az országos fejlődéshez képest?



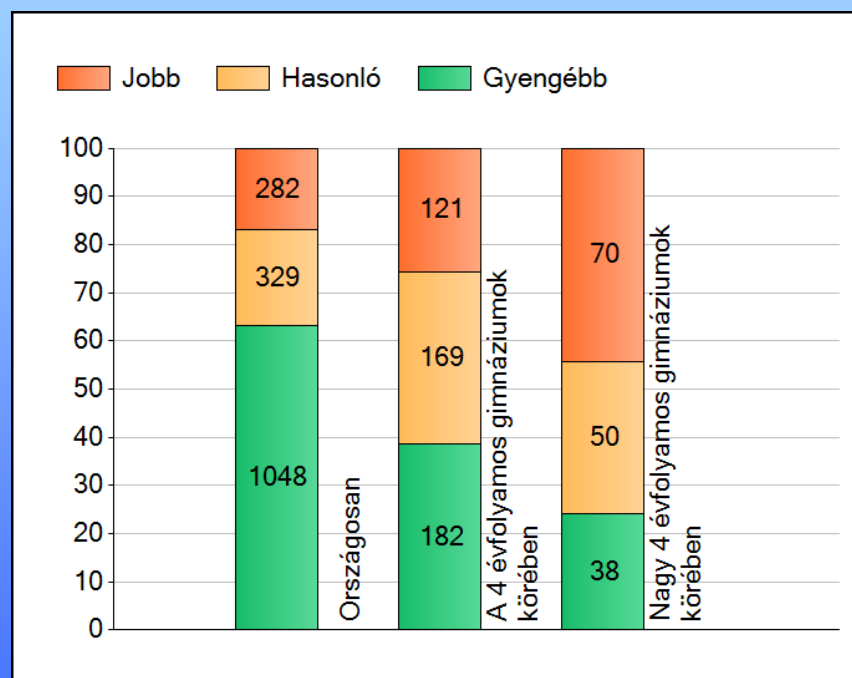


Matematika

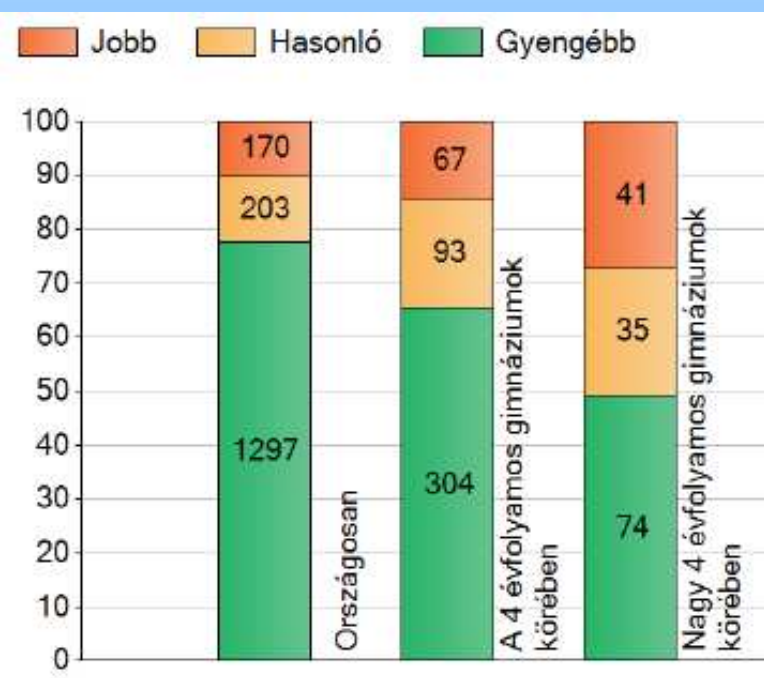
Iskolánk átlageredménye a felmérésben részt vett többi iskola eredményeihez viszonyítva



Iskolánkhoz képest átlagosan szignifikánsan jobban, hasonlóan, illetve gyengébben teljesítő 4 évfolyamos gimnáziumok száma és aránya



2010



2011

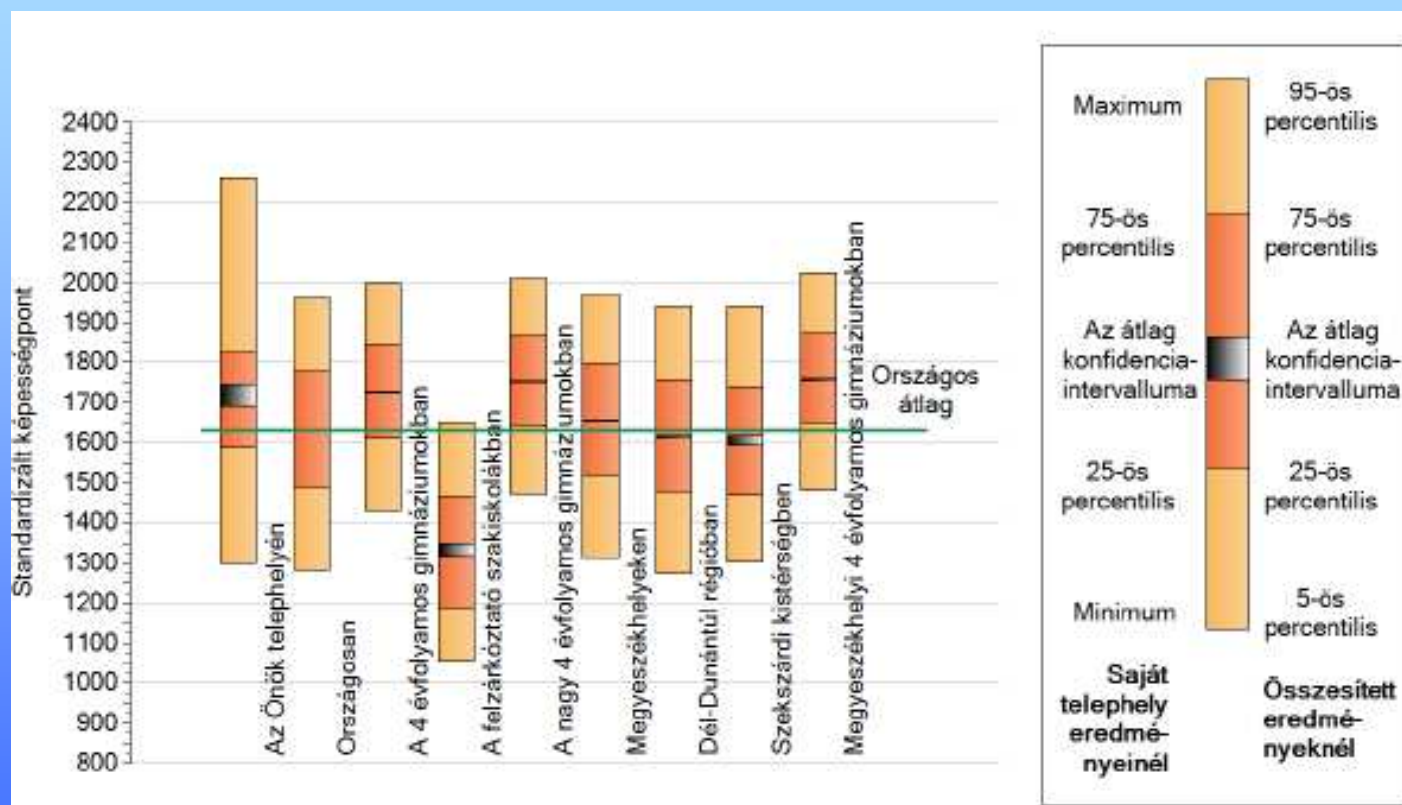


Matematika átlageredmények

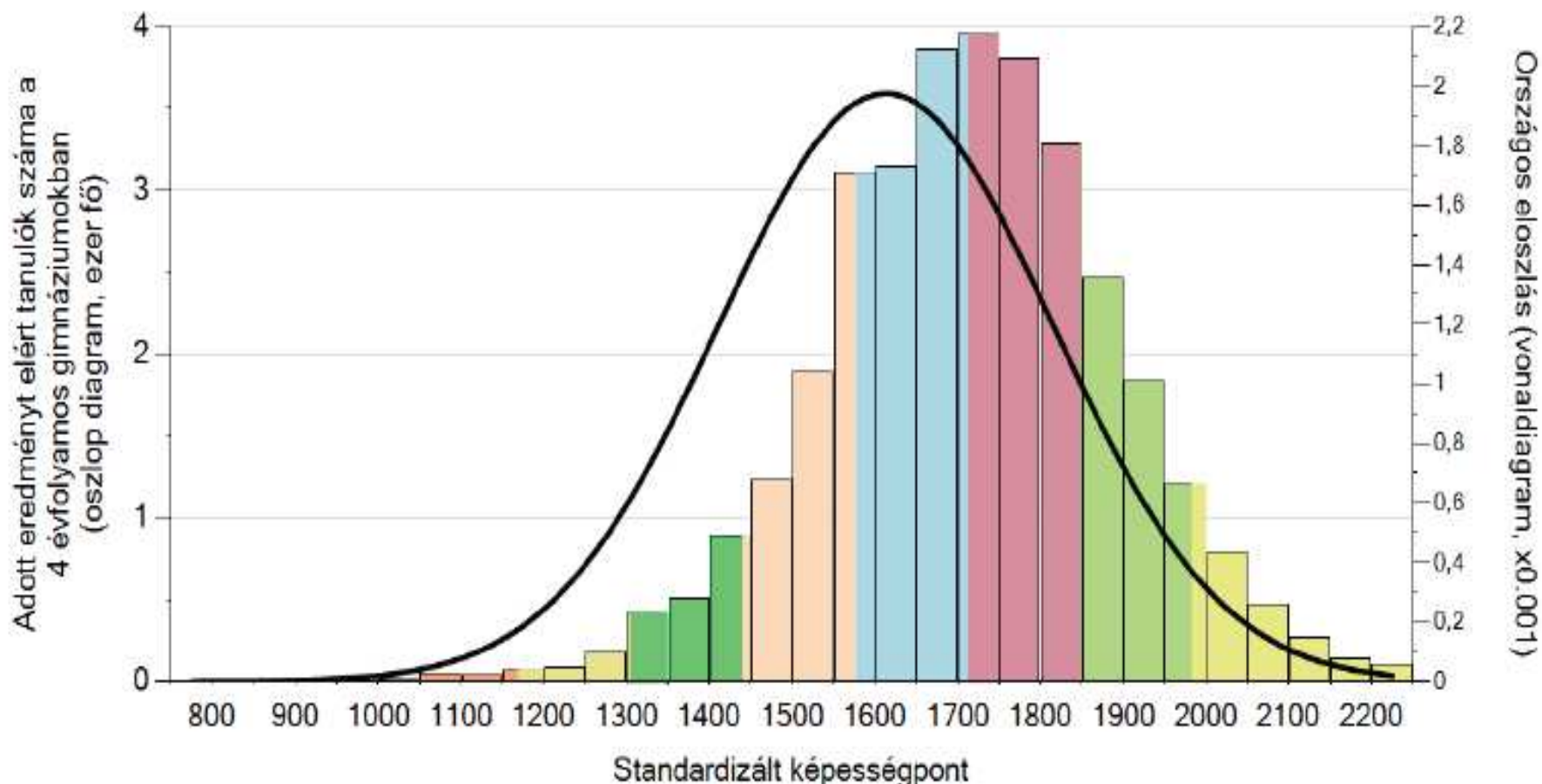
Az Önök telephelyén	1718 (1692;1747)		
Országosan	1632 (1631;1633)		
8 évfolyamos gimnáziumokban	1830 (1824;1834)		
6 évfolyamos gimnáziumokban	1816 (1812;1820)		
4 évfolyamos gimnáziumokban	1727 (1725;1728)		
Szakközépiskolákban	1616 (1615;1618)	Kis 4 évf. gimn.	1638 (1633;1644)
Szakiskolákban	1441 (1438;1443)	Közepes 4 évf. gimn.	1707 (1703;1711)
Felzárkóztató szakiskolákban	1333 (1316;1349)	Nagy 4 évf. gimn.	1753 (1751;1755)



A diákok képességeloszlásának néhány jellemzője

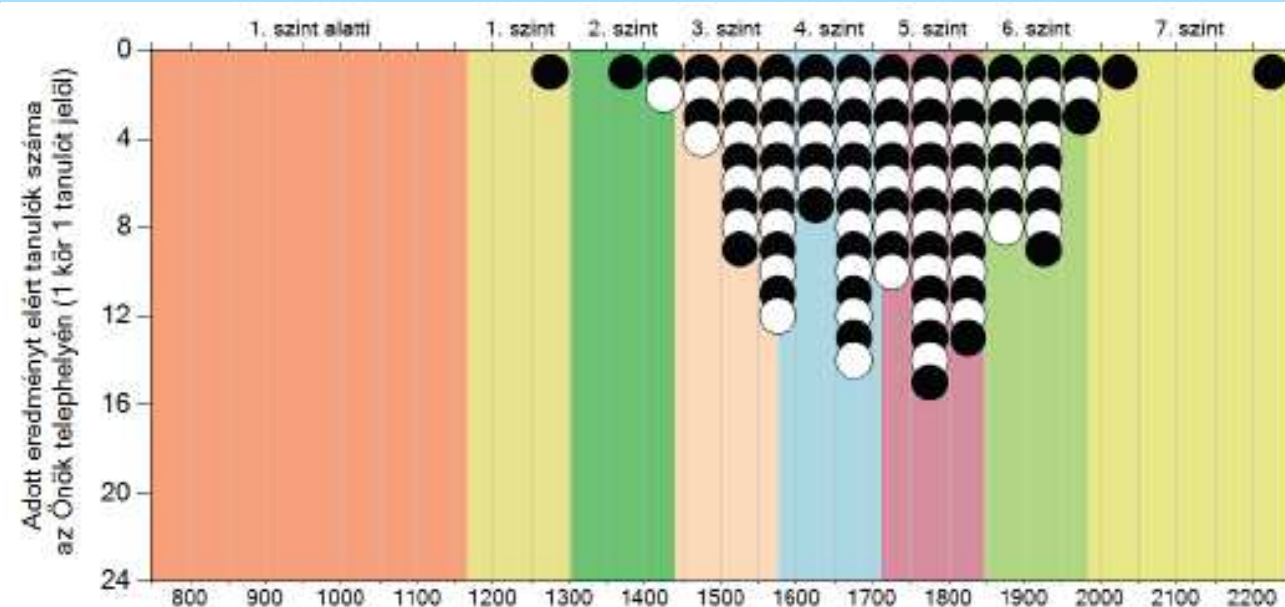


Tanulói képességek országos eloszlása, valamint a 4 évfolyamos gimnáziumokban

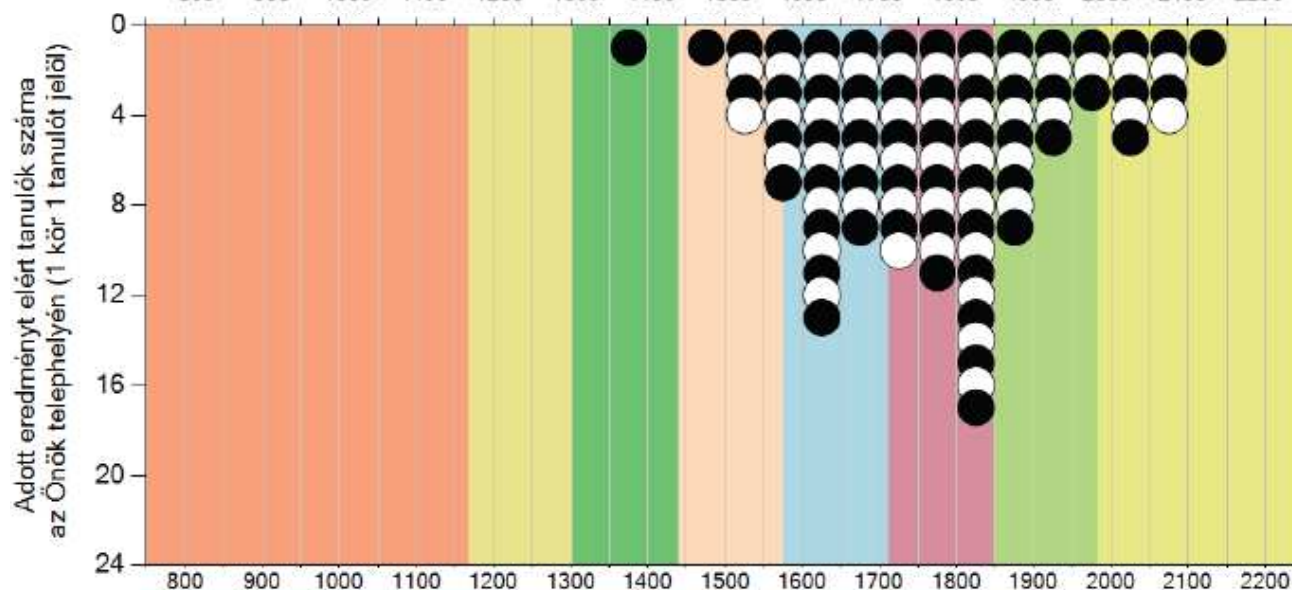


Tanulói képességek eloszlása a mi iskolánkban

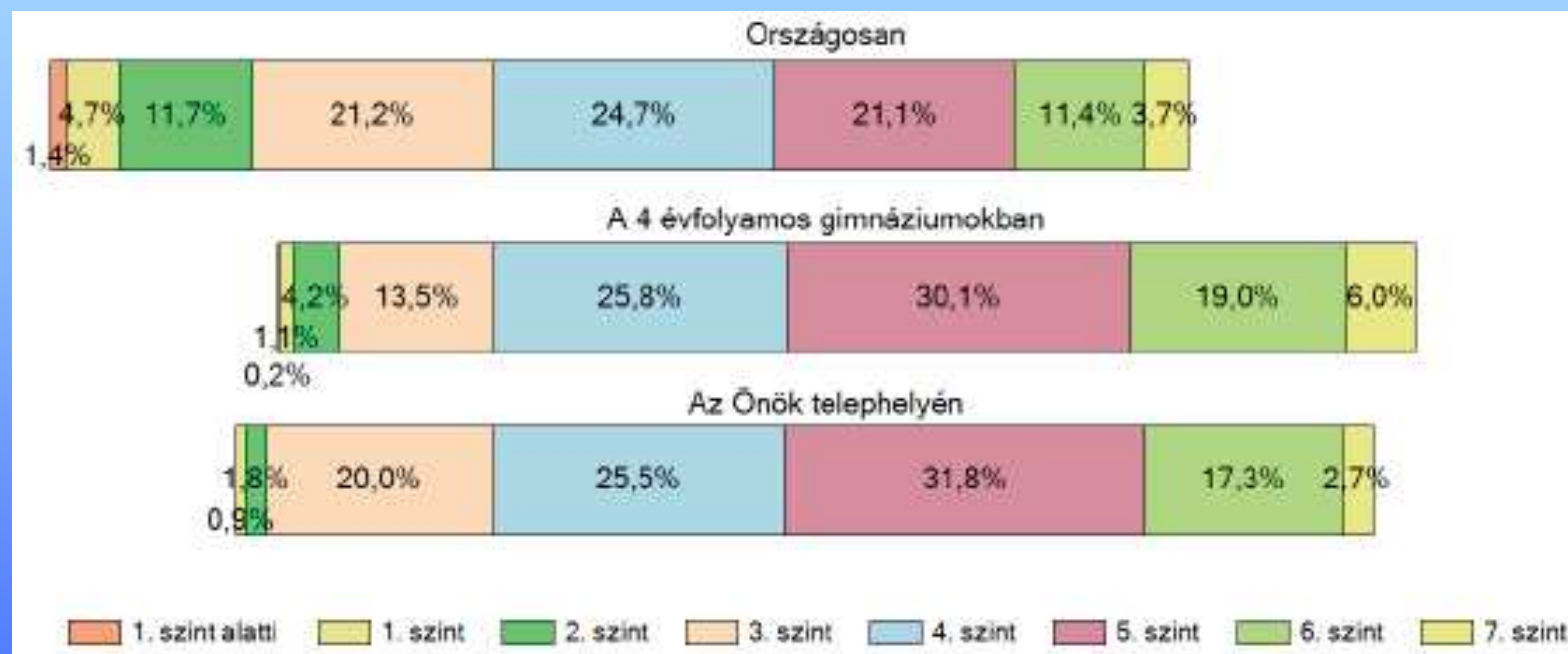
2012



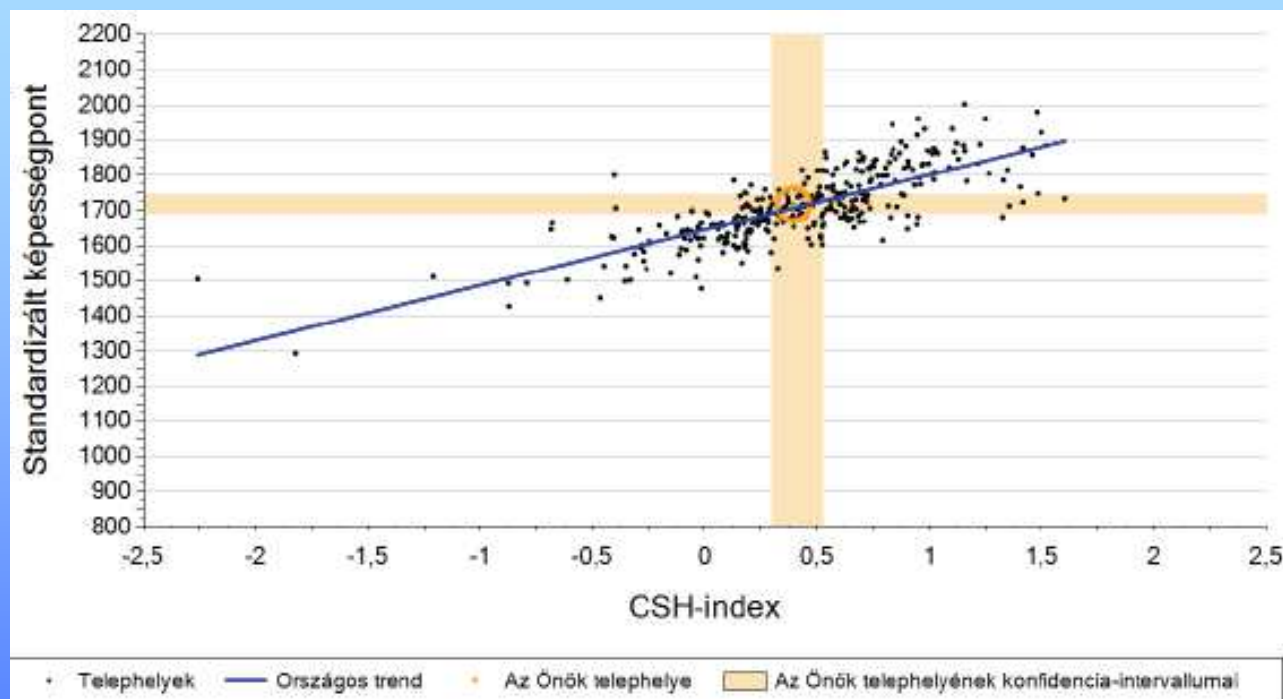
2011



Tanulók képességszintek szerinti százalékos megoszlása a 4 évfolyamos gimnáziumokban és a mi iskolánkban



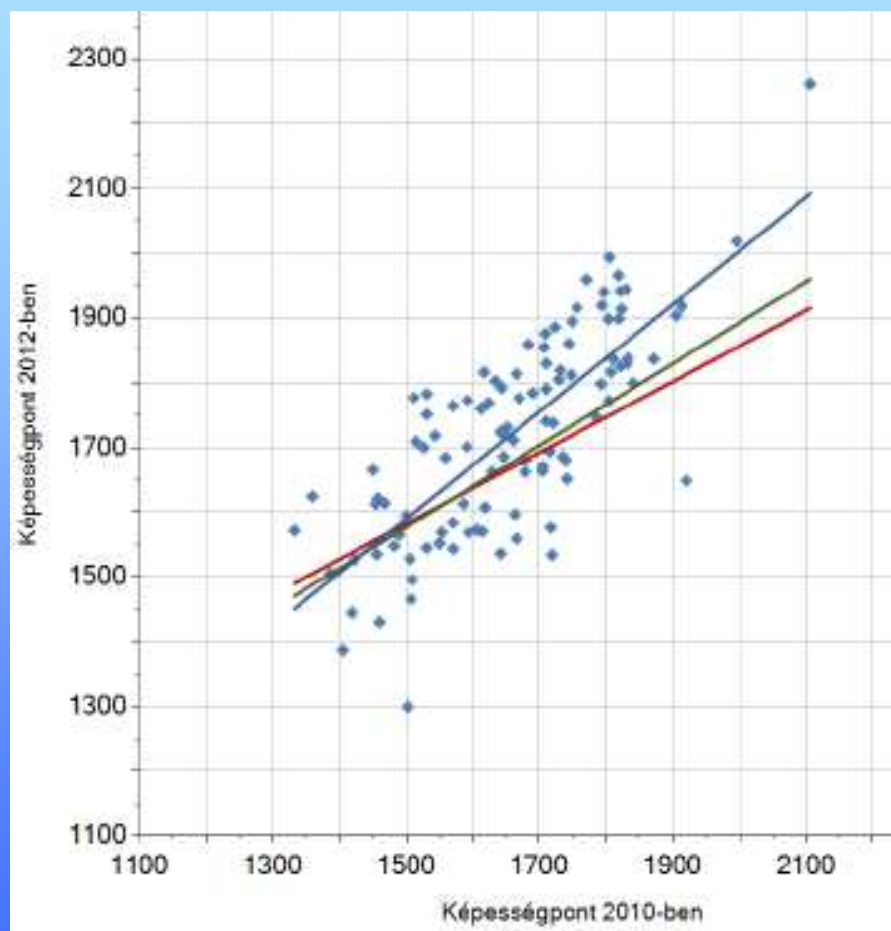
A 4 évfolyamos gimnáziumi telephelyek diákjainak CSH-index alapján várható és tényleges teljesítménye



Telephelyük tényleges eredménye	1718	(1692;1747)
Várható eredmény az összes telephelyre illesztett regressziós egyenes alapján	1706	(a tényleges eredmény ettől nem különbözik szignifikánsan)
Várható eredmény a 4 évfolyamos gimnáziumi telephelyekre illesztett regressziós egyenes alapján	1707	



A tanulók fejlődése 2010 és 2012 között a telephelyen



- ♦ A telephely tanulói
- Átlagos fejlődés országosan
- Átlagos fejlődés 4 évfolyamos gimnáziumok
- Átlagos fejlődés a telephelyen

A 2012. évi eredmény és a korábbi évek eredményei közötti különbség iskolánkban matematikából

Év	Átlag (konf. int.)	A 2012. évi eredmény és a korábbi évek eredményei közötti különbség (konf.int.)	
2012	1718 (1692;1747)	-	
2011	1765 (1742;1798) ↓	-48	(-84;-13)
2010	1707 (1682;1740) ⊕	11	(-26;50)
2009	1768 (1743;1793) ↓	-50	(-88;-13)
2008	1763 (1740;1794) ↓	-45	(-85;-9)



A 2012. évi eredmény szignifikánsan magasabb



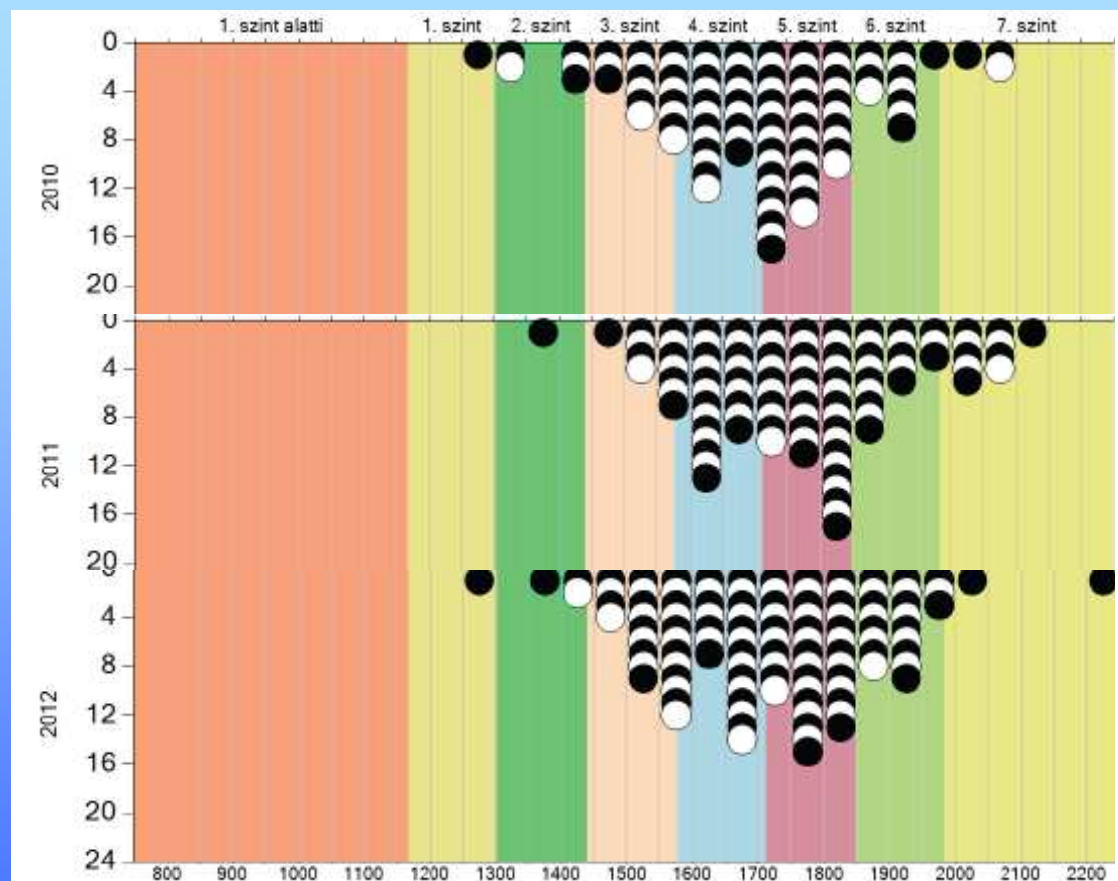
Nincs szignifikáns változás a 2012. évi eredményekben



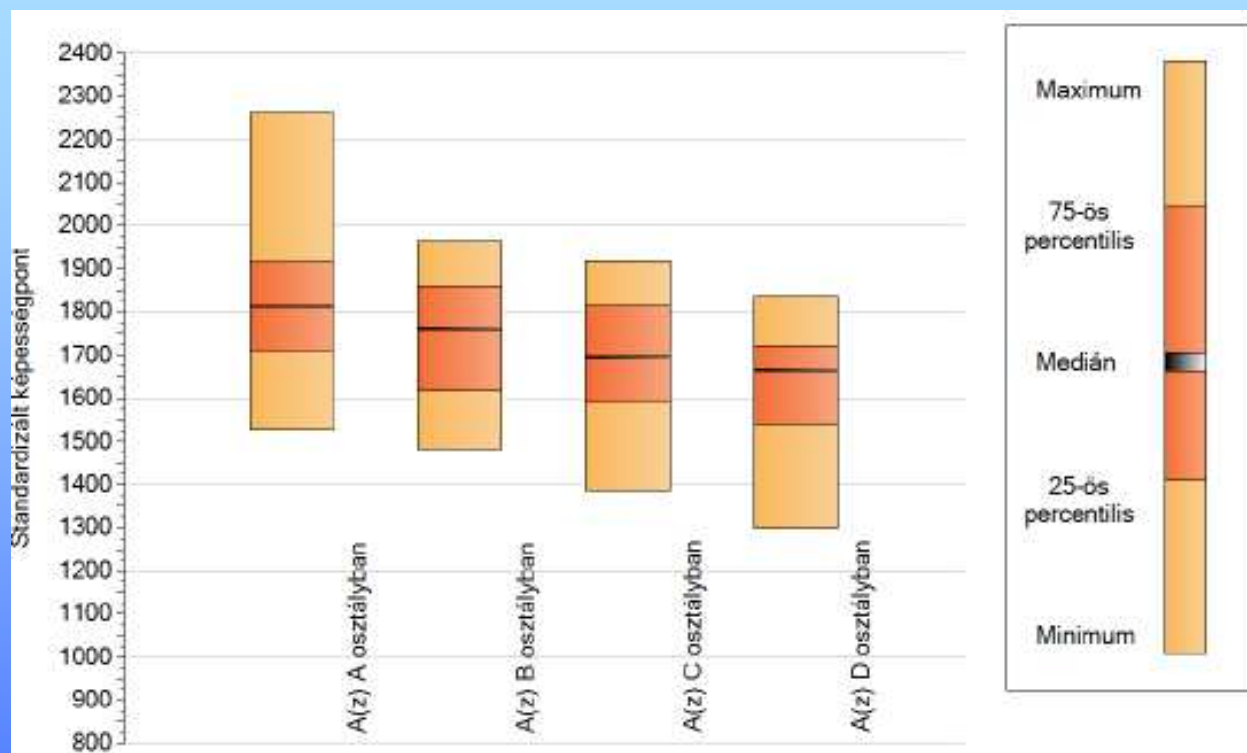
A 2012. évi eredmény szignifikánsan alacsonyabb



Tanulók eredményei iskolánkban 2010-ben, 2011-ben és 2012-ben



A képességeloszlás néhány jellemzője osztályonként



	Minimum	25 percent.	Medián	75 percent.	Maximum
A(z) A osztályban	1527	1707	1812	1916	2261
A(z) B osztályban	1483	1619	1762	1859	1966
A(z) C osztályban	1386	1589	1693	1815	1918
A(z) D osztályban	1298	1541	1665	1723	1838



A képességeloszlás osztályonként

A osztály



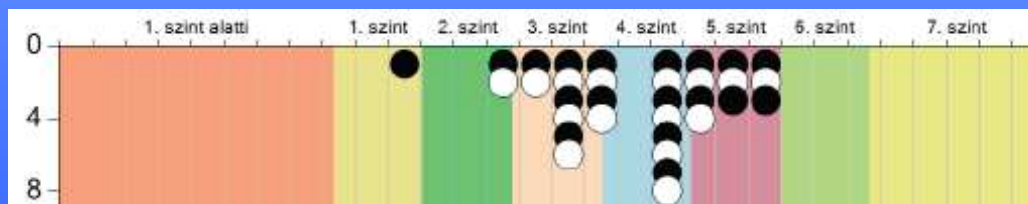
B osztály



C osztály

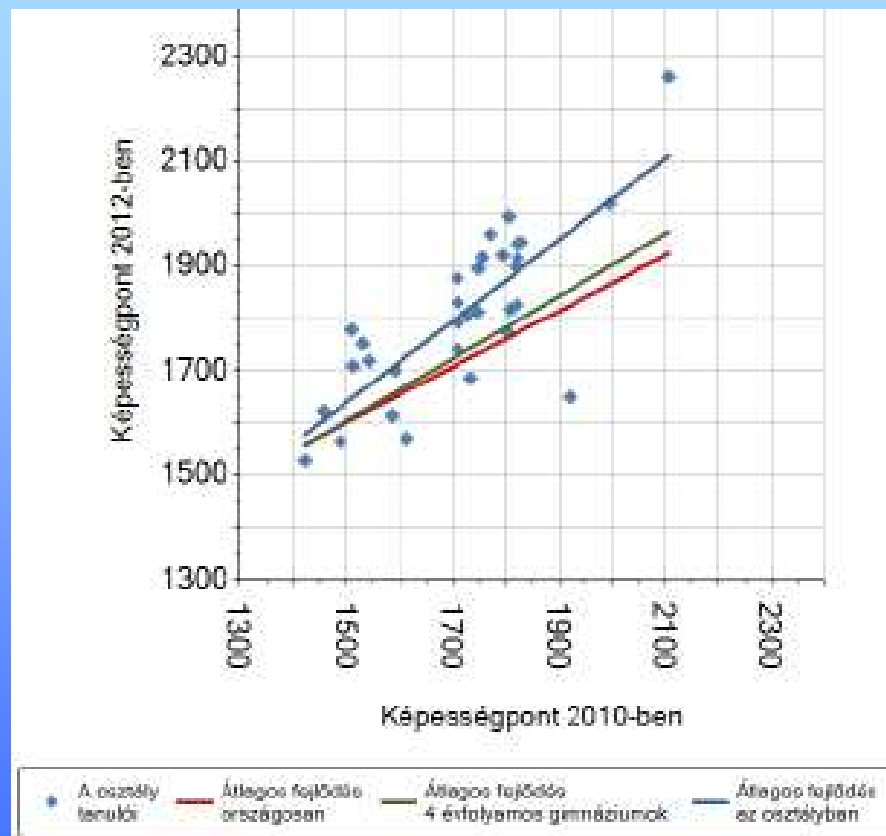


D osztály



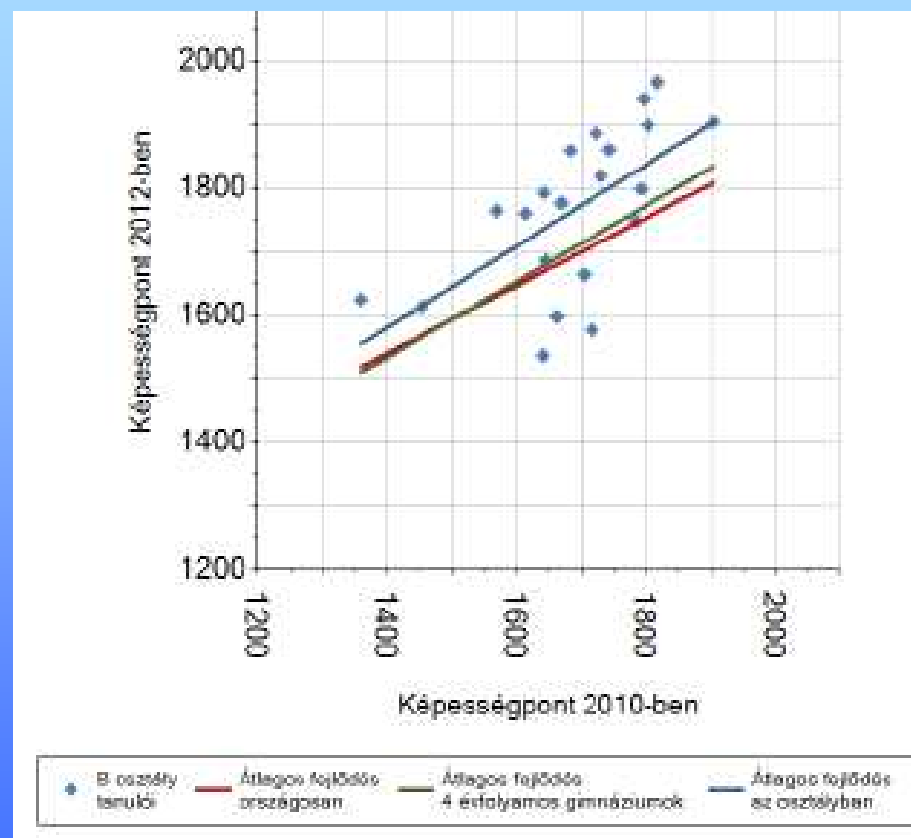
A tanulók fejlődése osztályonként

A osztály



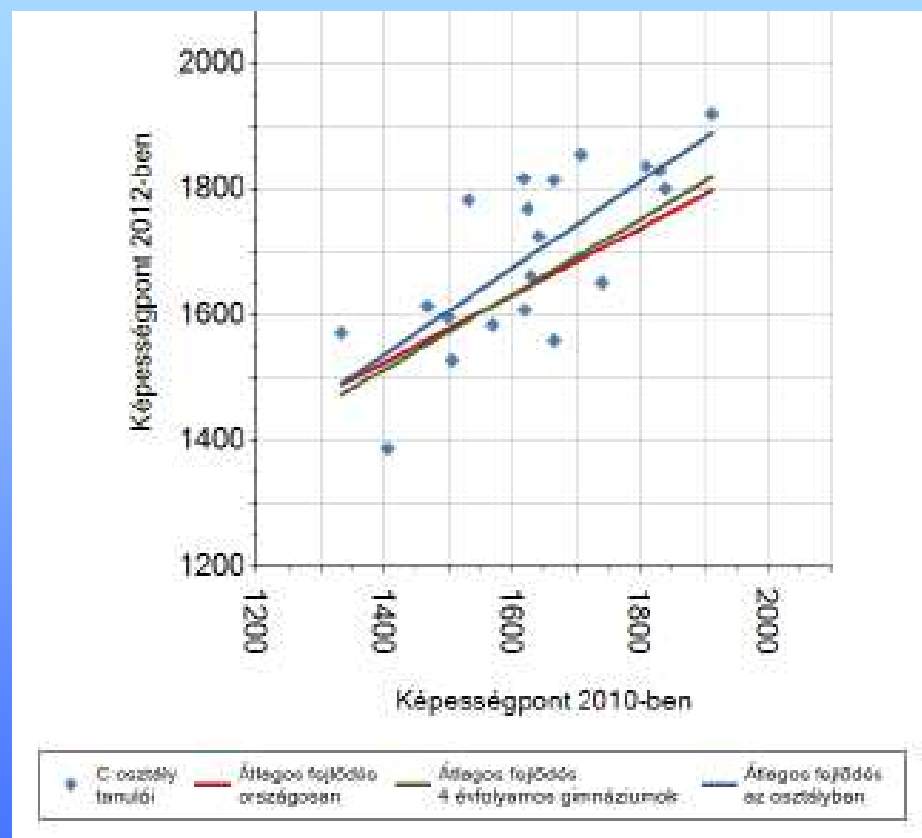
A tanulók fejlődése osztályonként

B osztály



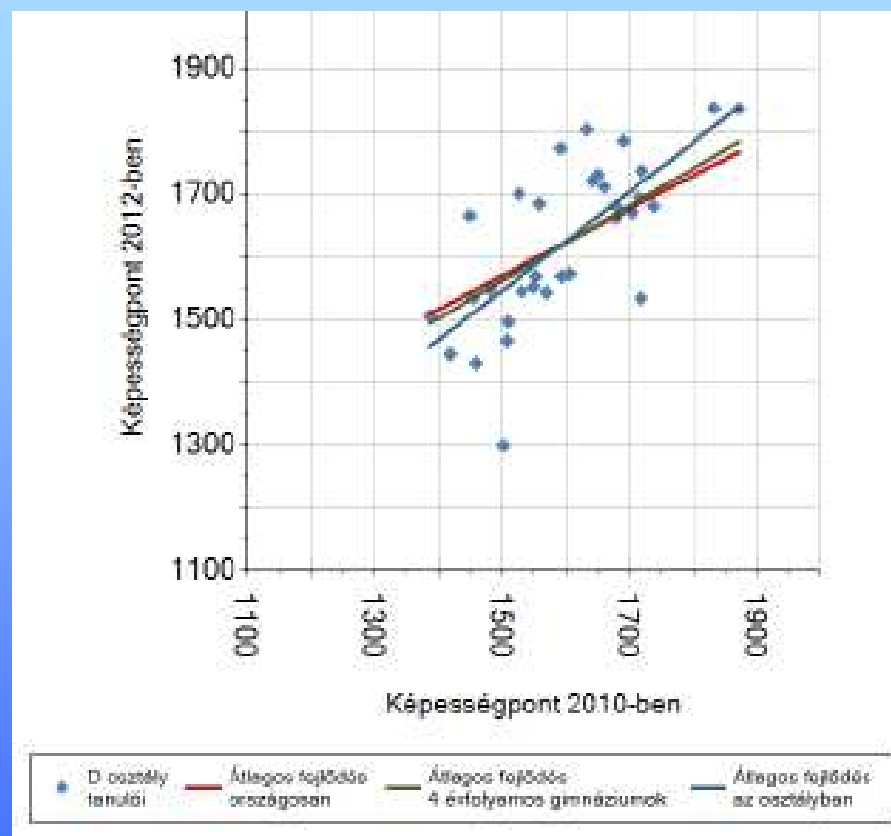
A tanulók fejlődése osztályonként

C osztály

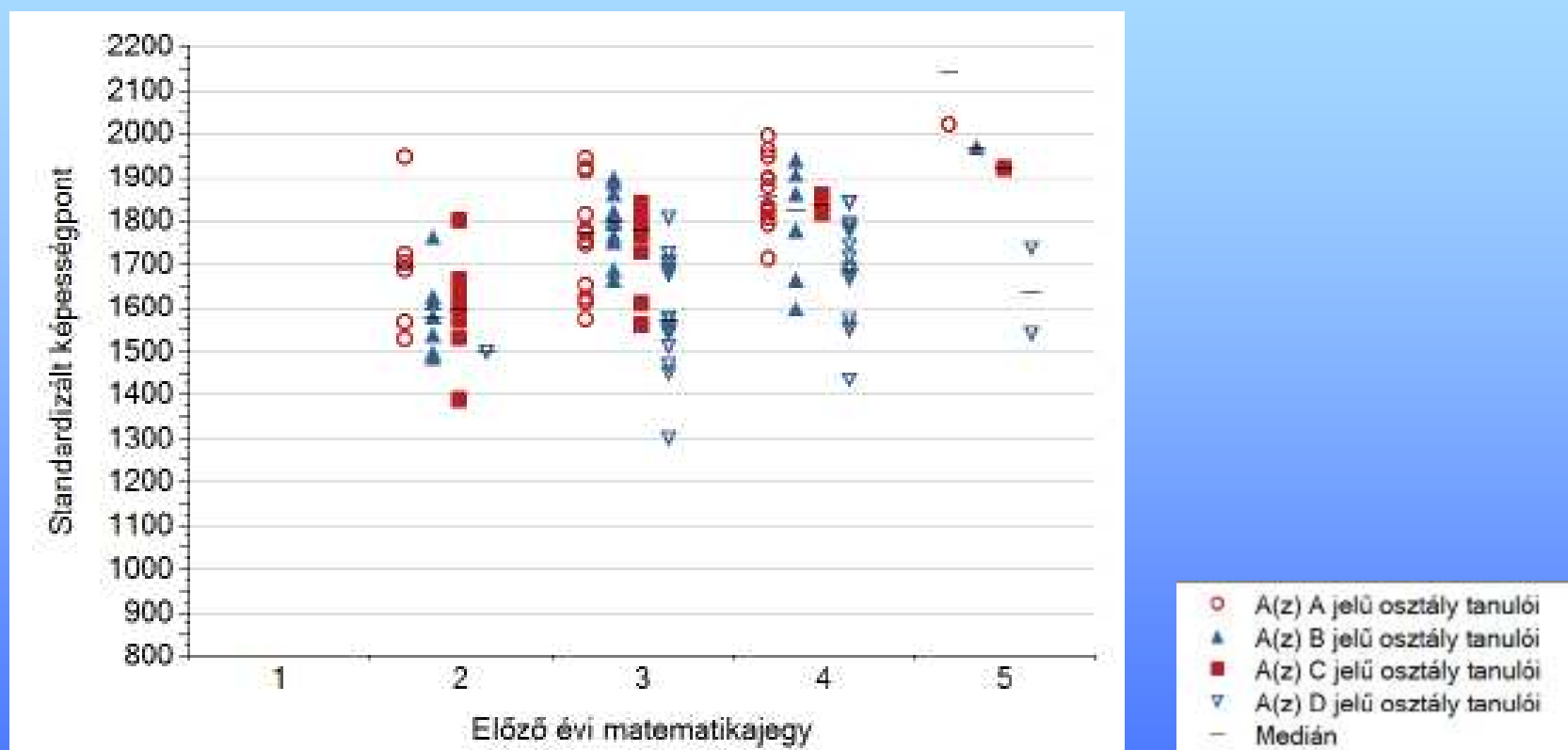


A tanulók fejlődése osztályonként

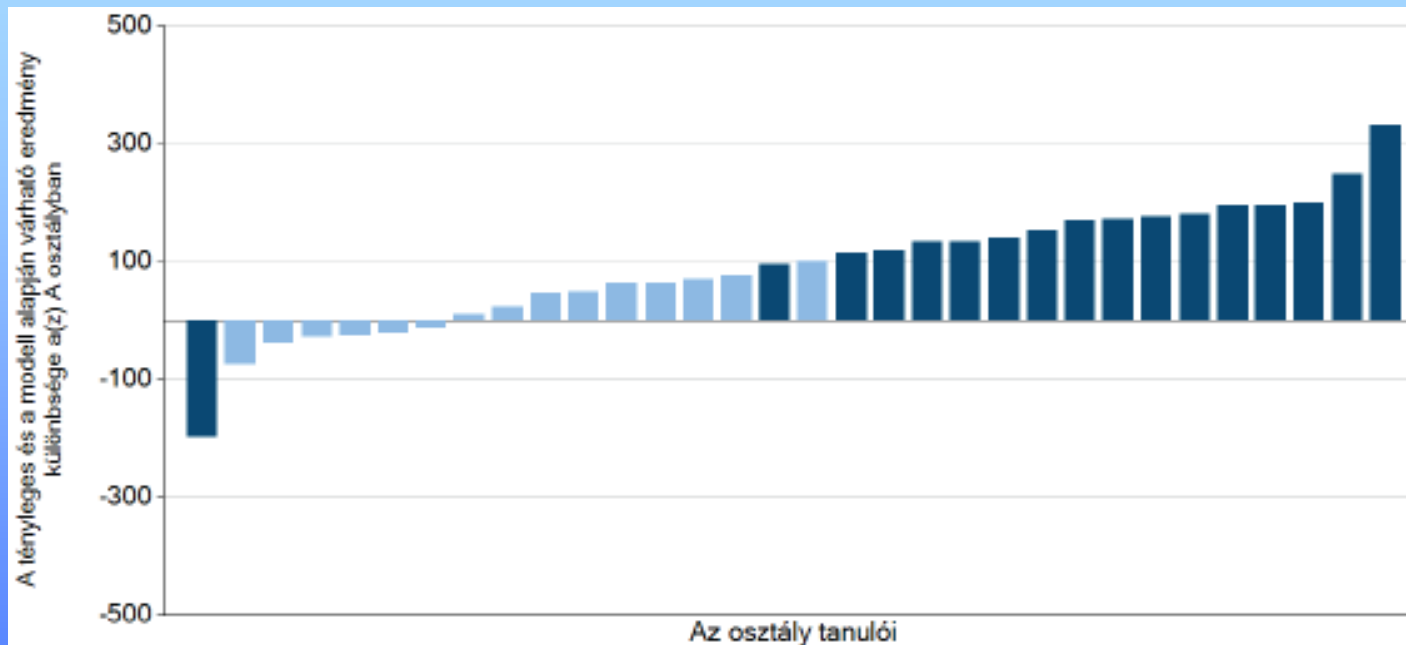
D osztály



A képességeloszlás az előző év végi matematikajegy függvényében



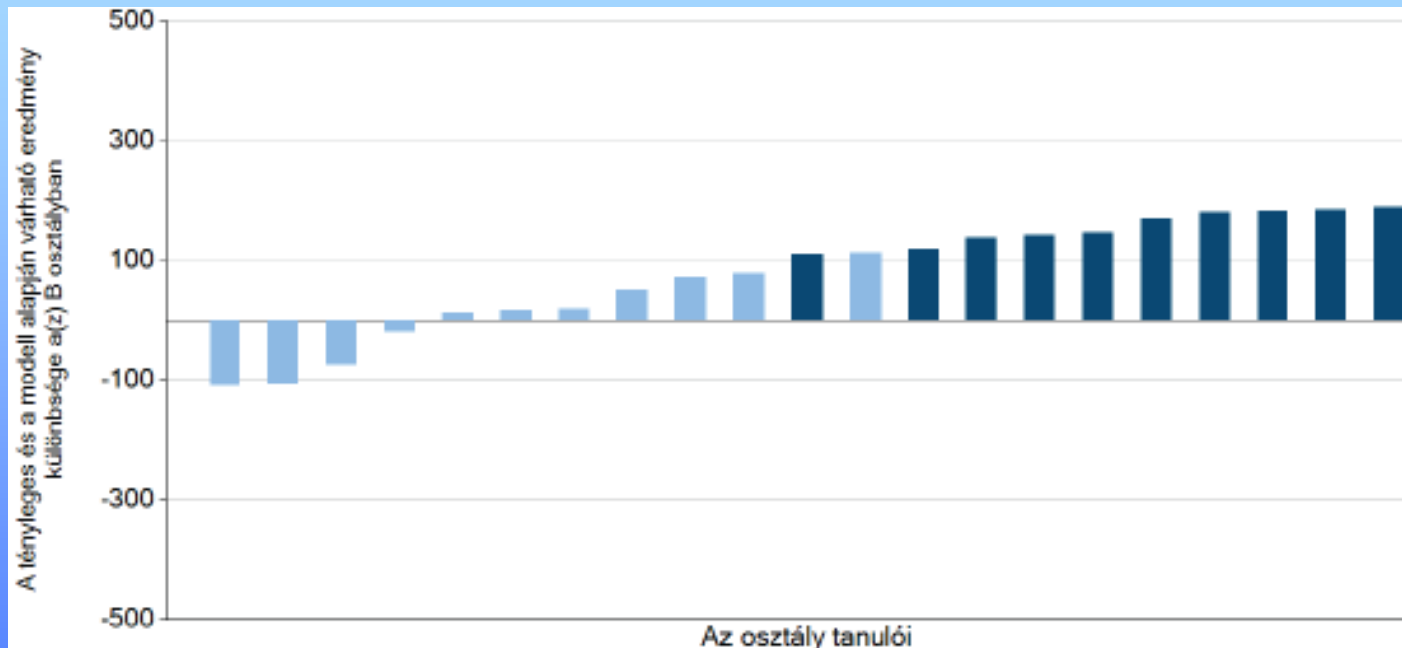
A tanulók tényleges eredménye és a becsült eredmények közötti különbségek A osztály



Sötétebb színnel jelöltük, ha a tanuló eredménye szignifikánsan
különbözik a várható eredménytől



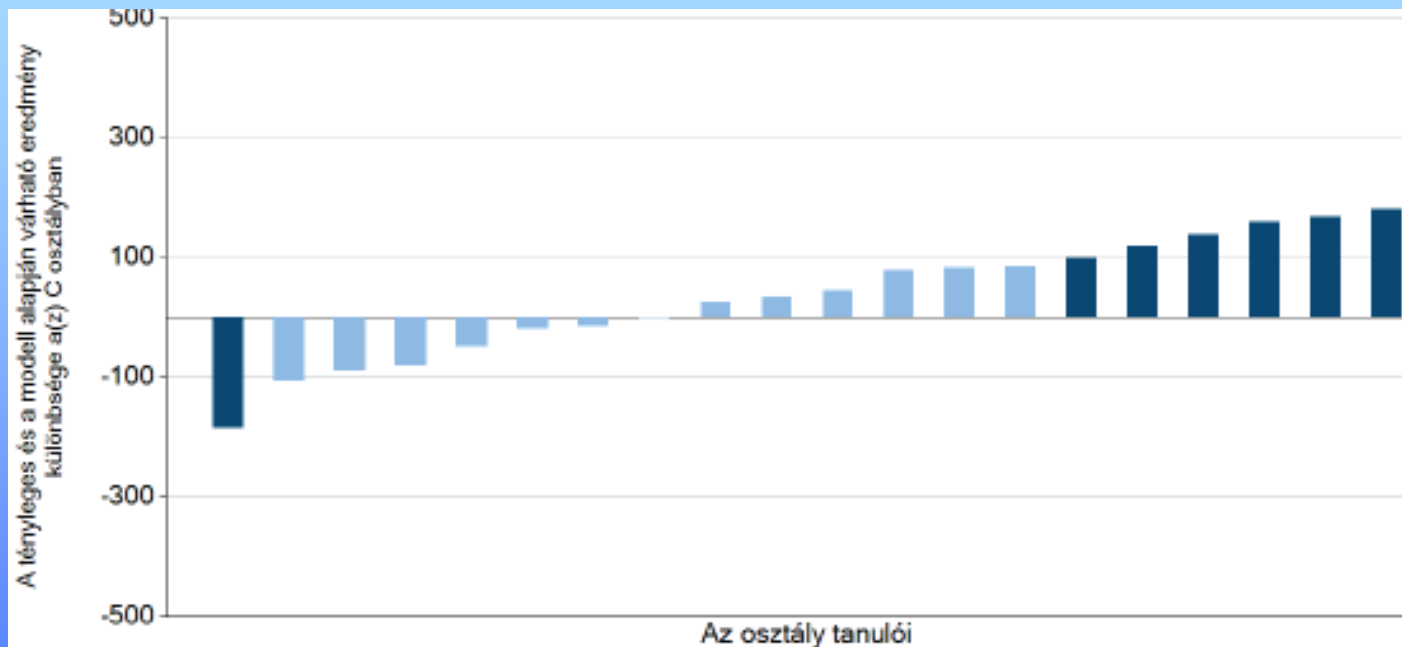
A tanulók tényleges eredménye és a becsült eredmények közötti különbségek B osztály



Sötétebb színnel jelöltük, ha a tanuló eredménye szignifikánsan
különbözik a várható eredménytől



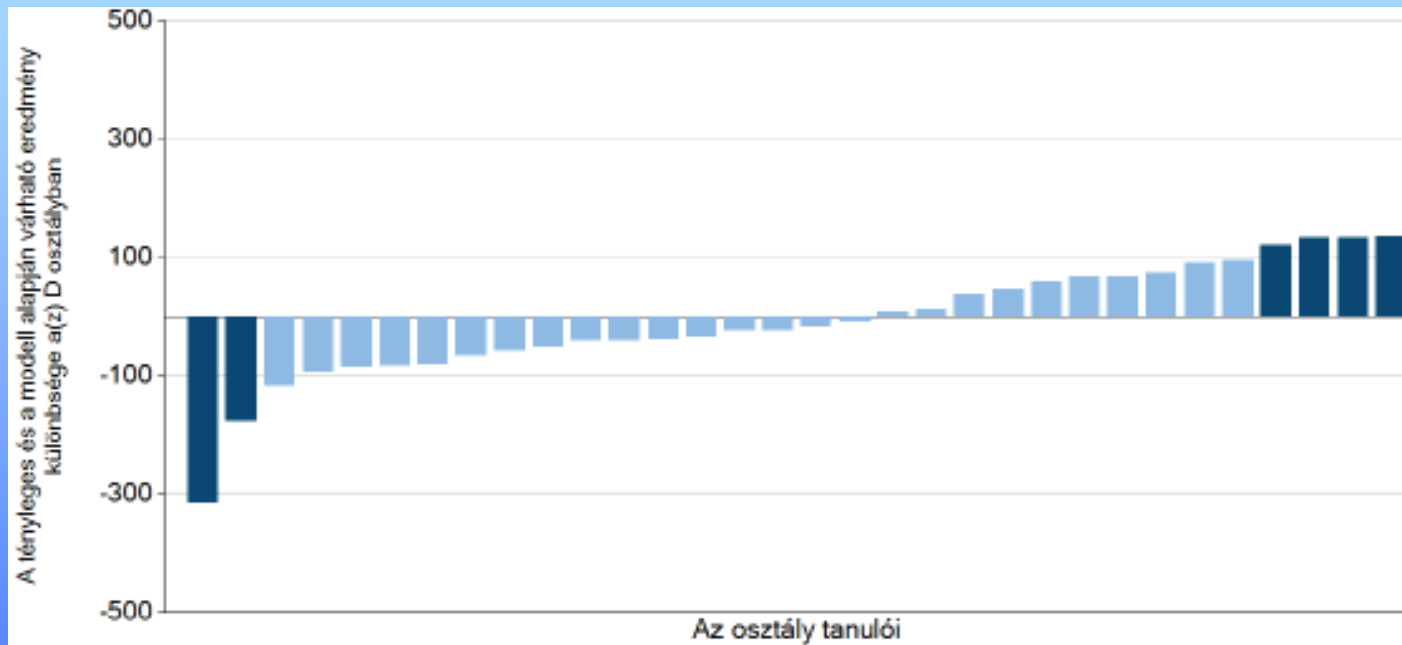
A tanulók tényleges eredménye és a becsült eredmények közötti különbségek C osztály



Sötétebb színnel jelöltük, ha a tanuló eredménye szignifikánsan
különbözik a várható eredménytől



A tanulók tényleges eredménye és a becsült eredmények közötti különbségek D osztály



Sötétebb színnel jelöltük, ha a tanuló eredménye szignifikánsan
különbözik a várható eredménytől



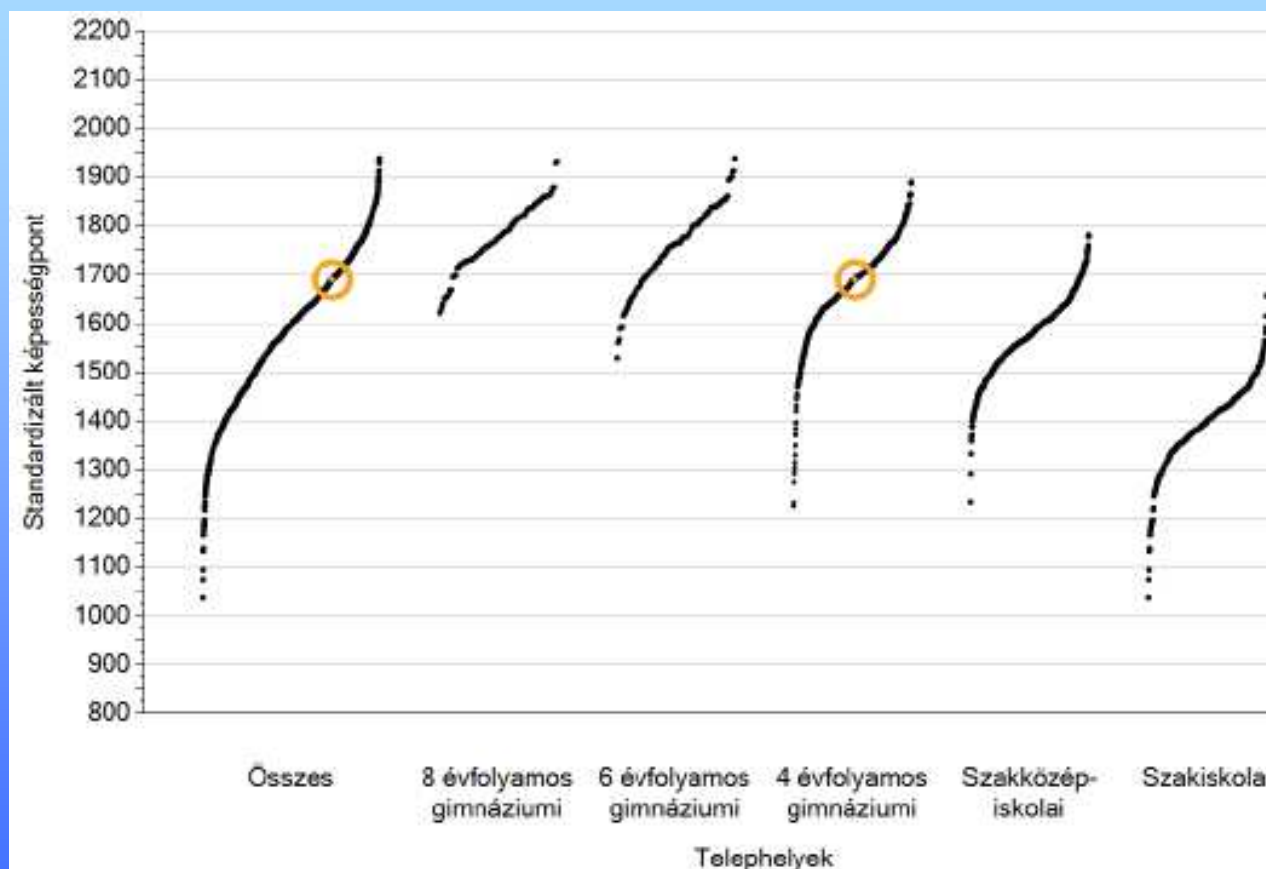
A szövegértési teszt eredményei



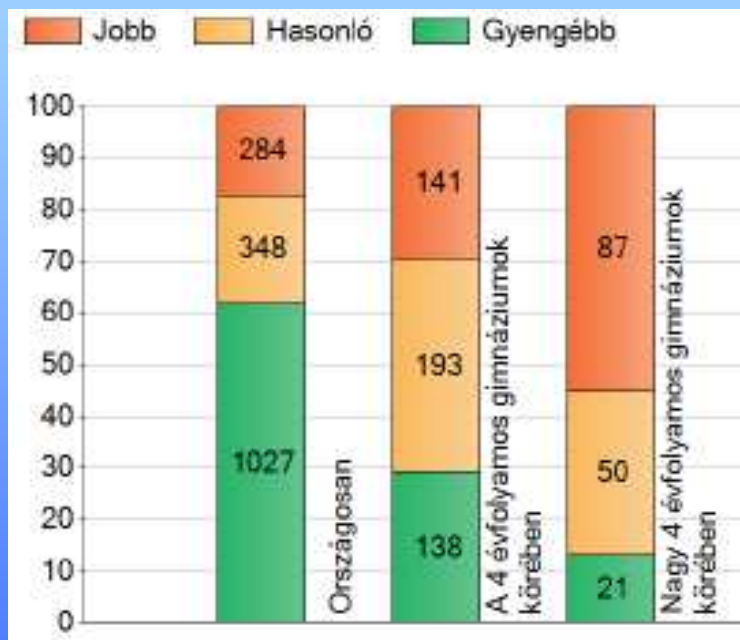


Szövegértés

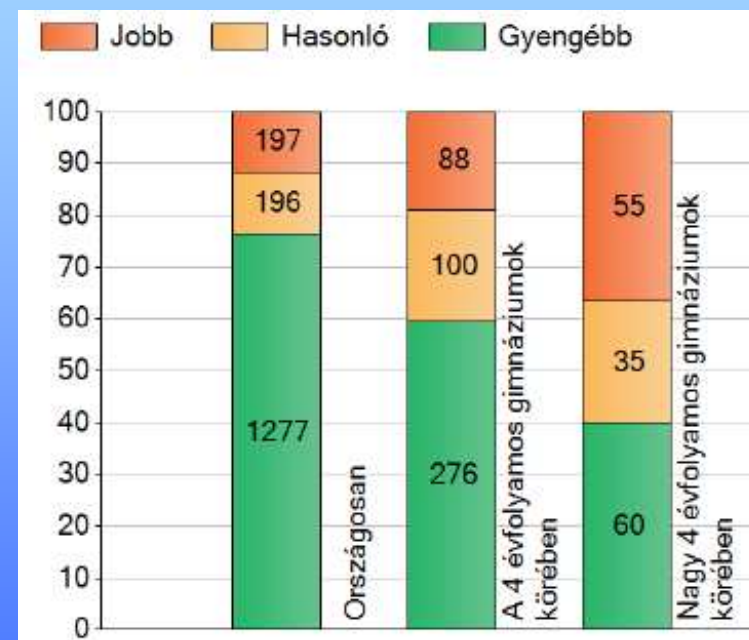
Iskolánk átlageredménye a felmérésben részt vett többi iskola eredményeihez viszonyítva



Iskolánkhoz képest átlagosan szignifikánsan jobban, hasonlóan, illetve gyengébben teljesítő 4 évfolyamos gimnáziumok száma és aránya



2012



2011

Szövegértés átlageredmények

Az Önök telephelyén 1690 (1661;1711)

Országosan 1603 (1602;1604)

8 évfolyamos gimnáziumokban 1786 (1782;1791)

6 évfolyamos gimnáziumokban 1768 (1765;1771)

4 évfolyamos gimnáziumokban 1706 (1705;1708)

Szakközépiskolákban 1592 (1590;1593)

Szakiskolákban 1397 (1394;1399)

Felzárkóztató szakiskolákban 1248 (1227;1264)

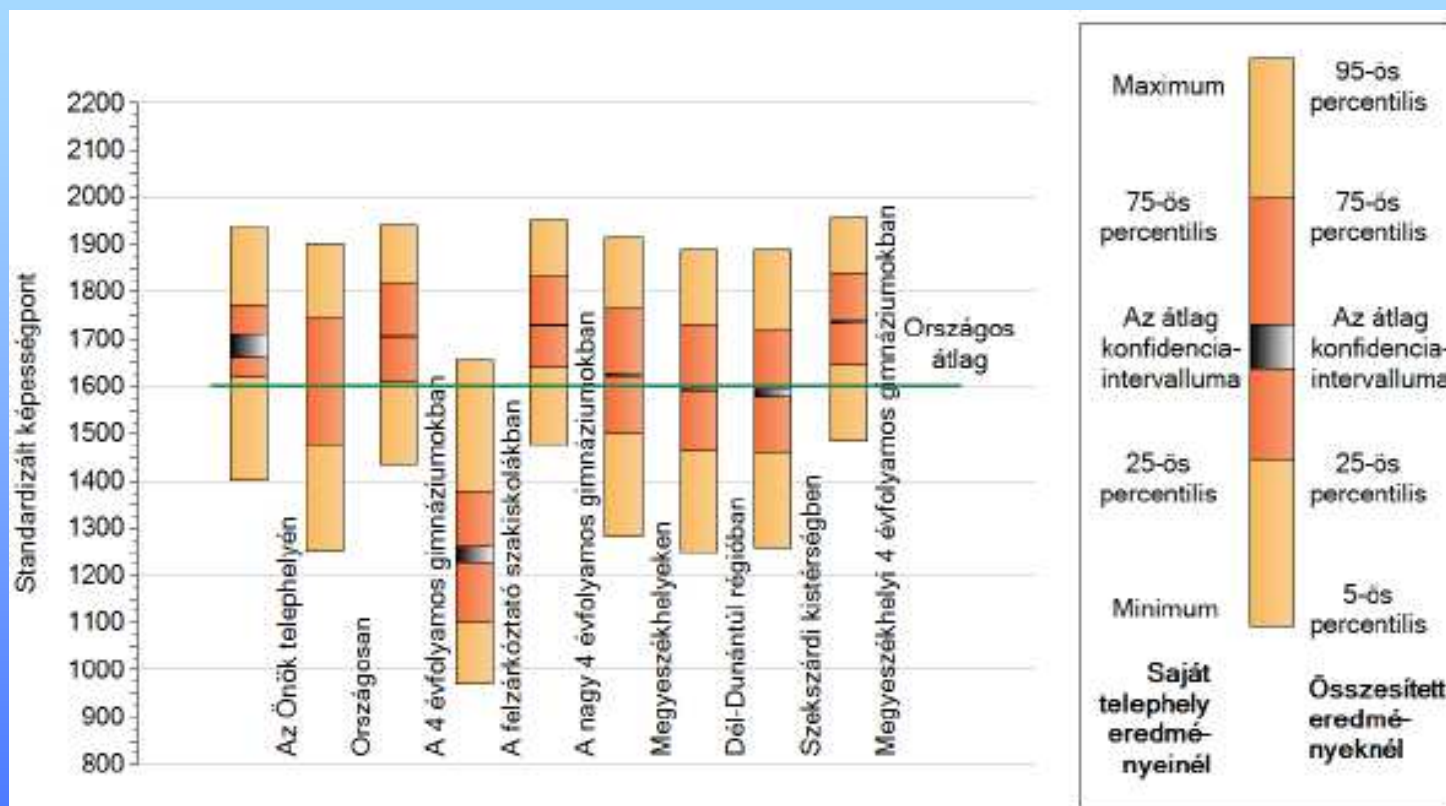
Kis 4 évf. gimn. 1620 (1615;1626)

Közepes 4 évf. gimn. 1689 (1686;1692)

Nagy 4 évf. gimn. 1731 (1729;1732)



A diákok képességeloszlásának néhány jellemzője

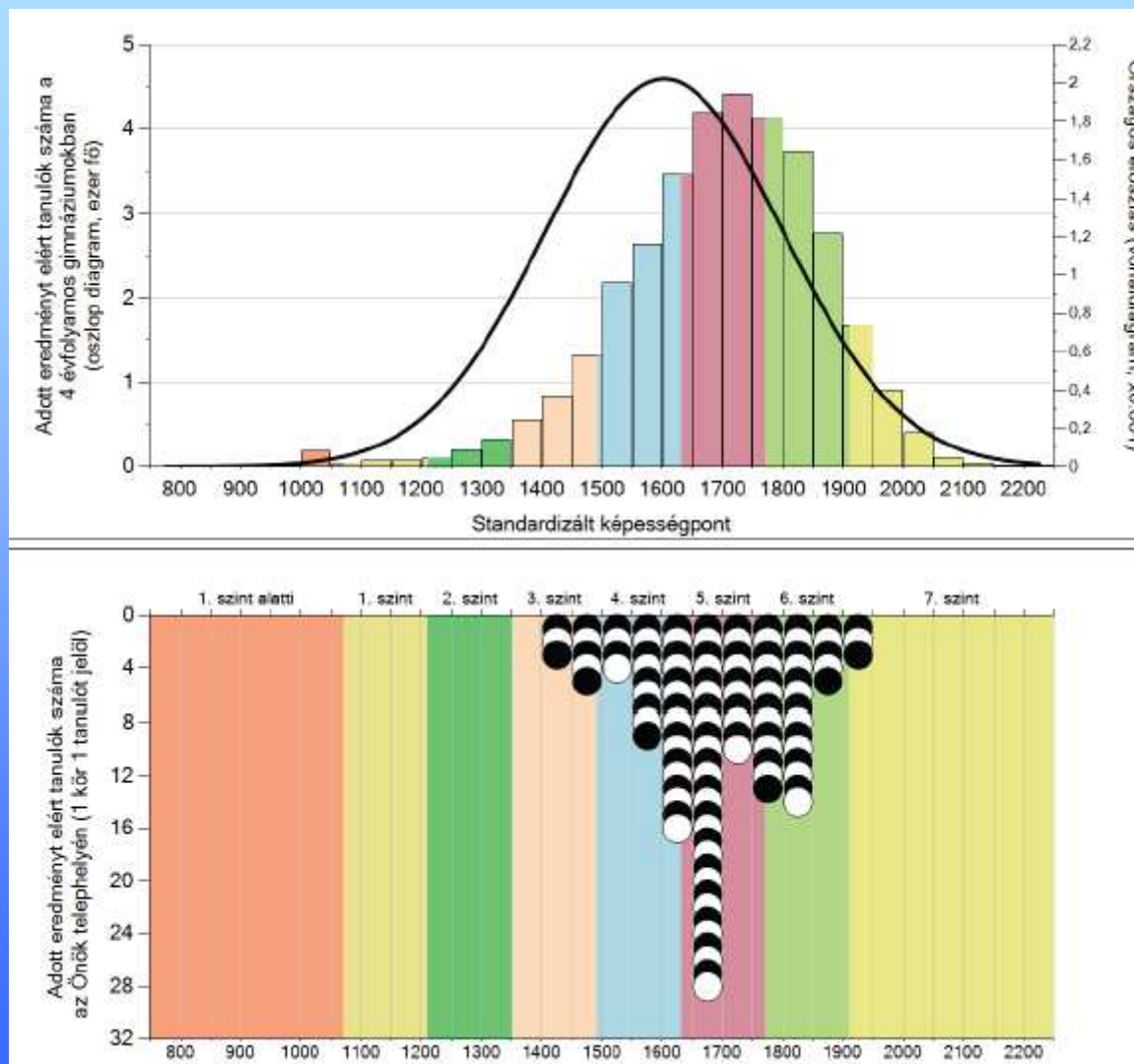


A diákok képességeloszlása az egyes részpopulációkban

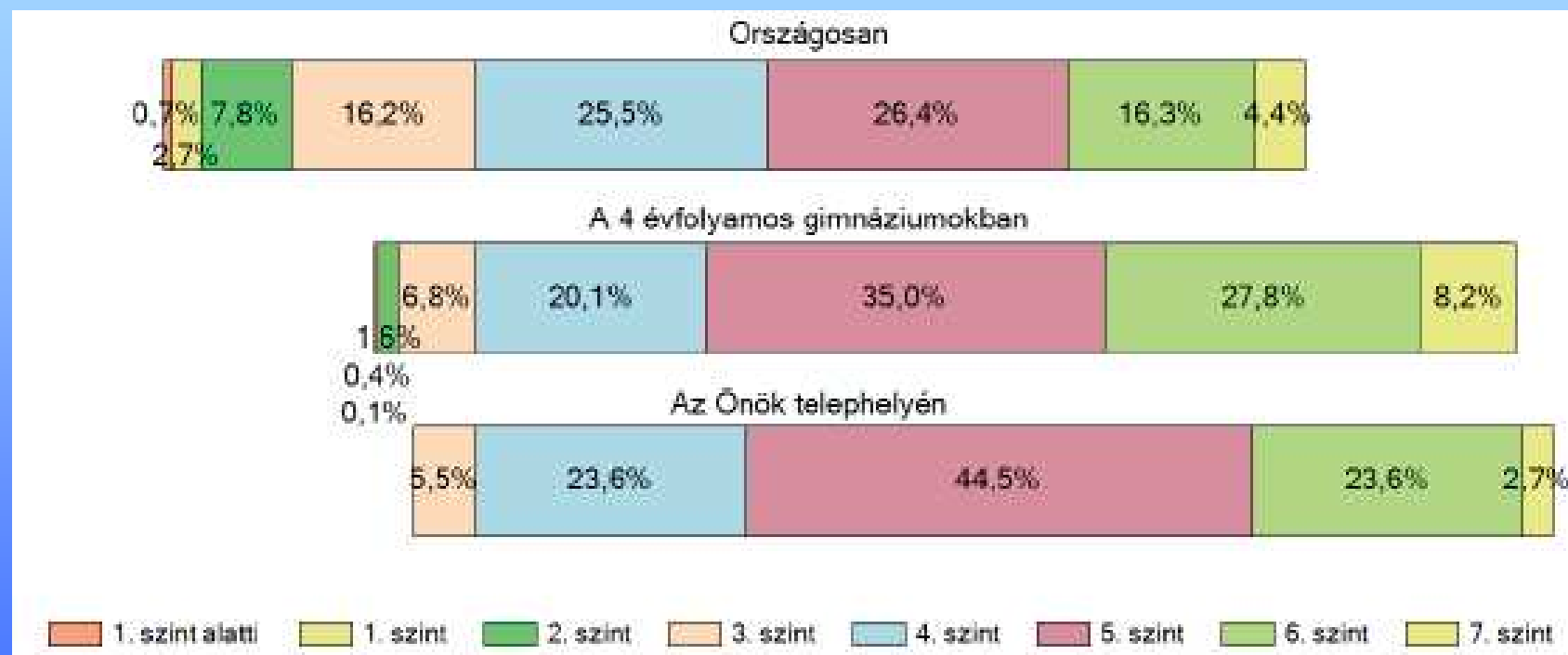
	Min. / 5-ös perc.	25-ös perc.	Átlag (konf. int.)	75-ös perc.	Max. / 95-ös perc.
Az Önök telephelyén	1401	1621	1690 (1661;1711)	1773	1938
Országosan	1254	1475	1603 (1602;1604)	1745	1903
A 4 évfolyamos gimnáziumokban	1434	1611	1706 (1705;1708)	1816	1943
A felzárkóztató szakiskolákban	971	1099	1248 (1227;1264)	1378	1656
A nagy 4 évfolyamos gimnáziumokban	1477	1641	1731 (1729;1732)	1833	1954
Megyeszékhelyeken	1283	1502	1625 (1624;1627)	1764	1914
Dél-Dunántúl régióban	1249	1462	1592 (1589;1595)	1731	1890
Szekszárdi kistérségben	1261	1460	1587 (1578;1594)	1719	1889
Megyeszékhelyi 4 évfolyamos gimnáziumokban	1486	1646	1738 (1735;1740)	1840	1958



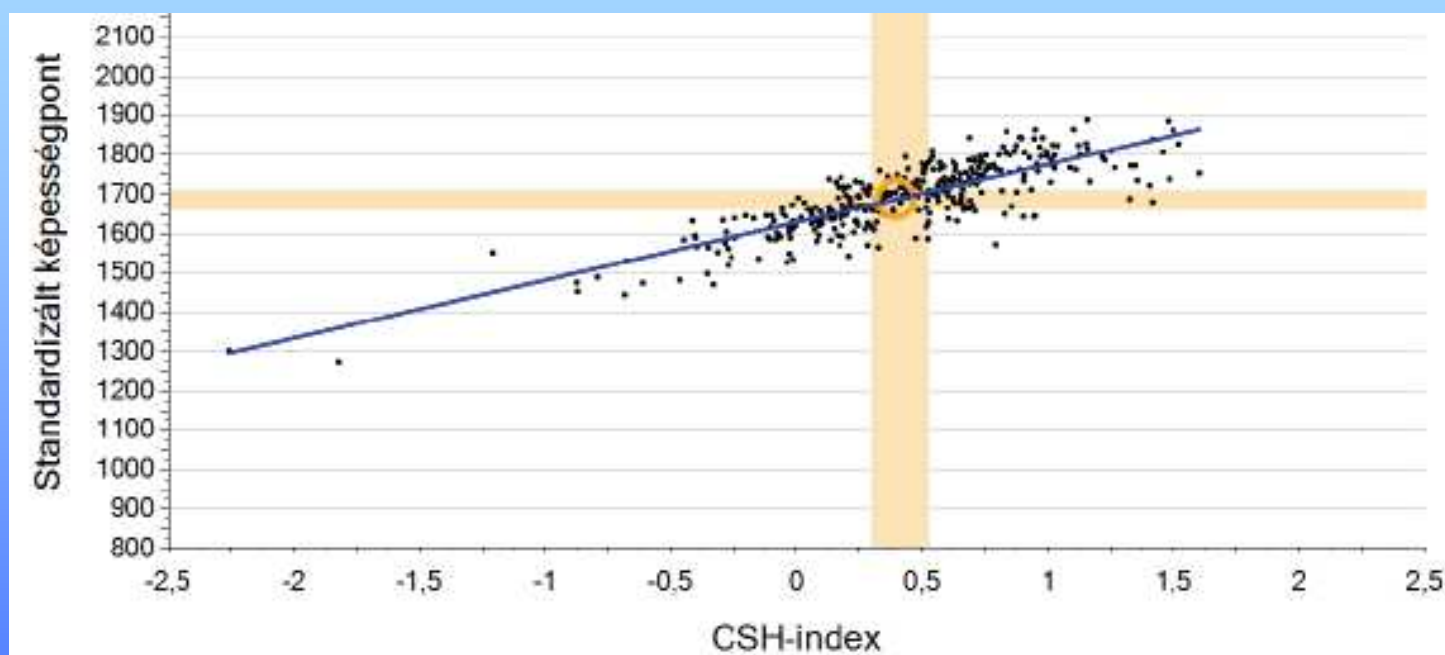
Tanulói képességek a 4 évfolyamos gimnáziumokban és a mi iskolánkban



Tanulók képességszintek szerinti százalékos megoszlása a gimnáziumokban és a mi iskolánkban



A 4 évfolyamos gimnáziumi telephelyek diákjainak CSH-index alapján várható és tényleges teljesítménye szövegértésből



Telephelyük tényleges eredménye	1690	(1661;1711)
Várható eredmény az összes telephelyre illesztett regressziós egyenes alapján	1677	(a tényleges eredmény ettől nem különbözik szignifikánsan)
Várható eredmény a 4 évfolyamos gimnáziumi telephelyekre illesztett regressziós egyenes alapján	1687	



A 2012. évi eredmény és a korábbi évek eredményei közötti különbség iskolánkban szövegértésből

Év	Átlag (konf. int.)	A 2012. évi eredmény és a korábbi évek eredményei közötti különbség (konf.int.)
2012	1690 (1661;1711)	-
2011	1756 (1738;1774) ↓	-66 (-99;-39)
2010	1744 (1724;1768) ↓	-54 (-82;-27)
2009	1768 (1751;1797) ↓	-78 (-115;-53)
2008	1769 (1747;1796) ↓	-80 (-121;-51)

 A 2012. évi eredmény szignifikánsan magasabb
 Nincs szignifikáns változás a 2012. évi eredményekben
 A 2012. évi eredmény szignifikánsan alacsonyabb

2012

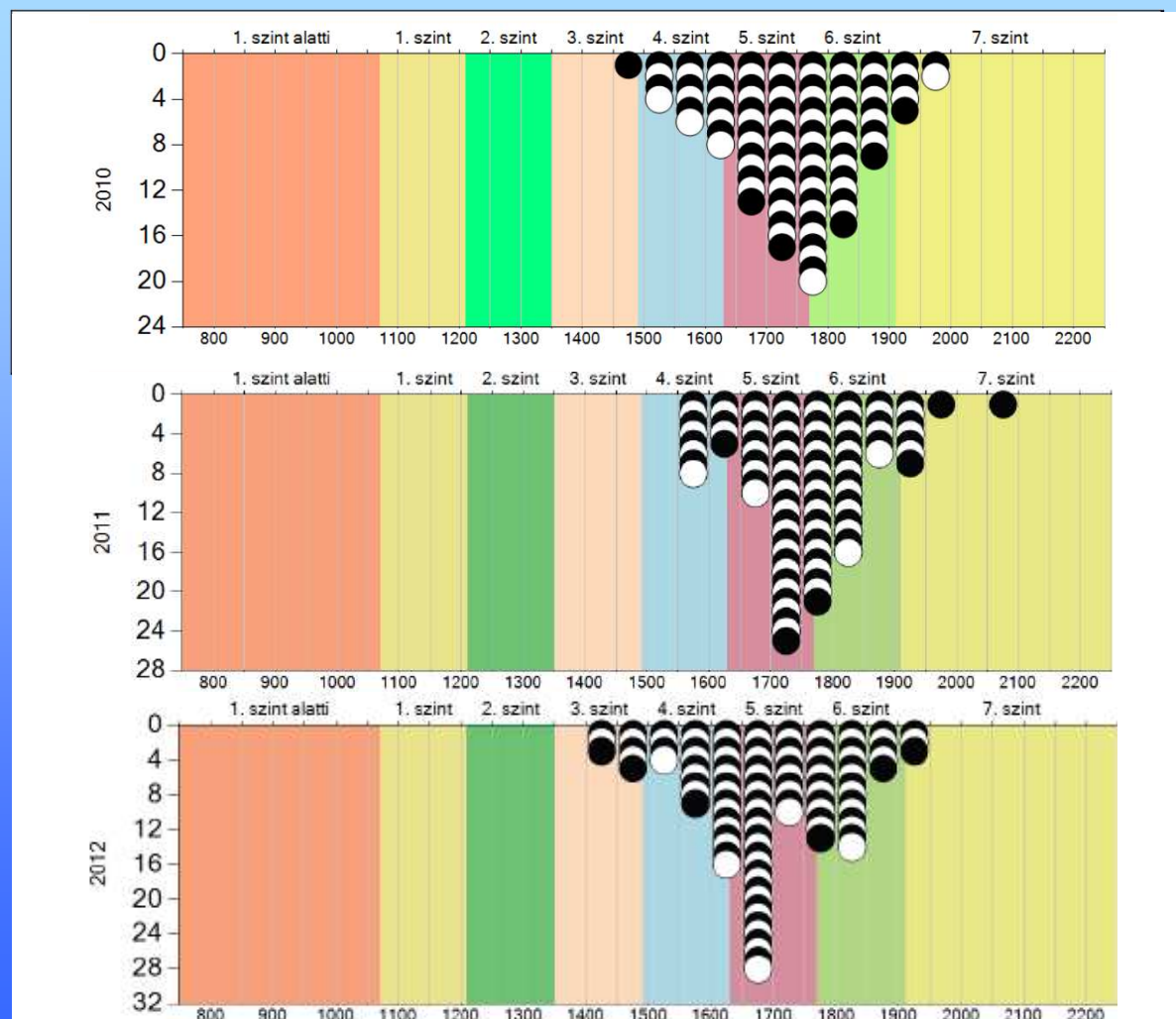
Év	Átlag (konf. int.)	A 2011. évi eredmény és a korábbi évek eredményei közötti különbség (konf.int.)
2011	1756 (1741;1769)	-
2010	1744 (1729;1765) ⊙	12 (-19;33)
2009	1768 (1752;1788) ⊙	-12 (-39;7)
2008	1769 (1751;1789) ⊙	-14 (-39;16)

 A 2011. évi eredmény szignifikánsan magasabb
 Nincs szignifikáns változás a 2011. évi eredményekben
 A 2011. évi eredmény szignifikánsan alacsonyabb

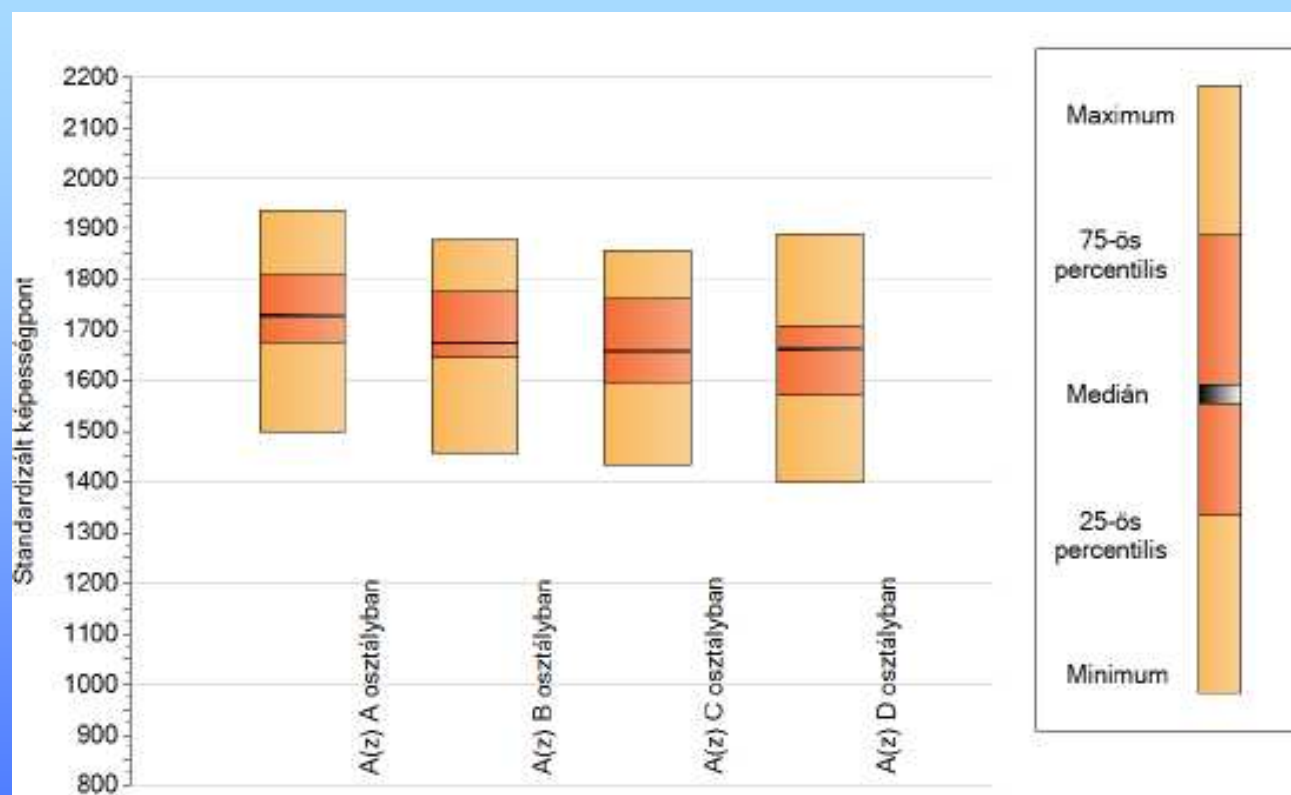
2011



Tanulók eredményei szövegértésből iskolánkban 2010-ben, 2011-ben, 2012-ben



A képességeloszlás néhány jellemzője osztályonként



	Minimum	25 percent.	Medián	75 percent.	Maximum
A(z) A osztályban	1499	1674	1731	1810	1938
A(z) B osztályban	1458	1645	1674	1776	1879
A(z) C osztályban	1435	1594	1658	1762	1858
A(z) D osztályban	1401	1572	1661	1710	1889

A képességeloszlás osztályonként

A osztály



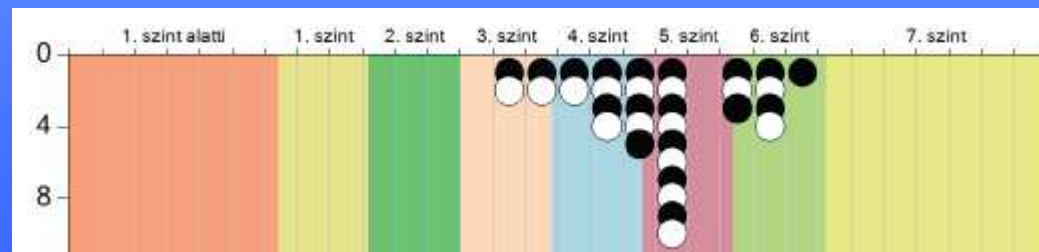
B osztály



C osztály

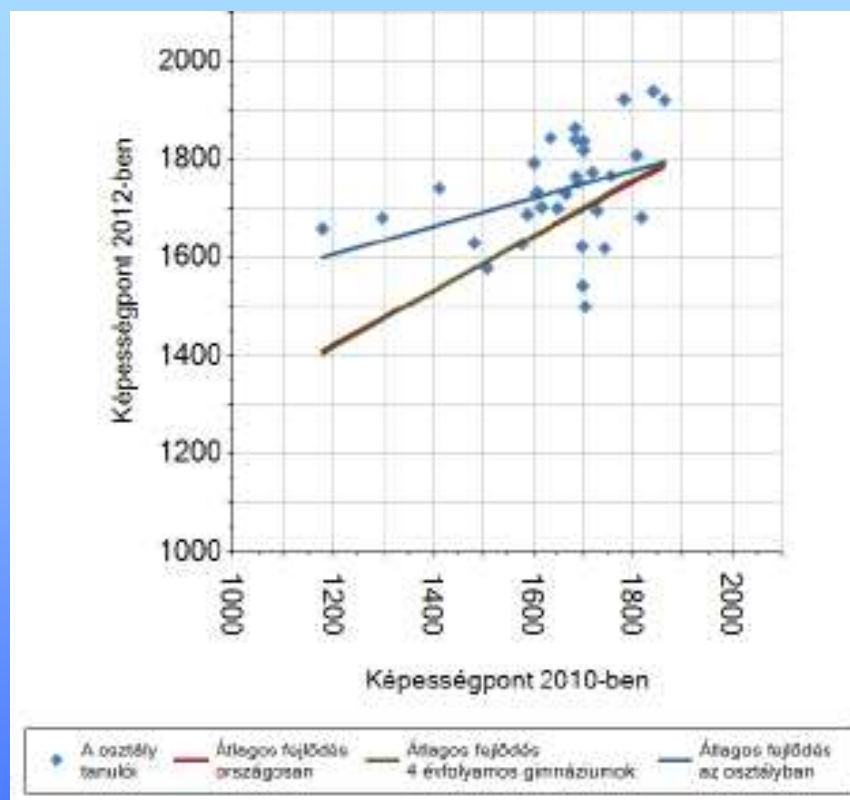


D osztály



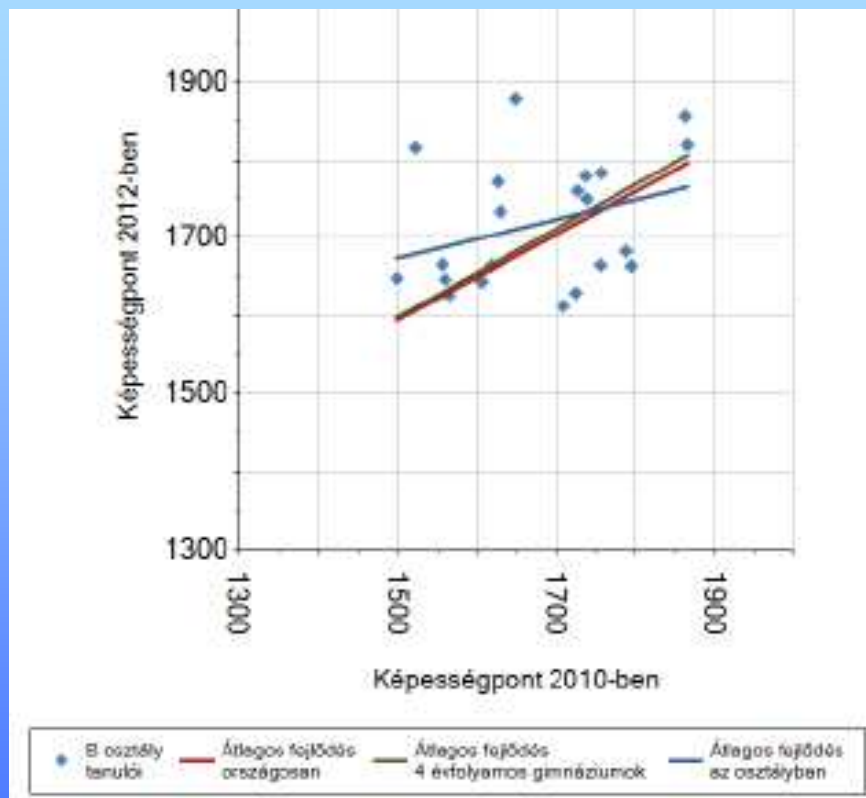
A tanulók fejlődése osztályonként

A osztály



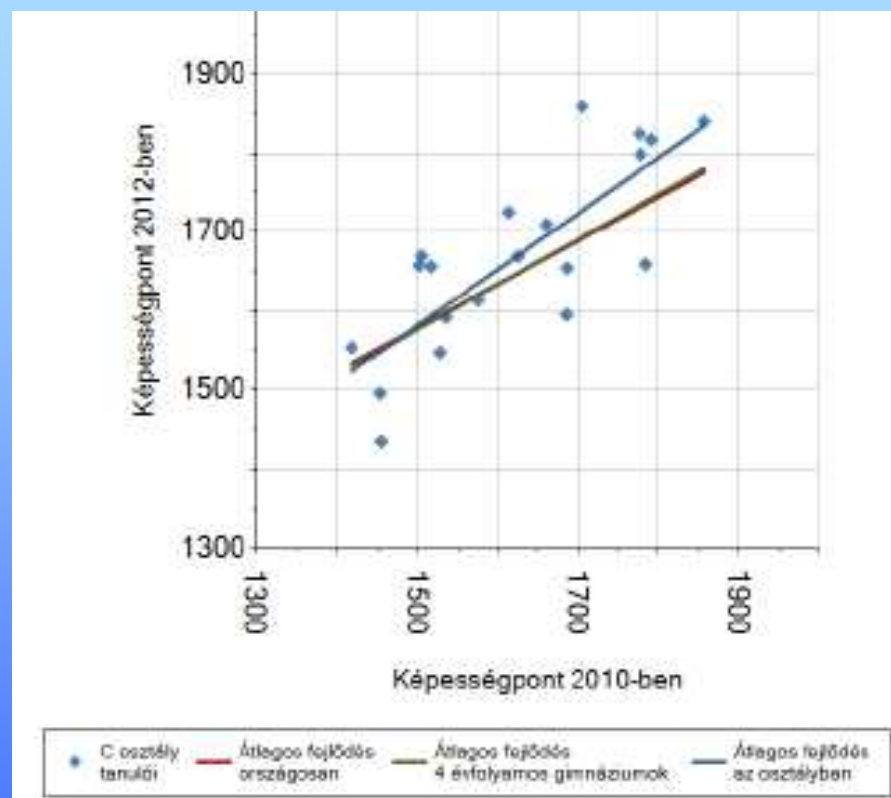
A tanulók fejlődése osztályonként

B osztály



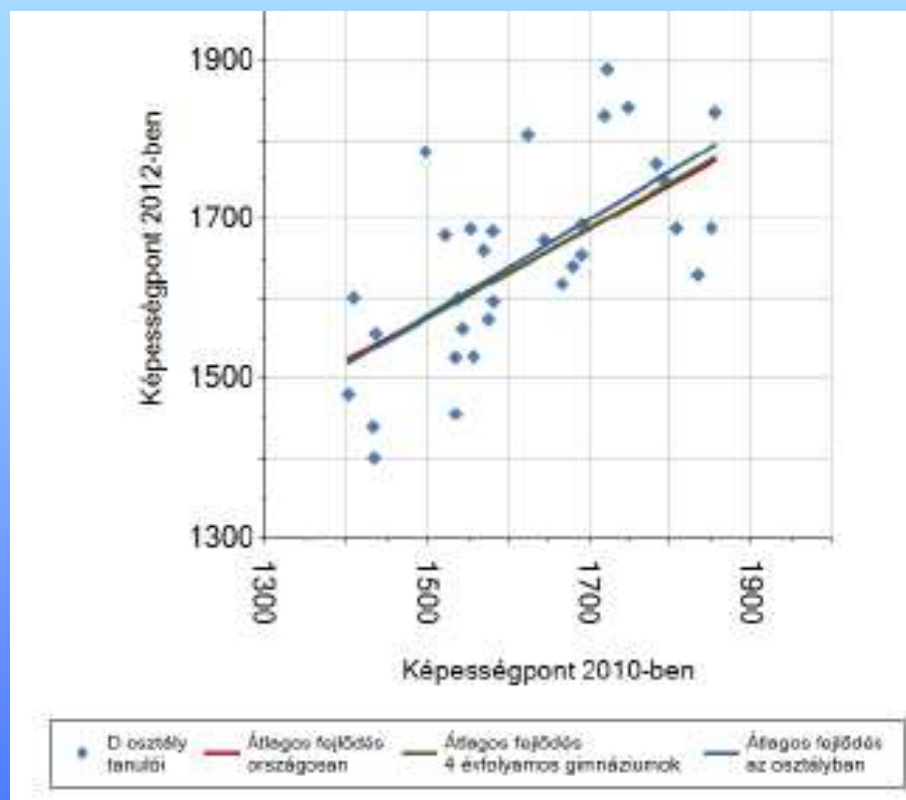
A tanulók fejlődése osztályonként

C osztály

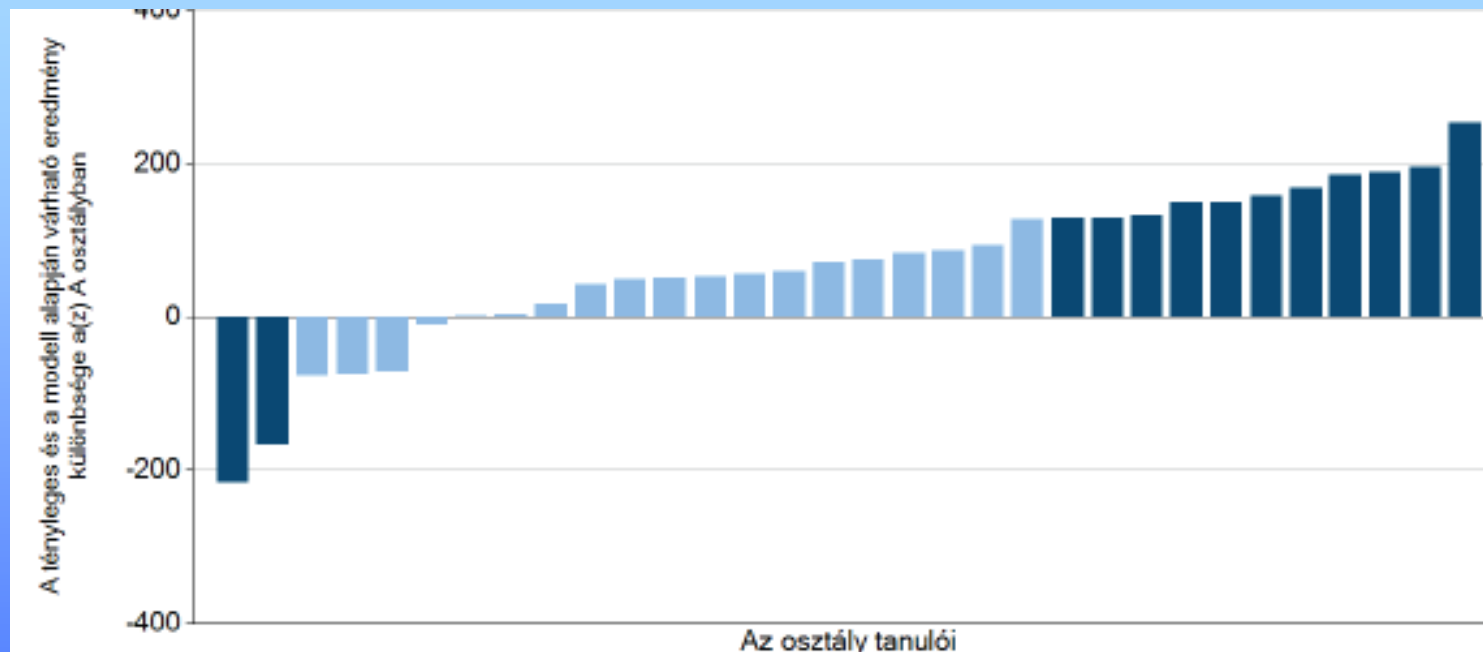


A tanulók fejlődése osztályonként

D osztály



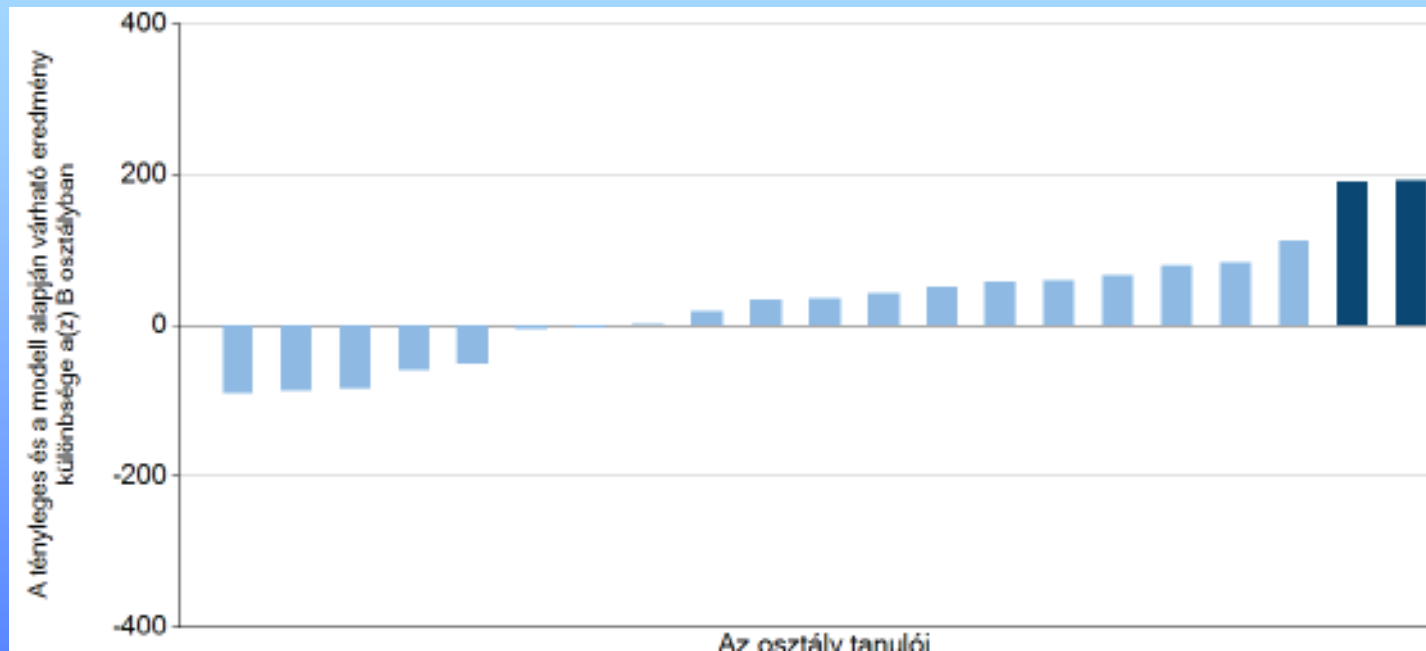
A tanulók tényleges eredménye és a becsült eredmények közötti különbségek A osztály



Sötétebb színnel jelöltük, ha a tanuló eredménye szignifikánsan
különbözik a várható eredménytől



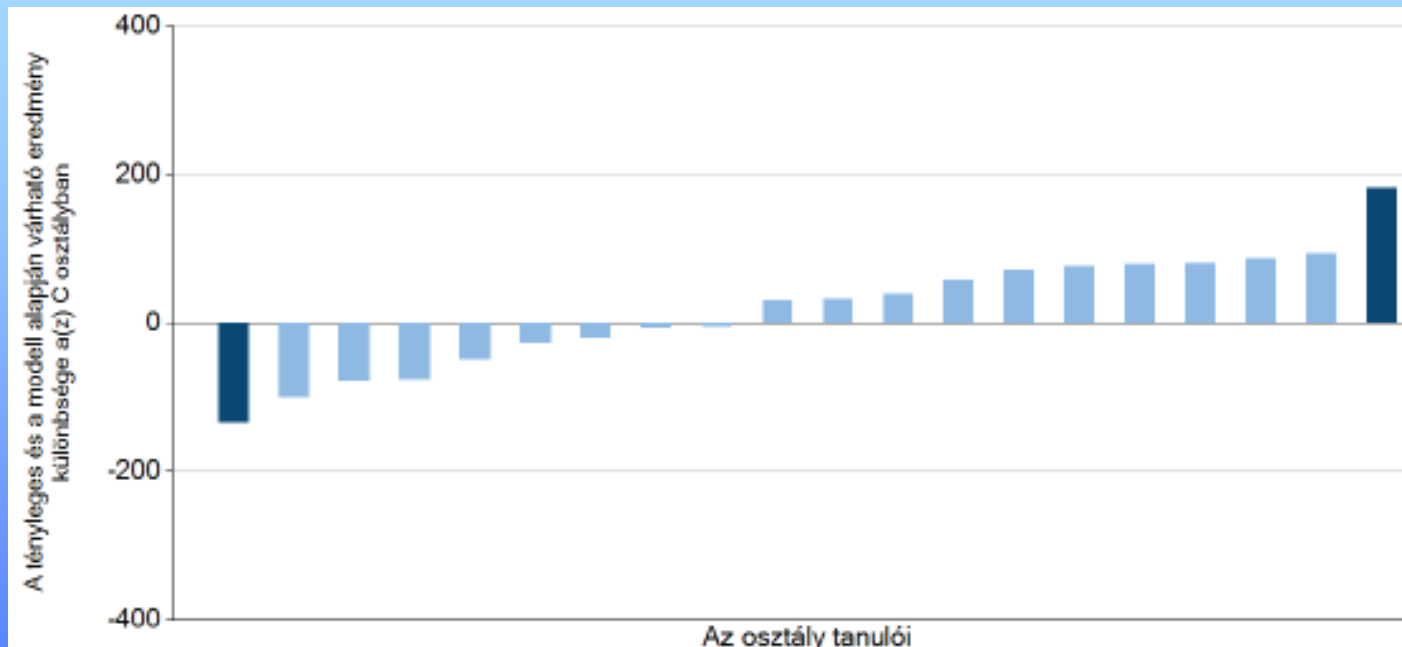
A tanulók tényleges eredménye és a becsült eredmények közötti különbségek B osztály



Sötétebb színnel jelöltük, ha a tanuló eredménye szignifikánsan
különbözik a várható eredménytől



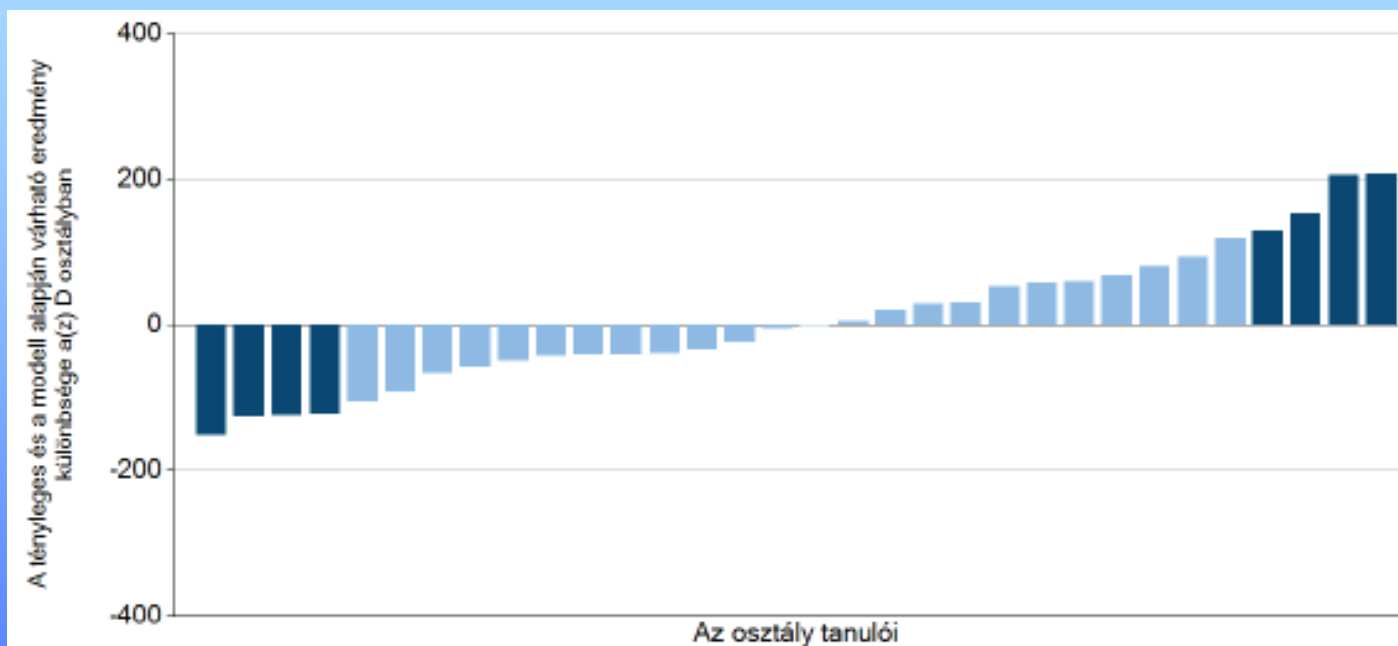
A tanulók tényleges eredménye és a becsült eredmények közötti különbségek C osztály



Sötétebb színnel jelöltük, ha a tanuló eredménye szignifikánsan
különbözik a várható eredménytől



A tanulók tényleges eredménye és a becsült eredmények közötti különbségek D osztály



Sötétebb színnel jelöltük, ha a tanuló eredménye szignifikánsan
különbözik a várható eredménytől



Iskolánk eredménye az eddigi kompetenciamérésekben

Mérési terület	Évf.	Képzési forma	Átlageredmény (megbízhatósági tartomány)				
			2012	2011	2010	2009	2008
Matematika	10.	4 évf. gimn.	1718 (1692;1747)	1765 (1742;1798)	1707 (1682;1740)	1768 (1743;1793)	1763 (1740;1794)
Szövegértés	10.	4 évf. gimn.	1690 (1661;1711)	1756 (1738;1774)	1744 (1724;1768)	1768 (1751;1797)	1769 (1747;1796)

A 2012. évi eredmény az adott év eredményénél szignifikánsan magasabb

A telephely 2012. évi eredménye nem különbözik szignifikánsan az adott év eredményétől

A 2012. évi eredmény az adott év eredményénél szignifikánsan gyengébb

Mérési terület	Évfolyam	Képzési forma	Átlageredmény (megbízhatósági tartomány)			
			2011	2010	2009	2008
Matematika	10.	4 évf. gimn.	1765 (1748;1787)	1707 (1688;1732)	1768 (1746;1789)	1763 (1742;1783)
Szövegértés	10.	4 évf. gimn.	1756 (1741;1769)	1744 (1729;1765)	1768 (1752;1788)	1769 (1751;1789)

A 2011. évi eredmény az adott év eredményénél szignifikánsan magasabb

A telephely 2011. évi eredménye nem különbözik szignifikánsan az adott év eredményétől

A 2011. évi eredmény az adott év eredményénél szignifikánsan gyengébb



Átlageredmények

Mérési terület	Évfolyam	Képzési forma	Átlageredmény (megbízhatósági tartomány)					
			A telephelyen	Országos	Az első viszonyítási csoport		A második viszonyítási csoport	
					Neve	Eredménye	Neve	Eredménye
Matematika	10.	4 évf. gimn.	1718 (1692;1747)	 1632 (1631;1633)	4 évf. gimn.	 1727 (1725;1728)	Nagy 4 évf. gimn.	 1753 (1751;1755)
Szövegértés	10.	4 évf. gimn.	1690 (1661;1711)	 1603 (1602;1604)	4 évf. gimn.	 1706 (1705;1708)	Nagy 4 évf. gimn.	 1731 (1729;1732)



A telephely eredményénél szignifikánsan alacsonyabb az adott érték



A telephely eredménye nem különbözik szignifikánsan az adott értéktől



A telephely eredményénél szignifikánsan magasabb az adott érték



Iskolánk eredménye a tanulók CSH-indexének tükrében

Mérési terület	Évfolyam	Képzési forma	A tényleges eredmény a várhatóhoz képest	
			Országos regresszió alapján	A megfelelő képzési forma/településtípus telephelyeire illesztett regresszió alapján
Matematika	10.	4 évf. gimn.	☹	-
Szövegértés	10.	4 évf. gimn.	☹	-



A telephely eredménye szignifikánsan magasabb a várhatónál



A telephely eredménye nem különbözik szignifikánsan a várhatótól



A telephely eredménye szignifikánsan gyengébb a várhatónál

Mérési terület	Évfolyam	Képzési forma	A tényleges eredmény a várhatóhoz képest	
			Országos regresszió alapján	A megfelelő képzési forma/településtípus telephelyeire illesztett regresszió alapján
Matematika	10.	4 évf. gimn.	😊	😊
Szövegértés	10.	4 évf. gimn.	😊	😊



A telephely eredménye szignifikánsan magasabb a várhatónál



A telephely eredménye nem különbözik szignifikánsan a várhatótól



A telephely eredménye szignifikánsan gyengébb a várhatónál



Iskolánk eredménye a tanulók korábbi eredményének tükrében

Mérési terület	Évfolyam	Képzési forma	A tényleges eredmény a várhatóhoz képest	
			Országos regresszió alapján	A megfelelő képzési forma/településtípus telephelyeire illesztett regresszió alapján
Matematika	10.	4 évf. gimn.	😊	-
Szövegértés	10.	4 évf. gimn.	😐	-



A telephely eredménye szignifikánsan magasabb a várhatónál



A telephely eredménye nem különbözik szignifikánsan a várhatótól



A telephely eredménye szignifikánsan gyengébb a várhatónál



Köszönöm a figyelmet!



III./2. Országos mérések eredményei.

A nappali tagozatos gimnázium 10. évfolyamos tanulói érintettek az országos kompetenciamérésben. 2012. május 30-án az akkori 10. A, 10. B, 10. C és 10. D osztályaink vettek részt a felmérésben. A mérési eredmények 2012 februárja óta elérhetőek. Az oktatási intézmények, telephelyeik, sőt osztályaik eredményei nyilvánosak, de mérési azonosító ismeretében az egyéni teljesítményekről is tájékozódhat az érintett tanuló, ill. a szülei, szaktanárai. A 2012. évi jelentésekbe a tanulói értékelés az egyes tanulók korábbi mérési eredményeinek számbavételével prognosztizálja a tőle elvárható mérési eredményt, és azt összeveti a tényleges mérési eredményekkel, viszonyítja a tanuló személyes fejlődésének alakulását az országos átlaghoz is. A szaktanárok, illetve a szülők számára a jelentésnek ez az eleme rendkívül tanulságosnak bizonyult.

A 2012-es mérés eredményeiről általában:

Átlageredmények

Mérési terület	Évfolyam	Képzési forma	Átlageredmény (megbízhatósági tartomány)					
			A telephelyen	Országos	Az első viszonyítási csoport		A második viszonyítási csoport	
					Neve	Eredménye	Neve	Eredménye
Matematika	10.	4 évf. gimn.	1718 (1692;1747)	 1632 (1631;1633)	4 évf. gimn.	 1727 (1725;1728)	Nagy 4 évf. gimn.	 1753 (1751;1755)
Szövegértés	10.	4 évf. gimn.	1690 (1661;1711)	 1603 (1602;1604)	4 évf. gimn.	 1706 (1705;1708)	Nagy 4 évf. gimn.	 1731 (1729;1732)



A telephely eredményénél szignifikánsan alacsonyabb az adott érték



A telephely eredménye nem különbözik szignifikánsan az adott értéktől



A telephely eredményénél szignifikánsan magasabb az adott érték

A matematika és a szövegértés eredménye szignifikánsan jobb az országos eredményhez képest, a 4 évfolyamos gimnáziumok átlageredményével pedig azonos szintű a mi eredményünk.

A telephely eredménye a tanulók CSH-indexének tükrében

Mérési terület	Évfolyam	Képzési forma	A tényleges eredmény a várhatóhoz képest	
			Országos regresszió alapján	A megfelelő képzési forma/településtípus telephelyeire illesztett regresszió alapján
Matematika	10.	4 évf. gimn.		-
Szövegértés	10.	4 évf. gimn.		-



A telephely eredménye szignifikánsan magasabb a várhatónál



A telephely eredménye nem különbözik szignifikánsan a várhatótól



A telephely eredménye szignifikánsan gyengébb a várhatónál

Matematikából és szövegértésből tanulóink teljesítménye a családi háttérindex alapján az elvárt szinten van.

Iskolánk eredménye a tanulók korábbi eredményének tükrében:

Mérési terület	Évfolyam	Képzési forma	A tényleges eredmény a várhatóhoz képest	
			Országos regresszió alapján	A megfelelő képzési forma/településtípus telephelyeire illesztett regresszió alapján
Matematika	10.	4 évf. gimn.	😊	-
Szövegértés	10.	4 évf. gimn.	😐	-



A telephely eredménye szignifikánsan magasabb a várhatónál



A telephely eredménye nem különbözik szignifikánsan a várhatótól

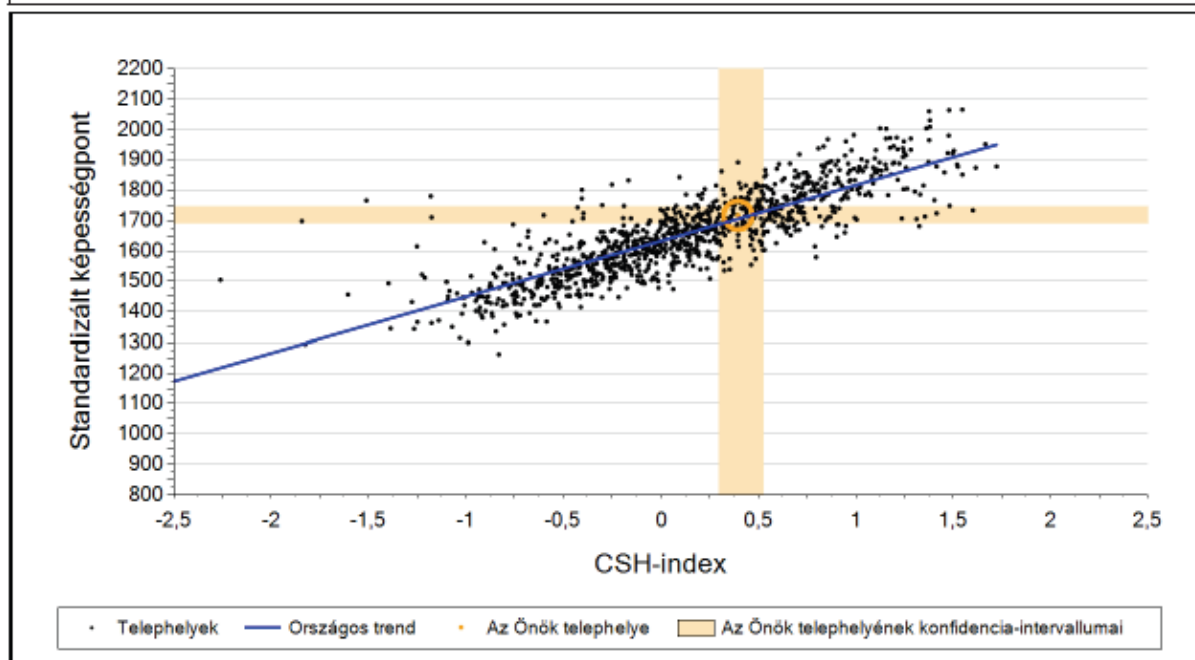


A telephely eredménye szignifikánsan gyengébb a várhatónál

Matematikából a gimnáziumunk eredménye jobb az országos regresszió alapján várható értéknél, szövegértésből pedig a várhatónak megfelelő.

A gimnáziumi matematika eredmények:

Az Önök telephelyén	1718 (1692;1747)		
Országosan	1632 (1631;1633)		
8 évfolyamos gimnáziumokban	1830 (1824;1834)		
6 évfolyamos gimnáziumokban	1816 (1812;1820)		
4 évfolyamos gimnáziumokban	1727 (1725;1728)		
Szakközépiskolákban	1616 (1615;1618)	Kis 4 évf. gimn.	1638 (1633;1644)
Szakiskolákban	1441 (1438;1443)	Közepes 4 évf. gimn.	1707 (1703;1711)
Felzárkóztató szakiskolákban	1333 (1316;1349)	Nagy 4 évf. gimn.	1753 (1751;1755)



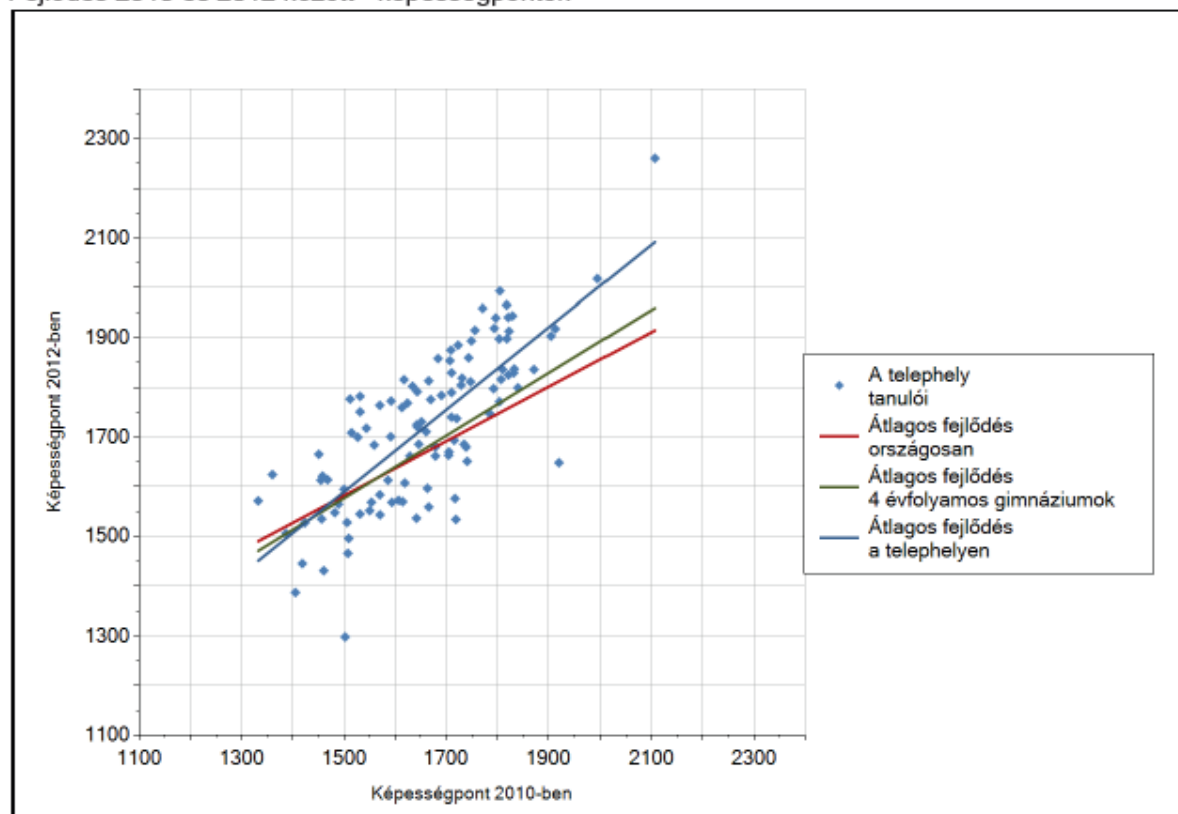
Év	Átlag (konf. int.)	A 2012. évi eredmény és a korábbi évek eredményei közötti különbség (konf.int.)
2012	1718 (1692;1747)	-
2011	1765 (1742;1798) ↓	-48 (-84;-13)
2010	1707 (1682;1740) ⊕	11 (-26;50)
2009	1768 (1743;1793) ↓	-50 (-88;-13)
2008	1763 (1740;1794) ↓	-45 (-85;-9)

↑ A 2012. évi eredmény szignifikánsan magasabb

⊕ Nincs szignifikáns változás a 2012. évi eredményekben

↓ A 2012. évi eredmény szignifikánsan alacsonyabb

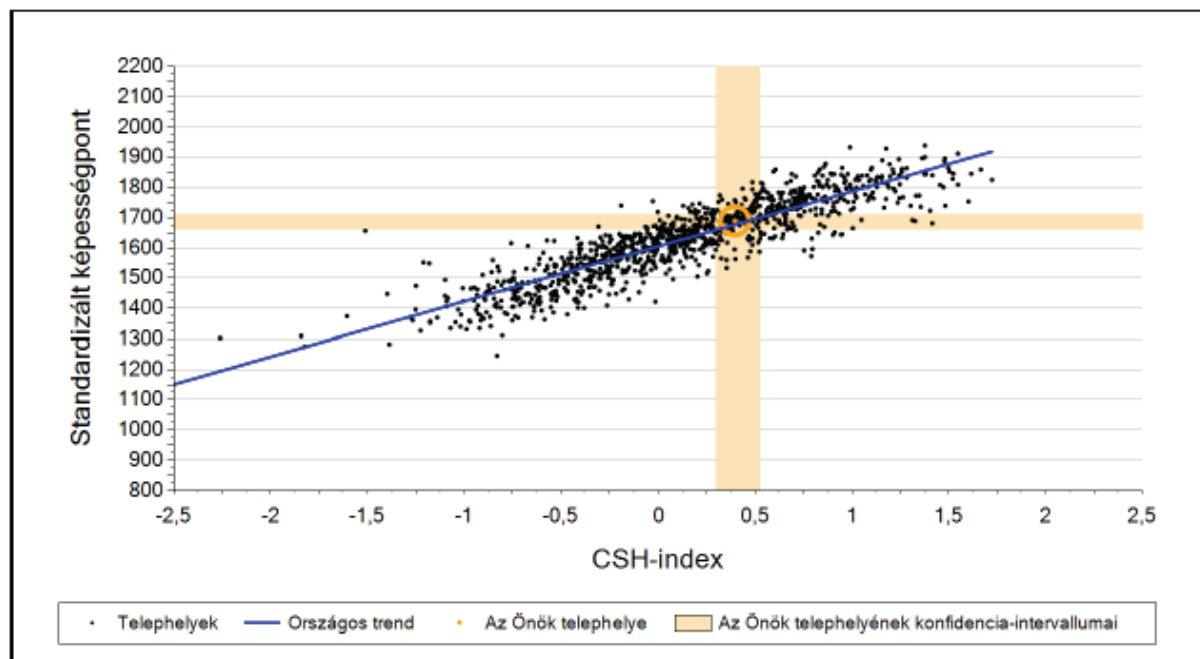
Fejlődés 2010 és 2012 között - képességpontok



A tanulók átlagos fejlődése a 2010-es (8. osztályos) eredményükhöz képest intenzívebb intézményünkben, mint országosan illetve a 4 évfolyamos gimnáziumokban.

A gimnáziumi szövegértési eredmények:

Az Önök telephelyén	1690 (1661;1711)		
Országosan	1603 (1602;1604)		
8 évfolyamos gimnáziumokban	1786 (1782;1791)		
6 évfolyamos gimnáziumokban	1768 (1765;1771)		
4 évfolyamos gimnáziumokban	1706 (1705;1708)		
Szakközépiskolákban	1592 (1590;1593)	Kis 4 évf. gimn.	1620 (1615;1626)
Szakiskolákban	1397 (1394;1399)	Közepes 4 évf. gimn.	1689 (1686;1692)
Felzárkóztató szakiskolákban	1248 (1227;1264)	Nagy 4 évf. gimn.	1731 (1729;1732)



Év	Átlag (konf. int.)	A 2012. évi eredmény és a korábbi évek eredményei közötti különbség (konf.int.)	
2012	1690 (1661;1711)	-	
2011	1756 (1738;1774)	↓	-66 (-99;-39)
2010	1744 (1724;1768)	↓	-54 (-82;-27)
2009	1768 (1751;1797)	↓	-78 (-115;-53)
2008	1769 (1747;1796)	↓	-80 (-121;-51)



A 2012. évi eredmény szignifikánsan magasabb

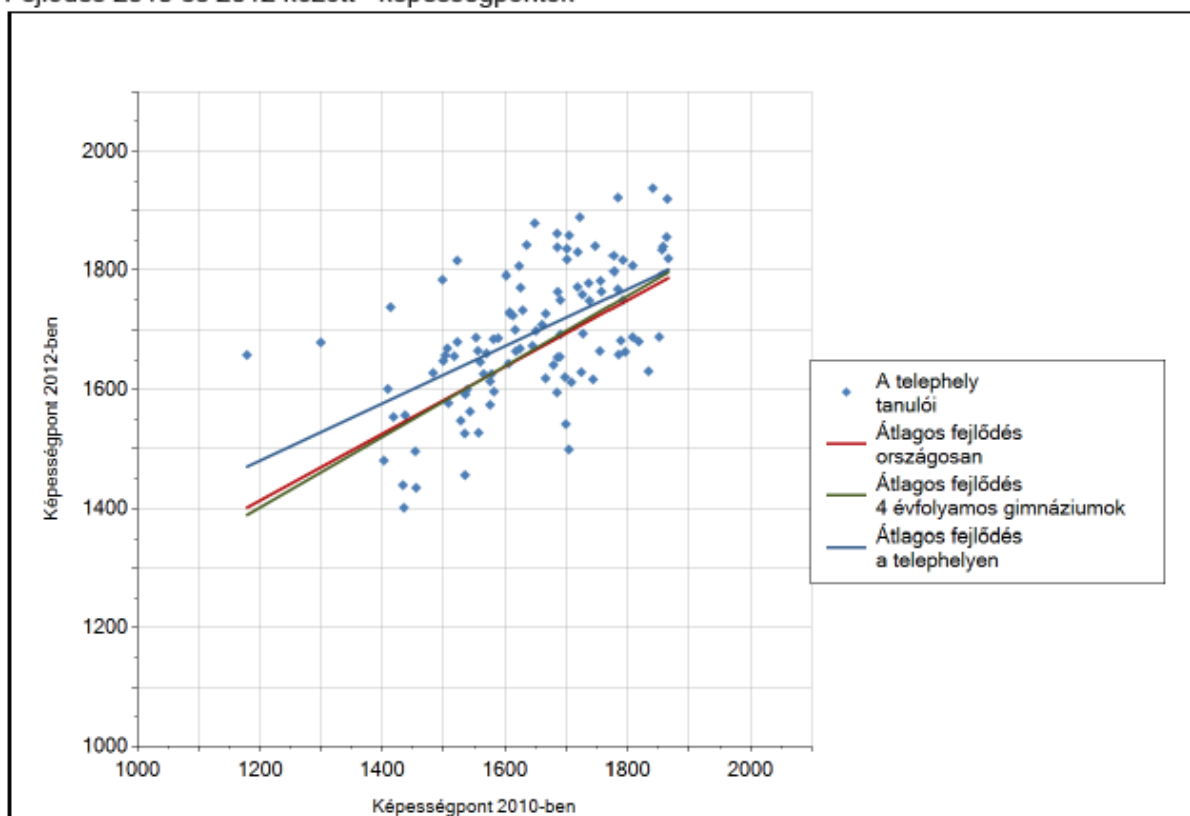


Nincs szignifikáns változás a 2012. évi eredményekben



A 2012. évi eredmény szignifikánsan alacsonyabb

Fejlődés 2010 és 2012 között - képességpontok



Gimnáziumunkra jellemző, hogy adottságaink mellett a tanulók a négy évfolyamos gimnáziumokra jellemző fejlődést mutatják, az országos átlagos fejlődésnél jobban fejlődnek, azonban egyes osztályaink eltérő fejlődési képet mutatnak, amely a következő tanévre is ad számunkra pedagógiai feladatot.