

Klebelsberg Intézményfenntartó Központ Szekszárdi Tankerülete

OM azonosító: 036394

Intézmény neve: Szekszárdi I. Béla Gimnázium, Kollégium és Általános Iskola – Szekszárdi I. Béla Gimnázium (székhely)

Címe: 7100 Szekszárd, Kadarka u. 25-27.

KOMPETENCIAMÉRÉS EREDMÉNYEINEK VIZSGÁLATA 2011-2013.

Az intézmény bemutatása

Az intézmény adatai

Neve: **Szekszárdi I. Béla Gimnázium, Kollégium és Általános Iskola**

Rövid neve: **Szekszárdi I. Béla Gimnázium**

OM azonosító: **036394**

Székhelye: 7100 Szekszárd, Kadarka u. 25-27.

Tagintézmények és címük: **Szekszárdi I. Béla Gimnázium Kollégiuma,**

7100 Szekszárd, Kadarka u. 29.

Szekszárdi I. Béla Gimnázium Bezerédj István Általános Iskolája

7056 Szedres, Arany János u. 1.

Fenntartó: Klebelsberg Intézményfenntartó Központ, 1051 Budapest, Nádor u. 32.

Az intézmény típusa: közös igazgatású köznevelési intézmény

honlap: www.ibela.hu

Bevezető

A Szekszárdi I. Béla Gimnázium, Kollégium és Általános Iskola többcélú – gimnáziumot, kollégiumot, általános iskolát magában foglaló- gyermek- és diákközpontú, innovatív szemléletű, a tanulási folyamatban a sokoldalú tanulói támogatás kereteit biztosító, az IKT-t hatékonyan alkalmazó intézmény.

A szekszárdi székhelyen működik a gimnázium, közvetlen szomszédságában a kollégium, a Szekszárdtól 14 km-re lévő Szedres községben pedig az általános iskola.

A tanulókörösség profilja

A gimnázium jelenleg 17 osztállyal, 511 tanulóval működik, a tanulók közel fele bejáró vagy kollégista, a lányok – fiúk aránya 6:4. A gimnáziumi tanulók 3 %-a sajátos nevelési igényű. Az utóbbi években a hátrányos helyzetű (rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülő) tanulók aránya jelentősen növekedett, mára eléri a 12 %-ot.

2009 óta a gimnázium szervezi meg a Hátrányos Helyzetű Tanulók Arany János Kollégiumi Programjának előkészítő évfolyamát. A 2010-11. tanévtől a megye első középiskolai, közoktatási sportiskolai kerettantervre épülő sportosztályát indítottuk, gimnáziumi felkészítési lehetőséget biztosítva a sportban tehetséges fiatalok számára.

A különböző tanulmányi területeken az alábbi tárgyakat tanítjuk a kilencedik évfolyamtól emelt szinten, egy-egy területen egy vagy két tárgyat: matematika, informatika, angol, német, magyar nyelv és irodalom, történelem. A fizika, kémia, informatika, biológia emelt óraszámú képzések előkészítik az adott tárgy későbbi emelt szintű tanulását. A tanulmányi területeket a tanulók szabadon választható órakeretéhez igazodva alakítottuk ki.

A 11-12. évfolyamon a tanulók folytatni tudják emelt szinten megkezdett tanulmányaikat, ill. amennyiben érdeklődésük más irányba fordul, módjuk van a tizedik évfolyam végén más emelt szintű érettségire felkészítő képzésbe bekapcsolódni. Specialitásunk, hogy több csoport indulása esetén kialakítottuk a szabad tanárválasztás rendszerét. Jelenleg 10 tantárgyból készítünk fel az emelt szintű érettségi vizsgára, valamennyi tárgyból vannak is a vizsgákra jelentkezőink. Az utóbbi két évben a gimnázium diákjai évente 70-75, az ezt megelőző öt évben évente átlagosan 56 emelt szintű tantárgyi érettségi vizsgát tettek, az összes vizsga teljesítményének átlaga mindössze 5 %-os ingadozással jellemzően 70 %. Az emelt szintű tantárgyi érettségi vizsgára a legtöbben történelem, matematika, angol, biológia, német és informatika tárgyakból vállalkoznak.

Az Országos Középiskolai Tanulmányi Verseny első fordulójába a gimnáziumi tanulók több mint 20 %-a kapcsolódik be, összességében a diákok több mint 40 %-a vesz részt megyei, területi vagy országos tanulmányi, művészeti vagy sportversenyen. Közülük 40-50-en jutnak tovább a második fordulóba, ill. az országos döntőbe. OKTV második fordulóba az utóbbi négy évben évente átlag 2-6 tanuló jutott. Minden évben vannak országos 1-5. helyezéseink diákolimpiákon, művészeti versenyeken, informatikai versenyeken, földtudományi diákkonferencián, szavalóversenyeken, diákszínjátzó fesztiválokon és tantárgyi tanulmányi versenyeken. OKTV országos 1-5. helyet az utóbbi négy évben olasz és angol nyelvből sikerült elérniük az I. Béla Gimnázium diákjainak, angol nyelvből kétszer is.

Nagyon büszkék vagyunk sporteredményeinkre: 2013-ban országos bajnokok lettek kosaras leányaink a VI. korcsoportban, de évek óta dobogós helyezéseink vannak a labdajátékokban vagy atlétika területén az országos diákolimpiai döntőben.

A továbbtanulási mutatók teszik teljessé a gimnázium képzéséről alkotott képet. Adatokat a végzett tanulók visszajelzéseiből nyerhetünk: eszerint a felsőoktatásban továbbtanulók aránya 85-90 % között mozog.

A kollégium a város valamennyi intézményéből fogadja a kollégiumi elhelyezést igénylő tanulókat, 148 diákot. Pedagógiai programjának részeként 2005 óta valósítja meg az Arany János Kollégiumi Programot. A programban 94 kollégista vesz részt.

Az általános iskola nyolc osztállyal működik, 180 tanulóval. Sajátossága az integrációs pedagógiai rendszer alkalmazása, befogadó szemlélete. Az általános iskolában a tanulók két idegen nyelv közül már az első osztálytól választhatnak.

A tantestület profilja

A jelenlegi intézményi szervezet leképezi az eltérő köznevelési „szerepekből” adódó természetes elkülönülést. A kollégium és az általános iskola élén fejlesztési elképzeléseiket megvalósító tagintézmény-vezetők állnak.

A 68 tagú tantestületben a gimnáziumhoz 41-en (közülük 13 férfi), a kollégiumhoz 8-an, az általános iskolához 18-an tartoznak. Tizenketten szakvizsgázott pedagógusok (ebből 6-an a gimnáziumban), hárman közoktatási szakértők. Kilenc érettségi elnök van közöttünk. Húsz pedagógus rendelkezik az emelt szintű érettségi vizsgáztatáshoz megkövetelt képzéssel. Minden kolléga időarányosan teljesíteni tudta a hét évente kötelezően is előírt 120 óras pedagógus továbbképzést. A képzések elsősorban az új oktatásszervezési eljárások (projekt, témahét) bevezetését, a módszertani gazdagságot és változatosságot, pályaaorientációs, tehetségpedagógiai ismereteket és az infokommunikációs technikák (digitális tananyagok, interaktív tábla) használatát erősítették meg.

A gimnáziumban kiemelt figyelmet érdemel a tantestület „fiatalsága”. A legtöbb a 25-35 éves pedagógus a gimnáziumban (46%), míg a kollégium nevelőtestületében épp ugyanennyi az 56 év feletti kollégák aránya. Az általános iskolában és az óvodában 60 %-ot meghaladó a 46-55 éves kollégák aránya.

Intézményünkben kilenc szakmai munkaközösségből hét a gimnáziumban működik.

Iskolánk egyik legnagyobb értéke a felnőttek együttműködő, támogató-ösztönző viszonyulása a tanulókhoz, nem utolsósorban pedig egymáshoz. Az oldott nevelőtestületi légkör, a nyílt kommunikáció a másik legfőbb érték, ami intézményünket jellemzi. A jó légkörben folyó nevelés kiemelt fontosságú. Mindemellett a nevelési kérdések értelmezésében, a nevelési problémák megoldásában nagyobb egységre, következetességre lenne szükség.

A pedagógiai program sajátos vonásai

Intézményünkben a 21. század kihívásainak megfelelni akaró és többségükben megfelelni tudó fiatalok nevelődnek. Őket segítő, korszerű oktatási személetünk pedagógiai innovációk sorozatában formálódott. *„Valljuk, hogy jövőorientált, innovatív intézményként a folyamatos pedagógiai megújulás, informatikai lehetőségeink optimális kihasználása, a környezetünk változásaihoz folyamatosan alkalmazkodó képzési szerkezet jelentheti számunkra a sikeres jövő útját.”*

Az I. Béla Gimnázium a közösségi tehetséggondozás komplex programjával rendelkező, azt nevelési-oktatási tevékenységében alkalmazó intézmény. Ennek egyik példája a Neumann János Nemzetközi Tehetségkutató Programtermék-verseny. A Neumann-verseny mára



messze kinőtte határait: vajdasági, erdélyi elődöntők és hazai előzsűrizés után juthatnak a legtehetségesebb versenyzők alkotásaikkal a Szekszárdi I. Béla Gimnázium által szervezett verseny döntőjébe. A verseny a tehetségigéretetek felkutatása mellett az informatikai innovációk bemutatásának, a

tehetséggondozásban alkalmazott módszerek cseréjének is kitűnő terepe, továbbá a tanulók önmenedzselési képességeinek fejlesztéséhez is hozzájárul. Az utóbbi hat év eredményei között mindig volt dobogós helye az I. Béla Gimnázium versenyzőinek a középiskolai kategóriákban. A Neumann Társaság az informatika népszerűsítése és a tehetségek felkutatása terén végzett munkánkat már két alkalommal is elismerte, két pedagógus kollégánkat részesítette Tarján emlékérem kitüntetésben (2011; 2013).

Az IKT-t hatékonyan alkalmazó gimnáziumi közösség saját fejlesztésű informatikai oktatási jó gyakorlatait 2010-ben 52 közoktatási intézmény számára adta át.

Az I. Béla Gimnáziumban színes és mozgalmas diákélet zajlik.

Mindenki megtalálhatja az érdeklődési területének megfelelő tanórán kívüli tevékenységet. A tanórán kívüli tevékenységek a tanórai hatásokat pozitívan erősítik, kiegészítik. A diákok nemcsak résztvevői, hanem aktív szervezői is az iskolai programoknak. Médiaműhely, színjátszás, modern énekkar, Lázár Ervin műhely, IKT műhely, ECDL-felkészítők, a galériák



kiállításai, szöcsketábor, gólyatábor, szüreti felvonulás, szervezési és pedagógiai projektek, témahét, tudományos diákkör, művészeti fesztiválok, kirándulások, diáknapiak, nemzetközi projektalálkozók, mézeskalács-szívecske osztás, jelmezbál, sportversenyek, saját versenyek, hulladékgyűjtés, környezetvédelmi akciók, végzős parti – ezek a kifejezések jellemzik azt a sajátos, hagyományokat teremtő élményvilágot, amely a mi intézményünket egyedivé teszi. A programok összefogással jönnek létre: a nevelőtestület, a gyerekek, a tanulók és a szülők, valamint az együttműködő civil szervezetek és intézmények összefogásával az általános iskolában, kollégiumban és a gimnáziumban. A közéleti szerepvállalásban aktív, városszerte ismert tanáraink révén erősödnek a szálak, amiktől a külső közreműködők szívesen jönnek az intézményünkbe.

A folyamatos megújulásra kész intézmény számos, tevékenységére jellemző és annak irányt mutató különböző címmel büszkélkedhet:

Tehetséggondozó Középiskola (2008)
Előminősített Referenciainstítútémény (2010)
Madárbarát iskola (2010)
Pénziránytű Iskola (2010)
Tehetségpont (2011)
Ökoiskola (2011)
PTE felsőoktatási gyakorlóhely (2011)
Kiváló Akkreditált Tehetségpont (2013)

Az intézmény infrastruktúrája

Épületadottságaink közepesek, a gimnázium zsúfolt. A technikai feltételeket pályázati segítséggel tudjuk biztosítani. A gimnázium és a kollégium pedagógusai, a gimnázium 220 diákja rendelkezik személyi használatba



adott netbookkal, melyen a saját tanítási- tanulási környezete jól kialakítható. A kollégiumban 116 tanulói laptop áll a tanulók rendelkezésére. Természetes a szélessávú internet (amely egyébként sosem elég széles) és a WIFI. A gimnáziumban tíz, az általános iskolában öt interaktív tábla színesíti a tanórákon a tananyag feldolgozását. A rendelkezésre álló szavazórendszerek még nem épültek be kellően a tanulási folyamatba, de az interaktivitás az e-learning (MOODLE) rendszerünkön át is érvényesül. Tanári munkánkat a technikai feltételek megléte, a tanulói laptopok használata, a tantermek berendezése jól támogatja.

Társadalmi kapcsolatok

Az utóbbi évek folyamatos munkájának köszönhetően a nevelőtestület(ek) és a diákönkormányzat(ok) között évekre visszanyúlóan hatékony és szoros együttműködés alakult ki. Diákjainkat folyamatosan bevonjuk a diákságot érintő döntések előkészítésébe, a rendezvények, programok kidolgozásába és lebonyolításába.

A szülői támogatását egyre inkább elengedhetetlennek tartjuk, így igyekszünk a már eddig is hatékony együttműködésünket a szülői szervezettel még szorosabbá, még inkább napi szintűvé tenni. Ezen törekvésünket a szülők érzékelik (pl. pályázati forrásból elektronikus napló) és értékelik, szívesen vesznek részt a diákságot érintő döntések előkészítő szakaszában, segítőkész véleményt nyújtva az intézmény vezetésének. Folyamatosan keressük azokat a területeket, ahol nemcsak, hogy kikérhetjük a szülők véleményét, de támaszkodhatunk is aktív, tevőleges segítségükre. Ennek érdekében valamennyi rendezvényünkre meghívjuk az SZMK képviselőit, lehetőséget teremtve ezzel a közvetlenebb információáramlásra.

A gimnázium által bonyolított megyei versenyek, valamint a nemzetközi informatikai programtermék verseny révén jó kapcsolatot ápolunk kiadókkal (angol nyelv és informatika, olvasástechnika), környezetvédelemmel foglalkozó alapítványokkal, informatikai cégekkel, a Paksi Atomerőművel, a Neumann János Számítógép-tudományi Társasággal, számos tehetségponttal. Két tehetségtanácsnak is alapító tagjai vagyunk. A Német Színházzal és az Illyés Gyula Megyei könyvtárral közös rendezvényeinken alkotó kedvű diákjaink rendszeresen kapnak bemutatkozási lehetőséget. Rendezvényeink mindig nyitottak, a város diákságát igyekszünk azokba bevonni. Az együttműködés szép példáját többször megmutattuk városi nagyrendezvényeken, több középiskola diákjaiból szerveződő csoportok fellépésével. Az utánpótlás-neveléssel foglalkozó sportegyesületekkel (UKSE, KSC, UFC, Atlétikai SE) az együttműködés-együttgondolkodás oda vezetett, hogy a megszerveztük a megye első középiskolai köz-oktatási típusú sportiskolai képzését.

a) A gimnázium képzési struktúrája

A gimnázium 2013. szeptember 1-től a kilencedik évfolyamtól új helyi tanterv szerint folytatja nevelési-oktatási tevékenységét. A helyi tanterv a kerettantervek kiadásának és jóváhagyásának rendjéről szóló 51/2012. (XII. 21.) EMMI rendelettel kiadott kerettanterve szerint készült, bevezetése a 2013. szeptember 1-től induló kilencedik évfolyamon kezdődik. A helyi tantervben meghatároztuk a 11–12. évfolyamon az emelt szintű érettségire történő felkészítéshez és az emelt szintű oktatáshoz alkalmazott fejlesztési feladatokat és

követelményeket a Nat, továbbá az érettségi vizsga részletes követelményeiről szóló 40/2002. (V. 24.) OM rendelet alapján.

Helyzetkép:

A pedagógiai innovációk hatására a helyi tantárgyi programokat kialakult oktatási gyakorlatunkhoz igazítva rendszeresen felülvizsgáltuk. A HEFOP 3.1.2. pályázaton való részvételünk hatására a magyar nyelv és irodalom műveltségterület tantárgyi bontás nélküli oktatásán túl módosítottuk a tárgy tantárgyi helyi tantervét. Átalakítottuk a matematika tantárgyi programokat a kompetencia alapú képzés eszközrendszerének figyelembe vételével. Az angol idegen nyelv programjába beépítettük az internet adta lehetőségeket, a „kreatív kommunikáció” és a „projektek a nyelvórákon” programcsomag tartalmait. A művészeti nevelésbe beépítettük az életpálya-építés kompetencia fejlesztési lehetőségeit közvetítő tartalmat.

A NAT 2007-es felülvizsgálatának hatására iskolánk nem csak a nevelési programját, hanem a helyi tantervét is felülvizsgálta, a szükséges módosulásokat a kulcskompetenciák fejlesztése és a kiemelt fejlesztési tartalmak szerint módosította.

A kerettantervek felülvizsgálata, ill. bővülése eredményezte a közoktatási sportiskolai kerettanternv szerint kialakított új képzésünk kidolgozását, ill. az Arany János Kollégiumi Program előkészítő tanéve programjának felülvizsgálatát és átdolgozását.

A kompetencia alapú képzés kerettanterveinek megjelenésével és a TÁMOP 3.1.4. „Kompetencia alapú oktatás, egyenlő hozzáférés – innovatív intézményekben” c. pályázatunkban vállalt kötelezettségünknek megfelelően a 2009-2010. tanévben ismét átdolgozzuk a helyi tantervet (benne az érintett tantárgyi programokat: magyar nyelv és irodalom, matematika, angol és német idegen nyelv, valamint az új tanulás-és oktatásszervezési eljárásokkal – moduláris oktatás, tantárgytömbösítés, projektek, témahét – érintett tárgyak programját).

Mindezzel a gimnáziumban a kerettantervek alkalmazásának sajátos helyi adaptációja valósult meg: az OKM által kidolgozott NAT szerint felülvizsgált kerettantervi tartalomhoz tantárgyi programjainkban hozzáillesztettük a kompetencia alapú képzés kerettantervi szemléletét, tanulásszervezési eljárásait és tartalmait úgy, hogy az előbbi kettő a különböző tanulmányi területek képzési specialitásainak is megfelelően fedje le, ill. tükrözze a kétszintű érettségi vizsga részletes kimeneti követelményeit.

Az emelt szintű képzés, tehetséggondozás kerettanterveinek megjelenése először a tantárgyi tanmenetek változását eredményezte az érintett (matematika, magyar nyelv és irodalom) területen. A helyi tanterv 2011/12. tanévi felülvizsgálatakor a tartalmak a tantárgyi helyi tantervben is megjelentek. Az emelt szintű képzés helyi tantervei az emelt szintű érettségi vizsga követelményrendszeréhez igazodnak.

A középiskolánk a 2010/11. tanévben a módosított 243/2003. (II.17.) Kormányrendelet alapján felülvizsgálta helyi tantervét, valamennyi helyi tantárgyi programunkat és vele a középszintű érettségi helyi témaköreit. A felülvizsgálat során tanulóink jelen, ill. jövőbeli

sikerességét szem előtt tartva, a kétszintű kimeneti követelményekre és a versenyképességet eredményező kompetenciákra fókuszálunk.

A 2012/13. tanévben gimnáziumunk elkészítette új helyi tantervét az 51/2012. (XII. 21.) EMMI rendeletben kiadott kerettantervek alapján, azaz a gimnázium ezt a kerettantervet alkalmazza.

A gimnázium 9-12. évfolyamára készült kerettanterv alapján készült helyi tantervben éltünk az emelt óraszámú kerettantervek nyújtotta lehetőséggel, a helyi tantervben ezeket a tantárgyi kerettanterveket választva az emelt szintű képzésben (néhány esetben az emelt óraszámú képzésben). Az emelt szintű részletes érettségi követelményeket a helyi tanterv készítésekor beépítettük.

.Az Arany János Kollégiumi Program előkészítő 9. évfolyamára szintén a fenti rendelettel kiadott kerettanterv szerint készítettük el a helyi tantervünket. A sportiskolai tanulmányi terület helyi tantervében a fenti rendelettel kiadott kerettantervet alkalmazzuk.

Az elemzésben szereplő évfolyam képzési specialitásai:

Iskolánk már kialakult hagyományai, illetve partnereink igényei alapján lehetőséget teremtünk arra, hogy tanulóink az alapképzés mellett bizonyos területeken a kilencedik évfolyamtól kezdődően olyan többletet kapjanak, amely megkönnyíti majdani továbbtanulásukat.

Az egyéni érdeklődéshez, tehetséghez igazodva a négy évfolyamos gimnáziumban a 10. évfolyam végéig kínáljuk az emelt szintű képzést matematikából és magyar nyelv és irodalomból, az emelt óraszámú képzést matematikából, fizikából, természettudományból, történelemből és informatikából. Az informatikát tanulóink mindegyike emelt óraszámban tanulja, az előbbi három területből a tanuló az iskola tanulmányi területeire való jelentkezéssel választ. A tanulmányi területeket a tanulók szabadon választható órakeretéhez igazodva alakítjuk ki, felvételi tájékoztatónkban évről-évre nyilvánosságra hozzuk.

A matematika és magyar emelt szintű, a matematika, történelem, fizika emelt óraszámú képzésben lényegesen több lehetőség van az elmélyítésre, tehetséggondozásra. Mivel a csoportba járó diákok nagy része később ezeket a tárgyakat felvételi tárgyként választva továbbtanul, az emelt szintű érettségi követelményeihez alkalmazkodva a diákok a 9-10. évfolyamon olyan ismereteket is elsajátítanak, amely ezeken az évfolyamokon még nem kötelező.

A természettudományi emelt óraszámú képzés tartalmi elemeit fokozatosan alakítottuk ki, alkalmazkodva a tanulói igényekhez és a változó szemléletű vizsgakövetelményekhez. A hangsúly a megismerőképeség fejlesztésén van: a természeti környezet megfigyelése és elemzése tevékenységközpontú megközelítéssel történik. A 2008/2009-es tanévtől a természettudomány tárgyat (ezen a néven) külön értékeljük.

A tanulási folyamatot jelentősen átalakítja az informatikai eszközök és elektronikus oktatási anyagok használata. Az informatika emelt óraszámú képzésekben az I. Béla Gimnáziumban

ezért minden tanulónak biztosítjuk az informatikai eszköztudás, az informatikai kommunikációs technikák magas szintű elsajátítását.

Célirányosan olyan ismereteket oktatunk, mely tanulóinkat felkészíti a 9. évfolyam végéig az ECDL vizsga legalább 4 moduljának megszerzésére.

9-10. évfolyamos kínálatunkban a négy és öt évfolyamos gimnáziumi képzésben az Európai Unió ismeretek és a testnevelés és sport órák is szerepelnek, segítve a tanulók gyakorlati tudásának fejlődését, ill. az egészséges életvitel kialakítását.

Az ötévfolyamos gimnáziumban a nyelvi előkészítő évfolyamon a kialakult program a magas óraszámú angol nyelvi képzés mellett elsősorban az információs és kommunikációs kultúra fejlesztését célozza. A másik idegen nyelv oktatásával alkalmazkodunk a markánsan körvonalazódó helyi igényekhez.

A 10. évfolyamtól kezdődően a választott főnyelvet emelt szinten oktatjuk tovább, az emelt szintű, érettségire felkészítő csoportokban.

A 9-10. évfolyamon csoportbontásban tanítjuk a matematikát, és az informatikát. A gimnáziumi képzésben a 9. (ötévf. gimnáziumban a 10.) évfolyamtól kezdve évfolyam szinten szervezett nivócsoportokban oktatjuk az idegen nyelveket, az induló osztályok számához igazodva egy nyelvből maximum kétszer annyi csoportban, mint ahány osztály van egy évfolyamon, beleértve ebbe az ötévfolyamos gimnáziumban a főnyelv emelt szinten való oktatását is. Mivel a legtöbb általános iskola már két idegen nyelvet oktat a tanulóinak, a beiratkozás előtt szintfelmérőn döntünk a tanuló nyelvi választásához igazodó csoportba sorolásáról. A helyi tanterv alkalmazhatósága szempontjából még használjuk az I., ill. II. idegen nyelv fogalmakat, de a tanuló idegen nyelvi kompetenciáinak optimális fejlesztése érdekében az adott csoportnak megfelelő helyi tantervet alkalmazzuk. Az angol minden négy, ill. ötévfolyamos gimnazistánk tanulja, előképzettségétől függően különböző szintről indulva. (A német idegen nyelvet az ötéves gimnáziumban a nyelvi előkészítő évfolyamon is a négyéves gimnázium azonos sorszámú évfolyamával közösen, előképzettséghez igazodó csoportokban oktatjuk.) Órarendi „sávot” angol nyelvből, valamint egy másik sávot a másik tanult nyelvből tudunk kialakítani. A tantárgyi programok tartalmazzák a négyévfolyamos gimnáziumi és az ötévfolyamos gimnáziumi képzésben a tartalmi egyezéseket. Az idegen nyelvi nivócsoportokban az átjárhatóságot tanulói kérelemre, az érintett szaktanárok véleményének kikérése után, a csoportszervezés létszámkorlátait figyelembe véve a tanulmányok befejeződéséig biztosítjuk.

Az informatikát a kétféle képzés azonos sorszámú évfolyamain azonos tartalommal tanítjuk.

A 10. évfolyam végén (5 éves gimnáziumban a 11. évfolyam végén, ill. idegen nyelvből is informatikából már a 10. évfolyam végén is) a tanulók korábbi választásuktól függetlenül jelentkezhetnek emelt szintű, érettségire felkészítő csoportba.

A sportosztály specialitásai: a délelőtti edzések és a spotelméleti órák.

A tanulók számára tanévente április 15-ig tesszük közzé azokat a tantárgyakat (és a tantárgyakat előreláthatóan oktató tanárok nevét), melyekből lehetővé tesszük az emelt szintű, emelt szintű érettségi vizsgára történő iskolai felkészülést (először a 10. évfolyam végén). Ugyanekkor közzé tesszük azokat a tantárgyakat is, melyekből a középszintű érettségi vizsgára való többlet-felkészítést biztosítjuk.

Előzetes jelentkezés után döntünk arról, hogy melyik tárgyból történik külön csoportban, melyikből pedig plusz 2 órában az emelt szintű felkészítés. A külön csoport indításának az a feltétele, hogy a maximális csoportlétszám 70-80 %-át a jelentkezők száma elérje.

Az emelt szintű – középszintű érettségi szándékok miatt az osztálykeretek több tantárgyból is felborulnak, a nyelvi csoportok (még évfolyamok között is) átszerveződhetnek.

A tanulók minden tanévben május 20-ig dönthetnek egyéni tanrendjük (egyénileg választott órák) összeállításáról. Amelyik tárgyból az előzetes jelentkezés adataira építve több csoportot is meghirdetünk, ott biztosítjuk a tárgyat oktató pedagógus megválasztását a tanulók számára. A „tanár választhatóság” eljárását gimnáziumunk 2003 óta sikerrel alkalmazza.

Az alábbi tantárgyakból vállaljuk a kétszintű érettségi vizsgára történő felkészítést az óratervekben szereplő órakeretekben:

Képzési típus	GIMNÁZIUM	
KÖTELEZŐ TÁRGY	EMELT SZINT	KÖZÉP SZINT
	Magyar nyelv és irodalom	Magyar nyelv és irodalom
	Történelem	Történelem
	Matematika	Matematika
	Angol / Német idegen nyelv	Angol / Német idegen nyelv
NEM KÖTELEZŐ TÁRGY	Fizika	Fizika
	Biológia	Biológia
	Informatika (2006-tól)	Informatika
	Kémia	Kémia
	-	Földrajz
	Testnevelés (2012-től)	Testnevelés

Egyéb képzési sajátosságaink:

A tantárgyi programok beépítik az oktatás-nevelés folyamatába az európai integrációval összefüggő ismereteket (pl. történelem, társadalomismeret, földünk és környezetünk tárgyak)

A kifutó óratervekben szereplő választási lehetőségek közül a testnevelés és sport órákat a jelentkezők számától függően iskolai szinten szerveződő csoportokban, a délutáni órákban szervezzük, segítve ezzel a mindennapos testedzés feladatainak megvalósulását. A többletórák célja a játékos testmozgás, az egészséges versenyszellem kialakulása.

Az iskolai sport (sportkör és un. tömegsport) működésére minimálisan 8 órát tervezünk.

Minden tanévben megszervezzük a gyógytestnevelést, heti 3 órában. Az iskolaorvos javaslatára a tanulóknak könnyített testnevelést is biztosítunk.

Élsportoló (nem a sportosztályba járó) tanulóink edzésrendjét és órarendjét igyekszünk maximálisan összehangolni úgy, hogy a tanuló időszakosan egy-egy adott tárgy óráinak egy része látogatása alól felmentést kaphat. Ez nem jelenti az értékelés alóli felmentést, az osztályozhatóság feltételeit a hiányzás ebben az esetben nem befolyásolhatja.

Élsportolók lehetőséget kapnak arra, hogy a sportiskolai képzés sportolónak válást segítő tantárgyait felvesyék, és ezzel a sportiskolai képzés részesei, anyagi támogatás esetén támogatottjai legyenek.

A gimnázium képzési időkeretének a tantárgyfelosztás és a csoportalakítás óraterheinek kiszámítása után fennmaradó része fordítható egyéni, ill. kiscsoportos tehetséggondozásra, felzárkóztatásra, tanulási nehézséggel rendelkezők fejlesztő foglalkozásaira, sajátos nevelési igényű tanulók egyéni fejlesztésére.

Az egyéni foglalkozásokat, csoportbontásokat az iskolai órakeretek korlátai között megszervezzük. Törekszünk hagyományaink folytatására: csoportbontásban tanítani az idegen nyelveket, a matematikát, informatikát, differenciált csoportokban megszervezni a 11. évfolyamtól az emelt szintű képzéseket.

A differenciálás elvei a 11. évfolyamtól az emelt szintű csoportokban: Diákjaink gimnáziumi tanulmányaik első két évében a jelentkezéssel kiválasztott tanulmányi területen tanulnak, a tanulmányi területtől függően tantárgyaik egy részét emelt szinten. Az emelt szintű érettségire felkészítő csoportokba azonban a korábbi tanulmányi területüktől függetlenül is jelentkezhetnek, hiszen érdeklődésük, továbbtanulási szándékuk változhatott is az első két (nyelvi előkészítő évfolyam esetén három) év során. Az emelt szintű tananyag a választott tárgyból kezdetben rendszerint komoly erőpróbát jelent azok számára, akik korábban a tárgyat alap-óraszámban tanulták, azokhoz a diákokhoz képest, akik mélyebb ismereteket szereztek a korábbi magasabb óraszámú képzésekben. Úgy gondoljuk, hogy mindenkinek esélyt kell kapnia arra, hogy megmutathassa, mire képes, ezért a korábbi képzés mélysége, vagy a korábbi gyengébb teljesítmény nem lehet kizáró ok egy emelt szintű csoportban való részvételre.

Szükségesnek tartjuk azonban a képzés differenciálását azon tárgyak esetén, ahol a jelentkezők száma lehetővé teszi egyidejűleg legalább két csoport indítását.

Így azok a tanulók, akik az emelt szintű vizsga tényleges letételére készülnek, gyorsabban haladhatnak, vagy gazdagabb tudásra tehetnek szert, az írásbeli és szóbeli vizsgákra azok modellezésével erősebben koncentrálnak. Azok a diákok pedig, akik várhatóan nem az adott tárgyat választják majd emelt szintű vizsgaként, de az ott tárgyalt témakörök, ill. a felsőoktatásban való helytállás céljából szükségük van a tárgy emelt szintű tanulására, az

emelt szintű témaköröket kevésbé mélyen, de alaposabban, több gyakorlással sajátíthatják majd el.

A csoportok „átjárhatóságának” biztosítását egyéni mérlegeléssel, tanár-diák egyetértéssel szeretnénk megvalósítani, ezért az eljárás első lépéseként kérjük a párhuzamos csoportokban diákjaink szándéknyilatkozatát. Ezek ismeretében az igazgató a szaktanári véleményeket meghallgatva egyénenként dönt az átjárhatóság biztosításáról.

b) Tanulási-tanítási módszerek

A pedagógiai folyamatban egyaránt jelen kell lennie az ismeretszerzésnek, a gyakoroltatásnak, cselekedtetésnek és emellett a példák érzelmi hatásának is. E területek – összhangban a kulcskompetenciák alapját adó képességekkel, készségekkel, az oktatás és nevelés során megszerzett ismeretekkel, és a tudásszerzést segítő attitűdökkel – egyesítik a hagyományos értékeket és a 21. század elején megjelent új társadalmi igényeket.

Intézményünkben a nevelésben-oktatásban a hangsúly az alapkészségek és kulcskompetenciák fejlesztésére helyeződik, hiszen ezek révén válhat bárki képessé az egész életen át tartó tanulásra. Olyan tudást kell kialakítani, amelyet a tanulók új helyzetekben is képesek alkalmazni, a változatok sokoldalú áttekintésével és értékelésével.

Intézményünk pedagógiai tevékenységrendszer az ismeretek és képességek harmonikus fejlődését, az alkalmazásképes tudást és az eredményes tanulást helyezi a középpontba. Az ezt megvalósító helyi tantervek az ismeretszerzés és képességfejlesztés egyensúlyán alapuló oktatást-nevelést, fejlesztést valósítanak meg, a kétszintű érettségi vizsgakövetelményeket és a kerettantervnek megfelelő tartalmakat hatékonyan és eredményesen ötvöző pedagógiai tevékenységet.

A középiskolai nevelésben és oktatásban kiemelt fontosságúnak tartjuk, hogy a tudás alapvető tényezőit és összetevőit a tartalomba ágyazott képességfejlesztés elvének a szem előtt tartásával árnyaljuk, szilárdítsuk és mélyítsük. Intézményünkben elsődlegesen fontosnak tartjuk szövegértési és szövegalkotási képességek, anyanyelvi kommunikáció; a matematikai, logikai képességek; az idegen nyelvi kompetenciák, a természettudományos-műszaki kompetenciák, a digitális kompetenciák és az életpálya-építési kompetenciák (kezdeményezőképeség-vállalkozói kompetenciák; esztétikai és művészeti kifejezőképeség) differenciált tudástartalomra épülő fejlesztését. A tudás alkalmazásának képessége, a problémák megoldásában mutatkozó kreativitás a vizsgakövetelményekben megfogalmazódó elvárás a kétszintű érettségin. Ezért a munkáját igényesen és eredményesen végző iskolában ennek a szemléletnek kell áthatnia az iskolai hétköznapiakat. Az iskolának a jövőben eredményesebben kell vállalnia a személyes, értékorientációs, interperszonális, interkulturális, szociális és állampolgári kompetenciák fejlesztését. Pedagógiai kutatások igazolják, hogy az értelmi képességek fejlesztésében a kooperatív és kompetitív (versenyszerű) módszerek egyaránt eredményesek lehetnek. A szociális kompetenciák kialakítását azonban a kooperatív módszerek jobban szolgálják.

Az új tanulásszervezési eljárásokat, az interaktív és reflektív tanulás lehetőségeit kell szorgalmazni, és lehetőség szerint vissza kell szorítani a frontális osztálymunka kizárólagosságára épülő tanári gyakorlatot. A kompetitív tanulás módszerei elsősorban az egyéni tehetséggondozás során és a 11-12. évfolyamon kaphatnak szerepet, az együttműködésen alapuló tanulásszervezési eljárások mellett alkalmazva.

A módszertani megújulás mellett a hatékony, önálló és eredményes tanulás, a tanulási motiváció növelésére törekszünk a hagyományosan iskolai helyszínen folyó tanulási tevékenységben és annak iskolán kívüli környezetre való kiterjesztésével, ehhez a modern kommunikáció valamennyi eszközét mozgósítva.

Tanulóközpontú módszertan alkalmazása:

Gimnáziumunk tanítás-tanulásszervezési formái rugalmasak és adekvátak a tanítási tartalmakhoz, a tanulók életkori sajátosságaihoz. Az ismeretközvetítés és -feldolgozás mikéntje, azaz a tanulás-tanítás módszerei, eljárásai, technikái és eszközei teret adnak a tanulók részvételének és önkifejezésének.

A fentiek megvalósulása nem csak az ismeretek tartalmát, mennyiségét és belső struktúráját, az alkalmazott módszereket érintik, hanem az iskolaszervezetet is. Évente a munkatervben alakítjuk ki a tanév helyi rendjét az alkalmazott tanulásszervezési eljárásoknak megfelelően. Eszerint alakul a pedagógusok munkája is: a hagyományos szakmai munkaközösségi tevékenység mellett általánossá válik a team-munka. (A teameknek diák tagjai is vannak.) Átalakul a hagyományos órarend, a tanórák-csöngetések rendje, a tanulási tevékenység nem csak a hagyományosan szervezett tanórai, ill. tanórán kívüli tevékenységi körben zajlik.

Moduláris oktatás:

A tananyag kisebb, önmagában koherens részei a modulok, melyek az egyes tanórák anyagánál általában nagyobb, de a tanterv egészénél kisebb egységek. A modulok a tananyag egészén belül, azzal összehangoltan saját, jól átlátható követelménnyel rendelkeznek, azonos didaktikai elveket kell, hogy kövessenek. A modulok önmagukban koherensek, vagyis egy témakört, témát tartalmaznak, azonban a témakörök, a témák szerveződésének logikája eltérő modultípusokat hozhat létre. A modulok sorrendje és egymásra épülése nem véletlenszerű. A modulok úgy épülnek fel, hogy ismeretanyaguk és gyakorlatsoraik teljes egészében lefedik a feldolgozandó tartalmat, vagy kisebb-nagyobb terjedelmű elemként beépíthetők a hagyományos tanulási-tanítási folyamatokba is. *A gimnáziumban a moduláris oktatást a kompetencia alapú programcsomagok releváns, helyi tantervnek megfelelő tartalmaival oldjuk meg.* Matematikából, magyar nyelv és irodalomból, angol és német nyelvből, a helyi tantervben megfogalmazott tartalomhoz és az ott, ill. a tanmenetekben meghatározott ütemezéshez válogatjuk a megfelelő modulokat. Tanévente az egészségneveléshez, környezetvédelemhez kapcsolódó modulokat integrálunk az idegen nyelv, ill. az EU-s ismeretek tantárgyakba. A tantárgyi programok megjelenítik az így feldolgozott tananyagegységeket.

Műveltségterület tantárgyi bontás nélküli oktatása:

A gimnáziumban a kompetencia alapú képzés bevezetésekor a 2005-2006-os tanévtől felmenő rendszerben valamennyi osztályunkban integráltan tanítjuk, és egy osztályzattal értékeljük a magyar nyelv és irodalom tantárgyat.

A természettudományi tanulmányi területen a 2008-2009. tanévtől bevezettük a természettudomány tantárgyat, melyben az Ember a Természetben műveltségterület tartalmait integráljuk.

Szervezési projekt, azaz a projekt, mint tanévente alkalmazott módszer:

Egyre inkább teret nyer iskolánkban a projektmódszer, a projektpedagógia. Ezt legtöbbször a tanórákon alkalmazzuk, de a különböző pályázatok megvalósítására is már ezt a módszert írják elő. Itt az ideje tehát, hogy kilépjen az osztályteremből, és elgondolkodjunk azon, mire is használhatjuk az iskolai feladatok megvalósításában. Számunkra a Neumann-verseny kiemelt feladat, így adott az ok, hogy a verseny megszervezésére ezt a módszert alkalmazzuk. Tanévente egy, három hetet meghaladó időtartamú pedagógiai projekt megvalósítása a gimnáziumban.

A projektmódszer egy sajátos tanulási egység, amelynek középpontjában egy probléma áll. A feladat nem egyszerűen a probléma megoldása vagy megválasztása, hanem a lehető legtöbb vonatkozásnak és összefüggésnek a feltárása, amely a való világban az adott problémához organikusan kapcsolódik.

A projektmódszer a tanulói tevékenységek tudatos tervezését igényli. A tervezés két fő szinten kell, hogy történjen: Az első az egész folyamatra vonatkozik, amely során meghatározott ismeretekhez és képességekhez kívánjuk eljuttatni a tanulókat. A másik szint az egyes projektek megtervezését jelenti, amelyhez a tanári motiváció és segítség tudatos jelenléte szükséges.

Lényeges vonása, hogy megszűnik a verbális képességek fölényhelyzete, az eltérő képességek egyenértékű szerephez jutnak a közösen választott feladat közös megoldásában. Kooperativitása a tanári és tanulói szerepek különbözőségének érvényesülése mellett valósul meg, a tanár irányító szerepe az együttműködésben szinte észrevétlenül működik, a közös tervezésben, cselekvésben és ellenőrzésben érvényesül.

A végrehajtandó feladat sokszínűsége biztosítja a közös alkotáshoz való hozzájárulás sokféleségét. Minden külön módszertani erőfeszítés nélkül lehetővé teszi, hogy a résztvevők a korábbi élményeik, tapasztalataik, tehetségük és ambícióik szerint válasszanak részfeladatot.

A projektmódszer átlép a hagyományos oktatáson, az iskola hagyományos időkeretein, falain, élet közeli problémákból indít, és minden résztvevő mindenféle tapasztalataira épít.

A hagyományos frontális osztálymunkát a projekt – módszerrel való tanítás során, felváltja a kooperatív, kognitív tanulási módszerek. Az egymástól tanulás, az egymás ismereteire való támaszkodás, a vita lehetősége, mind segíti a motivált ismeretsajátítást, így a tanulás öröme kerülhet az órai ismeretsajátítás előtérbe. A diákok a megtapasztalhatják azt, hogy a csoport bölcsessége mindig erőteljesebb, nagyobb, mint az egyéné. A csoport munkákban tapasztalható, hogy a kérdések kérdéseket gerjesztenek maguk előtt, és hogy problémáik megoldásaira kompetens válaszokat adhassanak legalább a csoportjuk szintjén, ahhoz a kérdésekben rejlő többi kérdést is meg kell vitatni. Eleve ezeket a kérdéseket fel kellett tudni fedniük. A diákoknak egészen a kérdések alapjait el kell jutniuk, problémáik megválaszolásában. Ezen munkaszervezéssel, és feladatmegoldással képesek egészen elvont tartalmakra mélységeiben rákérdezni, és csoportjuk szintjén erre kompetens válaszokat találni.

A gimnáziumban tanévente egy, legalább három hétig tartó projektet bonyolítunk le, melybe legalább hét tanulócsoportunkat bevonjuk. A projekt a tanév őszi időszakában, novemberben zajlik. A projekt témáját a tanév elején a nevelőtestület a diákok javaslatát figyelembe véve határozza meg. A projektek bemutatására az iskolánkban évente megrendezésre kerülő, I. Béla – napok keretében kerül sor, ahol a diákok által megvalósuló projektek közül válogatunk bemutatásra.

Témahét a gimnáziumban:

A korszerű pedagógia eszköztárába tartozik egy adott, a tanulók nagy többségét érdeklő témakörben megvalósított „Témahét”. Ez egyrészt oktatás-szervezési módszer, más szempontból pedig a tananyag komplex elsajátításának, egy újfajta módja. Mint minden módszernek, ennek a gyakorlati megvalósítása sem kőbe vésett utasítások sorozatán alapul, eredményessége a megvalósítók közvetlen közreműködésének minőségén múlik.

Milyen célok megvalósítását várhatjuk el a témahét tanrendbe iktatásával?

Egy konkrét feladat elvégzését, egy téma kidolgozását:

- az életkori sajátosságoknak
- a szaktárgyi logikának
- a szaktárgyi integrációnak
- a szaktárgyakon túlmutató komplexitásnak
- az adott közösség szükségleteinek megfelelő módon.

c) Tanórán kívüli tevékenységek

A tanórán kívüli foglalkozások jelentős szerepet töltenek be a tanulók és a gimnázium életében. Folyamatosan alakultak ki, és szerepük az évek folyamán vált egyre fontosabbá. Feladatuk a gimnázium életének színesebbé tétele, a diákok személyiségének, kreativitásának fejlesztése mellett, a sokoldalú, nyitott, dinamikus iskola működtetése.

A tehetséges diákok képességeinek kibontakoztatására, versenyekre való felkészítésére a tanárok egyéni konzultáció keretein belül lehetőséget, támogatást nyújtanak. A tanulók az emeltszintű oktatás, valamint az érettségire felkészítő választható foglalkozások keretein belül nagyobb lehetőséget kapnak ismereteik elmélyítésére, a felvételi vizsgára való felkészítésre.

Sajátos, hagyományos tevékenységi formáink közé tartoznak a következők:

1. diákszínpad
2. az énekkar
3. az iskolai műhelyek
4. az iskolai sportkörök
5. az iskolai táborok
6. az iskolai önképzőkör
7. a Galéria kiállítás-sorozata

8. tanfolyamok, korrepetálások, egyéb kurzusok
9. a tanítási órák keretében meg nem valósítható egyéb foglalkozások.

Helyi tantervünkben részletesen bemutatjuk a fenti formákban működő pedagógiai tevékenységet.

Az elemzés szempontjából kiemeljük a mindennapi tanulást kiegészítő képzési formák, korrepetálásokat, valamint a tanítási órák keretében meg nem valósítható egyéb foglalkozásokat:

A diákok és szüleik igénylik a mindennapi iskolai elfoglaltságot kiegészítő, a többlet-ismereteket vagy képzettséget nyújtó, időnként hiányokat pótló tevékenységi formákat. Amennyiben ezek megszervezésére, lebonyolítására az intézmény nem vállalkozik, úgy a diák és a szülő ezt a szolgáltatást az iskola falain kívül keresi meg és veszi igénybe - általában sokkal drágábban és lényegesen kevésbé igazodva az iskola követelmény-rendszeréhez. Célszerű ezért ezeket a kiegészítő képzési formákat az iskola falain belül nyújtani, természetesen a mindennapi oktatástól szervesen elválasztva, ahhoz kapcsolódóan, de tőle független formában.

Célkitűzések:

- diákjaink számára tanórán kívüli sokoldalú képzési lehetőséget biztosítani

Feladatok

- tehetséggondozó foglalkozások szervezése az érdeklődőknek
- nyelvvizsga-előkészítő tanfolyamok szervezése
- nyelvi kurzusok indítása

A tanítási órák keretében meg nem valósítható egyéb foglalkozások

Céljai: A pedagógiai program végrehajtásához szükséges, a tanítási órák keretében meg nem valósítható foglalkozások a tanítási órák és az iskolai nevelés szerves kiegészítése, a nélkülözhetetlen nevelési elemek biztosítása.

Feladatai:

- környezeti nevelést célzó gyakorlati jellegű foglalkozások
- sportrendezvények nevelő jellegű lebonyolítása
- projektoktatási programok a pedagógiai program előírásainak megvalósítására
- állampolgári ismeretek elsajátítását és gyakoroltatását célzó tevékenység.
- közösségi szolgálat

A 2011. évi kompetenciamérés tanévében az alábbi tanórán kívüli tevékenységeket szerveztük:

Téma	Óraszám
Tehetséggondozásra, egyéni foglalkozásokra fenntartott időkeretből szervezett foglalkozások	
<i>Színjátszóműhely (Létra Színház)</i>	<i>1,5/hó</i>
<i>Web, iskolaújság</i>	<i>1/hét</i>
<i>Web, foto</i>	<i>1/hét</i>
<i>Énekkar</i>	<i>1/hét</i>
<i>Iskolai zenekar</i>	<i>1/hét</i>
<i>Rajz felvételi előkészítő</i>	<i>1/hét</i>
<i>Holland nyelv</i>	<i>2/hét</i>
<i>Iskolai sportkör (kosárlabda, röplabda, labdarúgás)</i>	<i>3 x 2 /hét</i>
<i>ECDL vizsgára felkészítő szakkör</i>	<i>1/hét</i>
<i>Kémia szakkör</i>	<i>1/hét</i>
Önköltséges foglalkozások	
<i>Nyelvvizsga-előkészítő angol nyelvből (önköltséges)</i>	<i>2/hét</i>
<i>Nyelvvizsga-előkészítő német nyelvből (önköltséges)</i>	<i>2/hét</i>
Pályázati forrásból szervezett foglalkozások	
<i>Olvasástechnikai műhely</i>	<i>13/ év</i>
<i>Lázár Ervin szépiróműhely és pódium</i>	<i>60/ év</i>
<i>Egyéni tehetséggondozó foglalkozások matematikából és magyarból</i>	<i>2X2/hét/tantárgy</i>
<i>Egyéni foglalkozások / tehetségfejlesztés (irodalom, alkotóművészet)</i>	<i>5/hét</i>
<i>TDK</i>	<i>3/hét</i>
<i>IKT-műhely</i>	<i>13/év</i>
<i>Médiaműhely</i>	<i>1,5/hét</i>
<i>Edzések a sportosztályban (UKSE; KSC; UFC; Atlétika SE)</i>	<i>12/hét</i>

A 2012. évi kompetenciamérés tanévében szervezett tanórán kívüli tevékenységek:

Téma	Óraszám
<i>Tehetséggondozásra, egyéni foglalkozásokra fenntartott időkeretből szervezett foglalkozások</i>	
<i>Színjátszóműhely (Létra Színház)</i>	<i>3/hó (pedagógiai munkát segítő feladata, órakeretet nem igényel)</i>
<i>Web, iskolaújság</i>	<i>1/hét</i>
<i>Médiaműhely, rajzsakkör, felvételi előkészítés</i>	<i>2/hét</i>
<i>Énekkar</i>	<i>1/hét</i>
<i>Iskolai zenekar</i>	<i>2,5/hét</i>
<i>Iskolai sportkör — kosárlabda</i>	<i>2 /hét</i>
<i>Iskolai sportkör — röplabda</i>	<i>2 /hét</i>
<i>Iskolai sportkör — labdarúgás</i>	<i>2 /hét</i>
<i>ECDL vizsgára felkészítő szakkör (1)</i>	<i>1/hét (AJKP)</i>
<i>ECDL vizsgára felkészítő szakkör (2)</i>	<i>2x3/hét (AJKP)</i>
<i>Kémia szakkör</i>	<i>2/hét</i>
<i>Lázár Ervin Műhely</i>	<i>2/hét</i>
<i>Olvasástechnikai fejlesztő</i>	<i>1,5/hét</i>
<i>IKT programozó klub</i>	<i>2,5 /hét, önszerveződő elemmel</i>

A 2013. évi kompetenciamérés tanévében szervezett tanórán kívüli foglalkozások:

<i>Matematikai tehetséggondozás</i>	<i>Heti 1 óra</i>
<i>Szent-Györgyi Albert Önképzőkör Mentorálás</i>	<i>Heti 1 óra</i>
<i>Érettségi felkészítő matematikából</i>	<i>Kéthetente 1 óra</i>
<i>Biológia tehetséggondozás</i>	<i>Heti 1 óra</i>
<i>Kémia szakkör</i>	<i>Heti 2 óra</i>
<i>Énekkar</i>	<i>Heti 1 alkalom</i>
<i>Iskolai zenekar</i>	<i>Heti 2 óra</i>
<i>Diákszínpad</i>	<i>Heti 2 óra</i>
<i>Lázár Ervin Műhely</i>	<i>Heti 2 óra</i>
<i>Médiaműhely + Rajz szakkör</i>	<i>Heti 2 óra</i>
<i>WEB újság</i>	<i>Heti 1 óra</i>

<i>Német nyelvvizsgára felkészítő (térítési díjas szolgáltatás)</i>	<i>Heti 2 óra</i>
<i>Angol nyelvvizsgára felkészítő (térítési díjas szolgáltatás)</i>	<i>Heti 2 óra</i>
<i>ECDL-felkészítés</i>	<i>Heti 1 óra</i>
<i>IKT programozó klub</i>	<i>Heti 1 óra</i>
<i>Fejlesztő foglalkozás értékelés alól felmentett tanulóknak (BTMN)</i>	<i>Heti 2 óra</i>
<i>ISK Labdarúgás</i>	<i>Heti 2 óra</i>
<i>ISK Úszás</i>	<i>Heti 2 óra</i>
<i>ISK Úszás</i>	<i>Heti 2 óra</i>
<i>ISK Aerobik</i>	<i>Heti 2 óra</i>
<i>ISK Röplabda</i>	<i>Heti 2 óra</i>
<i>ISK Kosárlabda</i>	<i>Heti 2 óra</i>
<i>SNI Rehabilitáció</i>	<i>Heti 4,5 óra</i>

d) Tanári műhelymunka

Az oktató-nevelő munka tervezése, szervezése a szakmai munkaközösségekben, a vezető beosztású pedagógusok közvetlen felügyelete mellett zajlik. A szakmai munkaközösségek „jogosítványainak” bővülésével a munkaközösségeknek közre kell működniük a szakmai munka belső ellenőrzésében és értékelésében. A belső ellenőrzés területeit a szakmai munkaközösségek tervezési dokumentuma tartalmazza (óralátogatások ütemezése, pedagógiai tervezési és tanügyi dokumentumok szakszerűsége és összhangja, mérések végzése, értékelése és dokumentálása, versenyeredmények nyilvántartása), megvalósulásukért a munkaközösség vezető felelős. A munkaközösség-vezető versenyeztetéssel kapcsolatos feladatai is bővültek, feladata a versenyekre való mozgósítás mellett az értékelés, visszacsatolás (honlap, diákközyűlés, dicséretok, beszámolóok, Mecénás pályázat) is feladatuk. A szakmai munkaközösségek feladataikat tervezési dokumentumban rögzítik, félévente monitorozzák a feladatok teljesülését és a teljesülés színvonalát.

Az EU-s pályázatokban (TÁMOP 3.4.3 és a TÁMOP 3.1.4 és a TIOP 1.1.1/07 és a TIOP 1.1.1/09) vállalt tevékenységek fenntartási kötelezettségei; az Arany János Kollégiumi Program gimnáziumi feladatai, kiváló akkreditált tehetségpontként a tehetségsegítésben való szerepvállalás, az ökoiskolai feladatok, a gimnáziumi értékközvetítés igénye szükségessé teszik a projektekbe szervezhető feladatok megoldására a feladatra szerveződő teamek működését.

A teamek (a korábbiaknál rugalmasabb szerveződésű és heterogén szakos-összetételű munkacsoportok) a tanév kiemelt feladatait valósítják meg. A munka ütemezéséhez ún. projekt-terv készül (a gimnáziumi feladatterv része). A projektek kivitelezéséért – tervezés, ütemezés, kivitelezés, ellenőrzési pontok beépítése, átadás, értékelés – a projektvezető felel. A kezdeti projekt-tervek ellenőrzése, a tervtől való ésszerű eltérések engedélyezése, a kivitelezés minőségének ellenőrzése a gimnáziumi vezetőség hatásköre, az értékelés a

feladatért felelős igazgatóhelyettesek feladata. A teljesülés kritériumait, a felelősségi köröket, határidőket a csapatok projekttervei személyre szólóan is tartalmazzák.

A gimnáziumban tanévente hagyományosan az alábbi csapatok alakulnak meg és működnek:

AJKP-csapat
 Neumann csapat
 Hagományápoló csapat
 COMENIUS csapatok
 TDK-csapat (irányítja: Mátyásné Szűcs Erzsébet)
 ÖKO munkacsoport, amely egyúttal a
 Környezetvédelmi Verseny csapatát is tartalmazza
 Angol-verseny-csapat

A nevelőtestületi értekezletek mellett rendszeresen a belső képzések.

Az elemzési időszakban az alábbi belső képzéseket szerveztük:

2010/2011. tanév:

Képzés a digitális napló bevezetéséhez
 SMART interaktív tábla szoftvert, feleltető rendszer megismerése (két délután)
 Képzés az IKT kompetenciák fejlesztéséhez (feleltető-szavazórendszer, interaktív tábla)
 A 8. osztályosok központi írásbeli felvételi vizsgájának lebonyolításával kapcsolatos képzést tartott az igazgató
 A felsőoktatási felvételi rendszerről tartott képzést az iskola pályaválasztási felelőse
 Az érettségi vizsga lebonyolításával kapcsolatos képzést tartott az iskola igazgatója
 Kompetenciamérés lebonyolításával kapcsolatos képzést tartott a kompetenciamérés felelőse

2011/2012. tanév:

Interaktív táblák használata, tantermi csomaghoz kapcsolódó oktatás (TIOP pályázati forrásból)
 Dokumentumkezelés (tanügyi dokumentumok; DINA) IKT kompetenciák fejlesztése (feleltetőrendszer; Moodle-rendszer) (informatikai munkaközösség által tartott képzés)
 Közösségi tehetséggondozás a gyakorlatban; A tanórák felépítésének optimális modellje (TÁMOP pályázati forrásból)
 Az érzelmi intelligencia fejlesztése (szakmai fejlesztésre kiírt fenntartói pályázati forrásból)
 A 8. osztályosok központi írásbeli felvételi vizsgájának lebonyolításával kapcsolatos képzést tartott az igazgató
 A felsőoktatási felvételi rendszerről tartott képzést az iskola pályaválasztási felelőse
 Az érettségi vizsga lebonyolításával kapcsolatos képzést tartott az iskola igazgatója

Kompetenciamérés lebonyolításával kapcsolatos képzést tartott a kompetenciamérés felelőse

2012/2013. tanév:

Az intézmény pedagógiai programjának, helyi tantervének elkészítéséhez szükséges ismeretekről tartott képzést az igazgató (műhelymunkával)

Az intézmény házirendjének elkészítéséhez kapcsolódó belső képzés és műhelymunka

A 8. osztályosok központi írásbeli felvételi vizsgájának lebonyolításával kapcsolatos képzést tartott az igazgató

A felsőoktatási felvételi rendszerről tartott képzést az iskola pályaválasztási felelőse

Az érettségi vizsga lebonyolításával kapcsolatos képzést tartott az iskola igazgatója

Kompetenciamérés lebonyolításával kapcsolatos képzést tartott a kompetenciamérés felelőse

A tanévi feladatokat projekttervek szerint megvalósító teamek tevékenységére jellemző a tanári műhelymunka.

A kompetenciamérések eredményeinek megjelenésekor az intézmény vezetése az intézményi szintű jelentések közzététele, majd elemzése mellett gondoskodik az egyéni tanulói eredmények követéséről (letöltés, sorbarendezés, az intézményi átlagteljesítményhez képest a tanuló helyzetének megállapítása és visszajelzése az osztályfőnökök segítségével a tanulónak és szüleinek); a matematika és a humán munkaközösség tagjai az egyéni mérési azonosítók alapján nézik meg tanulócsoportjaik eredményeit, és szakmai munkájukra vonatkozóan vonnak le következtetéseket az egyes tanulók fejlesztési lehetőségeire és irányaira vonatkozóan. Ez az összetett tevékenység önálló tanári munkát és műhelymunkát is tartalmaz.

e) A humán erőforrás összetétele, képzettsége

A 2010/2011. tanévben 41 engedélyezett álláshelyen 34 teljes állású, 5 részfoglalkoztatású pedagógus (összesen 2,5 álláshellyel), valamint 1 fő gyermek- és ifjúságvédő+AJKP szervező végezte a nevelő-oktató munkát közalkalmazotti jogviszonyban.

A 2011/2012. tanévben 42,5 engedélyezett álláshelyen 38 főállású pedagógus, melyek közül 7 részfoglalkoztatású (összesen 4 álláshellyel), valamint 1 fő gyermek- és ifjúságvédő+AJKP szervező végezte a nevelő-oktató munkát közalkalmazotti jogviszonyban.

A 2012/2013. tanévben 45 engedélyezett álláshelyen 43 főállású pedagógus, melyek közül 11 részfoglalkoztatású (összesen 4,75 álláshellyel), valamint 1 fő gyermek- és ifjúságvédő+AJKP szervező végezte a nevelő-oktató munkát közalkalmazotti jogviszonyban.

A nevelőtestület tagjai rendelkeznek a törvény által előírt, vagy a törvény által még megengedett szakképzettséggel. A gimnáziumban hatan szakképzett pedagógusok, ketten

közoktatási szakértők, egyikük országos listán szaktanácsadó, a másik referencia-intézményi minősítő. Kilencen érettségi elnökök. Emelt szintű érettségi vizsgáztatásban három pedagógus megyei javításvezető (matematika, angol, biológia). Ezzel a gimnáziumi tantestületnek a negyede tud képzésünk fejlesztéséhez hasznosítható, frissítő tapasztalatokat behozni a szervezetbe. Húsz pedagógus rendelkezik az emelt szintű érettségi vizsgáztatáshoz megkövetelt képzéssel.

Ketten BONIS BONA kitüntetett pedagógusok.

Belső felmérésünk szerint szervezetünk egyik erőssége: *„Az új módszerek, eljárások fejlesztésével párhuzamosan megtörténik az alkalmazottak szakmai ismereteinek továbbfejlesztése is.”*

Az értékeléssel összhangban áll, hogy minden kolléga időarányosan teljesíteni tudta a hét évente kötelezően is előírt 120 órás pedagógus továbbképzést. Ezt elsősorban pályázati forrásokból tudtuk megoldani. A képzések elsősorban az új oktatásszervezési eljárások (projekt, témahét) bevezetését, a módszertani gazdagságot és változatosságot, pályaorientációs, tehetségpedagógiai ismereteket és az infokommunikációs technikák (digitális tananyagok, interaktív tábla) használatát erősítették meg. A diákok felé működő eljárások ismerete hasznos, mivel a hagyományos módszerek már nem minden esetben elegendőek a pedagógiai sikerhez. Mit sem érnének azonban ezek a képzések, ha a pedagógusok nem rendelkeznének azzal a hivatástudattal, hogy a tanulási és nevelési folyamatot pozitívan befolyásoló erőfeszítéseket tegyenek!

Az elemzési időszakban az alábbi továbbképzéseken vettek részt a pedagógusok:

2010/2011. tanév:

- Egyetemen tanuló kollégák száma 5 fő
(vezető tanári szakirányú továbbképzési szak, pedagógus szakvizsga; tanár-könyvtárpedagógiai tanár MA szak –kiegészítő képzés; olasz nyelvtanár egyetemi képzés; kémia szakos tanár egyetemi kiegészítő képzés)
- 30 órás tehetségpedagógiai képzésen 23 fő vett részt a TÁMOP 3.4.3_08/2-2009-0139 pályázat vállalása szerint
- 30 órás IPR képzés: 1 fő

2011/2012. tanév:

- Egyetemen tanuló kollégák száma 2 fő
(olasz nyelvtanár egyetemi képzés; kémia szakos tanár egyetemi kiegészítő képzés)
- 30 órás képzések
 - tanügyigazgatási auditor képzés 1 fő
 - Interaktív tábla az oktatásban 1 fő
 - Pénziránytű Alapítvány által szervezett programbevezető képzés 1 fő
 - Mérés-értékelés, az Országos kompetenciamérés az iskolában 2 fő
 - Érettségi elnöki képzés 5 fő
- TÁMOP 3.1.7. pályázat keretében megvalósuló felkészítő képzések:
Felkészülés felsőoktatási gyakorlóhely funkció vállalására 4 fő

A referenciaintézmény mintaértékű eljárásainak adaptációját támogató
tevékenység módszertana 6 fő

2012/2013. tanév:

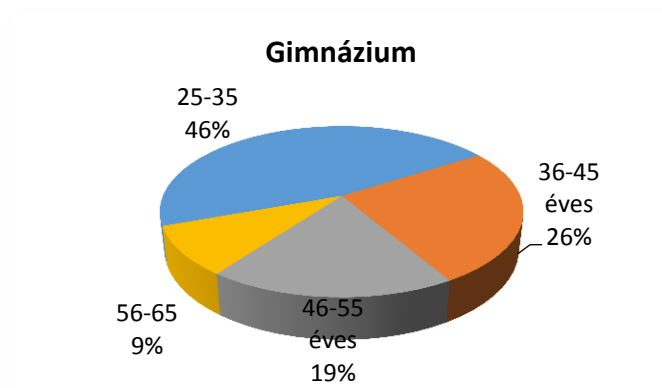
- Egyetemen tanuló kollégák száma 3 fő
(szakirányú továbbképzési szak, pedagógus szakvizsga; olasz nyelvtanár egyetemi
képzés)
- TÁMOP 3.1.7 pályázatban tervezett, pályázati forrásból finanszírozott képzések:

Felkészítés:	<i>A referencia – intézményi működéshez szükséges szervezeti, oktatásszervezési, szolgáltatás szervezési feltételrendszer kialakítása</i>	15 óra	5 fő
	<i>Hálózati együttműködések, kapcsolatok</i>	15 óra	3 fő
	<i>PR tevékenységek és célirányos kommunikáció-</i>	15 óra	3 fő
Továbbképzés:	<i>Felkészítés a mentorálás mesterségére- 30 órás akkreditált</i>	30 óra akkreditált	6 fő
Felsőoktatási gyakorlóhelyi funkció vállalásához	<i>Intézményi csoport felkészülése felsőoktatási gyakorlóhely funkció vállalására</i>	8 óra	4 fő
	<i>A gyakorlatvezető mentor-pedagógusok felkészítése</i>	60 óra akkreditált	3 fő

- TÁMOP 3.4.4 pályázat keretében „A tehetség felismerése és gondozása: tehetségfejlesztés a mindennapi pedagógiai gyakorlatban” 30 órás akkreditált képzésen vett részt 10 fő

A nevelőtestületi mérés szerint a mi intézményünkben „az oktatáskutatás új eredményeit, az új pedagógiai módszereket, oktatásszervezési eljárásokat beépítjük az intézményi folyamatokba”. A saját gyakorlatunkban „átgyúrt” beépülési folyamat pozitív értékelése jelzi, hogy az intézmény pedagógusai többségükben a hivatásuk iránt elkötelezett szakemberek.

A gimnáziumban kiemelt figyelmet érdemel a tantestület „fiatalsága”. A legtöbb a 25-35 éves pedagógus a gimnáziumban (46%). A magas arány felhívja a figyelmet a tapasztalatok átadásának szükségességére.



f)A korábbi szakmai fejlesztések, hatásai

Az I. Béla Gimnáziumban a fejlesztési folyamatok „rendező elve” a tanórai és tanórán kívüli tanulási és nevelési tevékenység, a tehetséggondozás sokszínű formáinak gazdagítása, dúsítása. Számos pályázattal feleltünk meg és felelünk meg ma is ennek a kihívásnak. Fenntartónk támogatásának és a közös munkának köszönhetően sikeresen be tudtuk nyújtani majd pedig megvalósítani azokat a rendeleti, EU-s és nemzetközi pályázatokat, mellyel a szakmai fejlesztéseket támogatni lehet, és finanszírozhatóak az ehhez kapcsolódó eszközbeszerzések. Kialakult az a bizalmi és kapcsolati, szellemi tőke, amely érzékenyen tud reagálni, és képes együttműködni, feladatait megosztani a fenntartói és intézményi pályázatok végig-vitelében a megírástól a fenntartásig.

A gimnázium EU-s és hazai, valamint COMENIUS nemzetközi pályázati gyakorlata tette lehetővé, hogy a négy alapfeladatot ellátó szervezeti egység – óvoda, általános iskola, kollégium és a gimnázium – a 2008-as integrációt követően szinte azonnal együtt vállalkozzon a TÁMOP 3.1.4 projektekre, amely a gimnáziumban a pedagógiai kultúra megújításának folytatását, a többi egységben pedig a korszerű tanulási eljárások módszertanának bevezetését célozta.

A gimnázium a pályázatban a tanórák módszertani színvonalának emelése mellett arra tette a hangsúlyt, hogy a diákoknak gazdag tanórán kívüli lehetőséget kínáljon arra, hogy iskolai környezetben is elismertessék és kamatoztatni tudják azokat az erősségeiket, melyek komplexitásuk miatt a tantárgyak értékelési rendszerében rendszerint nem mérhetőek a maguk teljességében. Ilyen erősség pl. az előadói képesség, az információkezelési-és megosztási képesség, a szervezési-vezetési tehetség, a kommunikációs képességek, a média-tehetség. Nem alap nélkül építkeztünk: korábban már egy HEFOP Európai Unió pályázatban a tananyagok tartalmát alakítottuk úgy, hogy a problémákat megoldani képes gondolkodás alakuljon ki, ill. erősödjön tanítványainkban, majd 2008-ban elnyertük az Oktatási Minisztériumtól a Tehetséggondozó Középiskola címet, mely pályázatban kidolgoztunk egy tehetségígéretek tehetséggé fejlesztő komplex programot középiskolánkba készülő gyerekek számára. A TÁMOP pályázatban ezt a programot dúsítottuk és a gimnáziumi tanulók számára több műveltségterületre is kiterjesztve komplex tehetségfejlesztő programmá fejlesztettük. Informatikai, ill. infokommunikációs technika alkalmazásán alapuló virtuális tanulási teret alakítottunk ki, digitális tananyagokkal, e-learning rendszerrel (ez a virtuális tanulószobánk), mely legtöbb középiskolában ma is ritkaság. Két újabb TÁMOP tehetséggondozó pályázattal a tehetségfejlesztő program gazdag tanórai és tanórán kívüli tevékenységeit tettük szokásos gyakorlattá (médiaműhely, programozói klub, Lázár Ervin Műhely, olvasástechnika, tudományos diákkör, színjátszó műhely, matematikai pontverseny, edzések, tehetségazonosítás). Fenntartásukon ma is fáradozunk. A tehetséggondozási tevékenységünk elismeréseként 2013-ban kiváló akkreditált tehetségpont címet nyertünk el. További TÁMOP pályázattal a hátrányos helyzetű tanulók középfokú iskolai sikerességének elősegítése, lemorzsolódásának megakadályozása, felsőoktatási képzésbe való bejutásának elősegítése a célunk. Ennek keretében egyéni mentorálást és szaktárgyi fejlesztést valósítunk meg. A közösségi szolgálat intézményi feladatainak szervezetbe illesztésére, ill. a 9-10. évfolyamos tanulók 50 órás közösségi szolgálatának segítésére szintén egy TÁMOP pályázatunk nyújt támogatást.

Az angol munkanyelvű nemzetközi COMENIUS pályázatok teljesen beépültek az iskolai gyakorlatba. A pedagógiai projektek, a témahét, a tudományos diákkör, a Megyei Angol

Versenyt, a Megyei Környezetvédelmi Vetélkedő már az ezekben a pályázatokban meghatározott témákra épültek. A gimnáziumban korábban egy-egy, azután egyszerre kettő, majd 2013 szeptemberéig szintén egyszerre két nemzetközi pályázati program valósult meg. A kétéves projektek mindegyike a különböző nemzetekhez tartozó fiatalok életét mutatja be, a diákok számára élményszerűen. Programonként több mint tíz ország diákjai tanulnak meg együtt gondolkodni, kreatívan együttműködni, angol nyelvi tudásukat virtuális és személyes találkozókon is fejlesztve. A tudatosan megtervezett folyamatban a tanulók nagymértékű önállósággal dolgoznak. Az I. Béla Gimnázium diákjainak felkészültségét, angol nyelven előadói képességeiket, kiváló prezentációs technikáikat, informatikai tudásukat az idei tanévben lezajlott három találkozón partnereink kiemelték.

A technikai feltételeket intézményi, és fenntartói TIOP pályázati segítséggel tudjuk biztosítani. A gimnázium és a kollégium pedagógusai, a gimnázium 220 diákja rendelkezik személyi használatba adott lappal vagy netbookkal, melyen a saját tanítási- tanulási környezet jól kialakítható. A kollégiumban 116 tanulói laptop áll a tanulók rendelkezésére. Természetes a szélessávú internet (amely egyébként sosem elég széles) és a WIFI. Az általános iskolában és az óvodában a nevelőtestület több mint fele rendelkezik lappal, így ők a használaton megosztóznak, mely kissé megnehezíti a foglalkozásokra, tanórákra való felkészülést. A gimnáziumban tíz interaktív tábla színesíti a tanórákon a tananyag feldolgozását. A rendelkezésre álló szavazórendszerek még nem épültek be kellően a tanulási folyamatba, de az interaktivitás az e-learning (MOODLE) rendszerünkön át is érvényesül.

g) A telephelyek állapota (épületek állaga, felújítási munkálatok az elmúlt tíz évben, speciális tantermek stb.)

A kompetenciamérések telephelyi kérdőívei alapján gimnáziumunk helyzete az épületadottságokat, felújításokat és a szaktantermek meglétét illetően a vizsgált időszakban nem változott:

Közepes állag, folytak részleges felújítási munkálatok az elmúlt tíz évben.

A szaktantermeket illetően a telephelyi kérdőívekre adott válaszukban az egyéb szaktanterem, a számítógépterem, a könyvtárterem és a tornaterem jelenik meg, 2011-ben és 2012-ben a fejlesztő-termet is megadtuk, mely 2013-ban kevésbé funkcionált.

A telephelyi állapot gimnáziumunk vonatkozásában a többi megyeszékhelyre jellemző állapottal van összhangban.

Gimnáziumunk két önálló épületének infrastrukturális adottságait közepesnek, állapotukat egyre nehezebben megőrizhetőnek minősíthetjük. Igyekszünk minden lehetőséget megragadni, amellyel hozzájárulhatunk a tanulói környezet minél komfortosabbá formálásához. Pl. környezettudatos szemléletre, életmódra nevelő programunknak köszönhetően egy országos alapítvány (Levegő Munkacsoport) egy tantermünket felújította (parkettázás, festés). Tantermeink kihasználtsága maximális. Tanulócsoporthaink száma miatt elkerülhetetlen volt az idei tanévben is, hogy a gimnáziumi feladatellátó hellyel gyakorlatilag közös épüleategységet alkotó kollégiumi feladatellátó hely oktatásra alkalmas tanulószobáit is rendszeresen használjuk. A mindennapos testnevelés teljesítéséhez a kollégium 5. emeletén

az ott lévő helyiségek összenyitásával aerobics terem alakítottunk ki. A gimnázium és a kollégium hasonló együttműködésére valószínűleg a jövőben is szükség lesz.

Az elemzési időszakban sikerült kicserélni a kémia szaktanterem linóleum-padlózatát, és rendbe hozni a balesetveszélyes járdákat, bejárókat.

Tantermeink berendezéseinek amortizációja meglehetősen nagy. Igyekszünk a karbantartók hozzáértését kihasználva javíttatással, illetve szükség esetén cserével biztosítani az oktatási környezet optimális színvonalát, de anyagi lehetőségeink erősen korlátozottak.

Pályázati forrásból működtetünk, ill. fenntartóink jóvoltából a B épület magaspöldszintje természettudományos laboratóriumnak ad otthont.

Tornatermünk mérete és felszereltsége csak fenntartásokkal felel meg a középiskolai testnevelés-oktatás és sportfoglalkozások elvárásainak. Ennek ellenére tanulóink, illetve a kollégium diákjai gyakran használják a tanórákon kívül is a torna- és a konditermet. Jó idő esetén valamivel jobb a helyzet, hiszen sportpályánk tágasabb, mint a tornatermünk, viszont állaga sok kívánnivalót hagy maga után. Salakos pályánk a felújítás sorozatos, forráshiány miatt történő elmaradása miatt gyakorlatilag testnevelés-órai célokra használhatatlan. Sportudvarunk kihasználtságához – és ezzel együtt sajnos az elhasználódásához is – hozzájárul, hogy a kollégiummal együtt használjuk, továbbá a környéken lakók is, főleg fiatalok, a tanítási időn túl gyakran töltik itt szabadidejüket sportolással.

A közoktatási típusú sportiskolai osztályunk elindításával különösen érezzük egy megfelelő sportlétesítmény hiányát intézményünkben. Sportosztályos diákjaink a képzési formájukhoz tartozó magasabb óraszámú sportfoglalkozásaikat, edzéseiket egyesületeik közreműködésével a városi sportlétesítmények igénybevételével teljesítik, ami az ő tanulásszervezésükben nagy rugalmasságot követel.

Az iskolai közérzethez jótékonyan járult hozzá parkunk ápoltsága, rendezettsége, amit az udvarosi feladatokat is ellátó állandó munkások hozzáértésének, gondosságának köszönhetünk. Többek között közvetlen természeti környezetünk megóvását célozta a „Madárbarát iskola” mozgalom mellett az ökoiskolai minősítés is. A szép, ápoltságú iskolai környezetben a természet értékeinek felismerése, óvása, a környezettudatos magatartásmodell elfogadtatása nagyobb sikerrel kecsegtet. Parkunk állapotának fenntartását, további javítását fontosnak tartjuk.

Eszköz-és felszerelés jegyzékben foglaltak teljesülése, nagyobb eszközbeszerzések:

A követelmények a sportudvar, a könyvtár és a közösségi tér vonatkozásában jelenlegi adottságainkkal nem teljeskörűen teljesíthetők.

2010/2011. tanév:

A gimnázium informatikai rendszerének fejlesztése a jövő feladatainak teljesítéséhez, az informatikai stratégiában foglaltaknak megfelelően történt meg, az informatikai rendszer a tanévben a korábbi tanévekhez hasonlóan tovább fejlődött.

A szakmai és informatikai normatívából informatikai eszközök kerültek beszerzésre. EU-s pályázatainkból informatikai eszközöket vásároltunk. (Pl. tanári laptopok, tanulói laptop-program IKT1:1 megvalósítására)

Szintén a tanév elején került beszerzésre a DINA elektronikus napló szoftverünk, amelyeket az iskolai munka során eredményesen használtunk. A tanév megkezdése előtt elektronikus hirdetőtáblával és a hozzá tartozó médiaszerverrel gazdagodtunk.

2011/2012. tanév:

A TIOP – 1.1.1-07/1-2008-1008 fenntartói pályázat keretében *7 db interaktív tábla, 7 db notebook, 7 db projektor, wifi csomag, kerül intézményünkbe.* Így iskolánk a meglévőkkel együtt 10 interaktív táblával rendelkezik. A fejlesztés eredményeként elértük, hogy minden tantermünkben lehetővé vált a projektor használata, ami pedagógusaink számára újabb lehetőségeket biztosít a változatos tanulásszervezési eljárások hatékony alkalmazására.

2012/2013. tanév:

Nincs futópályánk, a tornaterem mérete nem megfelelő, a mászórud hiányzik. A könyvtár nagyon zsúfolt, nincs megfelelő méretű kölcsönzési tér és nincs hely munkaállomások számára. A könyvtár melletti olvasóhelyiség csak egy 20 fős csoport befogadására alkalmas. Egy új tornaterem építése lehetőséget adna a jelenlegi tornaterem helyén egy alkalmas méretű könyvtár kialakítására, mely az egész városrész ellátását is meg tudná oldani. Bízunk abban, hogy egy új könyvtári pályázattal a fejlesztést elindíthatjuk.

Aulával, a tanulólétszámhoz igazodó közösségi térrel nem rendelkezünk, az I. emeleti zsibongó kicsi.

MOB támogatásból sikerült megvalósítani az elhasználódott tornapadok és egy ugrószekrény pótlását. A diákolimpiai versenyeken egyre több csapatversenyben veszünk részt, nagy szükségünk volt újabb garnitúra sportöltözék vásárlására. Könyvtárunkat több sport szakkiadvánnyal gyarapítottuk.

A TÁMOP 3.1.7 pályázati támogatásból partnereink fogadására, kiscsoportos képzésekre, konzultációkra tárgyalót rendeztünk be.

Informatikai eszközparkunkat kiszolgáló szerverterembe 2 db Dell rack szervert vásároltunk, melyek webszerverként és fájlszerverként az intézmény honlapjának folyamatos és gyors elérését, ill. az iskolai számítógépes hálózat kiszolgálását teszik lehetővé.

1. A célcsoport bemutatása (2011-2013.)

1.1 Összefoglaló:

	2011	2012	2013
Mérésben részt vevő tanulók száma	100	110	121
SNI tanulók száma	3	1	5
BTM tanulók száma	0	1	2
HH tanulók száma	12	9	22
ebből HHH tanuló	2	1	3
Fegyelem-index	2	1	4
Motivációs index	3	4	4

1.2 A tanulói összetétel változásai a 2011-2013. időszakban intézményünkben

A 2.9 pontban elemeztük.

1.3 A tanulási nehézségekkel küzdők aránya alapján képzett index változása intézményünkben

A 2.10 pontban elemeztük.

1.4 A fegyelem-index változása intézményünkben:

Az index a Telephelyi kérdőív azon kérdéseit foglalja magában, amelyek a tanulók bizonyos viselkedésformáinak előfordulási gyakoriságára kérdeznek rá külön-külön az általános iskolai, gimnáziumi, szakközépiskolai és szakiskolai osztályokban, hétfokú skálát alkalmazva (az 1 azt jelenti, hogy a tanároknak sohasem kell az adott viselkedésformákkal, problémákkal foglalkozniuk, a 7 azt jelenti, hogy nagyon gyakran). A viselkedésformák, problémák a következők:

- rendszeres hiányzás,
- rendbontás az órán,
- rongálás,
- fizikai bántalmazás a gyerekek között,
- verbális agresszió, ordítózás,
- agresszív magatartás az iskola dolgozóival,
- dohányzás,
- alkoholfogyasztás,
- drogfogyasztás,
- függőség (számítógépes játék, játékgép)
- lopás.

Az index kialakításában a következő eljárást alkalmazták: a telephelyeket minden képzési formára külön-külön minden változó esetén két egyenlő nagyságú csoportba osztották aszerint, hogy az adott problémakört tekintve a jobb vagy a rosszabb helyzetben lévő telephelyek közé tartoznak-e. Ezt követően megszámozták, hogy az adott telephely hány esetben tartozik a jobb helyzetben lévő telephelyek közé. Az index értéke 0, ha a telephely az esetek felében tartozott a jobb helyzetben lévő telephelyekhez, és az értéke az ettől való

eltérés mértékének megfelelően -5 és 6 között változik (például az index értéke 3, ha 8 esetben tartozott a jobb helyzetben lévő telephelyekhez, és -5, ha egyetlen esetben sem).

A fenti 11 viselkedésforma, problémára számított index értelmezése intézményünkben:

	2011	2012	2013
Fegyelem-index I. Béla Gimn.	2	1	4
Országos gimnáziumi legjellemzőbb index	1	0	0
Megyeszékhelyi gimnáziumi legjellemzőbb index	2	1	2
Következtetés a fenti értékek összehasonlításából	A 11-ből 7 esetben a jobb helyzetben lévőkhöz tartozunk, megyeszékhelyi helyzetnek megfelelő	A 11-ből 6 esetben a jobb helyzetben lévőkhöz tartozunk, megyeszékhelyi helyzetnek megfelelő	A 11-ből 9 esetben a jobb helyzetben lévőkhöz tartozunk, megyeszékhelyi helyzetnél jobb

1.5 A motivációs index változása intézményünkben

Az index a Telephelyi kérdőív azon kérdéseit foglalja magában, amelyek a tanulók motiváltságát térképezték fel külön-külön az általános iskolai, gimnáziumi, szakközépiskolai és szakiskolai osztályokban (a válaszok egy hétfokú skálán helyezkednek el, ahol az 1 azt jelenti, hogy az adott állítás egyáltalán nem jellemző a diákokra, a 7 azt jelenti, ha nagyon jellemző).

A vizsgált jellemzők a következők:

- a tanulók motiváltak,
- a tanulók körében érték a tudás, az iskolai siker,
- a tanulók gyakran hiányoznak, lógnak,
- a tanulók fegyelmezetlenek,
- a szülők nem segítik, nem támogatják gyermekük otthoni tanulását.

Az index számítására a következő eljárás alkalmazható: minden változó esetében meghatározták a leggyakoribb kategóriát, amely 0 értéket kap, az ennél jobb kategóriát megjelölő iskolákhoz az 1, az ennél rosszabb kategóriát megjelölő iskolákhoz pedig a -1 értéket rendelték az adott változó esetében. Majd az értékeket összeadták, így az index értéke -5 és 5 közé eshet; minél nagyobb az index értéke, annál motiváltabbak a tanulók az adott iskolában.

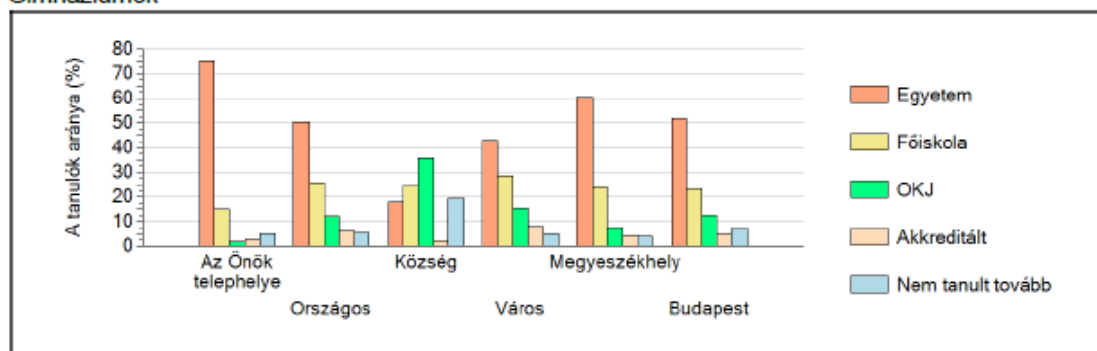
	2011	2012	2013
Motiváció-index I. Béla Gimn.	3	4	4
Országos gimnáziumi legjellemzőbb index	4	4	4
Megyeszékhelyi gimnáziumi legjellemzőbb index	4	4	4
Következtetés a fenti értékek összehasonlításából	Az országos gimnáziumi és megyeszékhelyi gimnáziumi legjellemzőbb helyzetnél rosszabb helyzetet állapítottunk meg	Az országos és a megyeszékhelyi legjellemzőbb helyzetnek megfelelő helyzetet állapítottunk meg	Az országos és a megyeszékhelyi legjellemzőbb helyzetnek megfelelő helyzetet állapítottunk meg

Továbbtanulási arányok változásai az intézményben

Az előző tanévben végzett tanulók továbbtanulására vonatkozó válaszok összesítésével készült. Az egyes képzési formákra vonatkozóan külön-külön mutatjuk be a lehetséges továbbtanulási utakat választó diákok arányát az adott telephelyen, valamint országos szinten és a településtípusok szintjén.

2010-ben továbbtanulók aránya:

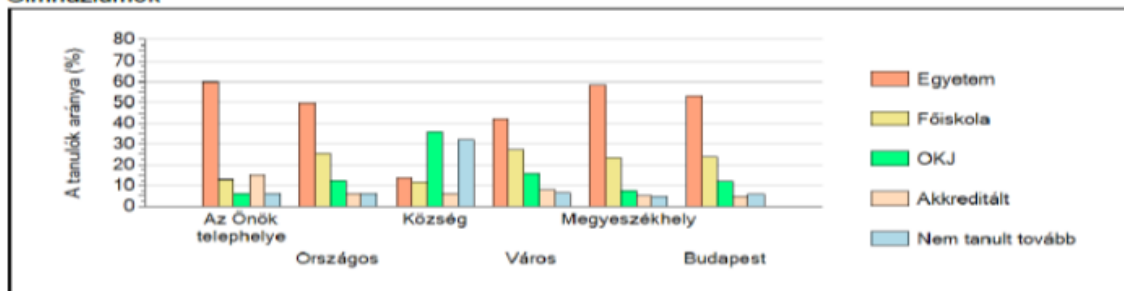
Gimnáziumok



Törekszünk a gondos adatszolgáltatásra. Továbbtanulási mutatóink eszerint kedvezőbbek, mint a megyeszékhelyi gimnáziumoké.

2011-ben továbbtanulók aránya

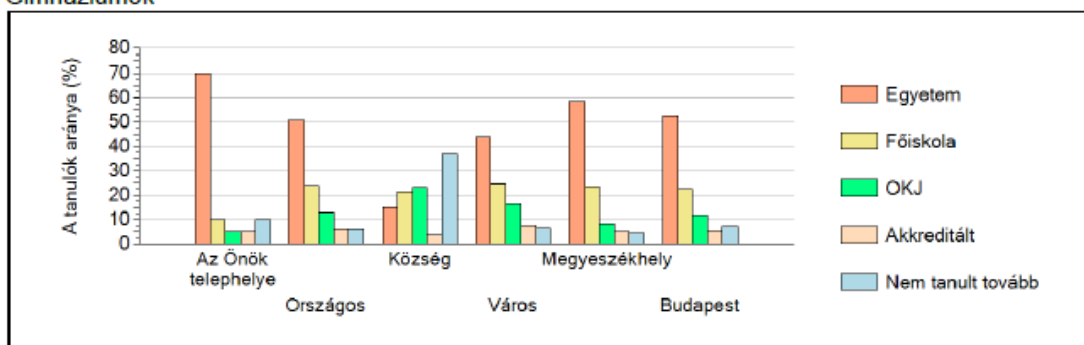
Gimnáziumok



Továbbtanulási mutatóink arányaiban összességében megfelelnek a megyeszékhelyi gimnáziumokénak. Akkreditált (felsőfokú szakképzésben) részt vevők aránya magasabb, a főiskolákon továbbtanulók aránya alacsonyabb a megyeszékhelyi gimnáziumi továbbtanulási arányoknál.

2012-ben továbbtanulók aránya:

Gimnáziumok



Magasabb az egyetemeken továbbtanulók aránya a megyeszékhelyi mutatóknál. Sajnálatos, hogy emelkedett a „nem tanult tovább” mutatónk.

2. A kompetenciamérés összefoglaló adatai (2011-2013.) és elemzésük

2.1 Összefoglalás, kitekintés a korábbi évek mérési eredményeire

Az eredményesség egyik lényeges mutatója a kompetenciamérés, amely számunkra elsősorban országos összehasonlítást kínál. A mérési eredmények azt tükrözik, hogy tanulóink képesek-e tudásuk alkalmazására, meglévő ismereteikkel tudnak-e új ismeretekhez jutni, következtetni, valós problémákat megoldani. A kitűzött feladatok nem elsősorban a tantervi követelmények teljesülését mérik, hanem azt az eszköztudást térképezik fel, amely nélkülözhetetlen a tanulók további fejlődéséhez.

Az alábbi gimnáziumi táblázatból jól látszik, hogy az I. Béla Gimnázium 10. évfolyamán a diákok mindkét területen tartósan, rendszeresen az országos átlag felett teljesítenek. Gimnáziumunkat a négy évfolyamos gimnáziumok közé sorolják. Ebben az összehasonlításban eredményeink az utóbbi két évben némileg alacsonyabbak, mint a gimnáziumi országos átlag.

10. évfolyam	2008	2009	2010	2011	2012	2013
	M A T E M A T I K A					
Országos eredmény	490	489	1613	1635	1632	1640
4 évfolyamos gimnázium	534	534	1696	1724	1727	1735
I. Béla Gimnázium	547 (1763)	561 (1768)	1707	1765	1718	1705
	S Z Ö V E G É R T É S					
Országos eredmény	497	496	1620	1617	1603	1620
4 évfolyamos gimnázium	551	551	1735	1723	1706	1725
I. Béla Gimnázium	574 (1769)	572 (1768)	1744	1756	1690	1689

Az elért eredményekhez hozzátartozik a hozzáadott pedagógiai érték statisztikai mutatóinak elemzése. Ehhez a mérésben részt vevő tanulóknak szüleikkel együtt egy külön kérdőívet kell kitölteniük. Az iskola korábbi eredményeihez, az iskolatípus eredményeihez és a családi háttér mutatóhoz viszonyítottan követni tudjuk, hogy az adott évben a tőlük elvártnál jobban, vagy gyengébben teljesítettek tanulóink.

A gimnáziumban a mérések fennállása (2001) óta a tanulók mindig a tőlük elvárt szint felett teljesítettek, amely a tanári munka pedagógiai hozzáadott értékét dicséri.

Hosszú távon tehát pedagógiai befektetésünk megtérül.

2.2 A kompetenciamérés eredményei matematikából és szövegértésből az országos eredményekhez és a különböző diákcsoportokhoz képest a 2011-2013 elemzési időszakban, értékelés

2011

Átlageredmények

Mérési terület	Évfolyam	Képzési forma	Átlageredmény (megbízhatósági tartomány)					
			A telephelyen	Országos	Az első viszonyítási csoport		A második viszonyítási csoport	
					Neve	Eredménye	Neve	Eredménye
Matematika	10.	4 évf. gimn.	1765 (1748;1787)	 1635 (1634;1636)	4 évf. gimn.	 1724 (1722;1725)	Nagy 4 évf. gimn.	 1753 (1751;1754)
Szövegértés	10.	4 évf. gimn.	1756 (1741;1769)	 1617 (1616;1618)	4 évf. gimn.	 1723 (1722;1725)	Nagy 4 évf. gimn.	 1752 (1750;1754)

2012

Átlageredmények

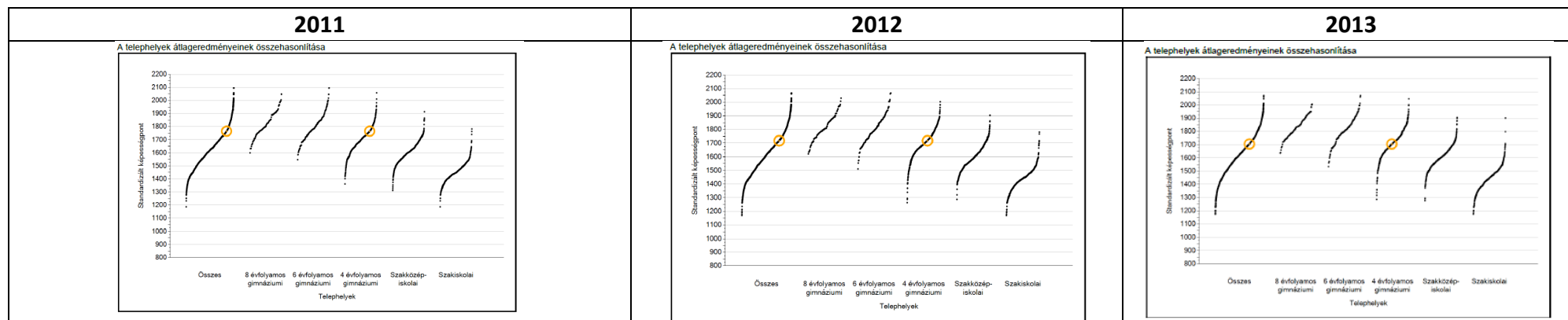
Mérési terület	Évfolyam	Képzési forma	Átlageredmény (megbízhatósági tartomány)					
			A telephelyen	Országos	Az első viszonyítási csoport		A második viszonyítási csoport	
					Neve	Eredménye	Neve	Eredménye
Matematika	10.	4 évf. gimn.	1718 (1692;1747)	 1632 (1631;1633)	4 évf. gimn.	 1727 (1725;1728)	Nagy 4 évf. gimn.	 1753 (1751;1755)
Szövegértés	10.	4 évf. gimn.	1690 (1661;1711)	 1603 (1602;1604)	4 évf. gimn.	 1706 (1705;1708)	Nagy 4 évf. gimn.	 1731 (1729;1732)

2013

Átlageredmények

Mérési terület	Évfolyam	Képzési forma	Átlageredmény (megbízhatósági tartomány)					
			A telephelyen	Országos	Az első viszonyítási csoport		A második viszonyítási csoport	
					Neve	Eredménye	Neve	Eredménye
Matematika	10.	4 évf. gimn.	1705 (1669;1732)	😊 1640 (1639;1641)	4 évf. gimn.	😊 1735 (1733;1737)	Nagy 4 évf. gimn.	😊 1762 (1759;1764)
Szövegértés	10.	4 évf. gimn.	1689 (1655;1716)	😊 1620 (1619;1621)	4 évf. gimn.	😊 1725 (1724;1727)	Nagy 4 évf. gimn.	😊 1749 (1748;1751)

Matematika



A tanulók átlageredménye és az átlag megbízhatósági tartománya (konfidencia-intervalluma)

Az Önök telephelyén	1765 (1748;1787)		
Országosan	1635 (1634;1636)		
8 évfolyamos gimnáziumokban	1826 (1821;1830)		
6 évfolyamos gimnáziumokban	1805 (1803;1808)		
4 évfolyamos gimnáziumokban	1724 (1722;1725)		
Szakközépiskolákban	1624 (1622;1625)	Kis 4 évf. glmn.	1645 (1641;1649)
Szakisiskolákban	1456 (1454;1458)	Közepes 4 évf. glmn.	1701 (1698;1704)
Felzárkóztató szakisiskolákban	1419 (1409;1428)	Nagy 4 évf. glmn.	1753 (1751;1754)

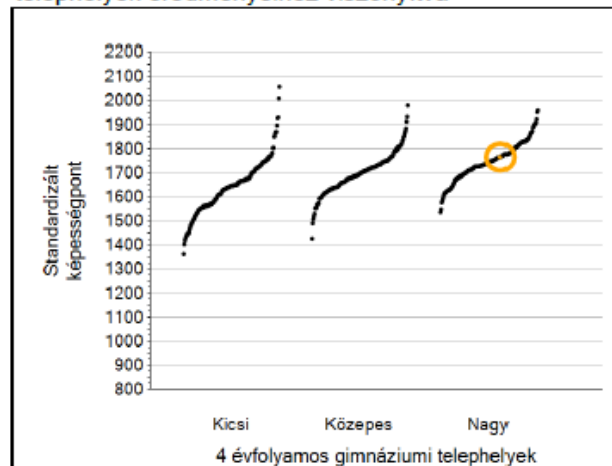
A tanulók átlageredménye és az átlag megbízhatósági tartománya (konfidencia-intervalluma)

Az Önök telephelyén	1718 (1692;1747)		
Országosan	1632 (1631;1633)		
8 évfolyamos gimnáziumokban	1830 (1824;1834)		
6 évfolyamos gimnáziumokban	1816 (1812;1820)		
4 évfolyamos gimnáziumokban	1727 (1725;1728)		
Szakközépiskolákban	1616 (1615;1618)	Kis 4 évf. glmn.	1638 (1633;1644)
Szakisiskolákban	1441 (1438;1443)	Közepes 4 évf. glmn.	1707 (1703;1711)
Felzárkóztató szakisiskolákban	1333 (1316;1349)	Nagy 4 évf. glmn.	1753 (1751;1755)

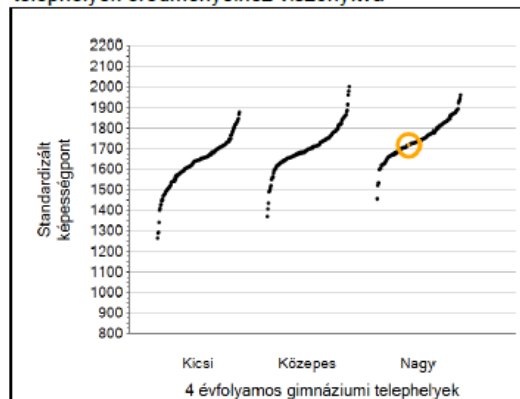
A tanulók átlageredménye és az átlag megbízhatósági tartománya (konfidencia-intervalluma)

Az Önök telephelyén	1705 (1668;1732)		
Országosan	1640 (1638;1641)		
8 évfolyamos gimnáziumokban	1837 (1832;1842)		
6 évfolyamos gimnáziumokban	1820 (1816;1824)		
4 évfolyamos gimnáziumokban	1735 (1733;1737)		
Szakközépiskolákban	1625 (1623;1626)	Kis 4 évf. glmn.	1642 (1635;1647)
Szakisiskolákban	1442 (1438;1445)	Közepes 4 évf. glmn.	1717 (1714;1720)
Felzárkóztató szakisiskolákban	1308 (1287;1329)	Nagy 4 évf. glmn.	1762 (1759;1764)

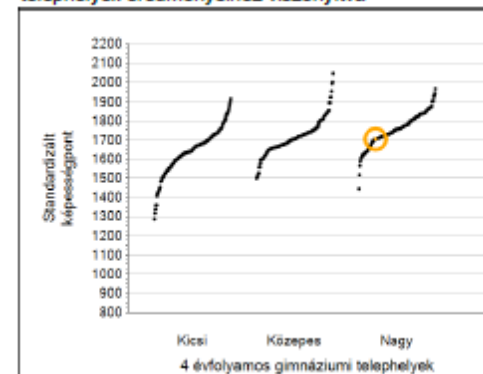
Az Önök eredményei a 4 évfolyamos gimnáziumi telephelyek eredményeihez viszonyítva



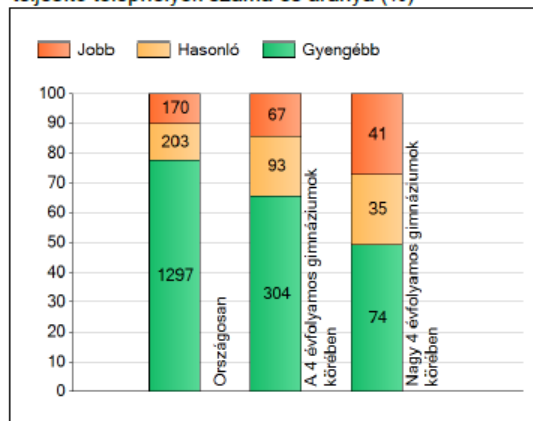
Az Önök eredményei a 4 évfolyamos gimnáziumi telephelyek eredményeihez viszonyítva



Az Önök eredményei a 4 évfolyamos gimnáziumi telephelyek eredményeihez viszonyítva

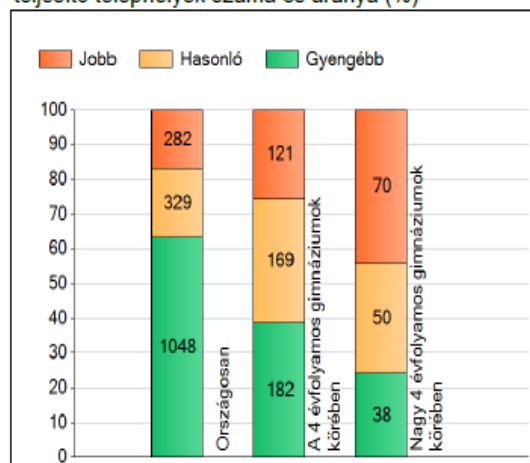


A szignifikánsan jobban, hasonlóan, illetve gyengébben teljesítő telephelyek száma és aránya (%)



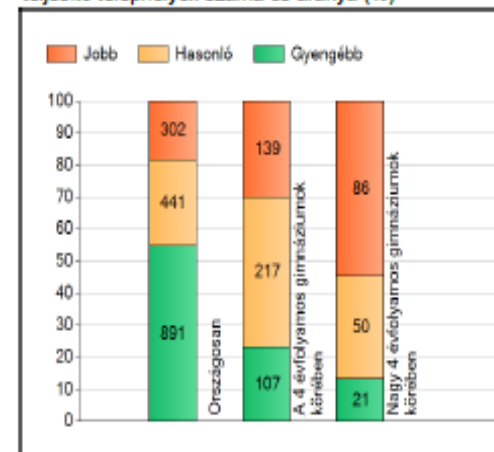
2011: tanulóink átlageredménye a nagy négyévfolyamos gimnáziumok átlageredményénél is jobb

A szignifikánsan jobban, hasonlóan, illetve gyengébben teljesítő telephelyek száma és aránya (%)



2012 tanulóink átlageredménye nem éri el a nagy gimnáziumok tanulóinak átlageredményét, a közepes gimnáziumok eredményénél jobb

A szignifikánsan jobban, hasonlóan, illetve gyengébben teljesítő telephelyek száma és aránya (%)

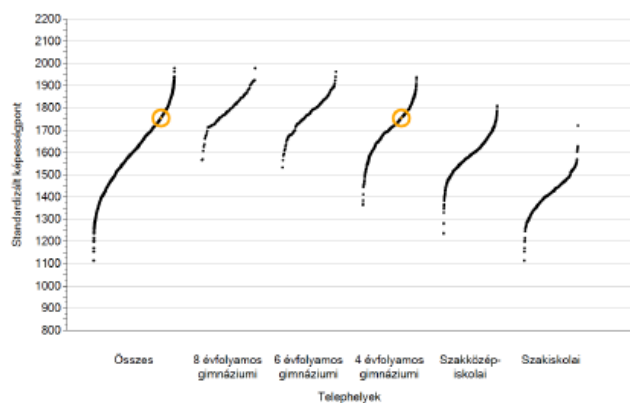


2013: tanulóink átlageredménye nem éri el a nagy és közepes gimnáziumok tanulóinak átlageredményét, a kis gimnáziumok eredményénél jobb

Szövegértés

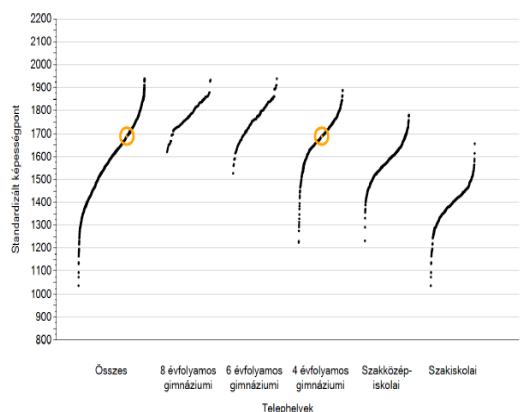
2011

A telephelyek átlageredményeinek összehasonlítása



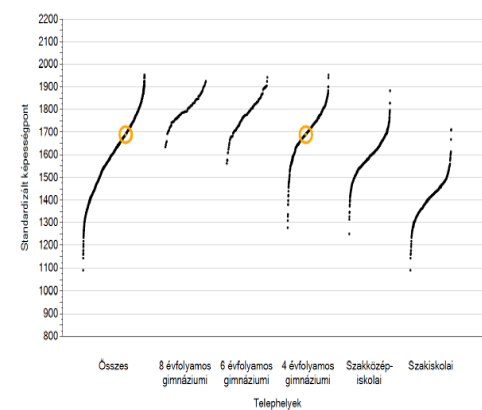
2012

A telephelyek átlageredményeinek összehasonlítása



2013

A telephelyek átlageredményeinek összehasonlítása



A tanulók átlageredménye és az átlag megbízhatósági tartománya (konfidencia-intervalluma)

Az Önök telephelyén	1756 (1741;1769)		
Országosan	1617 (1616;1618)		
8 évfolyamos gimnáziumokban	1798 (1795;1802)		
6 évfolyamos gimnáziumokban	1781 (1778;1785)		
4 évfolyamos gimnáziumokban	1723 (1722;1725)		
Szakközépiskolákban	1604 (1603;1605)	Kis 4 évf. gimn.	1650 (1646;1654)
Szakisiskolákban	1417 (1415;1418)	Közepes 4 évf. gimn.	1698 (1695;1701)
Felzárkóztató szakiskolákban	1393 (1379;1407)	Nagy 4 évf. gimn.	1752 (1750;1754)

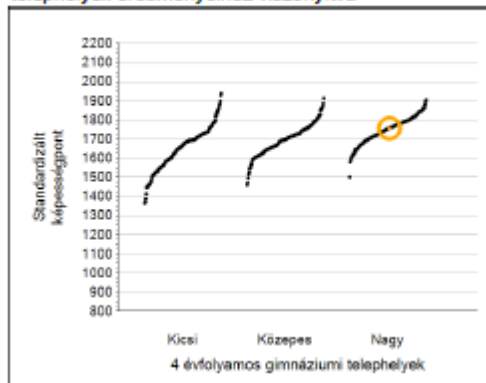
A tanulók átlageredménye és az átlag megbízhatósági tartománya (konfidencia-intervalluma)

Az Önök telephelyén	1690 (1661;1711)		
Országosan	1603 (1602;1604)		
8 évfolyamos gimnáziumokban	1786 (1782;1791)		
6 évfolyamos gimnáziumokban	1768 (1765;1771)		
4 évfolyamos gimnáziumokban	1706 (1705;1708)		
Szakközépiskolákban	1592 (1590;1593)	Kis 4 évf. gimn.	1620 (1618;1622)
Szakisiskolákban	1397 (1394;1399)	Közepes 4 évf. gimn.	1689 (1687;1691)
Felzárkóztató szakiskolákban	1248 (1227;1264)	Nagy 4 évf. gimn.	1731 (1729;1733)

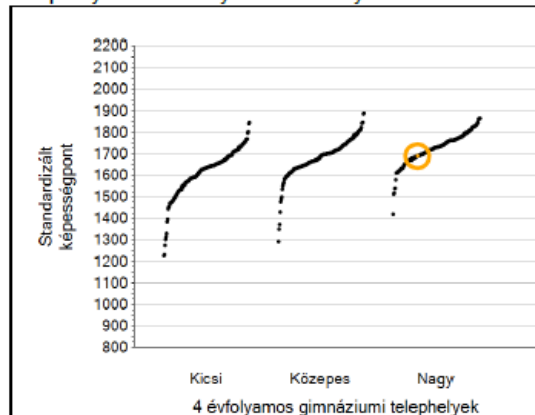
A tanulók átlageredménye és az átlag megbízhatósági tartománya (konfidencia-intervalluma)

Az Önök telephelyén	1689 (1655;1716)		
Országosan	1620 (1619;1621)		
8 évfolyamos gimnáziumokban	1805 (1800;1811)		
6 évfolyamos gimnáziumokban	1791 (1787;1794)		
4 évfolyamos gimnáziumokban	1725 (1724;1727)		
Szakközépiskolákban	1607 (1605;1608)	Kis 4 évf. gimn.	1639 (1637;1641)
Szakisiskolákban	1408 (1405;1411)	Közepes 4 évf. gimn.	1709 (1707;1711)
Felzárkóztató szakiskolákban	1322 (1304;1344)	Nagy 4 évf. gimn.	1749 (1747;1751)

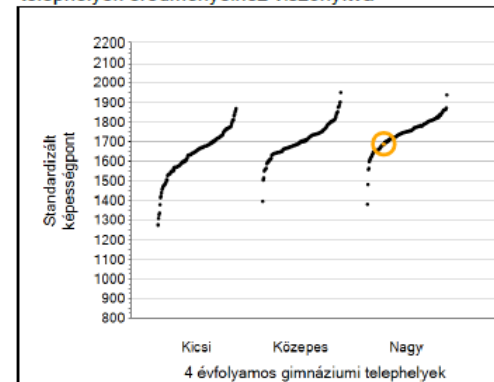
Az Önök eredményei a 4 évfolyamos gimnáziumi telephelyek eredményeihez viszonyítva



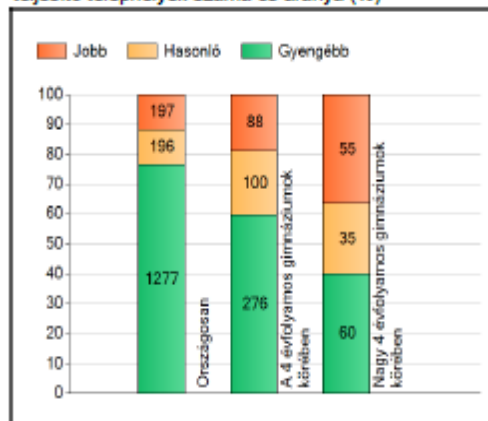
Az Önök eredményei a 4 évfolyamos gimnáziumi telephelyek eredményeihez viszonyítva



Az Önök eredményei a 4 évfolyamos gimnáziumi telephelyek eredményeihez viszonyítva

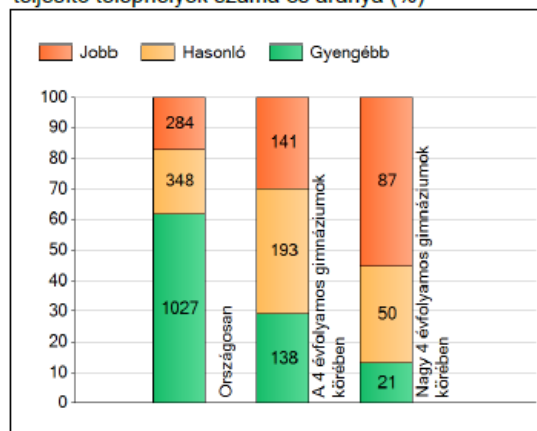


A szignifikánsan jobban, hasonlóan, illetve gyengébben teljesítő telephelyek száma és aránya (%)



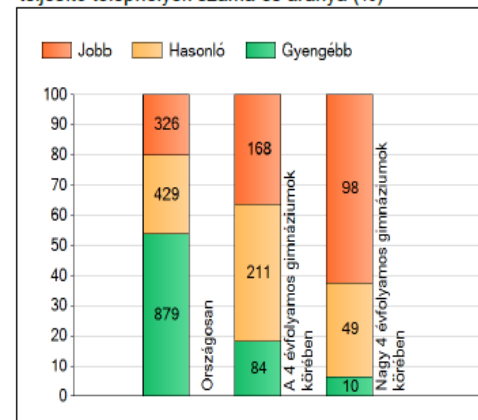
2011: tanulóink átlageredménye a nagy négyévfolyamos gimnáziumok átlageredményénél is jobb

A szignifikánsan jobban, hasonlóan, illetve gyengébben teljesítő telephelyek száma és aránya (%)



2012: tanulóink átlageredménye nem éri el a nagy gimnáziumok tanulóinak átlageredményét, a közepes gimnáziumok eredményénél jobb

A szignifikánsan jobban, hasonlóan, illetve gyengébben teljesítő telephelyek száma és aránya (%)

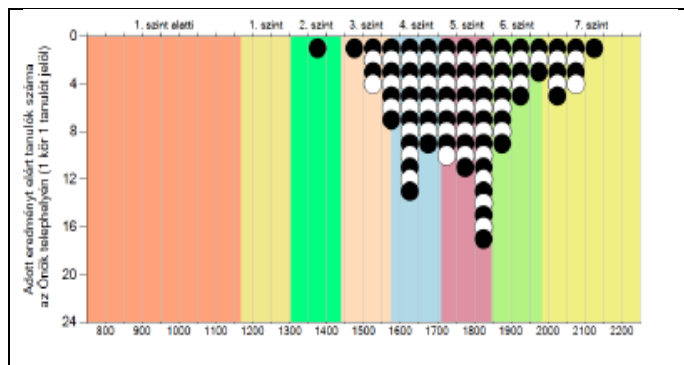


2013: tanulóink átlageredménye nem éri el a nagy és közepes gimnáziumok tanulóinak átlageredményét, a kis gimnáziumok eredményénél jobbakjelentősen

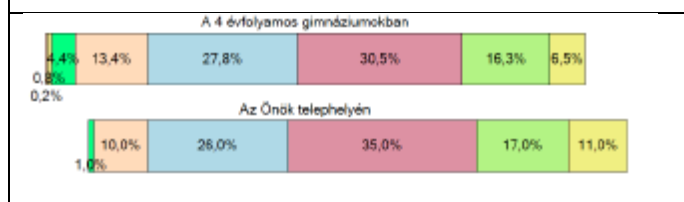
2.3 Tanulóink elhelyezkedése a képességszálakon és képességszinteken, értékelés

Matematika:

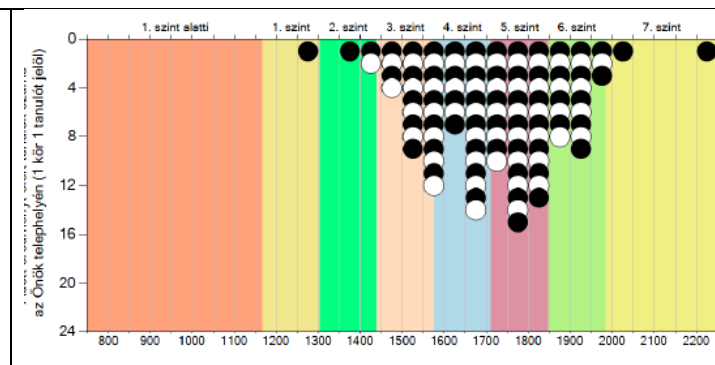
2011	2012	2013
A tanulók képességeszlása az Önök telephelyén és azokban a részp	A tanulók képességeszlása az Önök telephelyén és azokban a részp	A tanulók képességeszlása az Önök telephelyén és azokban a részp
Tanulóink 75%-a az országos átlagnál jobban teljesített, tanulóink tudása azonban nem egységes: vannak kimagaslóan jó, és nagyon gyenge eredményekkel rendelkező tanulóink, a tudásban nagy különbségek vannak. Az átlag megfelel a nagy gimnáziumokénak, azonban nagyobb a szórás	Tanulóink 70 %-a teljesít az országos átlag fölött. A tudásbeli különbségek tovább növekednek. A leggyengébben teljesítő tanulók képességszintje a szekszárdi kistérség leggyengébben teljesítő tanulóival egyező. Kimagasló teljesítményű tanulóink vannak. Az átlag a négy évfolyamos gimnáziumi átlagnak még kb. megfelel, de több a gyengén és több a kimagaslóan teljesítő tanuló, azaz nagyobb a szórás	Csökken a kimagasló teljesítményt nyújtó tanulók aránya, a leggyengébb teljesítmény alacsonyabb, mint az elmúlt években. Tanulóink teljesítményeinek 25 %-a nem éri el az országos átlagot. A szóródás és a terjedelem az előző évhez hasonló, a teljesítményátlag azonban csökken. A mért értékek 75 %-a azonban még az országos átlagnál magasabb. Sok „leszakadó teljesítmény csökkenti az átlag értékét.



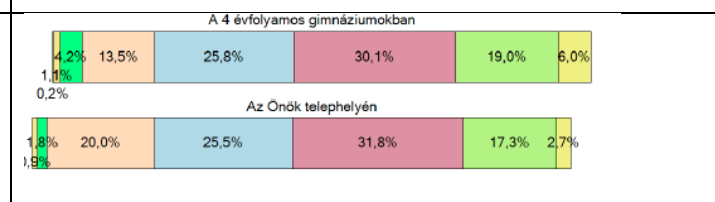
Jellemzően az 5. szinten teljesítenek tanulóink. Az 1. szinten ill. alatta nincs tanuló, a 7. szinten a tanulók 11 %-a teljesít.



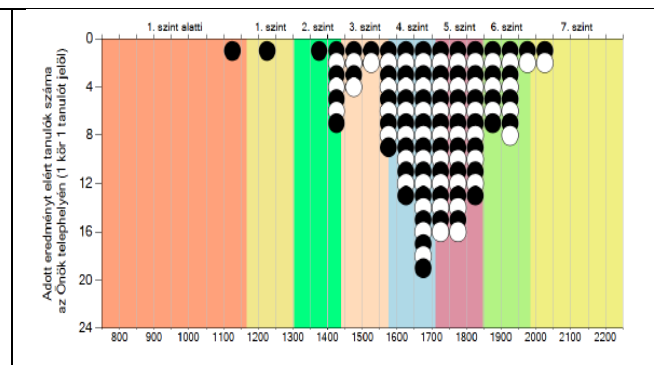
A négy évfolyamos gimnáziumokhoz viszonyítva nálunk az 5. ill. annál magasabb szinten teljesítők aránya 63 %, szemben a gimnáziumi 53 %-kal. Ennek megfelelően 10 %-kal kevesebb a gyengébben teljesítők aránya, teljesen leszakadó teljesítmények nincsenek.



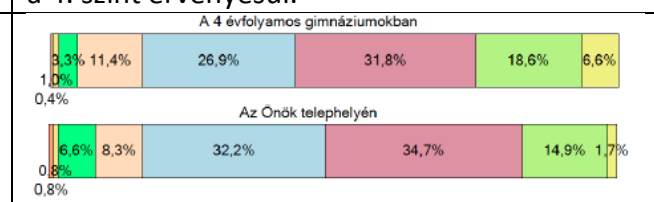
Megjelenik egy 1. szinten teljesítő tanuló, és növekszik a 3. szinten teljesítők száma. Csak a tanulók 2 %-a teljesít a 7. szinten. Az 5. szint markáns kiemelkedése csökken, nagyobb szórást mutat a diagram.



Nálunk is megjelennek a gyengébb teljesítmények. Több a gyenge és kevesebb a jó teljesítményű tanuló aránya, mint a négyévfolyamos gimnáziumokban. (Épp megfordulnak az arányok, 10 %-kal kevesebb a jól teljesítők aránya)

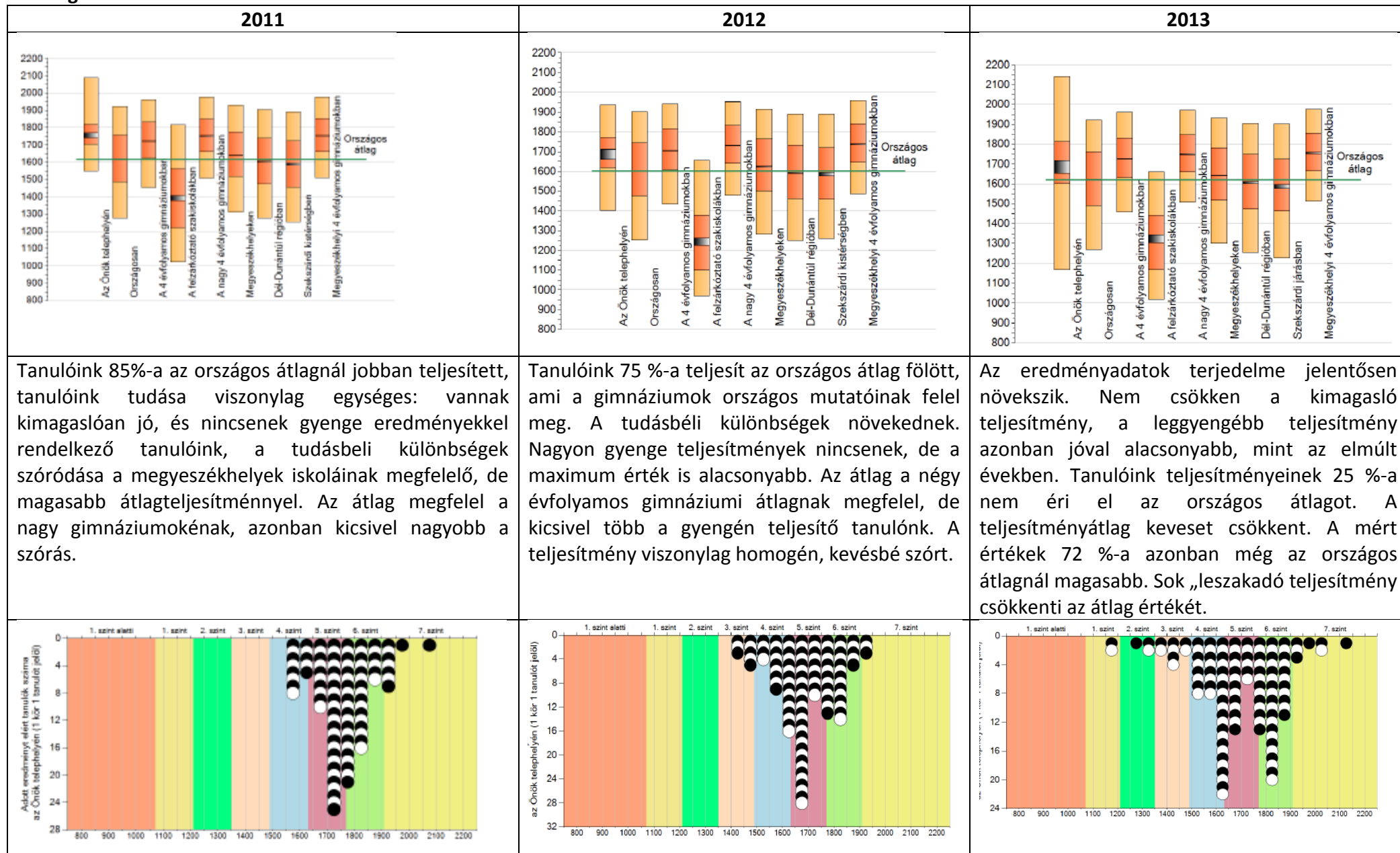


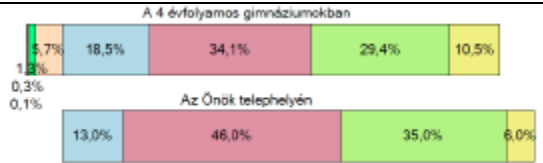
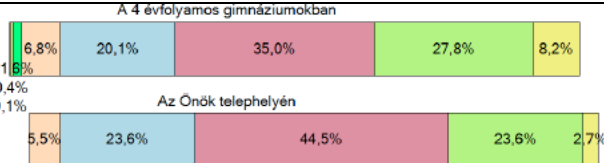
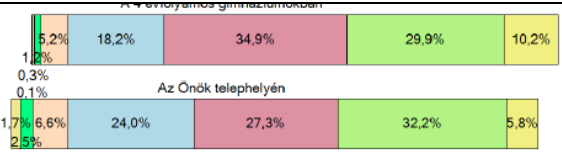
Jellemzően a 4-5-6. szinten teljesítenek a tanulók. Megjelennek (12 %-ban) a gyenge (3-as szint és az alatt teljesítő) eredményű tanulók. A korábbi 5. szint dominanciája helyett a 4. szint érvényesül.



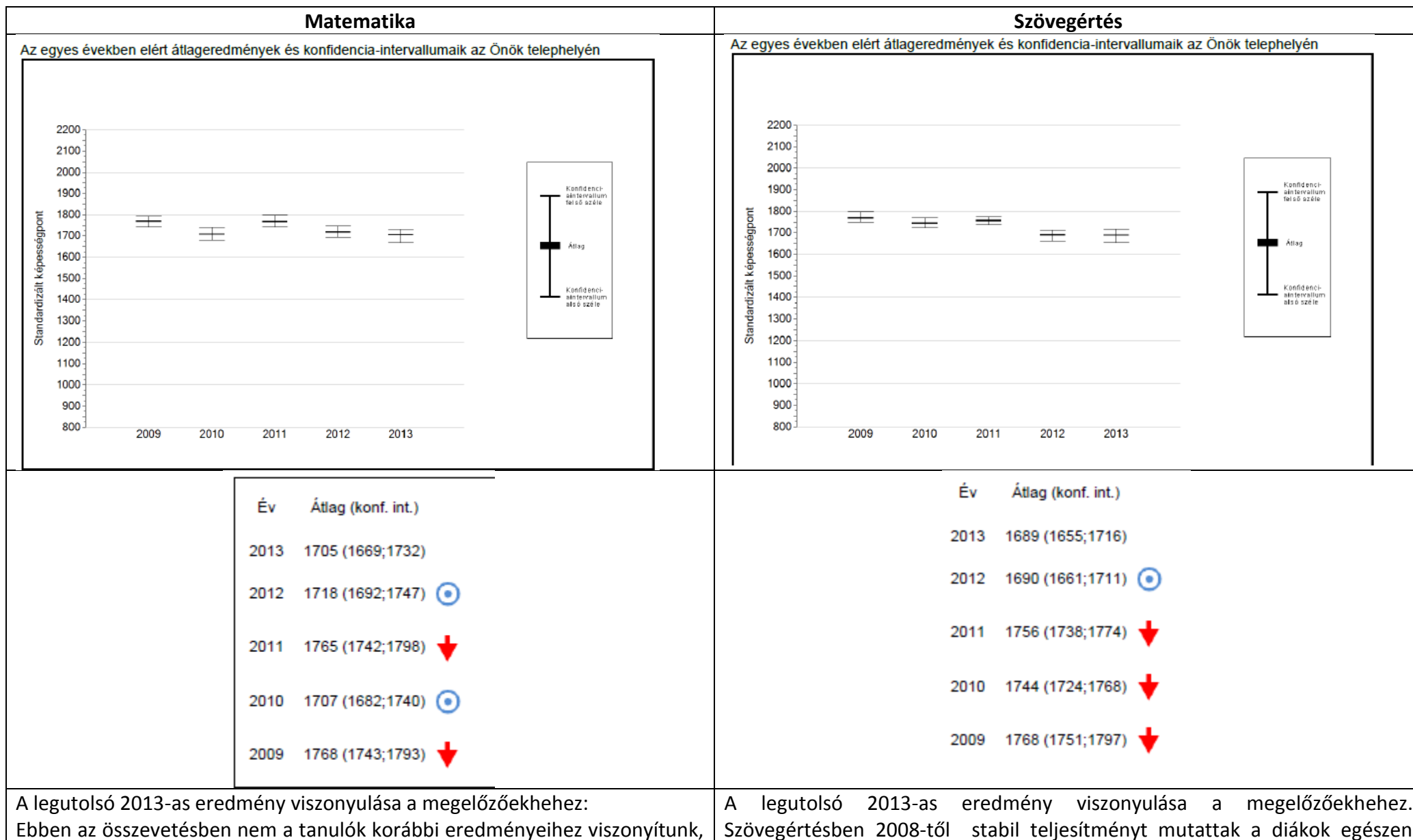
Több a nagyon gyenge teljesítmény (2-es szintig), azonban az 1-3 szintű eredmények aránya nem több a gimnáziumok mutatóinál. Kevesebb a kimagaslóan jó, viszont az 5. szinten teljesítő tanulók aránya magasabb intézményünkben a négyévfolyamos gimnáziumokénál.

Szövegértés:



Jellemzően az 5. é 6. szinten teljesítenek tanulóink. A 3. szinten ill. alatta nincs tanuló, a 7. szinten a tanulók 6 %-a teljesít.	Megjelenik 5,5 %-nyi 3. szinten teljesítő tanuló, és növekszik az 5. szinten teljesítők aránya. Csak a tanulók 3 %-a teljesít a 7. szinten. Az 5. szint markáns kiemelkedése nő, nagyobb szórást mutat a diagram.	Jellemzően a 4 és a 6. szinten teljesítenek a tanulók. Megjelennek (10 %-ban) a gyenge (3-as szint és az alatt teljesítő) eredményű tanulók. A korábbi 5. szint dominanciája helyett a 4. és 6. szint érvényesül. Örvedetes a 7. szinten teljesítők arányának növekedése																																																																																								
 A 4 évfolyamos gimnáziumokban <table><tr><th>Szint</th><th>Arány</th></tr><tr><td>1</td><td>0,3%</td></tr><tr><td>2</td><td>0,1%</td></tr><tr><td>3</td><td>5,7%</td></tr><tr><td>4</td><td>18,5%</td></tr><tr><td>5</td><td>34,1%</td></tr><tr><td>6</td><td>29,4%</td></tr><tr><td>7</td><td>10,5%</td></tr></table> Az Önök telephelyén <table><tr><th>Szint</th><th>Arány</th></tr><tr><td>1</td><td>13,0%</td></tr><tr><td>2</td><td>46,0%</td></tr><tr><td>3</td><td>35,0%</td></tr><tr><td>4</td><td>6,0%</td></tr></table>	Szint	Arány	1	0,3%	2	0,1%	3	5,7%	4	18,5%	5	34,1%	6	29,4%	7	10,5%	Szint	Arány	1	13,0%	2	46,0%	3	35,0%	4	6,0%	 A 4 évfolyamos gimnáziumokban <table><tr><th>Szint</th><th>Arány</th></tr><tr><td>1</td><td>0,4%</td></tr><tr><td>2</td><td>0,1%</td></tr><tr><td>3</td><td>6,8%</td></tr><tr><td>4</td><td>20,1%</td></tr><tr><td>5</td><td>35,0%</td></tr><tr><td>6</td><td>27,8%</td></tr><tr><td>7</td><td>8,2%</td></tr></table> Az Önök telephelyén <table><tr><th>Szint</th><th>Arány</th></tr><tr><td>1</td><td>5,5%</td></tr><tr><td>2</td><td>23,6%</td></tr><tr><td>3</td><td>44,5%</td></tr><tr><td>4</td><td>23,6%</td></tr><tr><td>5</td><td>2,7%</td></tr></table>	Szint	Arány	1	0,4%	2	0,1%	3	6,8%	4	20,1%	5	35,0%	6	27,8%	7	8,2%	Szint	Arány	1	5,5%	2	23,6%	3	44,5%	4	23,6%	5	2,7%	 A 4 évfolyamos gimnáziumokban <table><tr><th>Szint</th><th>Arány</th></tr><tr><td>1</td><td>1,2%</td></tr><tr><td>2</td><td>0,3%</td></tr><tr><td>3</td><td>0,1%</td></tr><tr><td>4</td><td>5,2%</td></tr><tr><td>5</td><td>18,2%</td></tr><tr><td>6</td><td>34,9%</td></tr><tr><td>7</td><td>29,9%</td></tr><tr><td>8</td><td>10,2%</td></tr></table> Az Önök telephelyén <table><tr><th>Szint</th><th>Arány</th></tr><tr><td>1</td><td>1,7%</td></tr><tr><td>2</td><td>6,6%</td></tr><tr><td>3</td><td>2,5%</td></tr><tr><td>4</td><td>24,0%</td></tr><tr><td>5</td><td>27,3%</td></tr><tr><td>6</td><td>32,2%</td></tr><tr><td>7</td><td>5,8%</td></tr></table>	Szint	Arány	1	1,2%	2	0,3%	3	0,1%	4	5,2%	5	18,2%	6	34,9%	7	29,9%	8	10,2%	Szint	Arány	1	1,7%	2	6,6%	3	2,5%	4	24,0%	5	27,3%	6	32,2%	7	5,8%
Szint	Arány																																																																																									
1	0,3%																																																																																									
2	0,1%																																																																																									
3	5,7%																																																																																									
4	18,5%																																																																																									
5	34,1%																																																																																									
6	29,4%																																																																																									
7	10,5%																																																																																									
Szint	Arány																																																																																									
1	13,0%																																																																																									
2	46,0%																																																																																									
3	35,0%																																																																																									
4	6,0%																																																																																									
Szint	Arány																																																																																									
1	0,4%																																																																																									
2	0,1%																																																																																									
3	6,8%																																																																																									
4	20,1%																																																																																									
5	35,0%																																																																																									
6	27,8%																																																																																									
7	8,2%																																																																																									
Szint	Arány																																																																																									
1	5,5%																																																																																									
2	23,6%																																																																																									
3	44,5%																																																																																									
4	23,6%																																																																																									
5	2,7%																																																																																									
Szint	Arány																																																																																									
1	1,2%																																																																																									
2	0,3%																																																																																									
3	0,1%																																																																																									
4	5,2%																																																																																									
5	18,2%																																																																																									
6	34,9%																																																																																									
7	29,9%																																																																																									
8	10,2%																																																																																									
Szint	Arány																																																																																									
1	1,7%																																																																																									
2	6,6%																																																																																									
3	2,5%																																																																																									
4	24,0%																																																																																									
5	27,3%																																																																																									
6	32,2%																																																																																									
7	5,8%																																																																																									
A négy évfolyamos gimnáziumokhoz viszonyítva nálunk az 5., ill annál magasabb szinten teljesítők aránya 87 %, szemben a gimnáziumi 74 %-kal. Ennek megfelelően 13 %-kal kevesebb a gyengébben teljesítők aránya, teljesen leszakadó teljesítmények nincsenek.	Nálunk is megjelennek a gyengébb teljesítmények, de csak a 3. szinten. Kevesebb a nagyon jó teljesítményű tanuló aránya, mint a négyévfolyamos gimnáziumokban. 5-7. szinten az arányok egyeznek, nálunk az 5. szint jobban dominál.	Több a nagyon gyenge teljesítmény (2-es szintig). Kevesebb a kimagaslóan jó, viszont a 6. szinten teljesítő tanulók aránya magasabb intézményünkben a négyévfolyamos gimnáziumokénál.																																																																																								

2.4 Az eredmények változása az előző kompetenciamérésben tapasztaltakhoz képest



hanem az intézményünkben elért 10. évfolyamos eredményeket viszonyítják a legutolsó 2013-ashoz. 2008-tól vizsgálva, 2008, 2009 és 2011 a jobb eredményű évek, 2010, 2012 és 2013 a gyengébb eredményű évek. A 2009-es és a 201-es eredménynél szignifikánsan gyengébb a 2013-as (piros nyíl), a 2012-es és 2010-eshez viszonyítva nincs változás.

2012-ig. Az utóbbi két év mérései mutatnak gyengébb eredményt. a 2013-as eredmény ezért a 2012-eshez képest nem változott, a megelőző mérési eredményeinknél azonban gyengébb

Az alapszintet el nem érő tanulók arányának változása, értékelés:

2011							2012							2013						
Az alapszintet el nem érő tanulók aránya							Az alapszintet el nem érő tanulók aránya							Az alapszintet el nem érő tanulók aránya						
Mérési terület	Évfolyam	Képzési forma	Alapszint	Az alapszint alatt teljesítő tanulók aránya (%)			Mérési terület	Évfolyam	Képzési forma	Alapszint	Az alapszint alatt teljesítő tanulók aránya (%)			Mérési terület	Évfolyam	Képzési forma	Alapszint	Az alapszint alatt teljesítő tanulók aránya (%)		
				A telephelyen	Országosan	A megfelelő képzési típusban/település-típusban					A telephelyen	Országosan	A megfelelő képzési típusban/település-típusban					A telephelyen	Országosan	A megfelelő képzési típusban/település-típusban
Matematika	10.	4 évf. gimn.	4. képességi szint	11,0	37,5	18,8	Matematika	10.	4 évf. gimn.	4. képességi szint	22,7	39,0	19,0	Matematika	10.	4 évf. gimn.	4. képességi szint	16,5	35,7	16,1
Szövegértés	10.	4 évf. gimn.	4. képességi szint	0	25,4	7,4	Szövegértés	10.	4 évf. gimn.	4. képességi szint	5,5	27,4	8,9	Szövegértés	10.	4 évf. gimn.	4. képességi szint	10,8	25,1	6,8

4. szint alatt teljesítő tanuló matematikából 11 %, szövegértésből nincs. Országos és gimnáziumi eredményeknél lényegesen jobb mutatók

Előző évihez képest az alapszintet el nem érő tanulók aránya matematikából 11 %-ról 22, 7 %-ra nőtt, szövegértésből is megjelentek a gyengébben teljesítő tanulók

Matematikából némiképp javult a helyzet, az arány kb. megfelel a gimnáziumokénak. Szövegértésből több lett az alapszintet el nem érők aránya, mely az eredményekre összességében is kihat.

2.5 Átlageredmény a tanulók családi hátteréhez viszonyítva

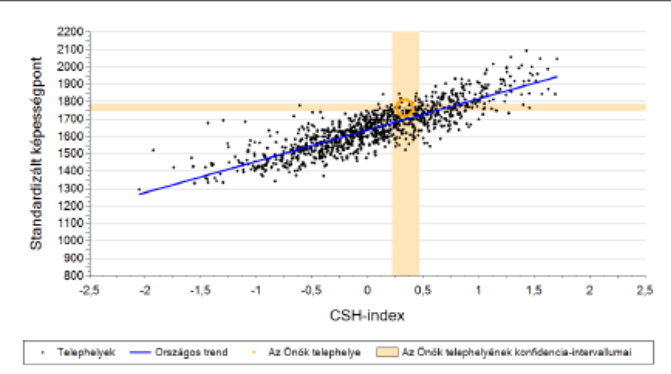
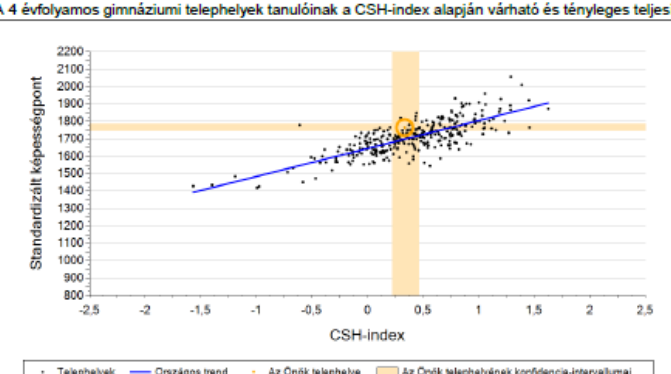
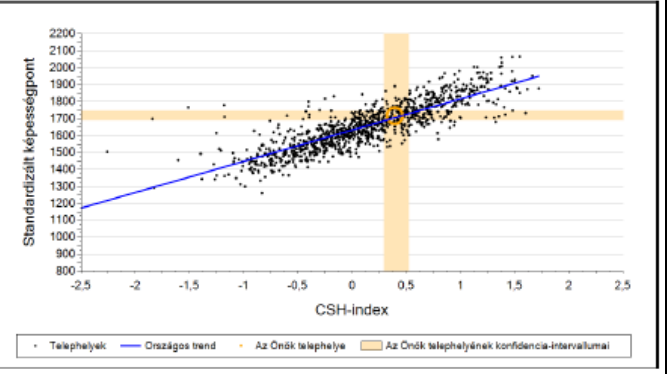
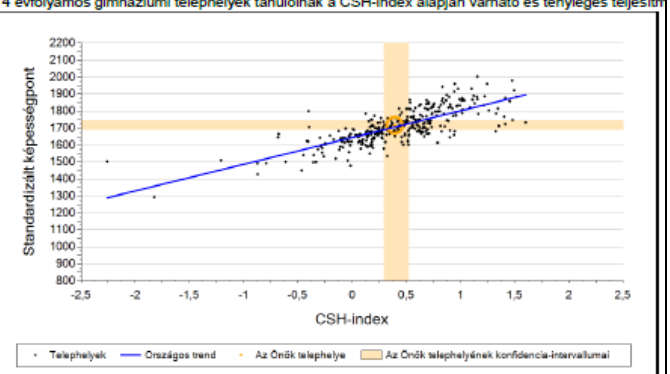
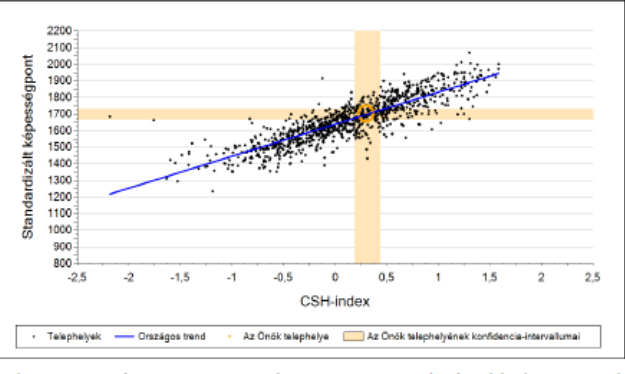
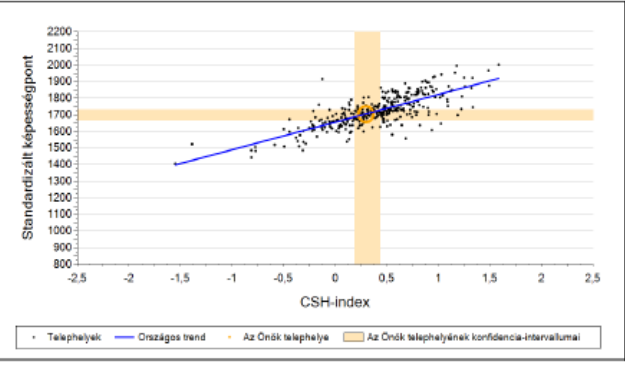
2.5.1 A családi háttér-index változása, értékelés

2011	2012	2013																											
A CSH-index átlagértéke és az átlag megbízhatósági tartománya <table> <tr> <td>Az Önök telephelyén</td><td>0,335</td><td>(0,221;0,464)</td></tr> <tr> <td>Országosan</td><td>0,041</td><td>(0,036;0,046)</td></tr> <tr> <td>4 évfolyamos gimnáziumokban</td><td>0,494</td><td>(0,487;0,501)</td></tr> </table>	Az Önök telephelyén	0,335	(0,221;0,464)	Országosan	0,041	(0,036;0,046)	4 évfolyamos gimnáziumokban	0,494	(0,487;0,501)	A CSH-index átlagértéke és az átlag megbízhatósági tartománya <table> <tr> <td>Az Önök telephelyén</td><td>0,394</td><td>(0,294;0,524)</td></tr> <tr> <td>Országosan</td><td>0,057</td><td>(0,050;0,060)</td></tr> <tr> <td>4 évfolyamos gimnáziumokban</td><td>0,510</td><td>(0,500;0,520)</td></tr> </table>	Az Önök telephelyén	0,394	(0,294;0,524)	Országosan	0,057	(0,050;0,060)	4 évfolyamos gimnáziumokban	0,510	(0,500;0,520)	A CSH-index átlagértéke és az átlag megbízhatósági tartománya <table> <tr> <td>Az Önök telephelyén</td><td>0,297</td><td>(0,185;0,435)</td></tr> <tr> <td>Országosan</td><td>0,055</td><td>(0,050;0,060)</td></tr> <tr> <td>4 évfolyamos gimnáziumokban</td><td>0,480</td><td>(0,470;0,490)</td></tr> </table>	Az Önök telephelyén	0,297	(0,185;0,435)	Országosan	0,055	(0,050;0,060)	4 évfolyamos gimnáziumokban	0,480	(0,470;0,490)
Az Önök telephelyén	0,335	(0,221;0,464)																											
Országosan	0,041	(0,036;0,046)																											
4 évfolyamos gimnáziumokban	0,494	(0,487;0,501)																											
Az Önök telephelyén	0,394	(0,294;0,524)																											
Országosan	0,057	(0,050;0,060)																											
4 évfolyamos gimnáziumokban	0,510	(0,500;0,520)																											
Az Önök telephelyén	0,297	(0,185;0,435)																											
Országosan	0,055	(0,050;0,060)																											
4 évfolyamos gimnáziumokban	0,480	(0,470;0,490)																											
A családi háttér kedvezőtlenebb aintézményünkben, mint a 4 évfolyamos gimnáziumokéban	A családi háttér index viszonylagosan nem változott, kevet javult az országos és gimnáziumi javulásnak megfelelően	A családi háttér némileg kedvezőtlen irányban változott																											

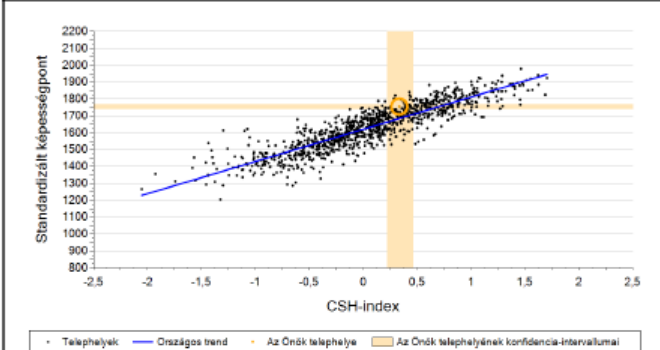
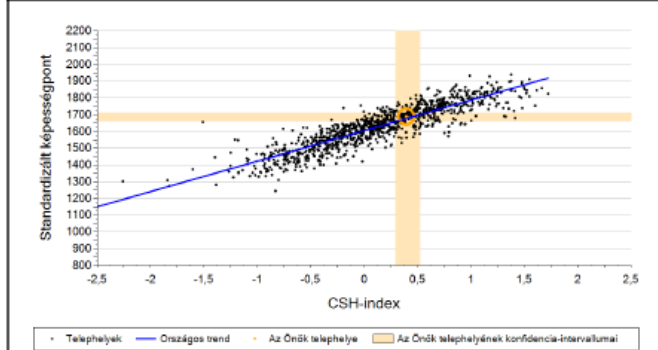
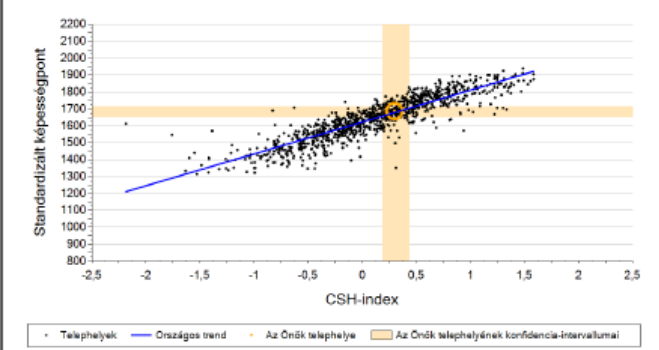
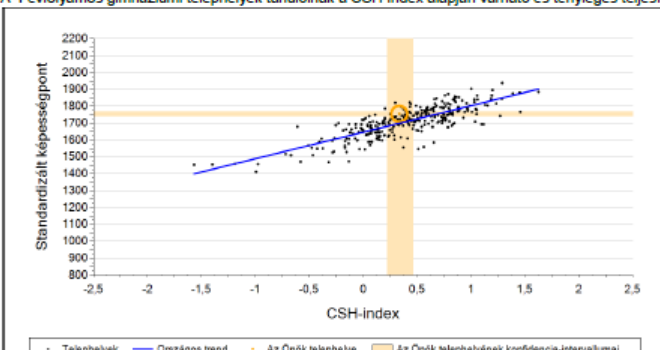
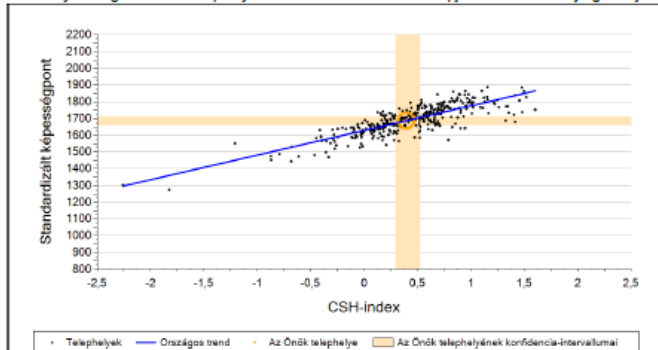
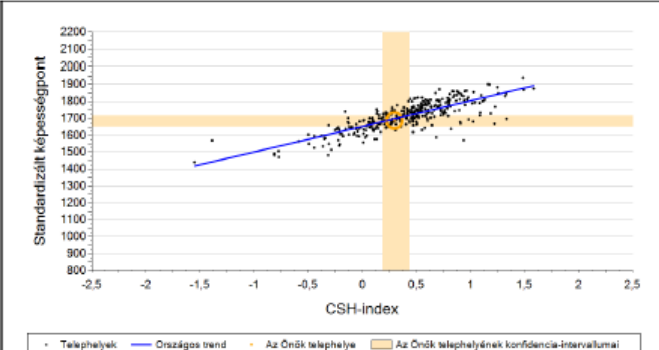
2.5.2 A tényleges eredmények összevetése a CSH index alapján várható eredménnyel

2011					2012					2013				
A telephely eredménye a tanulók CSH-indexének tükrében					A telephely eredménye a tanulók CSH-indexének tükrében					A telephely eredménye a tanulók CSH-indexének tükrében				
Mérési terület	Évfolyam	Képzési forma	A tényleges eredmény a várhatóhoz képest		Mérési terület	Évfolyam	Képzési forma	A tényleges eredmény a várhatóhoz képest		Mérési terület	Évfolyam	Képzési forma	A tényleges eredmény a várhatóhoz képest	
			Országos regresszió alapján	A megfelelő képzési forma/településtípus telephelyeire illesztett regresszió alapján				Országos regresszió alapján	A megfelelő képzési forma/településtípus telephelyeire illesztett regresszió alapján				Országos regresszió alapján	A megfelelő képzési forma/településtípus telephelyeire illesztett regresszió alapján
Matematika	10.	4 évf. gimn.	😊	😊	Matematika	10.	4 évf. gimn.	😐	-	Matematika	10.	4 évf. gimn.	😐	😐
Szövegértés	10.	4 évf. gimn.	😊	😊	Szövegértés	10.	4 évf. gimn.	😐	-	Szövegértés	10.	4 évf. gimn.	😐	😐
 Az eredmények szignifikánsan magasabbak a várhatónál					 Az eredmények nem különböznek szignifikánsan a várhatótól					 Az eredmények nem különböznek szignifikánsan a várhatótól				

Matematika:

2011	2012	2013
Tényleges eredmény: 1766 Várható eredmény az országos regressziós egyenes alapján:1698 Várható eredmény a gimnáziumokra ill. regr. egyenes alapján:1698	Tényleges eredmény: 1718 Várható eredmény az országos regressziós egyenes alapján:1706 Várható eredmény a gimnáziumokra ill. regr. egyenes alapján:1707	Tényleges eredmény: 1705 Várható eredmény az országos regressziós egyenes alapján:1697 Várható eredmény a gimnáziumokra ill. regr. egyenes alapján:1706
A telephelyek tanulóinak a CSH-index alapján várható és tényleges teljesítménye  A 4 évfolyamos gimnáziumi telephelyek tanulóinak a CSH-index alapján várható és tényleges teljesítménye 	A telephelyek tanulóinak a CSH-index alapján várható és tényleges teljesítménye  A 4 évfolyamos gimnáziumi telephelyek tanulóinak a CSH-index alapján várható és tényleges teljesítménye 	A telephelyek tanulóinak a CSH-index alapján várható és tényleges teljesítménye  A 4 évfolyamos gimnáziumi telephelyek tanulóinak a CSH-index alapján várható és tényleges teljesítménye 
Jól látható, hogy gimnáziumunk elhelyezkedése mindkét regressziós egyenes felett van, azaz a pedagógiai hozzáadott érték matematikából is pozitív egyenlegű.	Jól látható, hogy gimnáziumunk elhelyezkedése mindkét regressziós egyenes felett van, azaz a pedagógiai hozzáadott érték matematikából is pozitív egyenlegű.	Látható, hogy gimnáziumunk elhelyezkedése a gimnáziumi egyenesen van, azaz CSH index alapján ez az eredmény elvárt.

Szövegértés:

2011	2012	2013
Tényleges eredmény: 1756 Várható eredmény az országos regressziós egyenes alapján: 1685 Várható eredmény a gimnáziumokra ill. regr. egyenes alapján: 1699	Tényleges eredmény: 1690 Várható eredmény az országos regressziós egyenes alapján: 1677 Várható eredmény a gimnáziumokra ill. regr. egyenes alapján: 1687	Tényleges eredmény: 1689 Várható eredmény az országos regressziós egyenes alapján: 1679 Várható eredmény a gimnáziumokra ill. regr. egyenes alapján: 1698
A telephelyek tanulóinak a CSH-index alapján várható és tényleges teljesítménye 	A telephelyek tanulóinak a CSH-index alapján várható és tényleges teljesítménye 	A telephelyek tanulóinak a CSH-index alapján várható és tényleges teljesítménye 
A 4 évfolyamos gimnáziumi telephelyek tanulóinak a CSH-index alapján várható és tényleges teljesítménye 	A 4 évfolyamos gimnáziumi telephelyek tanulóinak a CSH-index alapján várható és tényleges teljesítménye 	A 4 évfolyamos gimnáziumi telephelyek tanulóinak a CSH-index alapján várható és tényleges teljesítménye 
Jól látható, hogy gimnáziumunk elhelyezkedése mindkét regressziós egyenes felett van, azaz a pedagógiai hozzáadott érték szövegértésből is pozitív egyenlegű. Jobb eredményt sikerült elérni, mint a feladat-ellátási helyek többségének hasonló családi háttérű gyerekekkel	Jól látható, hogy gimnáziumunk elhelyezkedése mindkét regressziós egyenes felett van, azaz a pedagógiai hozzáadott érték szövegértésből is pozitív egyenlegű. Jobb eredményt sikerült elérni, mint a feladat-ellátási helyek többségének hasonló családi	Látható, hogy gimnáziumunk elhelyezkedése az országos egyenes fölött, de némiképp a gimnáziumi egyenes alá került, azaz CSH index alapján az eredmény az elvártnál alacsonyabb. A konfidencia-intervallum kiterjedése alapján annyit mondhatunk biztosan, hogy az eredmény nem különbözik attól,

	háttérű gyerekekkel	amit hasonló adottságokkal rendelkező feladat-ellátási helyek többsége teljesít.
--	---------------------	--

2.6 A tanulók két évvel korábbi mérésben elért eredményéhez viszonyított eredmények

Matematika

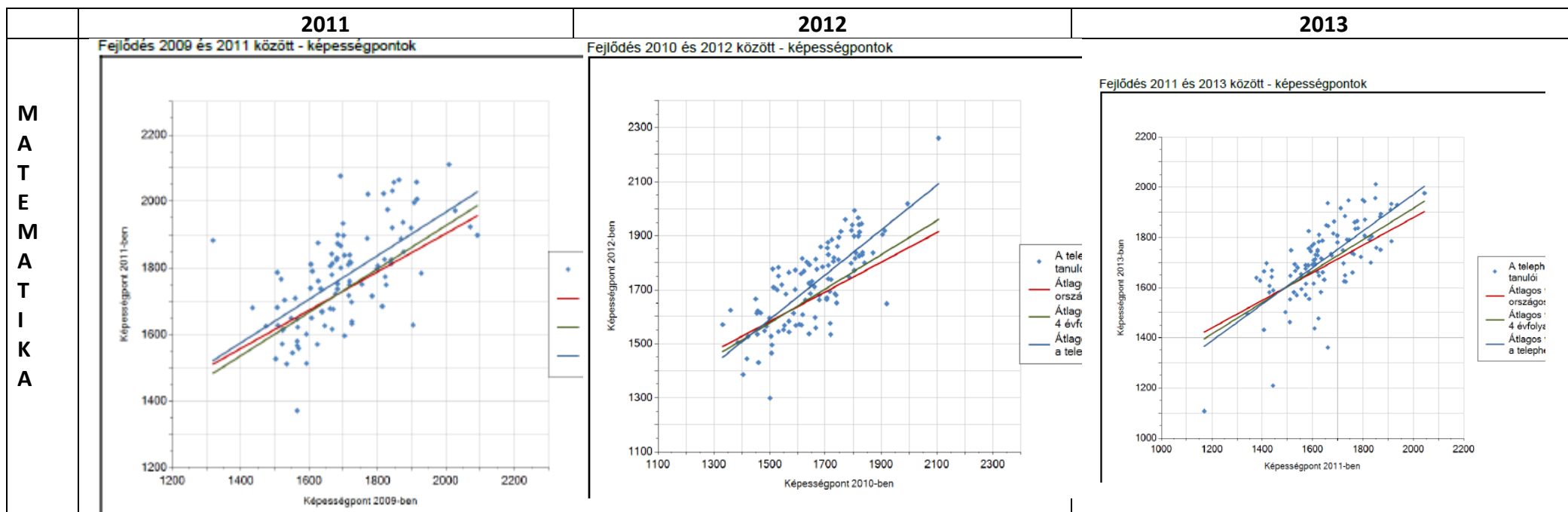
2011	2012	2013
Tényleges eredmény: 1765 Tanulóink 8. osztályos eredményei: 1698 Várható eredmény a gimnáziumi skálán: 1732	Tényleges eredmény: 1718 Tanulóink 8. osztályos eredményei: 1658 Várható eredmény a gimnáziumi skálán: 1678	Tényleges eredmény: 1705 Tanulóink 8. osztályos eredményei: 1646 Várható eredmény a gimnáziumi skálán: 1696
A 4 évfolyamos gimnáziumi telephelyek tanulóinak a két évvel várható és tényleges teljesítménye	A 4 évfolyamos gimnáziumi telephelyek tanulóinak a két évvel várható és tényleges teljesítménye	A 4 évfolyamos gimnáziumi telephelyek tanulóinak a két évvel várható és tényleges teljesítménye
Tanulóink nálunk teljesített eredményei szignifikánsan jobbak, mint az a várható eredmény, ami a két évvel korábbi teljesítmények és a 2012-es	Tanulóink nálunk teljesített eredményei szignifikánsan jobbak, mint az a várható eredmény, ami a két évvel korábbi teljesítmények és a 2012-es	Tanulóink eredményei gyengébbek voltak két évvel ezelőtt, mint a 10. évfolyamon. A tényleges eredményük nem különbözik

teljesítmények összefüggéseiből következethetők a gimnáziumi skálára vonatkozóan is.	es teljesítmények összefüggéseiből következethetők a gimnáziumi skálára vonatkozóan is.	lényegesen a tőlük elvárt eredménytől
--	---	---------------------------------------

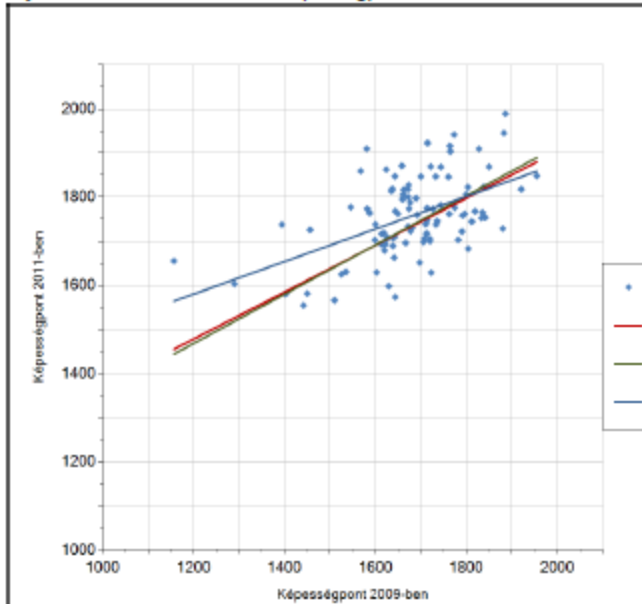
Szövegértés:

2011	2012	2013
Tényleges eredmény: 1756 Tanulóink 8. osztályos eredményei: 1679 Várható eredmény a gimnáziumi skálán: 1736	Tényleges eredmény: 1690 Tanulóink 8. osztályos eredményei: 1641 Várható eredmény a gimnáziumi skálán 1664	Tényleges eredmény: 1689 Tanulóink 8. osztályos eredményei: 1631 Várható eredmény a gimnáziumi skálán: 1684
A 4 évfolyamos gimnáziumi telephelyek tanulóinak a két év várható és tényleges teljesítménye	A 4 évfolyamos gimnáziumi telephelyek tanulóinak a két év várható és tényleges teljesítménye	A 4 évfolyamos gimnáziumi telephelyek tanulóinak a két évve várható és tényleges teljesítménye
Tanulóink eredményei gyengébbek voltak két évvel ezelőtt, mint a 10. évfolyamon. A tényleges eredményük nem különbözik lényegesen a tőlük elvárt eredménytől a gimnáziumi tanulókra vonatkozóan	Tanulóink eredményei gyengébbek voltak két évvel ezelőtt, mint a 10. évfolyamon. A tényleges eredményük nem különbözik lényegesen a tőlük elvárt eredménytől a gimnáziumi tanulókra vonatkozóan	Tanulóink eredményei gyengébbek voltak két évvel ezelőtt, mint a 10. évfolyamon. A tényleges eredményük nem különbözik lényegesen a tőlük elvárt eredménytől

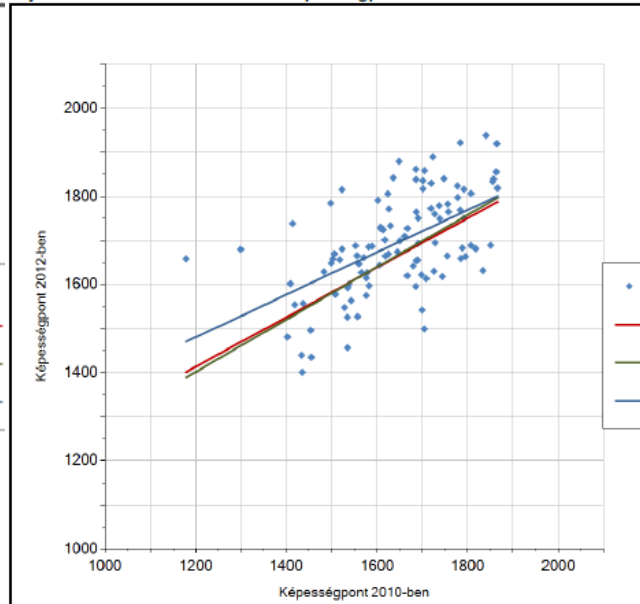
2.7 A tanulók fejlődése, az osztályok tanulóinak eredmény-növekedése, és viszonyulása az országos tanulói fejlődéshez



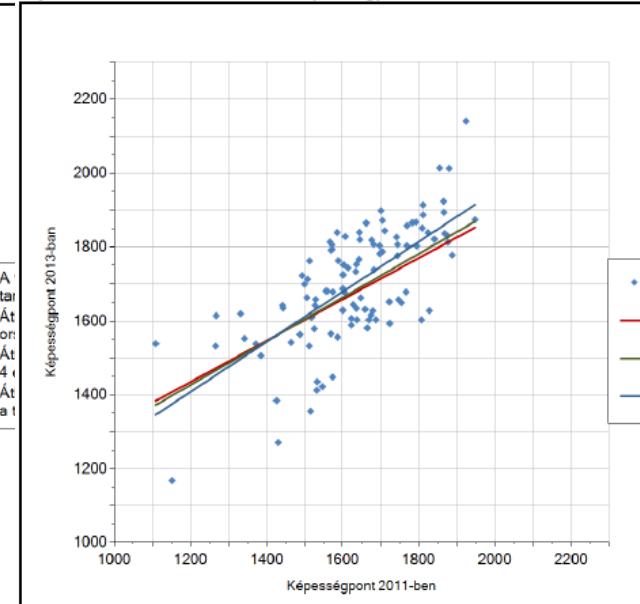
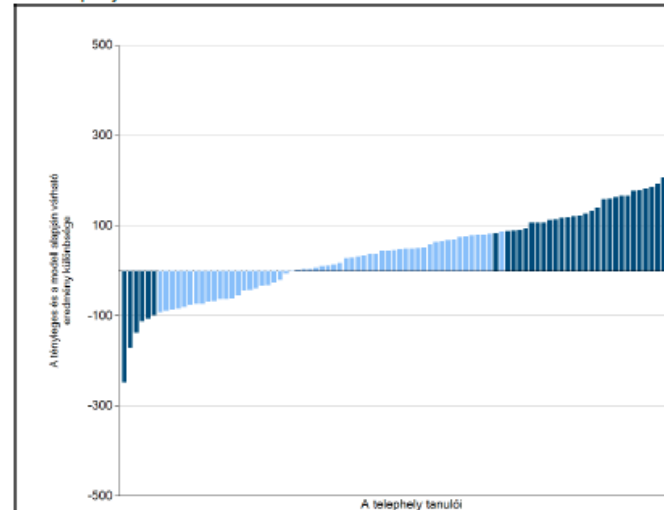
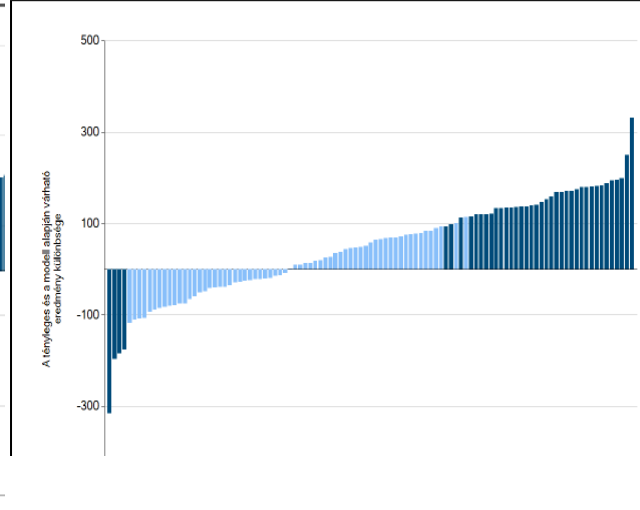
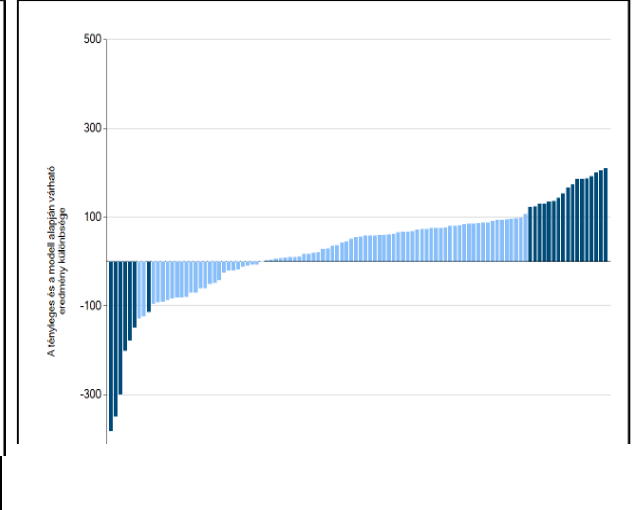
Fejlődés 2009 és 2011 között - képességpontok

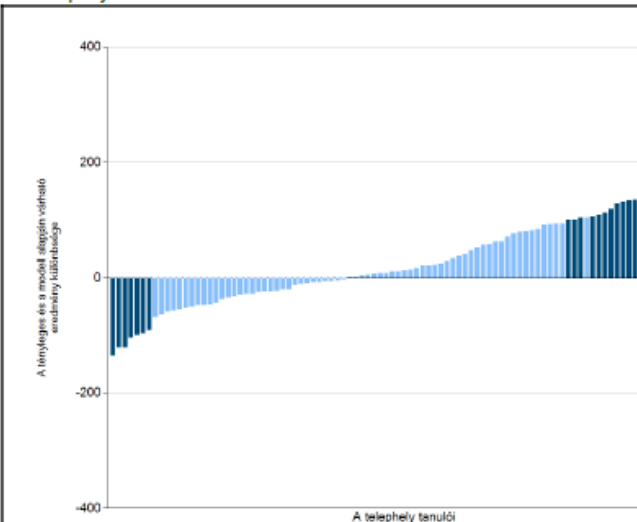
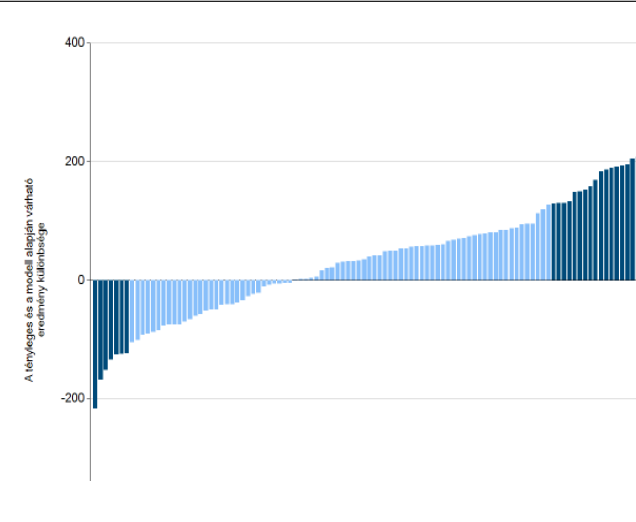
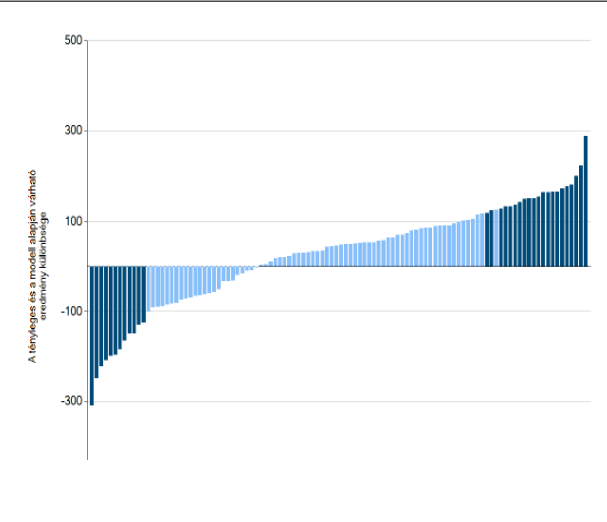


Fejlődés 2010 és 2012 között - képességpontok

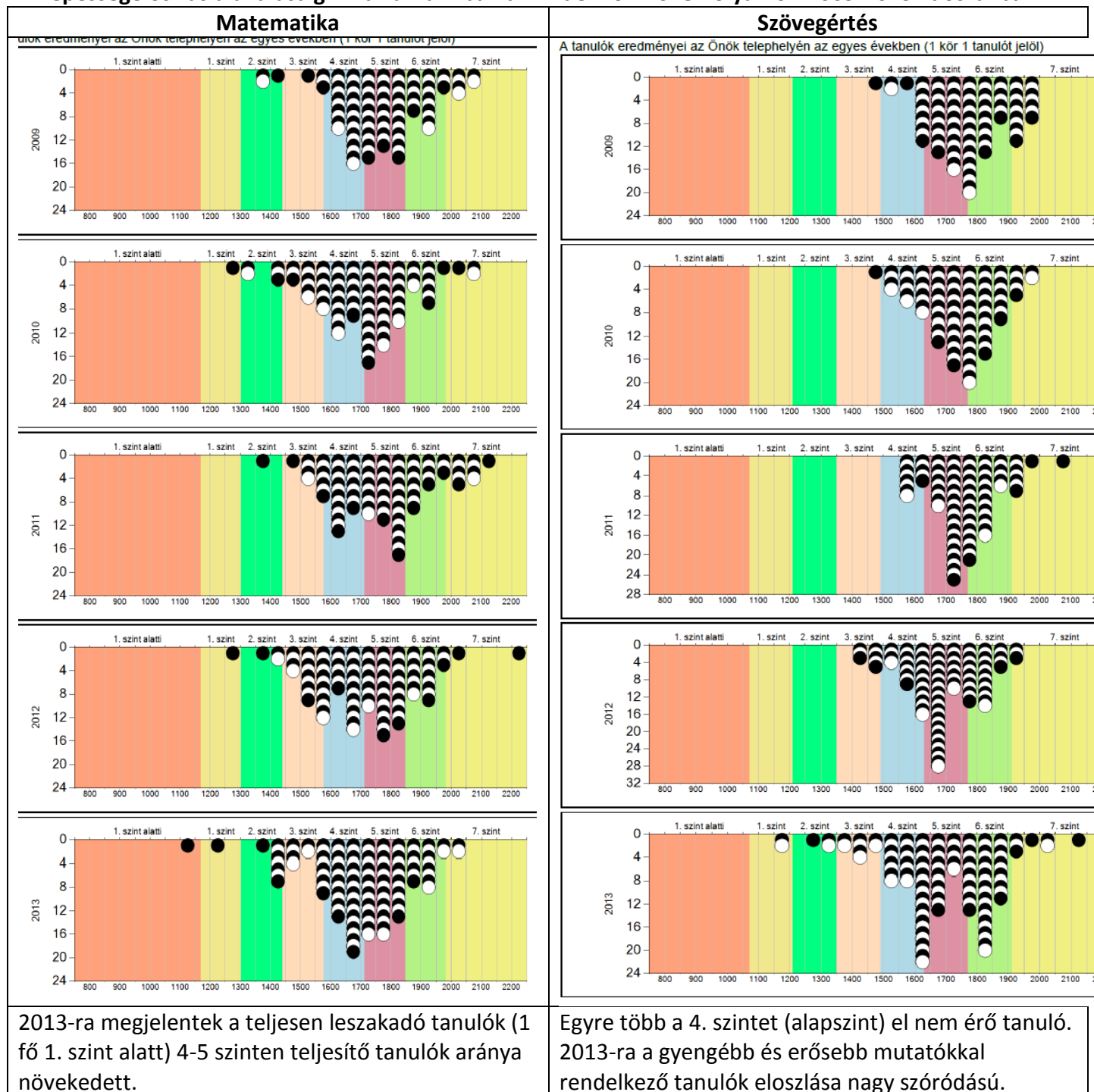


Fejlődés 2011 és 2013 között - képességpontok

A tanulók tényleges eredménye és a komplex modell alapján becsült, várható eredménye közötti különbségük
Önök telephelyén*A tanulók tényleges eredménye és a komplex modell alapján becsült, várható eredménye közötti különbségük
Önök telephelyén*A tanulók tényleges eredménye és a komplex modell alapján becsült, várható eredménye közötti különbségük
Önök telephelyén*

SZÖVEGÉRTÉS	A tanulók tényleges eredménye és a komplex modell alapján becsült, várható eredménye Önök telephelyén* 	A tanulók tényleges eredménye és a komplex modell alapján becsült, várható eredménye közötti különbség Önök telephelyén* 	A tanulók tényleges eredménye és a komplex modell alapján becsült, várható eredménye közötti különbség Önök telephelyén* 
	Tanulóink matematikai és szövegértési képességei két év alatt többet fejlődtek, mint a legtöbb helyen. A matematikai képességek egyenletesebben fejlődtek, mint a szövegértési képességek. Szövegértésben a gyengébb kezdeti eredménnyel rendelkező tanulók erősebben fejlődtek, az erősebb kezdeti eredménnyel rendelkező tanulók (6-7. szint) gyengébben. Az intézmény pedagógiai fejlesztő hatása matematikából és szövegértésből az átlagosnál erősebb (A sötétkék oszlopok jelzik a szignifikáns különbséget a becsült és a tényleges eredmények között) (A kék vonal mindenütt gimnáziumunk tanulóit jelzi)	Tanulóink matematikai és szövegértési képességei két év alatt többet fejlődtek, mint a legtöbb helyen. Matematikából a gyengébb kezdeti eredménnyel rendelkező tanulók gyengébben fejlődtek, mint az erősebb kezdeti eredményűek. Szövegértésben a gyengébb kezdeti eredménnyel rendelkező tanulók erősebben fejlődtek, az erősebb kezdeti eredménnyel rendelkező tanulók (6-7. szint) az országos és a gimnáziumi trendnek megfelelően. Az intézmény pedagógiai fejlesztő hatása matematikából és szövegértésből az átlagosnál erősebb (A sötétkék oszlopok jelzik a szignifikáns különbséget a becsült és a tényleges eredmények között, és több a pozitív sötétkék vonal)	Tanulóink matematikai és szövegértési képességei két év alatt a gimnáziumoktól elvárt mértékben fejlődnek. Matematikából és szövegértésből egyaránt jellemző, hogy a gyengébb kezdeti eredménnyel rendelkező tanulók gyengébben fejlődtek, mint az erősebb kezdeti eredményűek. Az 5. szinttől mindkét területen erősebb fejlesztő hatású intézményünk, mint a legtöbb hely. Az intézmény pedagógiai fejlesztő hatása matematikából és szövegértésből az átlagosnál erősebb (A sötétkék oszlopok jelzik a szignifikáns különbséget a becsült és a tényleges eredmények között, és több a pozitív sötétkék vonal). Mindemellett figyelemre méltó néhány tanuló leszakadása, jelentős lemaradása.

A képességeloszlás alakulása gimnáziumunkban a mindenkori 10. évfolyamon 2009-2013 időszokban



2.8 Különbségek az egyes osztályok eredményei között

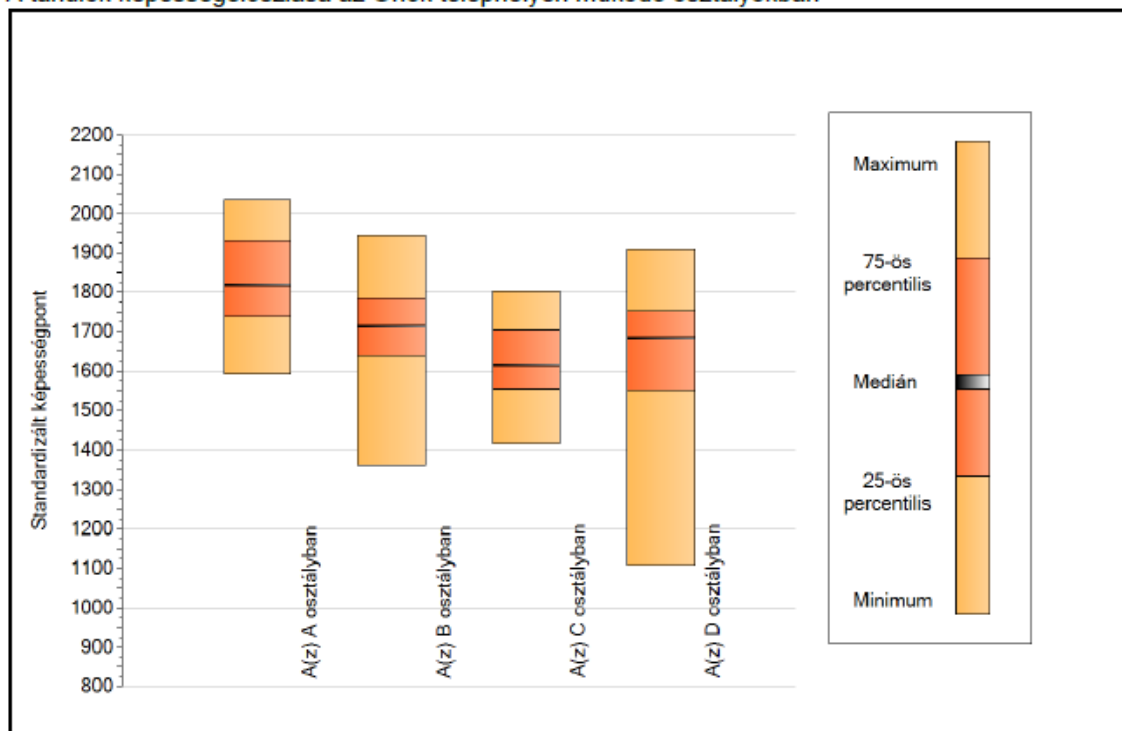
A 2013-as eredményekben tapasztalható különbségeken mutatjuk be az egyes osztályok képességeloszlása és fejlődési mutatói közötti különbségeket.

Az osztályok szervezése a tanulmányi területek szerint:

A osztály	B osztály	C osztály	D osztály
41-es (tehetsségond., emelt sz. matematika, inf. és fizika) 44-es (informatika profilú)	43-as (tehetsségond., emelt sz. magyar, inf. kiegészített) 42-es (informatika, természettudomány)	46-os (közoktatási típusú sportiskolai)	nyelvi előkészítővel induló, ötéves képzés, emelt szintű angol nyelv

Matematika:

A tanulók képességeloszlása az Önök telephelyén működő osztályokban

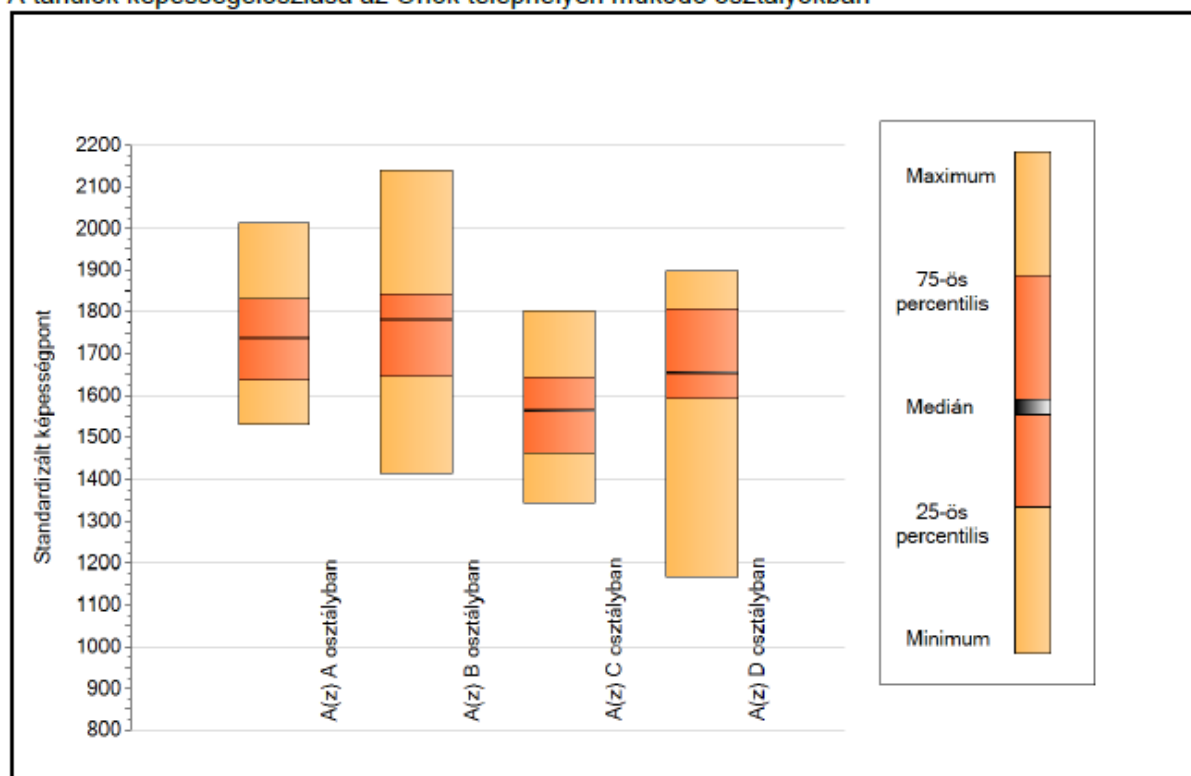


A tanulók képességeloszlása az Önök osztályaiban

	Minimum	25 percent.	Medián	75 percent.	Maximum
A(z) A osztályban	1594	1738	1819	1931	2035
A(z) B osztályban	1361	1639	1713	1786	1943
A(z) C osztályban	1415	1555	1616	1704	1804
A(z) D osztályban	1108	1553	1685	1752	1911

Szövegértés:

A tanulók képességeloszlása az Önök telephelyén működő osztályokban



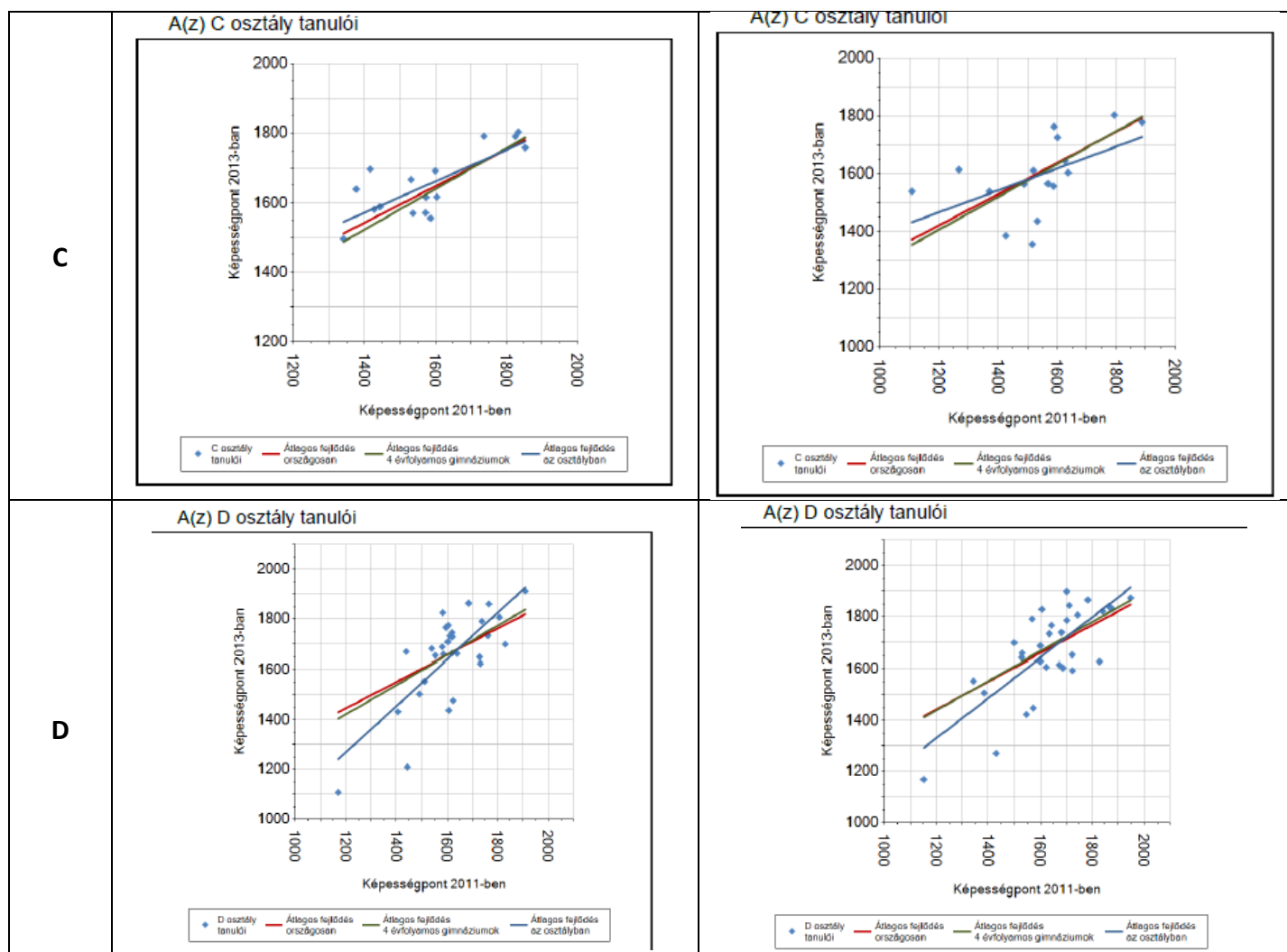
A tanulók képességeloszlása az Önök osztályaiban

	Minimum	25 percent.	Medián	75 percent.	Maximum
A(z) A osztályban	1532	1638	1738	1833	2014
A(z) B osztályban	1413	1645	1782	1844	2140
A(z) C osztályban	1342	1463	1564	1644	1802
A(z) D osztályban	1168	1593	1655	1807	1898

Értékelés: A tanulók képességeloszlása egyértelműen mutatja, hogy melyik osztályban milyen szintű fejlesztésekre van szükség. Kiemelt figyelmet kell fordítanunk matematikából a B osztályban 3, a C osztályban 5, a D osztályban 8 tanulóra, szövegértésben a B osztály 1, C osztály 6, és a D osztály 6 tanulója, akik alapszint (1500) alatt teljesítettek a mérésben.

A tanulók fejlődése az osztályokban

Osztály	Matematika	Szövegértés
A	A(z) A osztály tanulói	A(z) A osztály tanulói
	A(z) B osztály tanulói	A(z) B osztály tanulói



A tanulók fejlődését illetően a D osztály mutatja a legnagyobb eltérést az országos és a gimnáziumi általános fejlődési mutatóktól. Ebben az osztályban a gyengébb kezdeti eredményű tanulók gyengébb fejlődést mutattak az országos és a gimnáziumi mutatóknál. A tanévi munka tervezésénél, a tantárgyfelosztás felzárkóztató foglalkozásainál ezt mindenképpen megfelelő intézkedésekkel törekednünk kell megváltoztatni.

2.9 A tanulói összetétel változásai a 2011-2013. időszakban intézményünkben

A gimnáziumokra vonatkozó tanulói összetétel alapján kiszámított index a telephelyi kérdőív alapján készül, és az alábbiakat veszi figyelembe:

- átlag feletti anyagi körülmények között élők,
- nagyon rossz anyagi körülmények között élők,
- rendszeres gyermekvédelmi támogatásban részesülők,
- veszélyeztetettek,
- az iskolában térítésmentesen vagy kedvezményesen étkezők,
- ingyenes tankönyvben részesülők,
- nevelési segélyben, szociális támogatásban részesülők,
- szülei munkanélküliek,
- szülei diplomával rendelkeznek.

Az ábrák segítségével a telephelyünk felmérheti, milyen helyzetben vagyunk a többi telephelyhez viszonyítva a tanulói összetétel szempontjából. Arról is képet kaphatunk, hogy mekkora különbségek vannak a képzési formák között a tanulói összetételt és a tanulási nehézségekkel küzdő diákok arányát tekintve.

	2011	2012	2013
Tanulói összetétel index I. Béla Gimn.	6,76	7,41	5,91
Országos gimnáziumi index	5,50-6,13	5,41-6,18	5,00-5,75
Megyeszékhelyek gimnáziumi index	5,90-7,04	5,74-6,90	5,21-6,39
Következtetés a fenti értékek összehasonlításából	Országosnál jobb, megyeszékhelyi átlagos összetétel	Országosnál és megyeszékhelyinél jobb	Országosnál jobb, megyeszékhelyi átlagos összetétel

2.10 A tanulási nehézségekkel küzdők aránya alapján képzett index változása intézményünkben

Az index a Telephelyi kérdőív azon kérdéseiből készül, amelyek bizonyos tulajdonságokkal rendelkező tanulók százalékos arányára kérdez rá. Ezek a tulajdonságok a következők:

- sajátos nevelési igényűek,
- tanulási nehézségekkel küzdők,
- évfolyamismétlők.

	2011	2012	2013
Tanulási nehézségekkel küzdők aránya index I. Béla Gimn.	1,81	1,71	1,66
Országos gimnáziumi index	0,93-1,16	0,99-1,22	1,00-1,25
Megyeszékhelyek gimnáziumi index	1,12-1,44	0,99-1,53	1,00-1,25
Következtetés a fenti értékek összehasonlításából	Országos és megyeszékhelyi indexnél rosszabb mutató – magasabb arány	Országos és megyeszékhelyi indexnél rosszabb mutató – magasabb arány	Országos és megyeszékhelyi indexnél rosszabb mutató – magasabb arány

I. FELADATOK A KOMPETENCIAMÉRÉS EREDMÉNYEINEK JAVÍTÁSA ÉRDEKÉBEN

1. Célkitűzés:

A társadalom elvárásainak, valamint iskolánk alapvető pedagógiai feladatának megfelelően, javítsuk a szövegértés és matematika kompetenciákat, ezáltal diákjaink képesek legyenek ezen ismereteiket a hétköznapi életben is eredményesen alkalmazni.

Célunk, hogy az országos kompetenciamérésen diákjaink eredményesebben szerepeljenek: az iskola profiljának megfelelően az országos négyévfolyamos gimnáziumi átlagot érik el/haladják meg fokozatosan a 2016. évi kompetenciamérésig. A nálunk jobban teljesítő nagygimnáziumok száma kevesebb legyen az összes nagygimnázium felénél. Legfőbb hosszabb távú célunk a nagygimnáziumok országos átlageredményeinek elérése/meghaladása. Rövid és hosszú távon is segítenünk kell diákjainkat abban, hogy egyáltalán ne legyen diák 1. 2. szinten, és növekedjen az 5. és 6. szinten teljesítők száma. Célunk növelni az intézmény tanulók fejlődését előmozdító pedagógiai fejlesztő hatását. A tanulócsoporthoz mutató fejlődési különbségek kiegyenlítése (a gyengébb kezdeti eredményekkel rendelkezők fejlődése is feleljen meg az országos ill. a gimnáziumi trendnek)

Az eredmények javuló tendenciára állítása, az ehhez szükséges tanulói motiváció felkeltése.

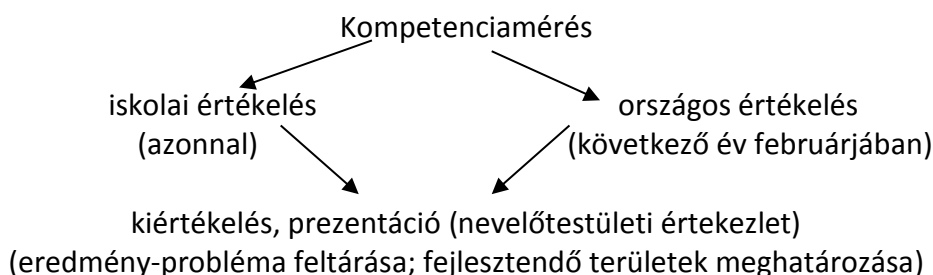
Ennek első fontos lépése az országos mérések eredményeinek beépítése a helyi nevelési-oktatási folyamatba. Ehhez a hozzáértésen kívül rögzített szabályokra, keretekre, a méréssel-értékeléssel kapcsolatos folyamatok szabályozására van szükségünk. Mindenki számára világossá kell válnia, hogy mi a feladata a tanulók fejlesztésében, hiszen a kompetenciák fejlesztése nem csupán a magyar- és matematikatanárok feladata.

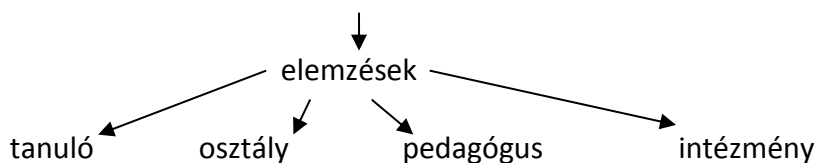
Ehhez az éves intézményi munkatervben meg kell határozni azokat a célkitűzéseket (feladatokkal, határidővel és felelőssel), amelyek segítik a tanulók fejlesztését. Ezeknek be kell épülnie a munkaközösségek munkaterveibe is. Intézményünk belső mérési rendszerébe a tantárgyi és nevelési eredménymérések mellett szerepet kell kapnia a kompetenciák mérésének is.

A következő tanév munkaközösségi munkaterveinek kiemelten kell kezelnie azokat a fejlesztési területeket, amelyeket az OKM eredményeinek elemzésekor feltártunk és megismertünk. (Ehhez fel kell használni a kompetenciamérést elemző szoftver nyújtotta elemzéseket, illetve a tanulók egyéni eredményeit.)

A kompetenciamérések eredményeit több szinten értékeljük és elemizzük:

- *a tanulók szintjén (feladatmegoldások típusfeladatonként, az egyéni fejlődés tendenciája az eredmények tükrében)*
- *osztályok szintjén (osztályonkénti összesítő, osztályok közti különbségek)*
- *pedagógusok szintjén (szaktanárok eredményessége, a kompetenciamérésnek a pedagógusértékelés egyik elemévé kell válnia, vizsgálni kell, az egyes pedagógusok milyen mértékben járultak hozzá az eredményességhez)*
- *intézmény szintjén (iskolai önértékelés, eredménymutatók és az intézmény célrendszerének vizsgálata, az eredmények összehasonlítása országos és közösségi szinten)*





2. Fejlesztendő területek:

A hatékonyság javításának sok egymással összefüggő feltétele van.

Elsőként a megtervezett tanári munka. Ezen a területen a következő feladatokat kell megoldani:

- a tantárgyfelosztás kialakításakor a korrepetálás és tehetséggondozás szükségleteinek meghatározásakor figyelembe kell venni az egyes tanulócsoporthoz fejlődésében mutatkozó különbségeket,
- minden pedagógus minél hamarabb értesüljön a következő tanévben tanított csoportjairól (a végleges tantárgyfelosztás elkészülte után),
- a tanmenet elkészítésével egyidejűleg minden pedagógusnak tervet kell készítenie arról, hogy a csoportjaiban milyen módszerekkel, kötelező vagy kiegészítő anyaggal kívánja elsődlegesen a kompetenciák fejlesztését megcélózni, illetve ezek értékelési formáit. Ennek a tanmenetekben, valamint az egyéni tanári eredményességi célokban kötelezően meg kell jelennie.
- A tanárnak törekednie kell a tanuló motivációjának felkeltésére, illetve tantárgyának hatékony tanulási módszerekkel történő elsajátíttatására. Ennek elősegítői lehetnek a szakmai-módszertani műhelyek és megbeszélések. Belső képzés révén el kell sajátítania a didaktika új lehetőségeit (tanulás tanítása, kooperatív tanulás, differenciált tanítás, projekt-tanítás).
- A munkaközösségek tervezési dokumentumában ütemezéssel jelenjen meg a belső képzések tervezése: mérési eredmények elemzése, bemutató órák, kompetenciamérések feladatainak feldolgozása, adott tantárgyban fejlesztést célzó feladatok válogatása.

Az elvárt eredmények elérése érdekében az alábbi területek fejlesztendők:

- (a mérési teljesítmény iránti) tanulói motiváció növelése;
- a tanári tájékozottság növelése a feladattípusok, intézményi eredményesség terén;
- az olvasási tempó (munkatempó) fokozása, hogy a tanulóknak „férjen bele az idejükbe” minden feladat;
- a tanulói kreativitás (egy feladat – többféle megoldási lehetőség) fejlesztése
- az olvasott szöveg megértésének mélységét fokozni;
- a szövegbe ágyazott logikai összefüggések felismerésének képességét fokozni;
- a matematika területén elsősorban a geometria, sorozatok, halmazok, logikai műveletek, számrendszerek területén intenzívebb gyakoroltatás;
- logikus, tervszerű, algoritmikus gondolkodás elsajátítása.
- Minden kolléga gyűjtse össze, hogy saját tantárgyában mivel, hogyan tudja fejleszteni az egyes kompetenciákat.
- Minden kolléga tekintse át a tantervet és a tanmenetét, nem szorul-e korrekcióra, modernizálásra.
- A feladattípusok megjelenítése a tantárgyak óráin.
- Minden tantárgy alapvető feladata, hogy a tantárgy specifikumait felhasználva gondolkodásra tanítson, a gondolkodási alpműveletek gyakoroltatásával, főként a szövegértés és a logikai képességek területén.
- Minden tantárgy képes elvonatkoztatásra, analógiák felállítására, analogikus gondolkodás, absztrakt gondolkodásra nevelni. Mivel a kompetenciamérési feladatok is ezeket a képességeket kéri számon, így ezeket kellene a tantárgyaknak előtérbe emelniük.

Későbbiekben ezekre a kompetenciákra támaszkodva valószínűsíthető, hogy a törzsanyag tartalmi részeit is megértve, kritikai tudással lesznek képesek immár könnyebben elsajátítani. Természetesen a feladatközpontú órávezetést a tanmenetben is rögzíteni lehet.

- Ennek érdekében az új tanulásszervezési és tudásátadási módszereket fejleszteni, és elmélyíteni a tanulóknál. Szükséges hogy a tananyag egyes részeit mélységében jobban tagolni, bevezetni a diákokat az önálló kutatás területébe, pl. projektmódszerű tanítás szélesítése. Főként a humán tantárgyaknál a tematikus szemlélet bevezetése, a diákokkal ennek elsajátíttatása. Ez várhatóan szövegértés és logikai gondolkodás mélységét is elősegíti.
- Feltárni az átlagtól eltérő diákok mutatóinak hátterét, ezen tanulók esetében kiemelt figyelmet kell fordítani a fejlesztésre (felzárkóztatás, tehetséggondozás), a lehetőségekről az ellenőrzőn, az elektronikus naplón és a honlapon keresztül tájékoztatni kell a szülőket.
- A kompetenciamérés elemzése feladattípusok szerint, melyet a munkaközösség tagjai készítenek el, és bemutatják a nevelőtestületi értekezleten.
- Fejlesztő feladatsorok az iskolai hálózaton (megoldási útmutatóval együtt).
- Bemeneti mérés a kompetencia-mérés feladataiból (minden tantárgy esetében megoldható a szövegértés gyakorlása, illetve néhány tantárgy (informatika, fizika, kémia, földrajz) esetében nagyobb hangsúlyt lehet fektetni a matematikai feladatokra).

Feladataink a matematika órákon és foglalkozásokon:

- Az alapfogalmak, egyszerű feladatok, műveletek további gyakorlása.
- Nagyobb hangsúlyt kell fektetnünk az összetettebb, egyszerre több problémával foglalkozó feladatokra.
- Rá kell szoktatnunk a diákokat az aktív gondolkodásra, arra, hogy ne adják fel a probléma megoldását.
- Fejleszteni kell kitartásukat, akaratukat, hogy az első problémánál ne riadjanak vissza, próbálkozzanak.
- Fontos a figyelmes, minden szóra, végződésre, ragra figyelő pontos, értő olvasás.
- Az erre való törekvés minden tanulónak és minden tanárnak is feladata.
- Kiemelten kell kezelnünk az arány, arányosság, százalékszámítás témaköröket.
- Továbbra is nagy hangsúlyt kell fektetnünk a mértékegységek átváltására, de ki kell egészíteni a műveletvégzéssel.
- Kiemelten kell támogatnunk a problémamegoldó gondolkodás fejlesztését.
- A kreativitást fejlesztő gyakorlatokat heti gyakorisággal kell folytatni.
- A tanulók ambícióinak, pályaképének formálása valóság-közeli matematikai problémák tárgyalásával, és ehhez a matematika tanulás szükségességének hangsúlyozása.
- A szöveges feladatok megoldásakor ösztönözzük a tanulókat a szöveg megértésére, annak megfogalmazására, hogy mit kell kiszámolniuk. Ne fogadjuk el az első olvasás után, hogy nem értik. A szöveg megértése után fogalmazzák meg, mit szeretnének kiszámolni, és csak utána gondolkozzanak „műveletekben”.
- A feladatok lépésről lépésre, logikus következtetéssel történő megoldására.

Feladataink a magyar órákon és foglalkozásokon:

- A diákokat gondolkodásra kell inspirálnunk, arra, hogy ne adják fel a probléma megoldását.
- Fejleszteni kell kitartásukat, akaratukat, hogy az első problémánál ne riadjanak vissza, próbálkozzanak.
- Fontos a figyelmes, minden szóra, végződésre, ragra figyelő pontos, értő olvasás.
- A feladatok lépésről lépésre, logikus következtetéssel történő megoldására.

3. A kompetenciamérés eredményei miatt, illetve a jövőbeni mérések eredményeinek javítása érdekében a következő feladatok megvalósítására van szükség:

Feladat / Tevékenység	Elvárt eredmény	Időigény, határidő	Feladat résztevői / Felelős	Egyéb forrás	Ellenőrzési pont
1. Intézményi szintű munka tervezése					
Tantárgyfelosztás	a tanári munka tervezettségének növekedése a tanulói szükség szerint fejlesztő órák tervezése	június (előzetes) augusztus (végleges)	szaktanárok, munkaközösség- vezetők, iskolavezetés		tantárgyfelosztás, illetve év közben az egyéb órák ellenőrzése
Intézményi munkatervben meg kell jelenítenünk azokat a legfontosabb célkitűzéseket és az ezekhez kapcsolódó intézkedéseket, feladatokat, amelyek segítik a tanulók fejlesztésének megvalósulását.	a tanári munka tervezettségének növekedése	szeptember 20-ig el kell készülnie	munkaközösség- vezetők, iskolavezetés		munkaterv félévkor és a tanév végén ellenőrzés a megvalósulás és hatékonyság tekintetében, önreflexió
2. A pedagógiai fejlesztési folyamat munkaközösségi és szaktanári tervezése és megvalósítása					
szaktanári kompetenciafejlesztési feladatok tervezése a tanított csoportok alapján, a feladatok elosztása	a tanári munka tervezettségének növekedése	szept. közepéig	szaktanárok, munkaközösség- vezetők		tanmenetek, munkaközösségi munkaterv

munkaközösségi szinten					
a kompetenciamérés elemzési feladatainak és/vagy fejlesztő feladatok tantárgyankénti gyűjtése és alkalmazása a munkaközösségekben	a pedagógiai fejlesztő hatás növekedése a tanulók fejlődésében	a tervezés: szept. közepe megvalósítás: novemberi nevelési értekezlet	munkaközösség-vezetők	OFI honlap, internetes források, digitális tudásbázisok	nevelési értekezlet óralátogatások fejlesztő feladatok hálózaton történő megjelenése
„bemeneti mérések” matematikából, magyar nyelv és irodalomból, történelemből és idegen nyelvből a 9. évfolyamon; a 10. évfolyamon kompetenciaméréshez bemeneti mérés	a tanulói teljesítményről „reális” kép alakul ki	9. évfolyamon szeptember első két hete 10. évfolyamon október	munkaközösség-vezetők	www.oktatas.hu	bemeneti mérések
tanmenetekben a kompetenciafejlesztés feladatait meg kell tervezni tematikus egységenként	a folyamat megtervezése	szept. közepe	szaktanárok, munkaközösség-vezetők, igazgatóhelyettes		tanmenet
egyéni eredményességi célokban a kompetenciafejlesztés tervezése	a folyamat megtervezése	október közepe	szaktanárok		a tervezés dokumentuma
a mérési típusfeladatok	jobb mérési eredmények	a mérési év során	minden szaktanár,	régi feladatlapok elektro-	tanmenet / DINA haladási napló, óralátogatás

gyakorlása tanórán és egyéb órákon		intenzíven, folyamatosan (szept - máj.)	helyettesítés esetén a helyettes	nikusan (rendelkezésre állnak)	
Módszertani műhelyek, megbeszélések	tanári munka hatékonyabbá tétele	szept - máj. tanév során folyamatosan	szaktanárok, munkaközösségek	módszertani segédlet	a megbeszéltek beépítése a tanulási-tanítási folyamatba, DINA haladási napló, óralátogatás
Különböző tanulási, szövegfeldolgozó módszerek alkalmazása, elsajátíttatása	motiváció növelése, eredmények javulása	szept - máj. tanév során folyamatosan	szaktanárok	online/ másolt szövegek	tanmenet, óralátogatás, DINA haladási napló
Algoritmizálás gyakorlása	A logikus, tervszerű feladat-megoldás fejlődése.				
Önálló szövegértés pl. tankönyvi szövegekből a tananyag-elsajátítás módszereként	Jobb mérési eredmények, képességek fejlődése			tankönyvek online szövegek	
3D tervező programban geometriai alakzatok tervezése	A geometriai alakzatok jellemzőinek gyakorlati felhasználása, a térlátás fejlődése			GoogleSketch Up 3D tervező program	
3. A pedagógiai folyamat eredményeinek értékelése, elemzése					
a kompetencia-	tanári	március (az	szaktanárok,	online adatok	

mérés eredményeinek ismertetése a tandestülettel	tájékoztatás növelése	előző évi mérés)	vezetés		
visszajelzés a szülőnek / tanulónak a központi kiértékelést követően az egyéni teljesítmény és az intézményi átlag viszonyáról	motiváció növelése	március (az előző évi mérés)	osztályfőnökök és magyar- /matematika- tanárok	online adatok	ellenőrző / DINA-üzenet
az iskolai és tanulói eredmények elemzése a FIT elemző szoftver segítségével 4 szinten (tanulók, osztályok, pedagógusok; ill. intézményi)	tanári tájékoztatás növelése	április-május (az előző évi mérés)	szakmai munkaközösség tagjai (2-2 fő)	online adatok, elemző szoftver	feljegyzés
szakmai munkaközösségek tartalmi értékelése a nyilvánosságra hozott központi eredmények után (erősségek, fejlesztendő területek meghatározása)	tájékoztatás növelése	március (az előző évi mérés)	a humán és a matematikai munkaközösség vezetői, a szakmai közösségek tagjai	online adatok	feljegyzés a megbeszélésről
a munkaközösség hozzájárulásának	motiváció, tanulói, tanári	május (az előző évi	osztályfőnökök és az osztályt tanító	online adatok	tervezési dokumentum a kompetenciamérés

megtervezése a fejlesztési feladatok megtervezésében, alkalmazás a mindennapi gyakorlatban	tájékozottság növelése	mérés)	szaktanárok		feladatainak tantárgyspecifikus válogatása
gyors, azonnali visszajelzés a mérési feladatok megoldásáról	motiváció növelése (szaktanári rálátás az egyes tanulók erőfeszítésére)	május (mérés utáni nap)	a magyar és a matematikai szakmai közösség tagjai	külön lapra feljegyzések a tanulói megoldásokról	feljegyzés
4. A tervezett feladatok megvalósulásának ellenőrzése, a következő évi tervezés előkészítése, aktualizálása					
Az ellenőrzési tervet ki kell egészíteni azokkal a szempontokkal, amelyek rendszeres figyelemmel kísérése és ellenőrzése elősegíti a fejlesztési folyamat megvalósulását	tanári munka hatékonyabbá tétele a folyamat megtervezése jobb mérési eredmények	június	szaktanárok, munkaközösségek, vezetés	szaktanári/munkaközösségi feljegyzések, elemzések, OKM eredményei	a következő évi javaslatok megléte, jegyzőkönyvek
a kompetenciamérés eredményeinek javítása érdekében hozott tanévi intézkedések megvalósulásának értékelése	az ütemezett feladatok megvalósulása	június	vezetés	munkaközösségek értékelései	jegyzőkönyv

4. Elvárt eredmény (sikerkritérium/célérték)

- A mérési eredmények érdekében tett intézkedések sikerkritériuma az, ha az aktuális mérési év értékelésekor az előző évihez képest javulás mutatkozik. (Az országos négyévfolyamos átlag felett végezni, a nagygyimnáziumi rangsorban a célkitűzésben megfogalmazott mutatót elérni)
- A problémamegoldó gondolkodásban a pedagógiai fejlesztő hatás érvényesülése; Gondolkodási műveletek hatékony elsajátítása, jó logikai képesség, szövegértés magasabb foka, kritikai gondolkodás
- A tanulócsoporthoz egyenletes fejlődése
- A matematika kompetenciamérés eredményének fokozatos javulása az átlag, a hozzáadott érték CSH-indexben, valamint a standardizált képességpontok terén a 2013-as évhez képest.
- A szövegértés kompetenciamérés eredményének fokozatos javulása az átlag, a hozzáadott érték CSH-indexben, valamint a standardizált képességpontok terén a 2013-as évhez képest.

Szekszárd, 2014. május 21.

Hajós Éva
igazgató