

KOMPETENCIAMÉRÉS EREDMÉNYEINEK VIZSGÁLATA

A 2012-2016. évi mérések alapján

Szekszárdi I. Béla Gimnázium,
Kollégium és Általános Iskola



2017

Kiadmányozás:

Név: Szekszárdi I. Béla Gimnázium, Kollégium és Általános Iskola

Székhelye: 7100 Szekszárd, Kadarka u. 25-27.

Iktatószám: 1682/2017.

Ügyintéző: Havelka Gyöngyi

Ügyintézés helye, ideje: 7100 Szekszárd, Kadarka u. 25-27. 2017. június 30.

Az irat aláírójának neve, beosztása: Hajós Éva intézményvezető

Az intézmény körbélyegzőjének lenyomata:



KOMPETENCIAMÉRÉS EREDMÉNYEINEK VIZSGÁLATA 2012-2016. évi mérések alapján

Tartalomjegyzék

1. Az intézmény bemutatása	2
1.1 Az intézmény adatai	2
1.2 A tanulóközösség profilja	3
1.3 A tantestület profilja	4
1.4 A pedagógiai program sajátos vonásai	4
1.5 Az intézmény infrastruktúrája	6
1.6 Társadalmi kapcsolatok	6
1.7 A gimnázium képzési struktúrája	6
1.8 Tanulási-tanítási módszerek	8
1.9 Tanórán kívüli tevékenységek	11
1.10 Tanári műhelymunka	19
1.11 A humán erőforrás összetétele, képzettsége	21
1.12 A telephelyek állapota	25
2. A célcsoport bemutatása (2012-2016.)	27
2.1 Összefoglaló:	27
2.3 A tanulási nehézségekkel küzdők aránya alapján képzett index változása intézményünkben ..	28
2.4 A fegyelem-index változása intézményünkben	28
2.5 A motivációs index változása intézményünkben	29

2.6 Továbbtanulási arányok változásai az intézményben	30
3. A kompetenciamérés eredményének adatai, elemzésének szempontjai.....	33
3.1 Az iskola mérési teljesítménye az országos átlaghoz és a hozzá hasonló iskolák átlagához (kompetenciátípusonként és mért évfolyamonként)	34
3.2 Változás/ tendencia az intézmény mérési teljesítményében az utolsó öt évben	41
3.3 Az alapszintet el nem érők aránya az országos átlaghoz és a hozzá hasonló gimnáziumok átlagához (kompetenciátípusonként és mért évfolyamonként)	52
3.4 Változás/ tendencia az alapszintet el nem érők arányában az utolsó öt évben (kompetenciátípusonként és mért évfolyamonként)	55
3.5 A gimnázium CSH-indexe – az iskola elkötelezettsége tanulói szociokulturális háttérének megismerésében (kompetenciátípusonként és mért évfolyamonként).....	56
3.6 Változás/tendencia a CSH-indexben az utolsó öt évben (kompetenciátípusonként és mért évfolyamonként)	58
3.7 Az iskola hatása a tanulók szociokulturális hátránykompenzálásában (kompetenciátípusonként és mért évfolyamonként)	59
3.8 Változás/ tendencia az iskola szociokulturális hátránykompenzáló hatásában az utolsó öt évben (kompetenciátípusonként és mért évfolyamonként)	62
3.9 Az iskola fejlesztő hatása (kompetenciátípusonként és mért évfolyamonként)	63
A tanulók egyéni fejlődése a komplex fejlődési modell alapján*	65
3.11 Az azonos évfolyamon lévő egyes osztályok teljesítményének összehasonlítása	76
3.12 Változás/tendencia az azonos évfolyamon levő egyes osztályok teljesítményének összehasonlításában az utolsó öt évben (kompetenciátípusonként és mért évfolyamonként).....	78
3.13 A többiekől kifejezetten leszakadó tanulók aránya	80
3.14 A többiekhez képest kifejezetten jobb eredményt elérő tanulók aránya.....	81
4 . Összefoglaló az elemzés során azonosított erősségekből és gyengeségekből	82
5. FELADATOK ÉS INTÉZKEDÉSI TERV AZ EREDMÉNYEINEK JAVÍTÁSA ÉRDEKÉBEN	84
5.1 Célkitűzés:.....	84
5.2 Fejlesztendő területek:.....	85
5.3 . Intézkedési terv a mérések eredményeinek javítása érdekében	87
5.4 Elvárt eredmény (sikerkritérium/célérték).....	91

1. Az intézmény bemutatása

1.1 Az intézmény adatai

Neve: **Szekszárdi I. Béla Gimnázium, Kollégium és Általános Iskola**

Rövid neve: **Szekszárdi I. Béla Gimnázium**

OM azonosító: **036394**

Székhelye: 7100 Szekszárd, Kadarka u. 25-27.

Tagintézmények és címük: **Szekszárdi I. Béla Gimnázium Kollégiuma,**

7100 Szekszárd, Kadarka u. 29.

Szekszárdi I. Béla Gimnázium Bezerédj István Általános

Iskolája

7056 Szedres, Arany János u. 1.

Fenntartó: Szekszárdi Tankerületi Központ, 7100 Szekszárd, Arany J. u. 23-25.

Az intézmény típusa: közös igazgatású köznevelési intézmény

honlap: www.ibela.hu

A Szekszárdi I. Béla Gimnázium, Kollégium és Általános Iskola az általános iskolába való belépéstől a középiskola befejezéséig a 21. század követelményeinek megfelelő tudással és képességekkel vérteti fel a fiatalokat. A többcélú intézmény, melyet a diákközpontú légkör jellemez, innovatív szemléletű, a tanulási folyamatban a sokoldalú tanulói támogatás kereteit biztosítja diákjai számára.

A székhelyintézmény Szekszárdon működik, közvetlen szomszédságában a kollégium, a Szekszárdtól 14 km-re lévő Szedres községben található az általános iskola.

1.2 A tanulókörösség profilja

A gimnáziumban a 2015/2016. tanévben, a mérés évében 15 osztályban 422 tanuló tanul. A diákok több, mint fele (59%) leány. Kollégiumban a tanulók 20 %-a lakik, a diákok harmada más településről jár be. A szekszárdiak aránya közel 50 %. A gimnáziumi tanulók 2 %-a sajátos nevelési igényű. A hátrányos helyzetű (rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülő) tanulók aránya 13 %.

2009 óta a gimnázium szervezi meg a Hátrányos Helyzetű Tanulók Arany János Kollégiumi Programjának előkészítő évfolyamát. A 2010-11. tanévtől a megye első középiskolai, köznevelési sportiskolai kerettantervre épülő sportosztályát indítottuk, gimnáziumi felkészítési lehetőséget biztosítva a sportban tehetséges fiatalok számára.

A különböző tanulmányi területeken az alábbi tárgyakat tanítjuk a kilencedik évfolyamtól emelt szinten, egy-egy területen egy vagy két tárgyat: matematika, informatika, angol, német, magyar nyelv és irodalom, történelem. A fizika, kémia, informatika, biológia emelt óraszámú képzések előkészítik az adott tárgy későbbi emelt szintű tanulását. A tanulmányi területeket a tanulók szabadon választható órakeretéhez igazodva alakítottuk ki.

A 11-12. évfolyamon a tanulók folytatni tudják emelt szinten megkezdett tanulmányaikat, ill. amennyiben érdeklődésük más irányba fordul, módjuk van a tizedik évfolyam végén más emelt szintű érettségire felkészítő képzésbe bekapcsolódni. Specialitásunk, hogy több csoport indulása esetén kialakítottuk a szabad tanárválasztás rendszerét. Jelenleg 10 tantárgyból készítünk fel az emelt szintű érettségi vizsgára, valamennyi tárgyból vannak is a vizsgákra jelentkezőink. Az elmúlt tanévben a gimnázium diákjai 40 emelt szintű vizsgát tettek, eredményeik átlaga 56 %.

Az Országos Középiskolai Tanulmányi Verseny első fordulójába a gimnáziumi tanulók több mint 20 %-a kapcsolódik be, összességében a diákok több mint 40 %-a vesz részt megyei, területi vagy országos tanulmányi, művészeti vagy sportversenyen. Közülük 40-50-en jutnak tovább a második fordulóra, ill. az országos döntőbe. OKTV második fordulóra az utóbbi négy évben évente átlag 2-6 tanuló jutott. Az idei évben tanulónk angol nyelvből ért el országos 3., s a második idegen nyelvként tanult olasz nyelvből országos 24. helyezést. Minden évben vannak országos 1-5. helyezéseink diákolimpiákon, művészeti versenyeken, informatikai versenyeken, földtudományi diákkonferencián, szavalóversenyeken, diákszinglő fesztiválokon és tantárgyi tanulmányi versenyeken.

Nagyon büszkék vagyunk sporteredményeinkre: 2013-ban országos bajnokok lettek kosaras leányaink a VI. korcsoportban, 2015-ben országos harmadik helyezést értek el az V. korcsoportban a sportolók. Évek óta dobogós helyezéseink vannak a labdajátékokban vagy atlétika területén az országos diákolimpiai döntőben.

A továbbtanulási mutatók teszik teljessé a gimnázium képzéséről alkotott képet. Adatokat a végzett tanulók visszajelzéseiből nyerhetünk: eszerint a továbbtanulók aránya 87%. Ez az arány megoszlik a felsőoktatás, a felsőfokú szakképzés és az OKJ-képzés között. A tanulók kb. 13 %-a választja a munka világát. A diákok továbbtanulási szándékát befolyásolják az otthonról kapott támogatás, a szülők anyagi helyzete. Látjuk, hogy folyamatosan nő a szociálisan rászoruló tanulók aránya, egyúttal a tanulás iránti elkötelezettség csökken.

A kollégium a város valamennyi intézményéből fogadja a kollégiumi elhelyezést igénylő tanulókat, a 2016-os mérési időszakban 137 diákot, a 2016/17. tanévben 117 diákot. Pedagógiai programjának részeként 2005 óta valósítja meg az Arany János Kollégiumi Programot. A programban 96 kollégista vesz részt.

Az általános iskola nyolc osztállyal működik, 2016-ban 148, 2016-ban 161 tanulóval. Sajátossága az integrációs pedagógiai rendszer alkalmazása, befogadó szemlélete. Az általános iskolában a tanulók két idegen nyelv közül már az első osztálytól választhatnak.

1.3 A tantestület profilja

Intézményünkben 8 szakmai munkaközösség működik. Többségében a telephely munkatársaiból állnak össze a csoportok, de az intézményi feladatok megvalósításához létrehozott munkaközösséget minden egységből delegált munkatársak alkotják.

Iskolánk egyik legnagyobb értéke a felnőttek együttműködő, támogató-ösztönző viszonyulása a tanulókhöz, nem utolsósorban pedig egymáshoz. Az oldott nevelőtestületi légkör, a nyílt kommunikáció a másik legfőbb érték, ami intézményünket jellemzi.

Törekszünk a jó légkör kialakítására, mely a munka eredményességét is fokozza. A jó légkörben folyó nevelés kiemelt fontosságú. Mindemellett a nevelési kérdések értelmezésében, a nevelési problémák megoldásában nagyobb egységre, következetességre lenne szükség.

A jelenlegi intézményi szervezet leképezi az eltérő köznevelési „szerepekből” adódó természetes elkülönülést. A kollégium és az általános iskola élén fejlesztési elképzeléseiket megvalósító tagintézmény-vezetők állnak.

A 2016-ban 68 tagú tantestületben a gimnáziumhoz 40-en (közülük 16 férfi), a kollégiumhoz 8-an, az általános iskolához 20-an tartoznak. Tizenhatan szakvizsgázott pedagógusok (ebből 10-en a gimnáziumban), hárman közoktatási szakértők. Hét érettségi elnök van közöttünk. Minden kolléga időarányosan teljesíteni tudta a hét évente kötelezően is előírt 120 órás pedagógus továbbképzést. A képzések elsősorban az új oktatásszervezési eljárások (projekt, témahét) bevezetését, a módszertani gazdagságot és változatosságot, pályaaorientációs, tehetségpedagógiai ismereteket és az infokommunikációs technikák (digitális tananyagok, interaktív tábla) használatát erősítették meg.

2016-ban a gimnáziumban 36 teljes munkaidős és 7 részmunkaidős vagy áttanító pedagógus van. A tantestület 32 %-a férfi.

A gimnáziumot fiatal tantestület jellemez. A pedagógusok két harmada 44 évesnél fiatalabb.

1.4 A pedagógiai program sajátos vonásai

Intézményünkben a 21. század kihívásainak megfelelni akaró és többségükben megfelelni tudó fiatalok nevelődnek. Őket segítő, korszerű oktatási személetünk pedagógiai innovációk sorozatában formálódott. *„Valljuk, hogy jövőorientált, innovatív intézményként a folyamatos pedagógiai megújulás, informatikai lehetőségeink optimális kihasználása, a környezetünk változásaihoz folyamatosan alkalmazkodó képzési szerkezet jelentheti számunkra a sikeres jövő útját.”*

Az I. Béla Gimnázium a közösségi tehetséggondozás komplex programjával rendelkező, azt nevelési-oktatási tevékenységében alkalmazó intézmény.



Ennek egyik példája a Neumann János Nemzetközi Tehetségkutató Programtermék-verseny. A Neumann-verseny mára messze kinőtte határainkat: vajdasági, erdélyi elődöntők és hazai előzsűrizés után juthatnak a legtehetségesebb versenyzők alkotásaikkal a Szekszárdi I. Béla Gimnázium által szervezett verseny döntőjébe. A verseny a tehetségigéretes felkutatása mellett az informatikai innovációk bemutatásának, a tehetséggondozásban alkalmazott módszerek cseréjének

is kitűnő terepe, továbbá a tanulók önmenedzselési képességeinek fejlesztéséhez is hozzájárul. Az utóbbi hat év eredményei között mindig volt dobogós helye az I. Béla Gimnázium versenyzőinek a középiskolai kategóriákban. A Neumann Társaság az informatika népszerűsítése és a tehetségek felkutatása terén végzett munkánkat már két alkalommal is elismerte, két pedagógus kollégánkat részesítette Tarján emlékérem kitüntetésben (2011; 2013).

Az IKT-t hatékonyan alkalmazó gimnáziumi közösség saját fejlesztésű informatikai oktatási jó gyakorlatait 2010-ben 52 közoktatási intézmény számára adta át.



Az I. Béla Gimnáziumban színes és mozgalmas diákélet zajlik. Mindenki megtalálhatja az érdeklődési területének megfelelő tanórán kívüli tevékenységet. A tanórán kívüli tevékenységek a tanórai hatásokat pozitívan erősítik, kiegészítik. A diákok nemcsak résztvevői, hanem aktív szervezői is az iskolai programoknak. Médiaműhely, színjátszás, iskolai zenekar, IKT műhely, ECDL-felkészítők, a galériák kiállításai, szöcsketábor, gólyatábor, szüreti

felvonulás, szervezési és pedagógiai projektek, témahét, tudományos diákkör, művészeti fesztiválok, kirándulások, diáknapiak, nemzetközi projektalkalmazók, mézeskalács-szívecske osztás, jelmezbál, sportversenyek, saját versenyek, hulladékgyűjtés, környezetvédelmi akciók, végzős parti – ezek a kifejezések jellemzik azt a sajátos, hagyományokat teremtő élményvilágot, amely a mi intézményünket egyedivé teszi. A programok összefogással jönnek létre: a nevelőtestület, a gyerekek, a tanulók és a szülők, valamint az együttműködő civil szervezetek és intézmények összefogásával az általános iskolában, kollégiumban és a gimnáziumban. A közéleti szerepvállalásban aktív, városszerte ismert tanáraink révén erősödnek a szálak, amiktől a külső közreműködők szívesen jönnek az intézményünkbe.

A folyamatos megújulásra kész intézmény számos, tevékenységére jellemző és annak irányt mutató különböző címmel büszkélkedhet:

Tehetséggondozó Középiskola (2008)
Előminősített Referenciainstítút (2010)
Madárbarát iskola (2010)
Pénziránytű Iskola (2010)
Tehetségpont (2011)
Ökoiskola (2011)

PTE felsőoktatási gyakorlóhely (2011)
Kiváló Akkreditált Tehetségpont (2013)
Mentoráló Intézmény (2014)
Európai Tehetségpont (2015)

1.5 Az intézmény infrastruktúrája

Épületadottságaink közepesek, a gimnázium zsúfoltsága fokozatosan csökken. A technikai feltételeket pályázati ill. a jelenben központi segítséggel tudjuk biztosítani. A gimnázium és a kollégium pedagógusai, a gimnázium tantermeiben 8 tanulócsoporthoz rendelkezik lappal, melyen a saját tanítási- tanulási környezetük is jól kialakítható. A kollégiumban 116 tanuló laptop áll a tanulók rendelkezésére. Természetes a szélessávú internet (amely egyébként sosem elég széles) és a WIFI. A gimnáziumban tizenegy, az általános iskolában öt interaktív tábla színesíti a tanórákon a tananyag feldolgozását. A rendelkezésre álló szavazórendszerek még nem épültek be kellően a tanulási folyamatba, de az interaktivitás az e-learning (MOODLE) rendszerünkön át is érvényesül. Tanári munkánkat a technikai feltételek megléte, a tanulói laptopok használata, a tantermek berendezése jól támogatja.

1.6 Társadalmi kapcsolatok

Az utóbbi évek folyamatos munkájának köszönhetően a nevelőtestület(ek) és a diákönkormányzat(ok) között évekre visszanyúlóan hatékony és szoros együttműködés alakult ki. Diákjainkat folyamatosan bevonjuk a diákságot érintő döntések előkészítésébe, a rendezvények, programok kidolgozásába és lebonyolításába.

A szülői támogatását egyre inkább elengedhetetlennek tartjuk, így igyekszünk a már eddig is hatékony együttműködésünket a szülői szervezettel még szorosabbá, még inkább napi szintűvé tenni. Ezen törekvésünket a szülők érzékelik (pl. pályázati forrásból elektronikus napló) és értékelik, szívesen vesznek részt a diákságot érintő döntések előkészítő szakaszában, segítőkész véleményt nyújtva az intézmény vezetésének. Folyamatosan keressük azokat a területeket, ahol nemcsak, hogy kikérhetjük a szülők véleményét, de támaszkodhatunk is aktív, tevékeny segítségükre. Ennek érdekében valamennyi rendezvényünk meghívjuk az SZMK képviselőit, lehetőséget teremtve ezzel a közvetlenebb információáramlásra.

A gimnázium által bonyolított megyei versenyek, valamint a nemzetközi informatikai programtermék verseny révén jó kapcsolatot ápolunk kiadókkal (angol nyelv és informatika, olvasástechnika), környezetvédelemmel foglalkozó alapítványokkal, informatikai cégekkel, a Paksi Atomerőművel, a Neumann János Számítógép-tudományi Társasággal, számos tehetségponttal. Két tehetségtanácsnak is alapító tagjai vagyunk. A Német Színházzal és az Illyés Gyula Megyei könyvtárral közös rendezvényeinken alkotó kedvű diákjaink rendszeresen kapnak bemutatkozási lehetőséget. Rendezvényeink mindig nyitottak, a város diákságát igyekszünk azokba bevonni. Az együttműködés szép példáját többször megmutattuk városi nagyrendezvényeken, több középiskola diákjaiból szerveződő csoportok fellépésével. Az utánpótlás-neveléssel foglalkozó sportegyesületekkel (UKSE, KSC, Atlétikai SE) az együttműködés-együttgondolkodás oda vezetett, hogy a megszerveztük a megye első középiskolai köz-oktatási típusú sportiskolai képzését.

1.7 A gimnázium képzési struktúrája

A gimnázium 2013. szeptember 1-től a kilencedik évfolyamtól új helyi tanterv szerint folytatja nevelési-oktatási tevékenységét. A helyi tanterv a kerettantervek kiadásának és jóváhagyásának rendjéről szóló 51/2012. (XII. 21.) EMMI rendelettel kiadott kerettanterve szerint készült, bevezetése a 2013. szeptember 1-től induló kilencedik évfolyamon kezdődik. A helyi tantervben meghatároztuk a

11–12. évfolyamon az emelt szintű érettségire történő felkészítéshez és az emelt szintű oktatáshoz alkalmazott fejlesztési feladatokat és követelményeket a Nat, továbbá az érettségi vizsga részletes követelményeiről szóló 40/2002. (V. 24.) OM rendelet alapján. Figyelembe véve az érettségi vizsga részletes követelményeiről szóló OM rendelet 2017. januártól életbe lépő változásait, módosítottuk a helyi tantervet, melyet 2015. augusztus 31-én fogadtuk el.

Képzési specialitások, irányok, a tanulók kötelezettségei, választási lehetőségek a gimnáziumi képzésben:

A 2013. szeptember 1-től a 9. évfolyamon induló képzés sajátosságai a 9-10. évfolyamon (2015-ös mérésben 10. évfolyamosok)

Fontosnak tartjuk, hogy kialakult képzési hagyományainkat folytassuk. A 9. évfolyamra beiratkozó tanulók a jelentkezéssel, ill. a beiratkozással választanak a különböző tanulmányi területekből. A különböző tanulmányi területeken az alábbi tárgyakat tanítjuk a 9. évfolyamtól emelt szinten, a különböző tanulmányi területeken egy vagy két tárgyat: matematika, informatika, angol, német, magyar nyelv és irodalom, történelem. A fizika, kémia, informatika, biológia emelt óraszámú képzések előkészítik az adott tárgy későbbi emelt szintű tanulását.

Az emelt szintű heti óraszámok: matematika 6 óra; magyar nyelv és irodalom 6 óra; angol 6 óra, német 6 óra, informatika 4 óra, biológia 4 óra, történelem 4 óra.

A tanulmányi területeket a tanulók szabadon választható órakeretéhez igazodva alakítjuk ki, felvételi tájékoztatónkban évről-évre nyilvánosságra hozzuk. A részleteket az óratervek tartalmazzák.

A 11-12. évfolyamon az óraterveket úgy alakítottuk ki, hogy a tanulók folytatni tudják emelt szinten megkezdett képzéseiket, ill. amennyiben érdeklődése más irányba fordul, módja legyen a 10. évfolyam végén más emelt szintű, emelt szintű érettségire felkészítő képzésbe bekapcsolódni. A bekapcsolódó tanuló erőfeszítéseire tanári egyéni segítségnyújtás esetén is szükség van a sikeres felzárkózáshoz.

Az egyéni foglalkozásokat, csoportbontásokat az iskolai órakeretek korlátai között megszervezzük. Törekszünk hagyományaink folytatására: csoportbontásban tanítani az idegen nyelveket, a matematikát, informatikát, differenciált csoportokban megszervezni a 11. évfolyamtól az emelt szintű képzéseket.

Részlet a helyi tantervből:

„Iskolánk már kialakult hagyományai illetve partnereink igényei alapján lehetőséget teremtünk arra, hogy tanulóink az alapképzés mellett bizonyos területeken a kilencedik évfolyamtól kezdődően olyan többletet kapjanak, amely megkönnyíti majdani továbbtanulásukat.

- Az egyéni érdeklődéshez, tehetséghez igazodva a négy évfolyamos gimnáziumban a 10. évfolyam végéig kínáljuk az emelt szintű képzést matematikából és magyar nyelv és irodalomból, az emelt óraszámú képzést matematikából, fizikából, természettudományból, történelemből és informatikából. Az informatikát tanulóink mindegyike emelt óraszámúban tanulja, az előbbi három területből a tanuló az iskola tanulmányi területeire való jelentkezéssel választ. A tanulmányi területeket a tanulók szabadon választható órakeretéhez igazodva alakítjuk ki, felvételi tájékoztatónkban évről-évre nyilvánosságra hozzuk.

A matematika és magyar emelt szintű, a matematika, történelem, fizika emelt óraszámú képzésben lényegesen több lehetőség van az elmélyítésre, tehetséggondozásra. Mivel a csoportba járó diákok nagy része később ezeket a tárgyakat felvételi tárgyként választva továbbtanul, az emelt szintű érettségi követelményeihez alkalmazkodva a diákok a 9-10. évfolyamon olyan ismereteket is elsajátítanak, amely ezeken az évfolyamokon még nem kötelező.

A természettudományi emelt óraszámú képzés tartalmi elemeit fokozatosan alakítottuk ki, alkalmazkodva a tanulói igényekhez és a változó szemléletű vizsgakövetelményekhez. A hangsúly a megismerőképeség fejlesztésén van: a természeti környezet megfigyelése és elemzése tevékenységközpontú megközelítéssel történik. A 2008/2009-es tanévtől a természettudomány tárgyat (ezen a néven) külön értékeljük.

A tanulási folyamatot jelentősen átalakítja az informatikai eszközök és elektronikus oktatási anyagok használata. Az informatika emelt óraszámú képzésekben az I. Béla Gimnázium és Informatikai Középiskolában ezért minden tanulónak biztosítjuk az informatikai eszköztudás, az informatikai kommunikációs technikák magas szintű elsajátítását.

Célirányosan olyan ismereteket oktatunk, mely tanulóinkat felkészíti a 9. évfolyam végéig az ECDL vizsga legalább 4 moduljának megszerzésére.

- A 9-10. évfolyamon csoportbontásban tanítjuk a matematikát, és az informatikát. A gimnáziumi képzésben a 9. (ötévf. gimnáziumban a 10.) évfolyamtól kezdve évfolyam szinten szervezett nívcsoportokban oktatjuk az idegen nyelveket, az induló osztályok számához igazodva egy nyelvből maximum kétszer annyi csoportban, mint ahány osztály van egy évfolyamon, beleértve ebbe az ötévfolyamos gimnáziumban a főnyelv emelt szinten való oktatását is. Mivel a legtöbb általános iskola már két idegen nyelvet oktat a tanulóinak, a beiratkozás előtt szintfelmérőn döntünk a tanuló nyelvi választásához igazodó csoportba sorolásáról. A helyi tanterv alkalmazhatósága szempontjából még használjuk az I. ill. II. idegen nyelv fogalmakat, de a tanuló idegen nyelvi kompetenciáinak optimális fejlesztése érdekében az adott csoportnak megfelelő helyi tantervet alkalmazzuk. Az angol nyelvet –az Arany János Kollégiumi Program előkészítő évfolyamát kivéve- minden négy ill. ötévfolyamos gimnazistánk tanulja, előképzettségétől függően különböző szintről indulva (A német idegen nyelvet az ötéves gimnáziumban a nyelvi előkészítő évfolyamon is a négyéves gimnázium azonos sorszámú évfolyamával közösen, előképzettséghez igazodó csoportokban oktatjuk.) Órarendi „sávot” angol nyelvből, valamint egy másik sávot a másik tanult nyelvből tudunk kialakítani. A tantárgyi programok tartalmazzák a négyévfolyamos gimnáziumi és az ötévfolyamos gimnáziumi képzésben a tartalmi egyezéseket. Az idegen nyelvi nívcsoportokban az átjárhatóságot tanulói kérelemre, az érintett szaktanárok véleményének kikérése után, a csoportszervezés létszámkorlátait figyelembe véve a tanulmányok befejeződéséig biztosítjuk.

Az informatikát a kétféle képzés azonos sorszámú évfolyamain azonos tartalommal tanítjuk.

- A 10. évfolyam végén a tanulók korábbi választásuktól függetlenül jelentkezhetnek emelt szintű, érettségire felkészítő csoportba.
- Az AJKP és a sportképzés specialitásait a képzés programja tartalmazza. „

1.8 Tanulási-tanítási módszerek

A pedagógiai folyamatban egyaránt jelen kell lennie az ismeretszerzésnek, a gyakoroltatásnak, cselekedtetésnek és emellett a példák érzelmi hatásának is. E területek – összhangban a kulcskompetenciák alapját adó képességekkel, készségekkel, az oktatás és nevelés során megszerzett ismeretekkel, és a tudásszerzést segítő attitűdökkel – egyesítik a hagyományos értékeket és a 21. század elején megjelent új társadalmi igényeket.

Intézményünkben a nevelésben-oktatásban a hangsúly az alapkészségek és kulcskompetenciák fejlesztésére helyeződik, hiszen ezek révén válhat bárki képessé az egész életen át tartó tanulásra.

Olyan tudást kell kialakítani, amelyet a tanulók új helyzetekben is képesek alkalmazni, a változatok sokoldalú áttekintésével és értékelésével.

Intézményünk pedagógiai tevékenységrendszere az ismeretek és képességek harmonikus fejlődését, az alkalmazásképes tudást és az eredményes tanulást helyezi a középpontba. Az ezt megvalósító helyi tantervek az ismeretszerzés és képességfejlesztés egyensúlyán alapuló oktatást-nevelést, fejlesztést valósítanak meg, a kétszintű érettségi vizsgakövetelményeket és a kerettantervnek megfelelő tartalmakat hatékonyan és eredményesen ötvöző pedagógiai tevékenységet.

A középiskolai nevelésben és oktatásban kiemelt fontosságúnak tartjuk, hogy a tudás alapvető tényezőit és összetevőit a tartalomba ágyazott képességfejlesztés elvének a szem előtt tartásával árnyaljuk, szilárdítsuk és mélyítsük. Intézményünkben elsődlegesen fontosnak tartjuk szövegértési és szövegalkotási képességek, anyanyelvi kommunikáció; a matematikai, logikai képességek; az idegen nyelvi kompetenciák, a természettudományos-műszaki kompetenciák, a digitális kompetenciák és az életpálya-építési kompetenciák (kezdeményezőképesesség-vállalkozói kompetenciák; esztétikai és művészeti kifejezőképesesség) differenciált tudástartalomra épülő fejlesztését. A tudás alkalmazásának képessége, a problémák megoldásában mutatkozó kreativitás a vizsgakövetelményekben megfogalmazódó elvárás a kétszintű érettségiben. Ezért a munkáját igényesen és eredményesen végző iskolában ennek a szemléletnek kell áthatnia az iskolai hétköznapokat.

Az iskolának a jövőben eredményesebben kell vállalnia a személyes, értékorientációs, interperszonális, interkulturális, szociális és állampolgári kompetenciák fejlesztését. Pedagógiai kutatások igazolják, hogy az értelmi képességek fejlesztésében a kooperatív és kompetitív (versenyszerű) módszerek egyaránt eredményesek lehetnek. A szociális kompetenciák kialakítását azonban a kooperatív módszerek jobban szolgálják.

Az új tanulásszervezési eljárásokat, az interaktív és reflektív tanulás lehetőségeit kell szorgalmazni, és lehetőség szerint vissza kell szorítani a frontális osztálymunka kizárólagosságára épülő tanári gyakorlatot. A kompetitív tanulás módszerei elsősorban az egyéni tehetséggondozás során és a 11-12. évfolyamon kaphatnak szerepet, az együttműködésen alapuló tanulásszervezési eljárások mellett alkalmazva.

A módszertani megújulás mellett a hatékony, önálló és eredményes tanulás, a tanulási motiváció növelésére törekszünk a hagyományosan iskolai helyszínen folyó tanulási tevékenységben és annak iskolán kívüli környezetre való kiterjesztésével, ehhez a modern kommunikáció valamennyi eszközét mozgósítva.

Tanulóközpontú módszertan alkalmazása

Gimnáziumunk tanítás-tanulásszervezési formái rugalmasak és adekvátak a tanítási tartalmakhoz, a tanulók életkori sajátosságaihoz. Az ismeretközvetítés és -feldolgozás mikéntje, azaz a tanulás-tanítás módszerei, eljárásai, technikái és eszközei teret adnak a tanulók részvételének és önkifejezésének.

A fentiek megvalósulása nem csak az ismeretek tartalmát, mennyiségét és belső struktúráját, az alkalmazott módszereket érintik, hanem az iskolaszervezetet is. Évente a munkatervben alakítjuk ki a tanév helyi rendjét az alkalmazott tanulásszervezési eljárásoknak megfelelően. Eszerint alakul a pedagógusok munkája is: a hagyományos szakmai munkaközösségi tevékenység mellett általánossá válik a team-munka. (A teameknek diák tagjai is vannak.) Átalakul a hagyományos órarend, a tanórák-csöngetések rendje, a tanulási tevékenység nem csak a hagyományosan szervezett tanórai, ill. tanórán kívüli tevékenységi körben zajlik.

Szervezési projekt, azaz a projekt, mint tanévente alkalmazott módszer:

Egyre inkább teret nyer iskolánkban a projektmódszer, a projektpedagógia. Ezt legtöbbször a tanórákon alkalmazzuk, de a különböző pályázatok megvalósítására is már ezt a módszert írják elő. Itt az ideje tehát, hogy kilépjen az osztályteremből, és elgondolkodjunk azon, mire is használhatjuk az iskolai feladatok megvalósításában. Számunkra a Neumann-verseny kiemelt feladat, így adott az ok,

hogyan a verseny megszervezésére ezt a módszert alkalmazzuk. Tanévente egy, három hetet meghaladó időtartamú pedagógiai projekt megvalósítása a gimnáziumban.

A projektmódszer egy sajátos tanulási egység, amelynek középpontjában egy probléma áll. A feladat nem egyszerűen a probléma megoldása vagy megválasztása, hanem a lehető legtöbb vonatkozásnak és összefüggésnek a feltárása, amely a való világban az adott problémához organikusan kapcsolódik.

A projektmódszer a tanulói tevékenységek tudatos tervezését igényli. A tervezés két fő szinten kell, hogy történjen: Az első az egész folyamatra vonatkozik, amely során meghatározott ismeretekhez és képességekhez kívánjuk eljuttatni a tanulókat. A másik szint az egyes projektek megtervezését jelenti, amelyhez a tanári motiváció és segítség tudatos jelenléte szükséges.

Lényeges vonása, hogy megszűnik a verbális képességek fölényhelyzete, az eltérő képességek egyenértékű szerephez jutnak a közösen választott feladat közös megoldásában. Kooperativitása a tanári és tanulói szerepek különbözőségének érvényesülése mellett valósul meg, a tanár irányító szerepe az együttműködésben szinte észrevétlenül működik, a közös tervezésben, cselekvésben és ellenőrzésben érvényesül.

A végrehajtandó feladat sokszínűsége biztosítja a közös alkotáshoz való hozzájárulás sokféleségét. Minden külön módszertani erőfeszítés nélkül lehetővé teszi, hogy a résztvevők a korábbi élményeik, tapasztalataik, tehetségük és ambícióik szerint válasszanak részfeladatot.

A projektmódszer átlép a hagyományos oktatáson, az iskola hagyományos időkeretein, falain, élet közeli problémákból indít, és minden résztvevő mindenféle tapasztalataira épít.

A hagyományos frontális osztálymunkát a projekt – módszerrel való tanítás során, felváltja a kooperatív, kognitív tanulási módszerek. Az egymástól tanulás, az egymás ismereteire való támaszkodás, a vita lehetősége, mind segíti a motivált ismeretszerezést, így a tanulás öröme kerülhet az órai ismeretszerezés előtérbe. A diákok a megtapasztalhatják azt, hogy a csoport bölcsessége mindig erőteljesebb, nagyobb, mint az egyéné. A csoport munkákban tapasztalható, hogy a kérdések kérdéseket gerjesztenek maguk előtt, és hogy problémáik megoldásaira kompetens válaszokat adhassanak legalább a csoportjuk szintjén, ahhoz a kérdésekben rejlő többi kérdést is meg kell vitatni. Eleve ezeket a kérdéseket fel kellett tudni fedniük. A diákoknak egészen a kérdések alapjait el kell jutniuk, problémáik megválaszolásában. Ezen munkaszervezéssel, és feladatmegoldással képesek egészen elvont tartalmakra mélységeiben rákérdezni, és csoportjuk szintjén erre kompetens válaszokat találni.

A gimnáziumban tanévente egy, legalább három hétig tartó projektet bonyolítunk le, melybe legalább hét tanulócsoportunkat bevonjuk. A projekt a tanév őszi időszakában, novemberben zajlik. A projekt témáját a tanév elején a nevelőtestület a diákok javaslatát figyelembe véve határozza meg. A projektek bemutatására az iskolánkban évente megrendezésre kerülő, I. Béla – napok keretében kerül sor, ahol a diákok által megvalósuló projektek közül válogatunk bemutatásra.

Témahét a gimnáziumban:

A korszerű pedagógia eszköztárába tartozik egy adott, a tanulók nagy többségét érdeklő témakörben megvalósított „Témahét”. Ez egyrészt oktatás-szervezési módszer, más szempontból pedig a tananyag komplex elsajátításának, egy újfajta módja. Mint minden módszernek, ennek a gyakorlati megvalósítása sem kőbe vésett utasítások sorozatán alapul, eredményessége a megvalósítók közvetlen közreműködésének minőségén múlik.

Milyen célok megvalósítását várhatjuk el a témahét tanrendbe iktatásával?

Egy konkrét feladat elvégzését, egy téma kidolgozását:

- az életkori sajátosságoknak
- a szaktárgyi logikának
- a szaktárgyi integrációnak
- a szaktárgyakon túlmutató komplexitásnak
- az adott közösség szükségleteinek megfelelő módon.

1.9 Tanórán kívüli tevékenységek

A tanórán kívüli foglalkozások jelentős szerepet töltenek be a tanulók és a gimnázium életében. Folyamatosan alakultak ki, és szerepük az évek folyamán vált egyre fontosabbá. Feladatuk a gimnázium életének színesebbé tétele, a diákok személyiségének, kreativitásának fejlesztése mellett, a sokoldalú, nyitott, dinamikus iskola működtetése.

A tehetséges diákok képességeinek kibontakoztatására, versenyekre való felkészítésére a tanárok egyéni konzultáció keretein belül lehetőséget, támogatást nyújtanak. A tanulók az emeltszintű oktatás, valamint az érettségire felkészítő választható foglalkozások keretein belül nagyobb lehetőséget kapnak ismereteik elmélyítésére, a felvételi vizsgára való felkészítésre.

Sajátos, hagyományos tevékenységi formáink közé tartoznak a következők:

1. diákszínpad
2. zenekar
3. az iskolai műhelyek
4. az iskolai sportkörök
5. az iskolai táborok
6. az iskolai önképzőkör
7. a Galéria kiállítás-sorozata
8. tanfolyamok, korrepetálások, egyéb kurzusok
9. a tanítási órák keretében meg nem valósítható egyéb foglalkozások.

Helyi tantervünkben részletesen bemutatjuk a fenti formákban működő pedagógiai tevékenységet.

Az elemzés szempontjából kiemeljük a mindennapi tanulást kiegészítő képzési formák, korrepetálásokat, valamint a tanítási órák keretében meg nem valósítható egyéb foglalkozásokat:

A diákok és szüleik igénylik a mindennapi iskolai elfoglaltságot kiegészítő, a többlet-ismereteket vagy képzettséget nyújtó, időnként hiányokat pótló tevékenységi formákat. Amennyiben ezek megszervezésére, lebonyolítására az intézmény nem vállalkozik, úgy a diák és a szülő ezt a szolgáltatást az iskola falain kívül keresi meg és veszi igénybe - általában sokkal drágábban és lényegesen kevésbé igazodva az iskola követelmény-rendszeréhez. Célszerű ezért ezeket a kiegészítő képzési formákat az iskola falain belül nyújtani, természetesen a mindennapi oktatástól szervesen elválasztva, ahhoz kapcsolódóan, de tőle független formában.

Célkitűzések:

- diákjaink számára tanórán kívüli sokoldalú képzési lehetőséget biztosítani

Feladatok

- tehetséggondozó foglalkozások szervezése az érdeklődőknek
- nyelvvizsga-előkészítő tanfolyamok szervezése

nyelvi kurzusok indítása

A tanítási órák keretében meg nem valósítható egyéb foglalkozások

Céljai: A pedagógiai program végrehajtásához szükséges, a tanítási órák keretében meg nem valósítható foglalkozások a tanítási órák és az iskolai nevelés szerves kiegészítése, a nélkülözhetetlen nevelési elemek biztosítása.

Feladatai:

- környezeti nevelést célzó gyakorlati jellegű foglalkozások
- sportrendezvények nevelő jellegű lebonyolítása
- projektoktatási programok a pedagógiai program előírásainak megvalósítására
- állampolgári ismeretek elsajátítását és gyakoroltatását célzó tevékenység.
- közösségi szolgálat

A 2012. évi kompetenciamérés tanévében szervezett tanórán kívüli tevékenységek:

<i>Téma</i>	<i>Óraszám</i>
<i>Tehetséggondozásra, egyéni foglalkozásokra fenntartott időkeretből szervezett foglalkozások</i>	
<i>Színjátszóműhely (Létra Színház)</i>	<i>3/hó (pedagógiai munkát segítő feladata, órakeretet nem igényel)</i>
<i>Web, iskolaújság</i>	<i>1/hét</i>
<i>Médiaműhely, rajzsakkör, felvételi előkészítés</i>	<i>2/hét</i>
<i>Énekkar</i>	<i>1/hét</i>
<i>Iskolai zenekar</i>	<i>2,5/hét</i>
<i>Iskolai sportkör — kosárlabda</i>	<i>2 /hét</i>
<i>Iskolai sportkör — röplabda</i>	<i>2 /hét</i>
<i>Iskolai sportkör — labdarúgás</i>	<i>2 /hét</i>
<i>ECDL vizsgára felkészítő szakkör (1)</i>	<i>1/hét (AJKP)</i>
<i>ECDL vizsgára felkészítő szakkör (2)</i>	<i>2x3/hét (AJKP)</i>
<i>Kémia szakkör</i>	<i>2/hét</i>
<i>Lázár Ervin Műhely</i>	<i>2/hét</i>
<i>Olvasástechnikai fejlesztő</i>	<i>1,5/hét</i>
<i>IKT programozó klub</i>	<i>2,5 /hét, önszerveződő elemmel</i>

A 2013. évi kompetenciamérés tanévében szervezett tanórán kívüli foglalkozások:

<i>Matematikai tehetséggondozás</i>	<i>Heti 1 óra</i>
<i>Szent-Györgyi Albert Önképzőkör Mentorálás</i>	<i>Heti 1 óra</i>
<i>Érettségi felkészítő matematikából</i>	<i>Kéthetente 1 óra</i>
<i>Biológia tehetséggondozás</i>	<i>Heti 1 óra</i>
<i>Kémia szakkör</i>	<i>Heti 2óra</i>
<i>Énekkar</i>	<i>Heti 1 alkalom</i>
<i>Iskolai zenekar</i>	<i>Heti 2 óra</i>
<i>Diákszínpad</i>	<i>Heti 2 óra</i>

Lázár Ervin Műhely	Heti 2 óra
Médiaműhely + Rajz szakkör	Heti 2 óra
WEB újság	Heti 1 óra
Német nyelvvizsgára felkészítő (térítési díjas szolgáltatás)	Heti 2 óra
Angol nyelvvizsgára felkészítő (térítési díjas szolgáltatás)	Heti 2 óra
ECDL-felkészítés	Heti 1 óra
IKT programozó klub	Heti 1 óra
Fejlesztő foglalkozás értékelés alól felmentett tanulóknak (BTMN)	Heti 2 óra
ISK Labdarúgás	Heti 2 óra
ISK Úszás	Heti 2 óra
ISK Úszás	Heti 2 óra
ISK Aerobik	Heti 2 óra
ISK Röplabda	Heti 2 óra
ISK Kosárlabda	Heti 2 óra
SNI Rehabilitáció	Heti 4,5 óra

A 2014. évi kompetenciamérés tanévében szervezett tanórán kívüli foglalkozások:

Foglalkozás	Megvalósulás
egyéni tehetséggondozás, versenyfelkészítés földrajz tantárgyból	heti 2 órában megvalósult
földrajz szakkör	heti 1 órában megvalósult
csoportos tehetséggondozás angol nyelvből	heti 2 órában megvalósult
csoportos tehetséggondozás (Lázár Ervin Műhely)	heti 2 órában megvalósult
csoportos tehetséggondozás történelemből	heti 2 órában megvalósult
egyéni tehetséggondozás és versenyfelkészítés informatikából	heti 2 órában megvalósult
Diákszínpad – érdeklődési kör	heti 2 órában megvalósult
csoportos tehetséggondozás angol nyelvből	heti 2 órában megvalósult
Újságírás – érdeklődési kör	heti 1 órában megvalósult
egyéni tehetséggondozás történelemből	heti 2 órában megvalósult
egyéni tehetséggondozás történelemből	heti 1 órában megvalósult
csoportos tehetséggondozás német nyelvből	heti 2 órában megvalósult
egyéni tehetséggondozás magyar nyelv és irodalomból	heti 3 órában megvalósult
tehetséggondozó műhely (vizuális kultúra)	heti 1 órában megvalósult
egyéni tehetséggondozás biológiából	heti 1 órában megvalósult 2013 decemberéig
Szent-Györgyi Albert Önképzőkör	heti 1 órában megvalósult
egyéni tehetséggondozás matematikából	heti 1 órában megvalósult 2013 decemberéig, 2014. januártól felzárkóztató óra lett
zenei tehetséggondozás (+ érdeklődési kör)	heti 8 órában megvalósult
egyéni tehetséggondozás informatikából	heti 3 órában megvalósult
egyéni tehetséggondozás angol nyelvből	heti 2 órában megvalósult
egyéni tehetséggondozás kémiából	heti 1 órában megvalósult, 2013 októberéig megvalósult

elsősegély – érdeklődési kör	heti 1 órában megvalósult, 2013 októberéig megvalósult
egyéni tehetséggondozás és versenyfelkészítés történelemből	heti 3 órában megvalósult
történelem szakkör	heti 2 órában megvalósult
egyéni tehetséggondozás és versenyfelkészítés matematikából	heti 3 órában megvalósult
egyéni tehetséggondozás fizikából	heti 1 órában megvalósult
csoportos felzárkóztatás olasz nyelvből	heti 1 órában megvalósult
egyéni felzárkóztatás angol nyelvből	heti 2 órában megvalósult
matematika egyéni felzárkóztatás	heti 2 órában megvalósult, 2014 januárjától heti 4 órában
egyéni felzárkóztatás magyar nyelv és irodalomból	heti 1 órában megvalósult
egyéni felzárkóztatás angol nyelvből	heti 1 órában megvalósult
egyéni felzárkóztatás angol nyelvből	heti 2 órában megvalósult
csoportos felzárkóztatás történelemből	heti 1 órában megvalósult
egyéni felzárkóztatás történelemből	heti 2 órában megvalósult
egyéni felzárkóztatás matematikából	heti 2 órában megvalósult
egyéni felzárkóztatás matematikából	heti 1 órában megvalósult (2013 decemberéig), 2014 januárjától heti 2 óra
egyéni felzárkóztatás etikából, filozófiából	heti 1 órában megvalósult
csoportos felzárkóztatás matematikából	heti 3 órában megvalósult 2013 decemberéig
egyéni felzárkóztatás matematikából	heti 2 órában megvalósult
egyéni felzárkóztatás matematikából	heti 3 órában megvalósult
BTM: tanulást, iskolai felkészülést segítő foglalkozás	heti 1 órában megvalósult
BTM: egyéni fejlesztő foglalkozás	heti 1 órában megvalósult
egyéni/csoportos felzárkóztatás fizikából	heti 3 órában megvalósult 2014 januárjától
egyéni felzárkóztatás biológiából	heti 1 órában megvalósult 2014 januárjától

A 2015. évi kompetenciamérés tanévében szervezett tanórán kívüli foglalkozások:

Foglalkozás	Megvalósulás
egyéb foglalkozás: informatika tehetséggondozás (ECDL)	heti 2 órában megvalósult
egyéni tehetséggondozás, versenyfelkészítés földrajz tantárgyból	heti 1 órában megvalósult
földrajz, gazdaságtudományi szakkör	heti 1 órában megvalósult
Újságírás – érdeklődési kör	heti 2 órában megvalósult
egyéni tehetséggondozás és versenyfelkészítés történelemből	heti 2 órában megvalósult
orosz szakkör	heti 1 órában megvalósult

egyéni tehetséggondozás (Lázár Ervin Műhely)	heti 2 órában megvalósult
Diákszínpad – érdeklődési kör	heti 2 órában megvalósult
egyéni tehetséggondozás angol nyelvből	heti 1 órában megvalósult
egyéni tehetséggondozás fizikából	heti 1 órában megvalósult
tehetséggondozó műhely (vizuális kultúra, mozgókép, média)	heti 2 órában megvalósult
egyéni tehetséggondozás angol nyelvből (nyelvvizsga-felkészítő, OKTV)	heti 2 órában megvalósult
egyéni tehetséggondozás német nyelvből	heti 3 órában megvalósult
zenei tehetséggondozás	heti 2 órában megvalósult
egyéni tehetséggondozás informatikából	heti 2 órában megvalósult
egyéni tehetséggondozás kémiából	heti 1 órában megvalósult
egyéni tehetséggondozás és versenyfelkészítés történelemből	heti 1 órában megvalósult
egyéni tehetséggondozás és versenyfelkészítés matematikából	heti 1 órában megvalósult
csoportos tehetséggondozás fizikából	heti 1 órában megvalósult
matematika egyéni felzárkóztatás	heti 2 órában megvalósult
egyéni felzárkóztatás angol nyelvből	heti 3 órában megvalósult
egyéni felzárkóztatás magyarból	heti 3 órában megvalósult
tanulást, iskolai felkészülést segítő foglalkozás	heti 5 órában megvalósult

Egyéni tehetséggondozás informatikából az IKT-műhely keretein belül történt meg. Munkánk eredményeként tanulóink (Répási Péter, Varga Botond) a Neumann-verseny megépített automata és vezérlése kategóriájában 3. helyezést, míg Szántó Mónika számítógépes grafika kategóriában 4. helyezést ért el a nagyon magas színvonalú nemzetközi versenyen.

Nemes András tanórán kívüli foglalkozásai eredményeként az iskolai zenekar magas színvonalon előadott fellépései mint az iskolai, mint a városi rendezvényeken, tovább növelték iskolánk elismertségét.

A 2016. évi kompetenciamérés tanévében szervezett tanórán kívüli foglalkozások:

Foglalkozás	Vezető tanár	Megvalósulása, eredményessége, hasznosulása, tapasztalatok
egyéni tehetséggondozás, versenyfelkészítés földrajz tantárgyból (2 óra)	Barocscsai Zoltán	Az órára járó diákok felkészítése jól sikerült, amit az iskolai, megyei és országos versenyeken elért eredményeik is mutatnak. A diákok lelkiismeretesen, kitartóan végezték kutató munkájukat. Az órákhoz jelentős mennyiségű terepmunka is párosult.
földrajz, gazdaságtudományi szakkör (2 óra)	Barocscsai Zoltán	Az órára járó diákokkal közép- és emelt szintű földrajz érettségi feladatokat, OKTV feladatokat és egyéb versenyfeladatokat oldottunk meg. Több országos versenyen is indultak és helytálltak. A diákok lelkiismeretesen, kitartóan végezték a felkészülést.
Újságírás – érdeklődési kör (1 óra)	Bischofné Komlósi Viktória	Megvalósult, nagy elkötelezettséggel, aktivitással
egyéni tehetséggondozás és versenyfelkészítés történelemből (2 óra)	Bischofné Komlósi Viktória	Megvalósult, Túl az első X-en – Tehetsz a jövőért, válassz! versenyen való részvétel, részvétel pályázatos versenyen, melynek díja egynapos budapesti

		kirándulás a teljes osztály részére
egyéni tehetséggondozás (Lázár Ervin Műhely) (1 óra)	Dr. Mikóné Csősz Judit	Szavalóversenyeken, iskolai ünnepségeken és rendezvényeken vettek részt a felkészített diákok.
egyéni tehetségfejlesztés informatikából (2 óra)	Farkas Szabolcs	Erasmus+ pályázat keretében megvalósítandó, informatikai tudást igénylő feladatok segítése
Diákszínpad – érdeklődési kör (2 óra)	Fonyódiné Patyi Mónika	A Diákszínpad érdeklődési kör keretében működő I. Béla Diákszínpad színjátszás kategóriában EZÜST minősítést szerzett. Az I. Béla Diákszínpad tagjai: Lakatos Dóra, Theil Gábor, Kecskeméti Krisztina, Szodorai Csenge Réka, Véghelyi Sára Julianna, Garai Marietta, Mikó József, Domján Dániel, Weinhardt Dávid, Peszt Ráhel és Renczes Vivien.
egyéni tehetséggondozás angol nyelvből (1 óra)	Gazdag Gabriella	Az egyéni tehetséggondozó foglalkozás célja az OKTV-re és a nyelvvizsgára történő felkészítés. A foglalkozásokon 11. és 12. évfolyamos diákok vettek részt, akik sikeresen szerepeltek az OKTV-n, illetve a nyelvvizsgán.
angol szakkör (1 óra)	Halász Gábor	Halász Gábor angol szakkört tartott ebben a tanévben. Általában 2 tanuló járt a foglalkozásokra, többnyire dolgozatok előtti gyakorlás volt a fő cél.
egyéni tehetséggondozás, versenyfelkészítés történelemből (1 óra)	Jaksa Annamária	Történelmi versenyeken induló diákok felkészítése
egyéni tehetséggondozás angol nyelvből (1 óra)	Kosóczkiné Raile Katalin	A tehetséggondozó foglalkozás célja az OKTV-re, valamint a középfokú nyelvvizsgára történő felkészítés volt. A foglalkozás eredményes és hasznos volt, a diákok a következő tanévben tervezik.
egyéni tehetséggondozás német nyelvből (1 óra)	Lasányi Mónika	A német tehetséggondozó foglalkozás célja elsősorban a sikeres középfokú nyelvvizsgára felkészítés volt. A célkitűzés megvalósult, Szalontai Jenő (13.D) sikeres B2 komplex nyelvvizsgát tett, Szabó Rea (13.D) a közeljövőben tervezi a nyelvvizsga letételét.
egyéni zenei tehetséggondozás (1 óra)	Nemes András	Mohai Anna (9.C) komolyzene-kamarazene kategóriában BRONZ, Zilai Janina (12.B) könnyűzene-ének kategóriában, egyéniben EZÜST, a Szekszárdi Tücsök Énekegyüttes tagjaként ARANY minősítést kapott a 2016. évi Újkori Középiskolás Helikoni Ünnepségeken, Keszthelyen.
csoportos zenei tehetséggondozás (2,5 óra)	Nemes András	Nemes András tanórán kívüli foglalkozásai eredményeként az iskolai zenekar magas színvonalon előadott fellépései, mind az iskolai, mind a városi rendezvényeken, tovább növelték iskolánk elismertségét. Bár díjat nem, de elismerést kapott a zenekar a 2016. évi Újkori Középiskolás Helikoni Ünnepségeken, Keszthelyen.

egyéni tehetséggondozás, versenyfelkészítés (1 óra)	Pap Kinga Katalin	Ennek keretében készültek fel a diákok az I. Béla, Árpád-házi király születésének 1000. évfordulója alkalmából rendezett programsorozat egyik elemeként előadott Kis Pál István-Béla király intelmei című jelenet bemutatására.
egyéni tehetségfejlesztés biológiából (1 óra)	Péter Csaba	A hétfőn kilencedik órában megtartott, egyéni tehetségfelzárkóztatás foglalkozást egész évben szép számmal látogatták, és nem ritkán előfordult, hogy mind a négy évfolyamból jelentek meg tanulók. A foglalkozás fő célja az érettségire való felkészítés volt, de számos gyerek járt a jobb jegy elérésének reményében. A foglalkozáson kezdettől fogva differenciált oktatást kellett megvalósítani, és azon belül is tanulócsoportokat létrehozni. Ez utóbbiban nagy segítségemre voltak azok a 11-es tanulók, akik jövőre érettségi vizsgát kívánnak tenni, és már készülnek rá. A tudásuknak és szorgalmuknak köszönhetően gyakran ők segítettek társaiknak, míg én egy másik csoport feladatában segédkeztem. Ezeknek a foglalkozásoknak hála, pl. a 11/D osztályban több tizeddel javult az osztályátlag, és a félévkor megbukott tanuló év végére kiérdemelte a jó érdemjegyet! A foglalkozások mindig feladatorientáltak voltak, mivel ez a készsége majd minden diáknak fejlesztésre szorul. Ennek a területnek a fejlesztése sikeresnek mondható. Az írásbeli érettségien a rendszeresen járók, átlagban 15 %-kal teljesítettek jobban, mint az iskolai átlag. Összességében a foglalkozások sikeresek voltak.
egyéni tehetséggondozás informatikából (1 óra)	Péter Miklós	Munkánk eredményeként tanulóink, Radovics Balázs számítógéppel támogatott tervezés kategóriában 5. helyezést, Varga Botond alkalmazói programok kategóriájában 3. helyezést, míg Szántó Mónika számítógépes grafika kategóriában 1. helyezést és Bocz Mária Lana számítógépes animáció kategóriában 1. helyezést ért el a nagyon magas színvonalú nemzetközi versenyen.
egyéni tehetséggondozás kémiaiából (1 óra)	Szabóné Novák Beáta	A tanév teljes időtartama alatt volt igény és megfelelő szintű látogatottságú volt a foglalkozás. A 10. B osztály természettudományi tagozatából 4 diák igényelt tehetséggondozást, amire továbbtanulási terveik (orvosi egyetem) ösztönözték őket. Alapkémiai ismereteik megszilárdítása, készségszintre emelése mellett emelt szintű kémiai kísérletek tervezése és kivitelezése is megvalósulhatott. Mélyült a természettudományos gondolkodásmódjuk, megtanultak tudományos forrásokat (elektronikusait és könyvtárait) értékelni, elemezni, felhasználni. Versenyfeladatokat is megoldottunk, sajnos az induló versenyző az Irinyi János Kémia Verseny napján épp hiányzott. Szerettem volna, ha a diákok megmaradnak kitűzött céljuk mellett, és emelt szinten

		választják a biológia és kémia tantárgyat – így is történt. Véleményem szerint minden esélyük megvan, hogy eredményesen felkészüljenek az emelt szintű érettségikre, úgy látom megértették, hogy ez kitartó, szorgalmas munkával érhető csak el.
elsősegély-szakkör (1 óra)	Szabóné Novák Beáta	A tanév első félévében az AJKP tanulóiból kerültek ki a szakkör látogatói. Két hónap helyett fél évig tartott, míg felkészültek a közúti elsősegély vizsgára, de mindenki sikeresen vizsgázott, összesen 10 fő. A második félévben is 13 érdeklődő jelent meg több alkalommal a foglalkozásokon, de az AJKP program a résztvevők számára már nem biztosította a vizsga kifizetését, így megtanulták az alapszintű elsősegélynyújtási ismeretekeket, de vizsgát nem tettek. A korábbi évek elsősegélynyújtói az idén vizsgázókkal együtt megtanulták az automata defibrillátor használatát, ami számukra előre lépésnek számít. Indultunk az Országos Elsősegélyismereti Versenyen, két fordulóban sikeresen helytálltunk, de a legjobb 10 közé nem jutottunk be. A Szekszárdi Mentőállomással kialakult jó kapcsolat nagyban segítette az eredményes munkát. A Magyar Vöröskereszt Szekszárdi Szervezeténél a két évre visszanyúlóan alaposan felkészült vizsgázók kivívták a vizsgaközpont bizalmát, a vizsgáztató mentős tisztek diákjainkhoz való hozzáállásában nagyfokú szimpátia és elismerés érezhető. Számomra nagyon megnyugtató tudni, hogy az iskola épületeiben kb. 25 olyan kiképzett elsősegélynyújtó diák van jelen, és reméljük, soha nem kerül sor éles helyzetre, de akik tudnak és mernek is sérült személyhez szakszerűen nyúlni, képesek életveszélyt elhárítani, életveszélyes sérüléseket kötözni, mert a beavatkozás üteme drasztikusan javítja a túlélési esélyeket.
egyéni tehetséggondozás és versenyfelkészítés történelemből (2 óra)	Szavári Attila	Versenylelkészítés, II. Géza történelmi verseny, Cultura Nostra verseny
egyéni tehetséggondozás és versenyfelkészítés matematikából (2 óra)	Sziegl Ernő	A versenylelkészítést a 9-es emelt tanulóimnak tartottam. Itt az eredmények a versenyeken mutatkoztak. Főként Pálfi Zsófia eredményei lettek jók hisz az ő dolgozatát tovább lehetett küldeni a megyei matematika versenyen, az Arany Dániel matematika versenyen, és a Kenguru megyei fordulójában is a megyében igen jól szerepelt. 12-es érettségi felkészítő, korrepetáló foglalkozásokat tartottam. Ezeken majdnem kivétel nélkül megjelent Horváth Márton és Nagy Ákos és néha egy-egy évfolyamtársuk, ha éppen szorított a témazáró. A foglalkozás eredményeképpen mindkét fenti tanuló nál az érettségi stabilan közepes lett, ami Ákosnál az elvárás, Mártonnál az álom volt.

1.10 Tanári műhelymunka

Az oktató-nevelő munka tervezése, szervezése a szakmai munkaközösségekben, a vezető beosztású pedagógusok közvetlen felügyelete mellett zajlik. A szakmai munkaközösségek „jogosítványainak” bővülésével a munkaközösségeknek közre kell működniük a szakmai munka belső ellenőrzésében és értékelésében. A belső ellenőrzés területeit a szakmai munkaközösségek tervezési dokumentuma tartalmazza (óralátogatások ütemezése, pedagógiai tervezési és tanügyi dokumentumok szakszerűsége és összhangja, mérések végzése, értékelése és dokumentálása, versenyeredmények nyilvántartása), megvalósulásukért a munkaközösség vezető felelős. A munkaközösség-vezető versenyeztetéssel kapcsolatos feladatai is bővültek, feladata a versenyekre való mozgósítás mellett az értékelés, visszacsatolás (honlap, diákközygylés, dicséretok, beszámolóok, Mecénás pályázat) is feladatuk. A szakmai munkaközösségek feladataikat tervezési dokumentumban rögzítik, félélente monitorozzák a feladatok teljesülését és a teljesülés színvonalát.

A lezárt EU-s pályázatokban vállalt tevékenységek fenntartási kötelezettségei; az Arany János Kollégiumi Program gimnáziumi feladatai, kiváló akkreditált tehetségpontként a tehetségsegítésben való szerepvállalás, az ökoiskolai feladatok, a gimnáziumi értékközvetítés igénye szükségessé teszik a projektekbe szervezhető feladatok megoldására a feladatra szerveződő teamek működését.

A teamek (a korábbiaknál rugalmasabb szerveződésű és heterogén szakos-összetételű munkacsoportok) is a tanév kiemelt feladatait valósítják meg. A munka ütemezéséhez ún. projekt-terv készül (a gimnáziumi feladatterv része). A projektek kivitelezéséért – tervezés, ütemezés, kivitelezés, ellenőrzési pontok beépítése, átadás, értékelés – a projektvezető felel. A kezdeti projekt-tervek ellenőrzése, a tervtől való ésszerű eltérések engedélyezése, a kivitelezés minőségének ellenőrzése a gimnáziumi vezetőség hatásköre, az értékelés a feladatért felelős igazgatóhelyettesek feladata. A teljesülés kritériumait, a felelősségi köröket, határidőket a teamek projekttervei személyre szólóan is tartalmazzák.

A gimnáziumban tanévente hagyományosan az alábbi teamek alakulnak meg és működnek:

- AJKP-team
- Neumann team
- Hagyományápoló team
- ERASMUS+ team
- TDK-team
- ÖKO munkacsoport, mely egyúttal a Környezetvédelmi Verseny csapatát is tartalmazza
- Angol-verseny-team

A nevelőtestületi értekezletek mellett rendszeresek a belső képzések.

Az elemzési időszakban az alábbi belső képzéseket szerveztük:

2011/2012. tanév:

- Interaktív táblák használata, tantermi csomaghoz kapcsolódó oktatás (TIOP pályázati forrásból)
- Dokumentumkezelés (tanügyi dokumentumok; DINA) IKT kompetenciák fejlesztése (feleltetőrendszer; Moodle-rendszer) (informatikai munkaközösség által tartott képzés)
- Közösségi tehetséggondozás a gyakorlatban; A tanórak felépítésének optimális modellje (TÁMOP pályázati forrásból)
- Az érzelmi intelligencia fejlesztése (szakmai fejlesztésre kiírt fenntartói pályázati forrásból)

A 8. osztályosok központi írásbeli felvételi vizsgájának lebonyolításával kapcsolatos képzést tartott az igazgató
A felsőoktatási felvételi rendszerről tartott képzést az iskola pályaválasztási felelőse
Az érettségi vizsga lebonyolításával kapcsolatos képzést tartott az iskola igazgatója
Kompetenciamérés lebonyolításával kapcsolatos képzést tartott a kompetenciamérés felelőse

2012/2013. tanév:

Az intézmény pedagógiai programjának, helyi tantervének elkészítéséhez szükséges ismeretekről tartott képzést az igazgató (műhelymunkával)
Az intézmény házirendjének elkészítéséhez kapcsolódó belső képzés és műhelymunka
A 8. osztályosok központi írásbeli felvételi vizsgájának lebonyolításával kapcsolatos képzést tartott az igazgató
A felsőoktatási felvételi rendszerről tartott képzést az iskola pályaválasztási felelőse
Az érettségi vizsga lebonyolításával kapcsolatos képzést tartott az iskola igazgatója
Kompetenciamérés lebonyolításával kapcsolatos képzést tartott a kompetenciamérés felelőse

2013/2014. tanév:

Házirend mélyebb megismerését, egységes értelmezését segítő belső képzést tartott a nevelési igazgatóhelyettes
A 8. osztályosok központi írásbeli felvételi vizsgájának lebonyolításával kapcsolatos képzést tartott az igazgató
A felsőoktatási felvételi rendszerről tartott képzést a nevelési igazgatóhelyettes
Az érettségi vizsga lebonyolításával kapcsolatos képzést tartott az iskola igazgatója az őszi és a tavaszi időszakban szervezett vizsgához
Kompetenciamérés lebonyolításával kapcsolatos képzést tartott a kompetenciamérés felelőse

2014/2015. tanév:

A 8. osztályosok központi írásbeli felvételi vizsgájának lebonyolításával kapcsolatos képzést tartott az igazgató
A felsőoktatási felvételi rendszerről tartott képzést a nevelési igazgatóhelyettes
Az érettségi vizsga lebonyolításával kapcsolatos képzést tartott az iskola igazgatója az őszi és a tavaszi időszakban szervezett vizsgához
Kompetenciamérés lebonyolításával kapcsolatos képzést tartott a kompetenciamérés felelőse
Belső képzés IKT használatával kapcsolatosan

2015/2016. tanév:

A 8. osztályosok központi írásbeli felvételi vizsgájának lebonyolításával kapcsolatos képzést tartott az igazgató
A felsőoktatási felvételi rendszerről tartott képzést a nevelési igazgatóhelyettes
Az érettségi vizsga lebonyolításával kapcsolatos képzést tartott az iskola igazgatója az őszi és a tavaszi időszakban szervezett vizsgához
Kompetenciamérés lebonyolításával kapcsolatos képzést tartott a kompetenciamérés felelőse

A kompetenciamérések eredményeinek megjelenésekor az intézmény vezetése az intézményi szintű jelentések közzététele, majd elemzése mellett gondoskodik az egyéni tanulói eredmények követéséről (letöltés, sorbarendezés, az intézményi átlagteljesítményhez képest a tanuló helyzetének megállapítása és visszajelzése az osztályfőnökök/szaktanár segítségével a tanulónak és szüleinek); a matematika és a humán munkaközösség tagjai az egyéni mérési azonosítók alapján

nézik meg tanulócsoporthaik eredményeit, és szakmai munkájukra vonatkozóan vannak lekövetkeztetéseket az egyes tanulók fejlesztési lehetőségeire és irányaira vonatkozóan. Ez az összetett tevékenység önálló tanári munkát és műhelymunkát is tartalmaz.

1.11 A humán erőforrás összetétele, képzettsége

A 2011/2012. tanévben 42,5 engedélyezett álláshelyen 38 főállású pedagógus, melyek közül 7 részfoglalkoztatású (összesen 4 álláshellyel), valamint 1 fő gyermek- és ifjúságvédő+AJKP szervező végezte a nevelő-oktató munkát közalkalmazotti jogviszonyban.

A 2012/2013. tanévben 45 engedélyezett álláshelyen 43 főállású pedagógus, melyek közül 11 részfoglalkoztatású (összesen 4,75 álláshellyel), valamint 1 fő gyermek- és ifjúságvédő+AJKP szervező végezte a nevelő-oktató munkát közalkalmazotti jogviszonyban.

A 2013/2014. tanévben 45 engedélyezett álláshelyen 43 főállású pedagógus, melyek közül 12 részfoglalkoztatású (összesen 3 álláshellyel) folytatta a nevelő-oktató munkát közalkalmazotti jogviszonyban. Munkánkat 4 óraadó segítette (az óraadók további 0,8 álláshelyen). A nevelő-oktató munkát közvetlenül segítők száma 4 fő.

A 2014/2015. tanévben 42,5 engedélyezett álláshelyen elején 41,69 fő pedagógus (teljes állású: 36 fő; részfoglalkozású: 6 fő 2,5 álláshelyen; más iskolából/feladat-ellátási helyről(re) áttanító: 5 fő 2,6 álláshelyen; óraadó: 3 fő 0,59 álláshelyen) - végezte a nevelő-oktató munkát közalkalmazotti jogviszonyban.

A 2015/2016. tanév elején 37,73 fő pedagógus (teljes állású: 33 fő; részfoglalkozású: 6 fő 3,19 álláshelyen; más iskolából/feladat-ellátási helyről áttanító: 3 fő 0,86 álláshelyen; óraadó: 2 fő 0,68 álláshelyen) – végezte a nevelő-oktató munkát közalkalmazotti jogviszonyban.

Belső felmérésünk szerint szervezetünk egyik erőssége: *„Az új módszerek, eljárások fejlesztésével párhuzamosan megtörténik az alkalmazottak szakmai ismereteinek továbbfejlesztése is.”*

Az értékeléssel összhangban áll, hogy minden kolléga időarányosan teljesíteni tudja a hét évente kötelezően is előírt 120 órás pedagógus továbbképzést. Ezt elsősorban pályázati forrásokból tudtuk megoldani. A képzések elsősorban az új oktatásszervezési eljárások (projekt, témahét) bevezetését, a módszertani gazdagságot és változatosságot, pályaaorientációs, tehetségpedagógiai ismereteket és az infokommunikációs technikák (digitális tananyagok, interaktív tábla) használatát erősítették meg. A diákok felé működő eljárások ismerete hasznos, mivel a hagyományos módszerek már nem minden esetben elegendőek a pedagógiai sikerhez. Mit sem érnének azonban ezek a képzések, ha a pedagógusok nem rendelkeznének azzal a hivatástudattal, hogy a tanulási és nevelési folyamatot pozitívan befolyásoló erőfeszítéseket tegyenek!

Az elemzési időszakban az alábbi továbbképzéseken vettek részt a pedagógusok:

2011/2012. tanév:

- Egyetemen tanuló kollégák száma 2 fő
(olasz nyelvtanár egyetemi képzés; kémia szakos tanár egyetemi kiegészítő képzés)
- 30 órás képzések
 - tanügyigazgatási auditor képzés 1 fő
 - Interaktív tábla az oktatásban 1 fő

- Pénziránytű Alapítvány által szervezett programbevezető képzés 1 fő
 - Mérés-értékelés, az Országos kompetenciamérés az iskolában 2 fő
 - Érettségi elnöki képzés 5 fő
- TÁMOP 3.1.7. pályázat keretében megvalósuló felkészítő képzések:
 Felkészülés felsőoktatási gyakorlóhely funkció vállalására 4 fő
 A referenciainstítútény mintaértékű eljárásainak adaptációját támogató tevékenység módszertana 6 fő

2012/2013. tanév:

- Egyetemen tanuló kollégák száma 3 fő
 (szakirányú továbbképzési szak, pedagógus szakvizsga; olasz nyelvtanár egyetemi képzés)
- TÁMOP 3.1.7 pályázatban tervezett, pályázati forrásból finanszírozott képzések:

Felkészítés:	<i>A referencia – intézményi működéshez szükséges szervezeti, oktatásszervezési, szolgáltatás szervezési feltételrendszer kialakítása</i>	15 óra	5 fő
	<i>Hálózati együttműködések, kapcsolatok</i>	15 óra	3 fő
	<i>PR tevékenységek és célirányos kommunikáció-</i>	15 óra	3 fő
Továbbképzés:	<i>Felkészítés a mentorálás mesterségére- 30 órás akkreditált</i>	30 óra akkreditált	6 fő
Felsőoktatási gyakorlóhelyi funkció vállalásához	<i>Intézményi csoport felkészülése felsőoktatási gyakorlóhely funkció vállalására</i>	8 óra	4 fő
	<i>A gyakorlatvezető mentor-pedagógusok felkészítése</i>	60 óra akkreditált	3 fő

- TÁMOP 3.4.4 pályázat keretében „A tehetség felismerése és gondozása: tehetségfejlesztés a mindennapi pedagógiai gyakorlatban” 30 órás akkreditált képzésen vett részt 10 fő

A 2013/2014. tanévben megvalósult továbbképzések:

Továbbképzés megnevezése	Résztevő(k)	Tényleges megvalósulás a 2013/2014-es tanévben
Közükatási vezető és pedagógus-szakvizsga szakirányú továbbképzés, Szekszárd	Péter Miklós	A kolléga teljesítette a továbbképzést.
Etika szakos tanári kiegészítő egyetemi képzés (MLA), Szeged	Szügyi Hajnalka	A kolléga megszerezte az etikatanári diplomáját.
TÁMOP 3.4.4 projektben szupervízió, csoportos és egyéni tanácsadás	10 bevont pedagógus	Megvalósult a 10 bevont kolléga részére a szupervízió és a tanácsadás.
Belföldi és külföldi tanulmányút szervezése tehetséggondozó pedagógusok részére (TÁMOP 3.4.4. projektben)	10 bevont pedagógus	Megvalósult a két tanulmányút a 10 bevont kolléga részére.
Életpálya-építés az iskolában (TÁMOP 3.3.12. /Bázisiskola/ projektben)	Dr. Mikóné Csósz Judit, Jaksa Annamária, Kovács Zoltán	A kollégák teljesítették a továbbképzést.

Nyitottság, kezdeményezés, vállalkozás – Pedagógusok felkészítése a vállalkozói készségek fejlődésére (TÁMOP 3.3.12. /Bázisiskola/ projektben)	Barocsa Zoltán, Farkas Szabolcs	A kollégák teljesítették a továbbképzést.
Felkészítés a közösségi szolgálat koordinálására a küldő intézmény pedagógusai számára (TÁMOP 3.2.1 projektben)	Dr. Mikóné Csász Judit, Farkas Szabolcs, Lengyel-Bányai Renáta	A kollégák teljesítették a továbbképzést.
Felkészítés a közösségi szolgálatban a fogadó intézmény által kijelölt mentor számára (TÁMOP 3.2.1 projektben)	Dr. Buri Antalné	A kolléga teljesítette a továbbképzést.
A NAT-hoz igazodó komplex természettudományos kísérleti minták és gyakorlatok pedagógusokat képző intézmények képzői részére - Fókuszban a laborban végezhető modern módszertan bemutatása, gyakorlatok kivitelezésének legújabb lehetőségei (TÁMOP 3.1.3 projektben)	Lászlóné Pechli Zsanett Lengyel-Bányai Renáta Lőrincz János Törich Pál	A kollégák teljesítették a továbbképzést.
Iskolai testnevelés az egészségfejlesztésben: módszertani megújulás & egységes fizikai felmérés (NETFIT) a gyakorlatban	Bárdos László Breuer-Orbán Károly Kalász Anett Vecsési Klára	A kollégák teljesítették a továbbképzést.
szakvizsgázott pedagógus vezető tanári szakirányú továbbképzési szakon	Barna-Bujdosó Zsuzsa	A kolléga teljesítette a továbbképzést.

A 2014/2015. tanévben megvalósult továbbképzések:

Továbbképzés megnevezése	Résztevő(k)	Tényleges megvalósulás a 2014/2015-ös tanévben
Központ vezető és pedagógus-szakvizsga szakirányú továbbképzés, Szekszárd	Bartha István, Gazdag Gabriella, Jaksa Annamária, Havelka Gyöngyi (GYES alatt), Komfár Erika, Keszthelyi Zsolt	A kollégák teljesítették az első tanévet.
Központ vezető és pedagógus-szakvizsga szakirányú továbbképzés, Szekszárd	Barna-Bujdosó Zsuzsa	A kolléga teljesítette a továbbképzést.
ének-zene tanár szak	Nemes András	A kolléga felvételt nyert, de passzívtáta a félévét.
magasabb felsőfokú végzettségi szintet biztosító képzés (technika szakos tanári kiegészítő egyetemi	Bartha István	Nem valósult meg.

képzés)		
társadalomismeret tárgy tanítására 120 órás képzés	Szavári Attila	Nem valósult meg.
dráma és tánc tárgy tanítására 120 órás képzés	Fonyódiné Patyi Mónika	Nem valósult meg.
tanulásmódszertan tárgy tanítására 120 órás képzés	Farkas Szabolcs	Nem valósult meg.
Nevelőtestületi tréning (30 órás) (TÁMOP-3.3.8)	Bárdos László, Bartha István, Dr. Mikóné Csősz Judit, Hajós Éva, Szügyi Hajnalka	A kollégák teljesítették a továbbképzést.
Mentortanárok, fejlesztőtanárok felkészítése (10 órás) (TÁMOP-3.3.10)	Barna-Bujdosó Zsuzsa, Bischofné Komlósi Viktória, Csapó Katalin, Fonyódiné Patyi Mónika, Heimné Straub Judit, Keszthelyi Zsolt, Lengyel-Bányai Renáta, Nagy Eszter, Raile Katalin, Szügyi Hajnalka, Tóricht Pál, Városi Anna, Zsoldosné Obádovics Katalin	A kollégák teljesítették a továbbképzést.
Az interaktív tábla eredményes alkalmazása az oktatásban (30 óra) (TÁMOP-3.1.3)	Barna-Bujdosó Zsuzsa, Bischofné Komlósi Viktória, Csapó Katalin, Dr. Mikóné Csősz Judit, Fonyódiné Patyi Mónika, Kovács Anita, Szabóné Novák Beáta, Városi Anna, Zsoldosné Obádovics Katalin	A kollégák teljesítették a továbbképzést.
Digitális tananyagok fejlesztése, felhasználása és értékelése (30 óra) (TÁMOP-3.1.3)	Barna-Bujdosó Zsuzsa, Bischofné Komlósi Viktória, Csapó Katalin, Dr. Mikóné Csősz Judit, Fonyódiné Patyi Mónika, Kovács Anita, Szabóné Novák Beáta, Városi Anna, Zsoldosné Obádovics Katalin	A kollégák teljesítették a továbbképzést.
A pedagógiai projekt elméleti és gyakorlati alapjai, alkalmazásának lehetőségei (30 óra) (TÁMOP-3.1.3)	Bárdos László, Breuer-Orbán Károly, Heimné Straub Judit, Klem Rita, Kovács Anita, Szügyi Hajnalka	A kollégák teljesítették a továbbképzést.
A NAT-hoz igazodó komplex természettudományos kísérleti minták és gyakorlatok bemutatása - Fókuszban a laborban végezhető kísérletek módszertana és oktatás technikai lehetőségei (30 óra) (TÁMOP-3.1.3)	Barocsa Zoltán, Nagy Eszter, Szabóné Novák Beáta	A kollégák teljesítették a továbbképzést.
Továbbképzés megnevezése	Résztevő(k)	Tényleges megvalósulás a 2014/2015-ös tanévben
Közüktatási vezető és pedagógus-szakvizsga szakirányú továbbképzés, Szekszárd	Bárdos László	A kolléga teljesítette az első félévet.

A 2015/2016. tanévben megvalósult továbbképzések:

Továbbképzés megnevezése	Résztevő(k)	Megvalósulás mértéke	Tényleges megvalósulás a 2015/2016-os tanévben
Közzoktatási vezető és pedagógus-szakvizsga szakirányú továbbképzés, Szekszárd	Szavári Attila, Szügyi Hajnalka	első tanév	A kollégák teljesítették az első tanévet.
Közzoktatási vezető és pedagógus-szakvizsga szakirányú továbbképzés, Szekszárd	Gazdag Gabriella, Jaksa Annamária, Havelka Gyöngyi, Komfár Erika, Keszthelyi Zsolt	második tanév	A kollégák teljesítették az továbbképzést, kivéve Havelka Gyöngyit, aki a következő félévben védi meg szakdolgozatát és államvizgázik.
ének-zene tanár szak	Nemes András	beiskolázási programban tervezett, fenntartói jóváhagyásra váró	A kolléga felvételt nyert, de passzíváltatta a félévét.
„Intézményvezetők felkészítése az intézményi önértékeléshez, a tanfelügyeleti ellenőrzéshez és a pedagógus-minősítéshez kapcsolódó intézményvezetői feladatok ellátására”	Szügyi Hajnalka	2015. szeptember 14 október 27.	A kolléga teljesítette a továbbképzést.
A munkatervben nem szereplő, a 2015/2016-os tanév beiskolázási tervében szereplő továbbképzések			
A hozzáadott érték – Mit és miért mérünk? (Tudás-, készség-, képesség- és kompetenciamérések)	Király Attila	beiskolázási programban tervezett, fenntartói jóváhagyásra váró, 30 órás akkreditált továbbképzés	A kolléga teljesítette továbbképzést.
akkreditált pedagógus továbbképzés: szakmai megújító képzés vagy szakirányú továbbképzésben szerzett oklevél preferált	Dr. Mikóné Csősz Judit	beiskolázási programban tervezett, fenntartói jóváhagyásra váró, min. 60 órás akkreditált továbbképzés	A kolléga a 2014/2015. tanévben teljesítette a hétéves ciklusához kapcsolódó továbbképzéseket.
akkreditált pedagógus továbbképzés: szakmai megújító képzés preferált	Halász Gábor	beiskolázási programban tervezett, fenntartói jóváhagyásra váró, min. 60 órás akkreditált továbbképzés	Nem valósult meg.
akkreditált pedagógus továbbképzés: szakmai megújító képzés preferált	Heimné Straub Judit	beiskolázási programban tervezett, fenntartói jóváhagyásra váró, min. 60 órás akkreditált továbbképzés	Nem valósult meg.

1.12 A telephelyek állapota

(épületek állaga, felújítási munkálatok az elmúlt tíz évben, speciális tantermek stb.)

A kompetenciamérések telephelyi kérdőívei alapján gimnáziumunk helyzete az épületadottságokat, felújításokat és a szaktantermek meglétét illetően a vizsgált 2015-ös időszakban sem változott:

Közepes állag, folytak részleges felújítási munkálatok az elmúlt tíz évben.

A szaktantermeket illetően a telephelyi kérdőívekre adott válaszunkban az egyéb szaktanterem, a számítógépterem, a könyvtárterem és a tornaterem jelenik meg, 2011-ben és 2012-ben a fejlesztőtermet is megadtuk, mely 2013-ban kevésbé funkcionált.

2014-ben korszerű természettudományos laborral gazdagodott intézményünk.

A telephelyi állapot gimnáziumunk vonatkozásában a többi megyeszékhelyre jellemző állapottal van összhangban.

Gimnáziumunk két önálló épületének infrastrukturális adottságait közepesnek, állagukat egyre nehezebben megőrizhetőnek minősíthetjük. Igyekszünk minden lehetőséget megragadni, amellyel hozzájárulhatunk a tanulói környezet minél komfortosabbá formálásához. Pl. környezettudatos szemléletre, életmódra nevelő programunknak köszönhetően egy országos alapítvány (Levegő Munkacsoport) egy tantermünket felújította (parkettázás, festés). Tantermeink kihasználtsága maximális. Tanulócsoportjaink száma miatt elkerülhetetlen volt az idei tanévben is, hogy a gimnáziumi feladatellátó hellyel gyakorlatilag közös épületegységet alkotó kollégiumi feladatellátó hely oktatásra alkalmas tanulószobáit is rendszeresen használjuk. A mindennapos testnevelés teljesítéséhez a kollégium 5. emeletén az ott lévő helyiségek összenyitásával aerobics terem alakítottunk ki. A gimnázium és a kollégium hasonló együttműködésére valószínűleg a jövőben is szükség lesz.

A 2013-as időszakban sikerült kicserélni a kémia szaktanterem linóleum-padlózatát, és rendbe hozni a balesetveszélyes járdákat, bejárókat.

Tantermeink berendezéseinek amortizációja meglehetősen nagy. Igyekszünk a karbantartók hozzáértését kihasználva javíttatással, illetve szükség esetén cserével biztosítani az oktatási környezet optimális színvonalát, de anyagi lehetőségeink erősen korlátozottak.

Pályázati forrásból működtetünk, ill. fenntartónk jóvoltából a B épület magasföldszintje természettudományos laboratóriumnak ad otthont.

Tornatermünk mérete és felszereltsége csak fenntartásokkal felel meg a középiskolai testnevelés-oktatás és sportfoglalkozások elvárásainak. Ennek ellenére tanulóink, illetve a kollégium diákjai gyakran használják a tanórákon kívül is a torna- és a konditermet. Jó idő esetén valamivel jobb a helyzet, hiszen sportpályánk tágasabb, mint a tornatermünk, viszont állaga sok kívánnivalót hagy maga után. Salakos pályánk a felújítás sorozatos, forráshiány miatt történő elmaradása miatt gyakorlatilag testnevelés-órai célokra használhatatlan. Sportudvarunk kihasználtságához – és ezzel együtt sajnos az elhasználódásához is – hozzájárul, hogy a kollégiummal együtt használjuk, továbbá a környéken lakók is, főleg fiatalok, a tanítási időn túl gyakran töltik itt szabadidejüket sportolással.

A közoktatási típusú sportiskolai képzésünk folytatása és a heti öt testnevelés óra megszervezése kapcsán különösen érezzük egy megfelelő sportlétesítmény hiányát intézményünkben. Sportosztályos diákjaink a képzési formájukhoz tartozó magasabb óraszámú sportfoglalkozásaikat, edzéseiket egyesületeik közreműködésével a városi sportlétesítmények igénybevételével teljesítik, ami az ő tanulásszervezésükben nagy rugalmasságot követel. A heti öt testnevelés óra egy része is a városi sportcsarnokban zajlik.

Az iskolai közérzethez jótékonyan járult hozzá parkunk ápoltsága, rendezettsége, amit az udvarosi feladatokat is ellátó állandó munkások hozzáértésének, gondosságának köszönhetünk. Többek között

közvetlen természeti környezetünk megóvását célozta a „Madárbarát iskola” mozgalom mellett az ökoiskolai minősítés is. A szép, ápolt iskolai környezetben a természet értékeinek felismerése, óvása, a környezettudatos magatartásmodell elfogadtatása nagyobb sikerrel kecsegtet. Parkunk állapotának fenntartását, további javítását fontosnak tartjuk.

2. A célcsoport bemutatása (2012-2016.)

2.1 Összefoglaló:

	2012	2013	2014	2015	2016
Mérésben részt vevő tanulók száma	110	121	109	82	79
SNI tanulók száma	1	5	2	4	1
BTM tanulók száma	1	2	4	3	2
HH tanulók száma	9	22	40		
ebből HHH tanuló	1	3	22	7	6
Fegyelem-index	1	4	2	-1	1
Motivációs index	4	4	-1	1	0

2.2 A tanulói összetétel változásai a 2012-2016. időszakban intézményünkben

A gimnáziumokra vonatkozó tanulói összetétel alapján kiszámított index a telephelyi kérdőív alapján készül, és az alábbiakat veszi figyelembe:

- átlag feletti anyagi körülmények között élők,
- nagyon rossz anyagi körülmények között élők,
- rendszeres gyermekvédelmi támogatásban részesülők,
- veszélyeztetettek,
- az iskolában térítésmentesen vagy kedvezményesen étkezők,
- ingyenes tankönyvben részesülők,
- nevelési segélyben, szociális támogatásban részesülők,
- szülei munkanélküliek,
- szülei diplomával rendelkeznek.

Az ábrák segítségével a telephelyünk felmérheti, milyen helyzetben vagyunk a többi telephelyhez viszonyítva a tanulói összetétel szempontjából. Arról is képet kaphatunk, hogy mekkora különbségek vannak a képzési formák között a tanulói összetételt és a tanulási nehézségekkel küzdő diákok arányát tekintve.

	2012	2013	2014	2015	2016
Tanulói összetétel index I. Béla Gimn.	7,41	5,91	5,61	5,36	4,48
Országos gimnáziumi index	5,41-6,18	5,00-5,75	4,27-4,93	4,33-5,04	4,28-4,98

Megyeszékhelyek gimnáziumi index	5,74-6,90	5,21-6,39	4,61-5,66	4,80-5,84	4,54-5,69
Következtetés a fenti értékek összehasonlításából	Országosnál és megyeszékhelyinél jobb	Országosnál jobb, megyeszékhelyi átlagos összetétel	Országosnál jobb, megyeszékhelyi összetétel nek megfelelő	Országosnál jobb, megyeszékhelyi összetétel nek megfelelő	Országosnál jobb, megyeszékhelyinél kicsivel alacsonyabb

2.3 A tanulási nehézségekkel küzdők aránya alapján képzett index változása intézményünkben

Az index a Telephelyi kérdőív azon kérdéseiből készül, amelyek bizonyos tulajdonságokkal rendelkező tanulók százalékos arányára kérdez rá. Ezek a tulajdonságok a következők:

- sajátos nevelési igényűek,
- tanulási nehézségekkel küzdők,
- évfolyamismétlők.

	2012	2013	2014	2015	2016
Tanulási nehézségekkel küzdők aránya index I. Béla Gimn.	1,71	1,66	1,56	1,53	1,59
Országos gimnáziumi index	0,99-1,22	1,00-1,25	1,03-1,27	1,04-1,31	1,04-1,321
Megyeszékhelyek gimnáziumi index	0,99-1,53	1,08-1,51	1,09-1,50	1,02-1,56	1,09-1,63
Következtetés a fenti értékek összehasonlításából	Országos és megyeszékhelyi indexnél rosszabb mutató – magasabb arány	Országos és megyeszékhelyi indexnél rosszabb mutató – magasabb arány	Országos és megyeszékhelyi indexnél rosszabb mutató – magasabb arány, de az intézményünkben javuló helyzet	Országos és megyeszékhelyi indexnél rosszabb mutató – magasabb arány	Országos és megyeszékhelyi indexnél rosszabb mutató – magasabb arány

2.4 A fegyelem-index változása intézményünkben

Az index a Telephelyi kérdőív azon kérdéseit foglalja magában, amelyek a tanulók bizonyos viselkedésformáinak előfordulási gyakoriságára kérdeznak rá külön-külön az általános iskolai,

gimnáziumi, szakközépiskolai és szakiskolai osztályokban, hétfokú skálát alkalmazva (az 1 azt jelenti, hogy a tanároknak sohasem kell az adott viselkedésformákkal, problémákkal foglalkozniuk, a 7 azt jelenti, hogy nagyon gyakran). A viselkedésformák, problémák a következők:

- rendszeres hiányzás,
- rendbontás az órán,
- rongálás,
- fizikai bántalmazás a gyerekek között,
- verbális agresszió, ordítózás,
- agresszív magatartás az iskola dolgozóival,
- dohányzás,
- alkoholfogyasztás,
- drogfogyasztás,
- függőség (számítógépes játék, játékgép)
- lopás.

Az index kialakításában a következő eljárást alkalmazták: a telephelyeket minden képzési formára külön-külön minden változó esetén két egyenlő nagyságú csoportba osztották aszerint, hogy az adott problémakört tekintve a jobb vagy a rosszabb helyzetben lévő telephelyek közé tartoznak-e. Ezt követően megszámozták, hogy az adott telephely hány esetben tartozik a jobb helyzetben lévő telephelyek közé. Az index értéke 0, ha a telephely az esetek felében tartozott a jobb helyzetben lévő telephelyekhez, és az értéke az ettől való eltérés mértékének megfelelően -5 és 6 között változik (például az index értéke 3, ha 8 esetben tartozott a jobb helyzetben lévő telephelyekhez, és -5, ha egyetlen esetben sem).

A fenti 11 viselkedésforma, problémára számított index értelmezése intézményünkben:

	2012	2013	2014	2015	2016
Fegyelem-index I. Béla Gimn.	1	4	2	-1	1
Országos gimnáziumi legjellemzőbb index	0	0	2	2	3
Megyeszékhelyi gimnáziumi legjellemzőbb index	1	2	1	3	3
Következtetés a fenti értékek összehasonlításából	A 11-ből 6 esetben a jobb helyzetben lévőkhöz tartozunk, megyeszékhelyi helyzetnek megfelelő	A 11-ből 9 esetben a jobb helyzetben lévőkhöz tartozunk, megyeszékhelyi helyzetnél jobb	A 11-ből 7 esetben a jobb helyzetben lévőkhöz tartozunk, a városokra jellemző helyzetnek megfelelő	A 11-ből 4 esetben a jobb helyzetben lévőkhöz tartozunk, megyeszékhelyi helyzetnél nem jobb	A 11-ből 6 esetben a jobb helyzetben lévőkhöz tartozunk, megyeszékhelyi helyzetnél nem jobb

2.5 A motivációs index változása intézményünkben

Az index a Telephelyi kérdőív azon kérdéseit foglalja magában, amelyek a tanulók motiváltságát térképezték fel külön-külön az általános iskolai, gimnáziumi, szakközépiskolai és szakiskolai osztályokban (a válaszok egy hétfokú skálán helyezkednek el, ahol az 1 azt jelenti, hogy az adott állítás egyáltalán nem jellemző a diákokra, a 7 azt jelenti, ha nagyon jellemző).

A vizsgált jellemzők a következők:

- a tanulók motiváltak,
- a tanulók körében érték a tudás, az iskolai siker,

- a tanulók gyakran hiányoznak, lógnak,
- a tanulók fegyelmezetlenek,
- a szülők nem segítik, nem támogatják gyermekük otthoni tanulását.

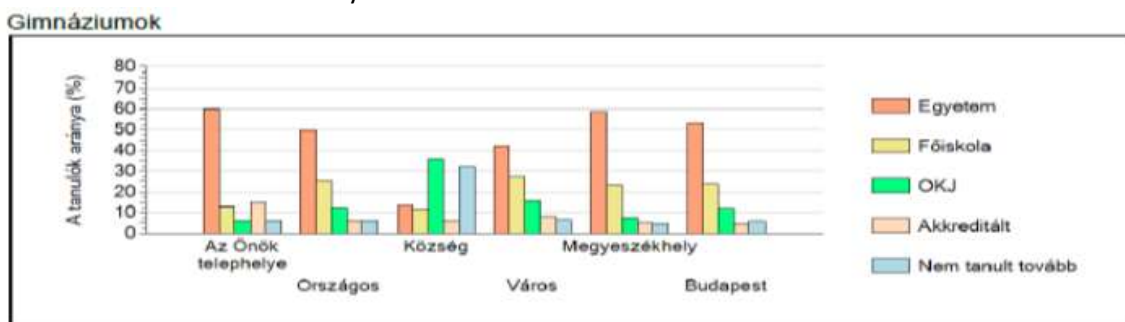
Az index számítására a következő eljárás alkalmazható: minden változó esetében meghatározták a leggyakoribb kategóriát, amely 0 értéket kap, az ennél jobb kategóriát megjelölő iskolákhoz az 1, az ennél rosszabb kategóriát megjelölő iskolákhoz pedig a -1 értéket rendelték az adott változó esetében. Majd az értékeket összeadták, így az index értéke -5 és 5 közé eshet; minél nagyobb az index értéke, annál motiváltabbak a tanulók az adott iskolában.

	2012	2013	2014	2015	2016
Motiváció-index I. Béla Gimn.	4	4	-1	1	0
Országos gimnáziumi legjellemzőbb index	4	4	4	4	4
Megyeszékhelyi gimnáziumi legjellemzőbb index	4	4	4	4	4
Következtetés a fenti értékek összehasonlításából	Az országos és a megyeszékhelyi legjellemzőbb helyzetnek megfelelő helyzetet állapítottunk meg	Az országos és a megyeszékhelyi legjellemzőbb helyzetnek megfelelő helyzetet állapítottunk meg	A kérdőív 2014-es kitöltésének időszakában a tanulók motiváltságának megítélése lényegesen romlott.	A kérdőív 2015-es kitöltésének időszakában a tanulók motiváltságának megítélése az előző évihez képest javult.	A tavalyi eredményhez képest romlott a tanulók motiváltságának megítélése, a két évvel eredményhez képest viszont jobb

2.6 Továbbtanulási arányok változásai az intézményben

Az előző tanévben végzett tanulók továbbtanulására vonatkozó válaszok összesítésével készült. Az egyes képzési formákra vonatkozóan külön-külön mutatjuk be a lehetséges továbbtanulási utakat választó diákok arányát az adott telephelyen, valamint országos szinten és a településtípusok szintjén.

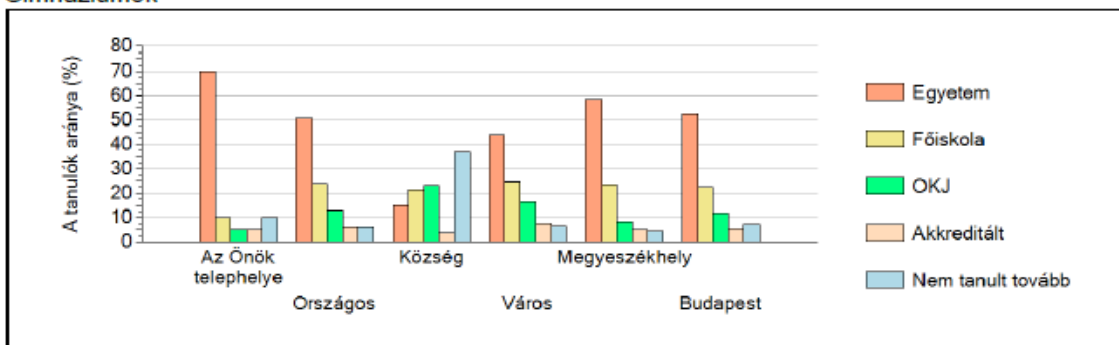
2012-ben továbbtanulók aránya



Továbbtanulási mutatóink arányaiban összességében megfelelnek a megyeszékhelyi gimnáziumokénak. Akkreditált (felsőfokú szakképzésben) részt vevők aránya magasabb, a főiskolákon továbbtanulók aránya alacsonyabb a megyeszékhelyi gimnáziumi továbbtanulási arányoknál.

2013-ban továbbtanulók aránya:

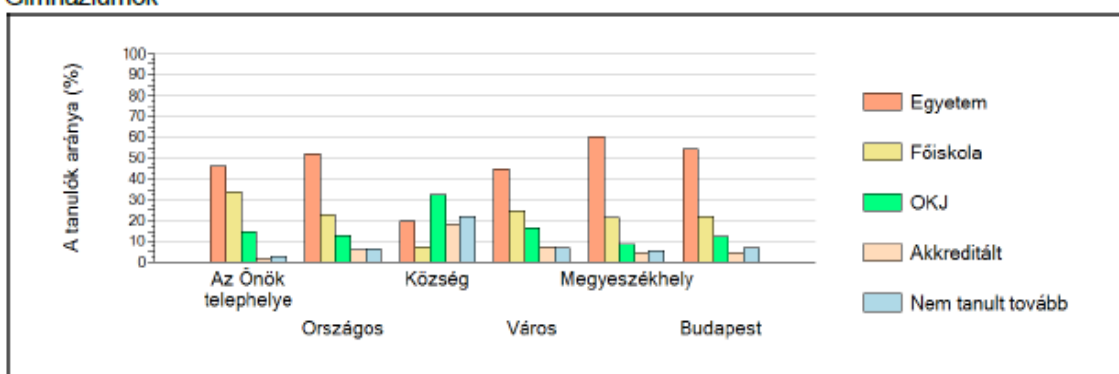
Gimnáziumok



Magasabb az egyetemeken továbbtanulók aránya a megyeszékhelyi mutatóknál. Sajnálatos, hogy emelkedett a „nem tanult tovább” mutatónk.

A 2014-ben továbbtanulók aránya:

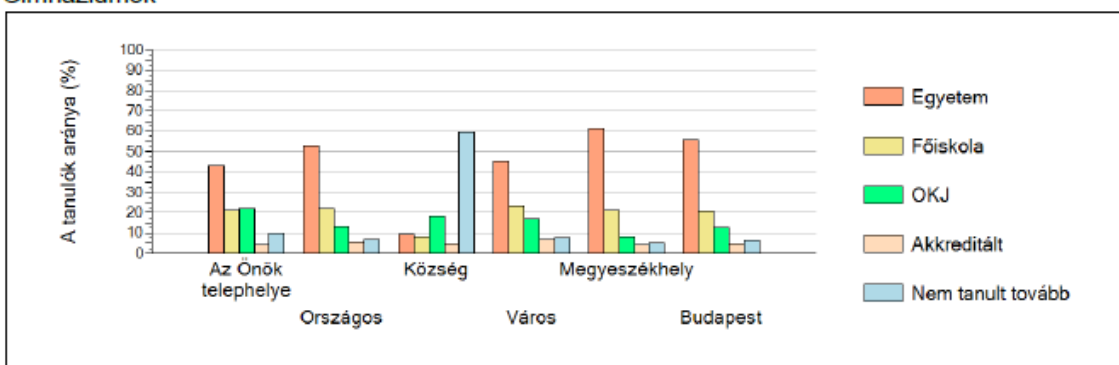
Gimnáziumok



A továbbtanulási mutatók a városi gimnáziumi mutatókkal vannak összhangban. Az egyetem-főiskolai arány kiegyenlítettebbé vált és növekedett az OKJ-s képzésben továbbtanulók aránya. Kevesebben vannak azonban, akik nem tanultak tovább, és ez örömdetes. A mutató elemzésekor figyelembe kell venni, hogy kimutatásaink pontosítására nagyobb hangsúlyt helyeztünk.

A 2015-ben továbbtanulók aránya:

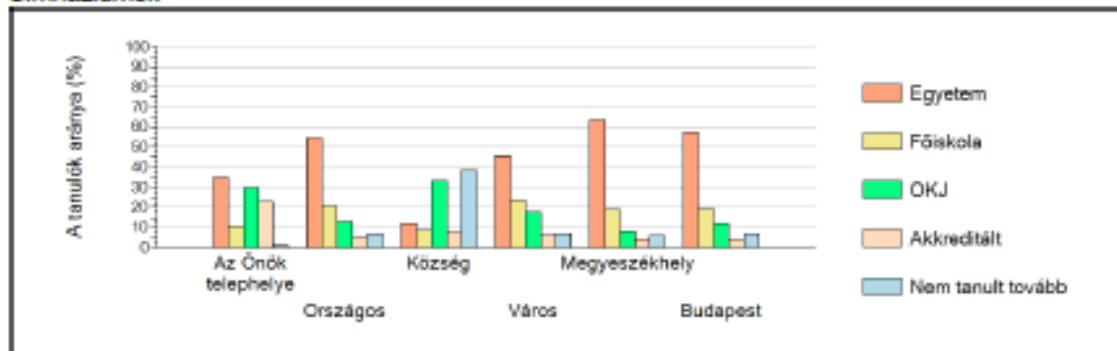
Gimnáziumok



A továbbtanulási mutatók a városi gimnáziumi mutatókkal vannak összhangban, az egyetemi továbbtanulás kicsivel alatta marad. Tovább növekedett az OKJ-s képzésben továbbtanulók aránya. Nőtt a nem továbbtanulók aránya is. A szülői anyagi helyzete is nagy mértékben befolyásolja a diákok továbbtanulási szándékát.

A 2016-ban továbbtanulók aránya:

Gimnáziumok



A továbbtanulási mutatók a városi gimnáziumi mutatókkal vannak összhangban, az egyetemi továbbtanulás kicsivel alatta marad. Tovább növekedett az OKJ-s képzésben továbbtanulók aránya. A városi és a megyeszékhelyi átlagnál is kevesebb a nem továbbtanulók aránya.

3. A kompetenciamérés eredményének adatai, elemzésének szempontjai

1. Az iskola mérési teljesítménye az országos átlaghoz és a hozzá hasonló iskolák átlagához (kompetenciátípusonként és mért évfolyamonként)
2. Változás/ tendencia az intézmény mérési teljesítményében az utolsó öt évben
3. Az alapszintet el nem érők aránya az országos átlaghoz és a hozzá hasonló gimnáziumok átlagához (kompetenciátípusonként és mért évfolyamonként)
4. Változás/ tendencia az alapszintet el nem érők arányában az utolsó öt évben (kompetenciátípusonként és mért évfolyamonként)
5. A gimnázium CSH-indexe – az iskola elkötelezettsége tanulói szociokulturális háttérének megismerésében (kompetenciátípusonként és mért évfolyamonként)
6. Változás/tendencia a CSH-indexben az utolsó öt évben (kompetenciátípusonként és mért évfolyamonként)
7. Az iskola hatása a tanulók szociokulturális hátránykompenzálásában (kompetenciátípusonként és mért évfolyamonként)
8. Változás/ tendencia az iskola szociokulturális hátránykompenzáló hatásában az utolsó öt évben (kompetenciátípusonként és mért évfolyamonként)
9. Az iskola fejlesztő hatása (kompetenciátípusonként és mért évfolyamonként)
10. Változás/ tendencia az iskola fejlesztő hatásában az utolsó öt évben (kompetenciátípusonként és mért évfolyamonként)
11. Az azonos évfolyamon lévő egyes osztályok teljesítményének összehasonlítása
12. Változás/tendencia az azonos évfolyamon levő egyes osztályok teljesítményének összehasonlításában az utolsó öt évben (kompetenciátípusonként és mért évfolyamonként)
13. A többiek közül kifejezetten leszakadó tanulók aránya
14. A többiekhez képest kifejezetten jobb eredményt elérő tanulók aránya
15. Az iskola mérési teljesítményének elemzése az OKM FIT elemző szoftver segítségével

3.1 Az iskola mérési teljesítménye az országos átlaghoz és a hozzá hasonló iskolák átlagához
(kompetenciatípusonként és mért évfolyamonként)

Átlageredmények

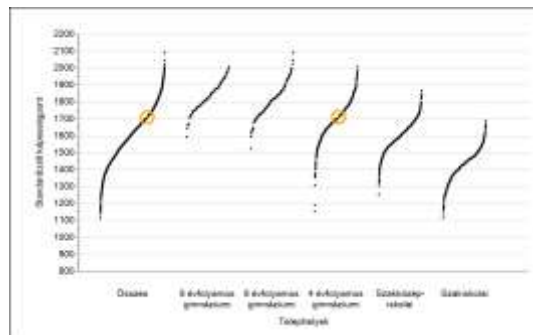
Mérési terület	Évfolyam	Képzési forma	Átlageredmény (megbízhatósági tartomány)					
			A telephelyen	Országos	Az első viszonyítási csoport		A második viszonyítási csoport	
					Neve	Eredménye	Neve	Eredménye
Matematika	10.	4 évf. gimn.	1710 (1682;1741)	😊 1641 (1640;1642)	4 évf. gimn. 😊 1733 (1732;1735)		Nagy 4 évf. gimn. 😞 1767 (1765;1770)	
Szövegértés	10.	4 évf. gimn.	1674 (1641;1708)	😊 1610 (1609;1611)	4 évf. gimn. 😞 1716 (1714;1718)		Nagy 4 évf. gimn. 😞 1747 (1745;1748)	

A 10. évfolyamon mindkét mérési területen az országos átlag felett teljesítünk. Intézményünket a nagy gimnáziumok körébe sorolják. A nagy 4 évfolyamos gimnáziumok teljesítményét nem érjük el.

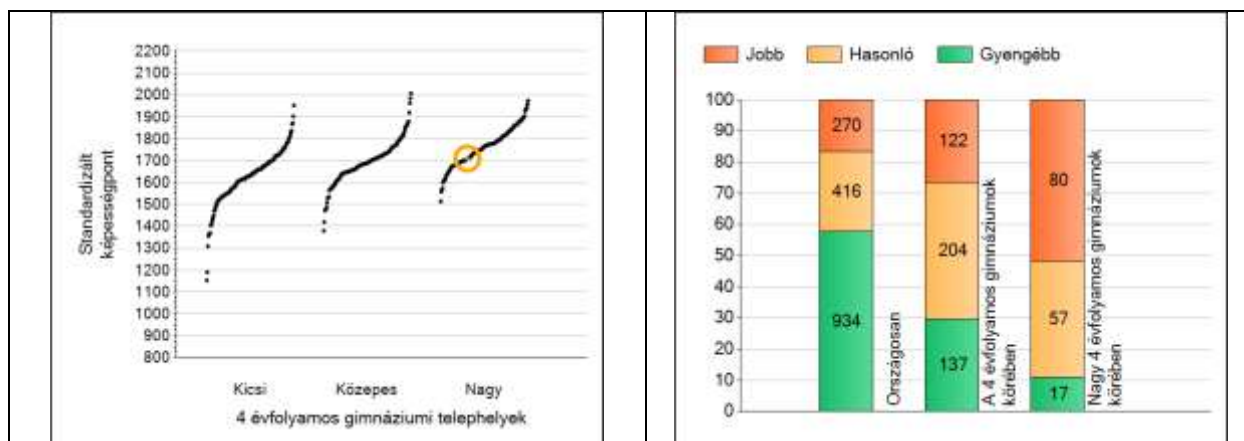
Átlageredmények:

Matematika

A telephelyek átlageredményeinek összehasonlítása



Az Önök eredményei a 4 évfolyamos gimnáziumi telephelyek eredményeihez viszonyítva	A szignifikánsan jobban, hasonlóan, illetve gyengébben teljesítő telephelyek száma és aránya (%)
--	--



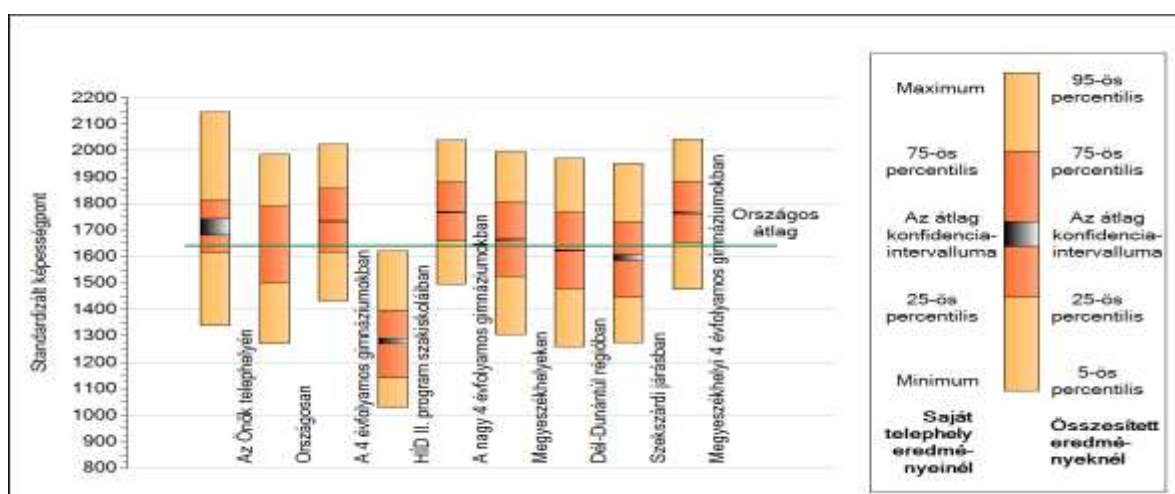
A 154 nagy gimnázium közel fele teljesít jobban a mi intézményünkénél, ez jelentősen javult a két évvel ezelőtti évhez képest, viszont kis mértékben elmarad a tavalyi eredményhez képest. Eredményünk a 4 évfolyamos gimnáziumoknál jobb. A kis és közepes gimnáziumok eredményénél lényegesen jobbak eredményeink.

A tanulók átlageredménye és az átlag megbízhatósági tartománya (konfidencia-intervalluma)

Az Önök telephelyén	1710 (1682;1741)		
Országosan	1641 (1640;1642)		
8 évfolyamos gimnáziumokban	1841 (1835;1847)		
6 évfolyamos gimnáziumokban	1826 (1822;1831)		
4 évfolyamos gimnáziumokban	1733 (1732;1735)		
Szakközépiskolákban	1625 (1623;1627)	Kis 4 évf. glmn.	1639 (1633;1643)
Szaktiskolákban	1428 (1426;1431)	Közepes 4 évf. glmn.	1699 (1695;1702)
HID II. program szaktiskolákban	1281 (1271;1291)	Nagy 4 évf. glmn.	1767 (1765;1770)

A képességeloszlás néhány jellemzője

A tanulók képességeloszlása az Önök telephelyén és azokban a részpopulációkban, amelyekbe Önök is tartoznak



A kimagasló teljesítményt nyújtó tanulók aránya növekedett, de a leggyengébb teljesítményt nyújtó tanulók száma is magasabb, mint az előző évben. Eredményeink hasonlóak, mint a 4 évfolyamos

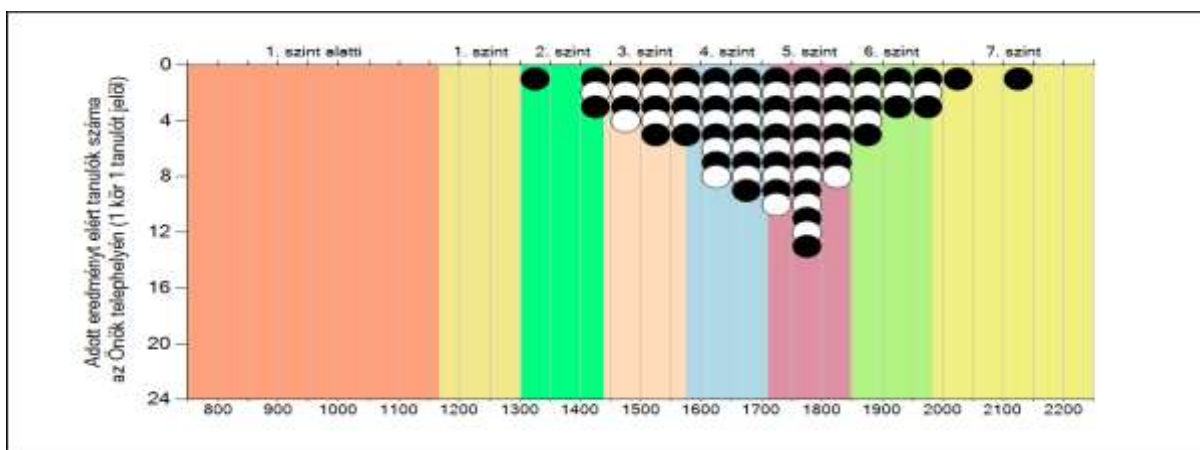
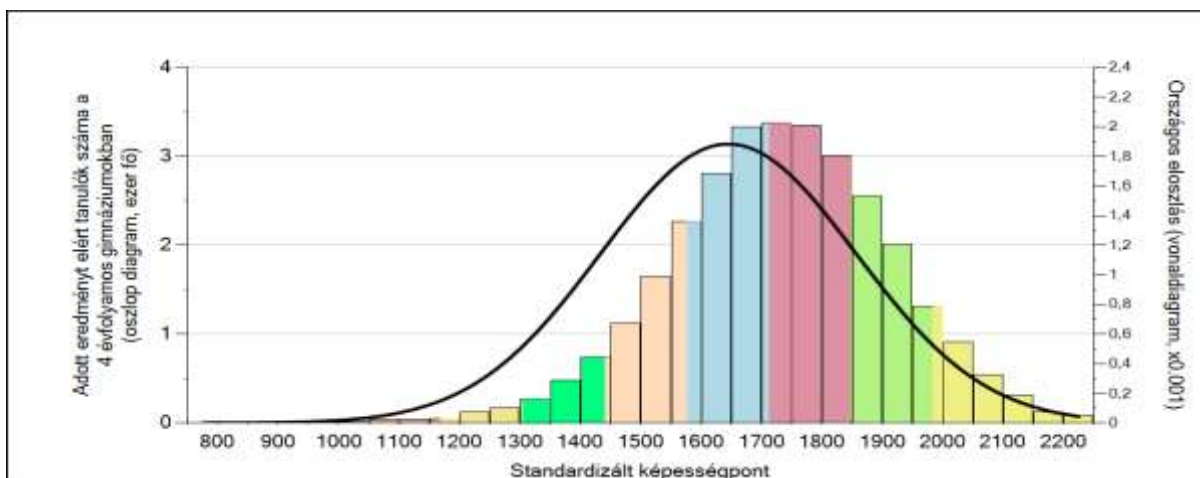
gimnáziumoké. Jobbak viszont, ha a Szekszárdi járásban illetve a Dél-Dunántúlon kapott eredményekhez viszonyítunk

A tanulók képességeloszlása az egyes részpopulációkban

	Min. / 5-ös perc.	25-ös perc.	Átlag (konf. int.)	75-ös perc.	Max. / 95-ös perc.
Az Önök telephelyén	1338	1614	1710 (1682;1741)	1812	2145
Országosan	1269	1500	1641 (1640;1642)	1789	1985
A 4 évfolyamos gimnáziumokban	1433	1617	1733 (1732;1735)	1855	2023
HID II. program szakiskolákban	1030	1142	1281 (1271;1291)	1398	1620
A nagy 4 évfolyamos gimnáziumokban	1495	1657	1767 (1765;1770)	1882	2040
Megyeszékhelyeken	1306	1527	1663 (1661;1665)	1806	1996
Dél-Dunántúl régióban	1261	1479	1623 (1619;1626)	1766	1971
Szekszárdi járásban	1276	1446	1597 (1586;1608)	1732	1952
Megyeszékhelyi 4 évfolyamos gimnáziumokban	1475	1654	1766 (1763;1769)	1885	2045

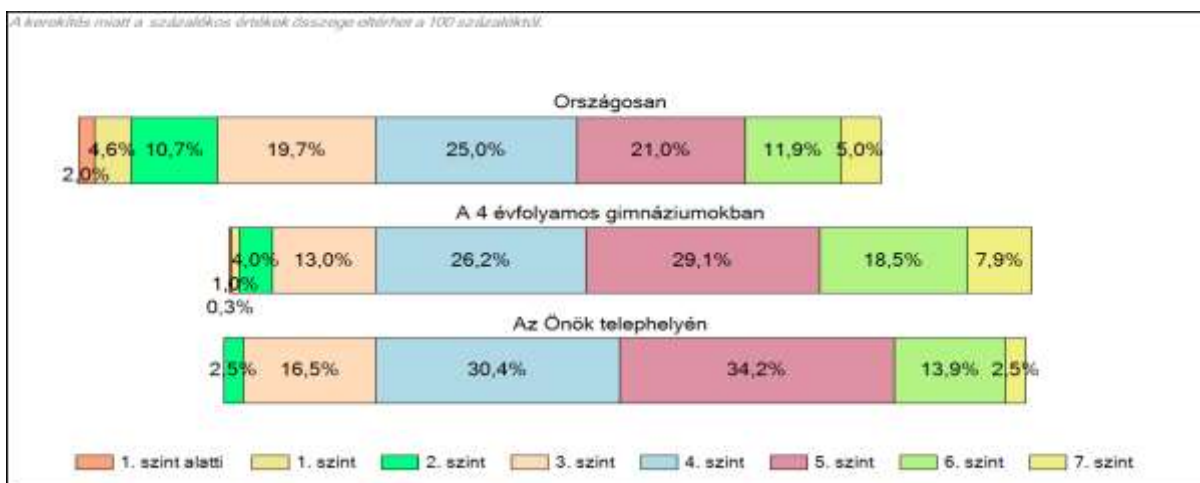
Képességeloszlás

Az országos eloszlás, valamint a tanulók eredményei a 4 évfolyamos gimnáziumokban és az Önök 4 évfolyamos gimnáziumában



Jellemzően a tanulóink az 5. szint közepén illetve alsó szélén teljesítenek. Jelentősen csökkent a 4. szinten teljesítők száma, de nőtt a 4. szint alatt teljesítők aránya.

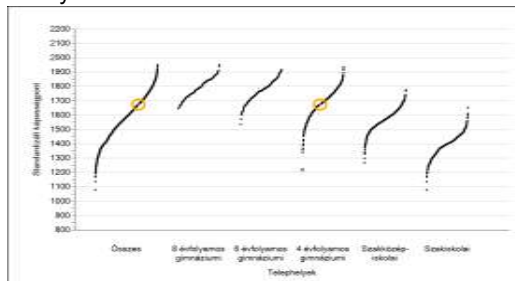
A tanulók képességszintek szerinti százalékos megoszlása



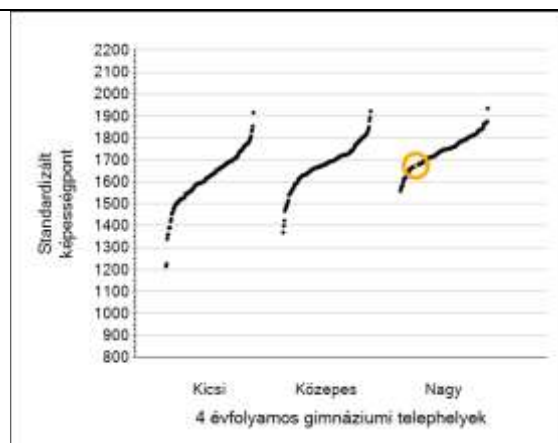
Szövegértés

Átlageredmények

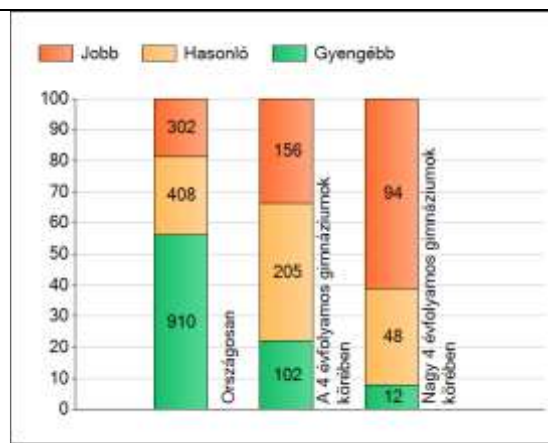
A telephelyek átlageredményeinek összehasonlítása



Az Önök eredményei a 4 évfolyamos gimnáziumi telephelyek eredményeihez viszonyítva



A szignifikánsan jobban, hasonlóan, illetve gyengébben teljesítő telephelyek száma és aránya (%)



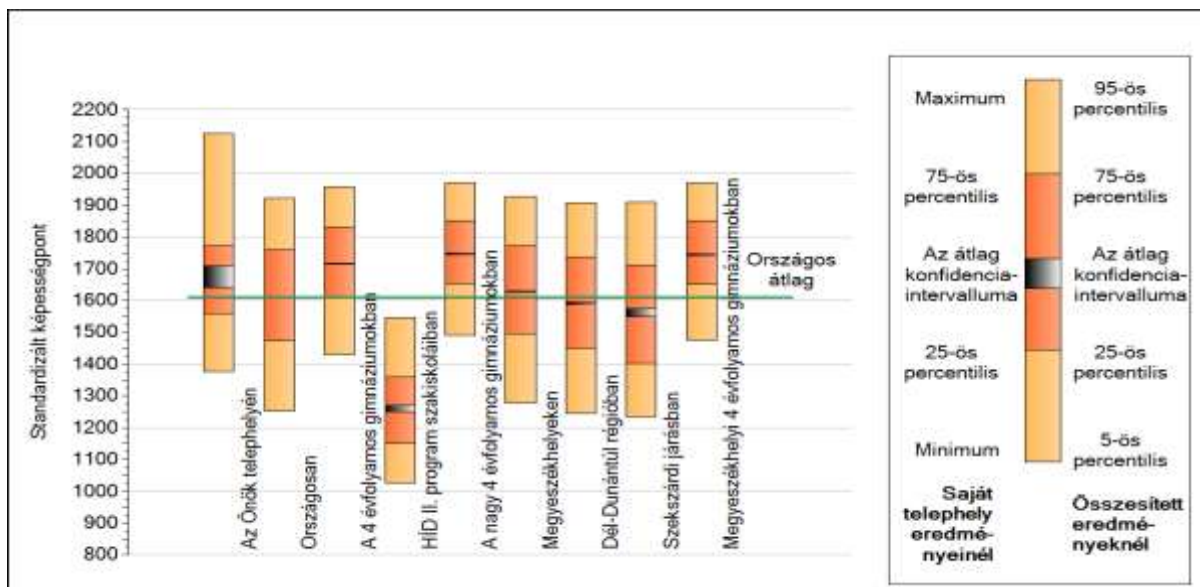
A 154 nagy gimnázium közül 94 gimnáziumi teljesítmény jobb a mi intézményünkénél, ez jelentősen javult a két évvel ezelőtti eredményhez képest, de kis mértékben elmarad az előző évihez képest. Eredményünk a közepes 4 évfolyamos gimnáziumokkal megegyező. A kis gimnáziumok eredményénél lényegesen jobbak eredményeink.

A tanulók átlageredménye és az átlag megbízhatósági tartománya (konfidencia-intervalluma)

Az Önök telephelyén	1674 (1641;1708)		
Országosan	1610 (1609;1611)		
8 évfolyamos gimnáziumokban	1802 (1797;1807)		
6 évfolyamos gimnáziumokban	1782 (1779;1785)		
4 évfolyamos gimnáziumokban	1716 (1714;1718)		
Szakközépiskolákban	1589 (1588;1591)	Kis 4 évf. glmn.	1630 (1625;1636)
Szakisolákban	1390 (1388;1393)	Közepes 4 évf. glmn.	1685 (1682;1688)
HID II. program szakisolákban	1260 (1250;1270)	Nagy 4 évf. glmn.	1747 (1745;1748)

A képességeloszlás néhány jellemzője

A tanulók képességeloszlása az Önök telephelyén és azokban a részpopulációkban, amelyekbe Önök is tartoznak



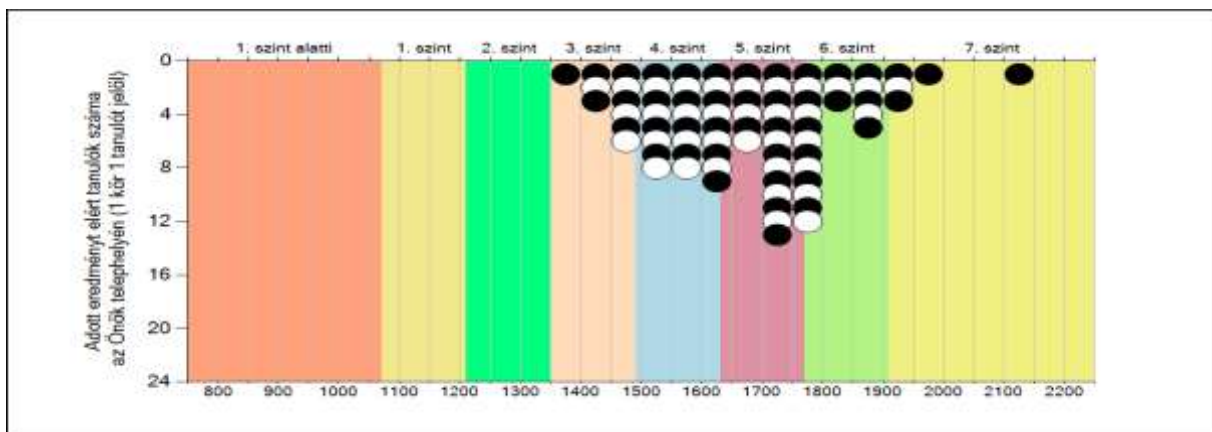
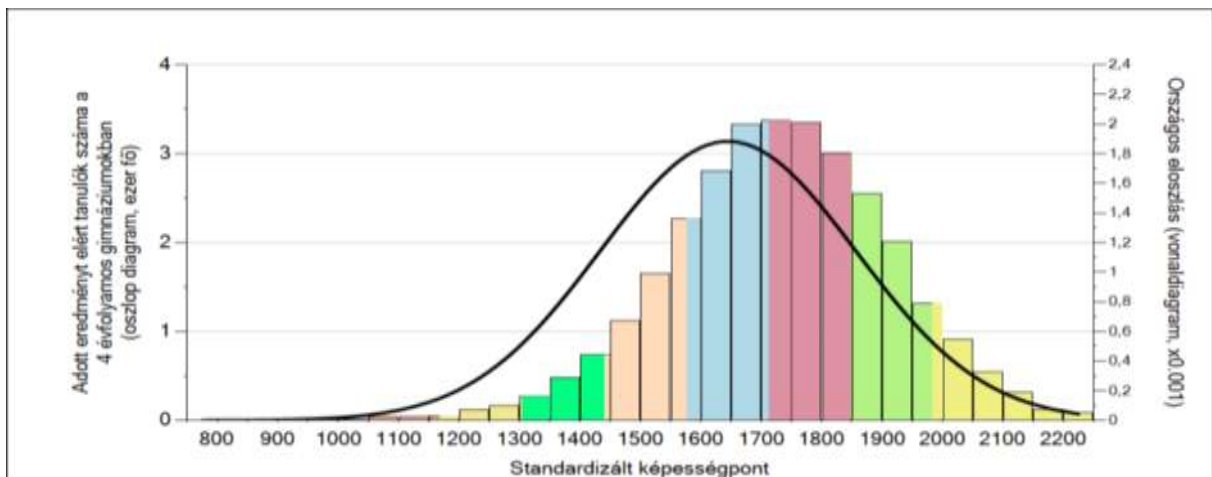
Eredményeink jobbak, mint a Szekszárdi járás intézményei.

A tanulók képességeloszlása az egyes részpopulációkban

	Min. / 5-ös perc.	25-ös perc.	Átlag (konf. Int.)	75-ös perc.	Max. / 95-ös perc.
Az Önök telephelyén	1377	1559	1674 (1641;1708)	1774	2125
Országosan	1253	1472	1610 (1609;1611)	1761	1922
A 4 évfolyamos gimnáziumokban	1431	1613	1716 (1714;1718)	1830	1958
HID II. program szakiskoláiban	1027	1152	1260 (1250;1270)	1359	1547
A nagy 4 évfolyamos gimnáziumokban	1491	1652	1747 (1745;1748)	1850	1970
Megyeszékhelyeken	1278	1497	1629 (1627;1631)	1773	1928
Dél-Dunántúli régióban	1245	1451	1591 (1588;1594)	1738	1908
Szekszárdi járásban	1234	1402	1562 (1549;1576)	1713	1910
Megyeszékhelyi 4 évfolyamos gimnáziumokban	1476	1650	1745 (1742;1747)	1851	1970

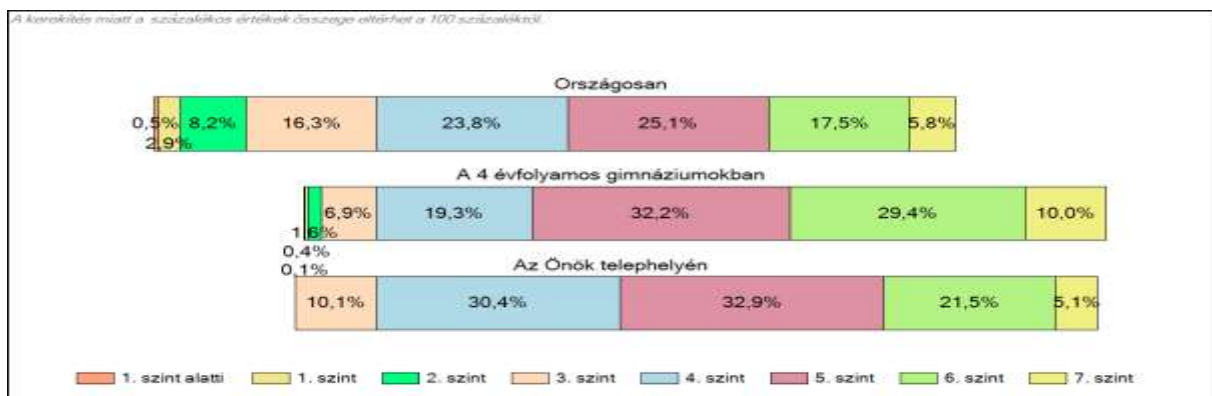
Képességeloszlás

Az országos eloszlás, valamint a tanulók eredményei a 4 évfolyamos gimnáziumokban és az Önök 4 évfolyamos gimnáziumában



Tanulóink harmada a 4. alapszinten, harmada az 5. szinten, s negyede a 6., ill. 7. szinten teljesít. Egyenletes a tanulók megoszlása a szintek között. Öt kiváló tanuló ért el 7. szintet. Mindenki elérte a minimumszintet.

A tanulók képességszintek szerinti százalékos megoszlása



Eredményünk jobb az országosnál, s hasonló a 4 éves gimnáziumok teljesítményéhez. Magasabb a 4. és 5. szintet elérők aránya mindkét viszonyítási csoporthoz képest. Kimagasló eredményű tanulók viszont kevesebb van.

3.2 Változás/ tendencia az intézmény mérési teljesítményében az utolsó öt évben

	2012	2013	2014	2015	2016
10. évfolyam	M A T E M A T I K A				
Országos eredmény	1632	1640	1631	1645	1641
4 évfolyamos gimnázium	1727	1735	1723	1738	1733
I. Béla Gimnázium	1718	1705	1633	1753	1710
	S Z Ö V E G É R T É S				
Országos eredmény	1603	1620	1597	1601	1610
4 évfolyamos gimnázium	1706	1725	1705	1708	1716
I. Béla Gimnázium	1690	1689	1627	1705	1674

Az elért eredményekhez hozzátartozik a hozzáadott pedagógiai érték statisztikai mutatóinak elemzése. Ehhez a mérésben részt vevő tanulóknak szüleikkel együtt egy külön kérdőívet kell kitölteniük. Az iskola korábbi eredményeihez, az iskolatípus eredményeihez és a családi háttér mutatóhoz viszonyítottnak követni tudjuk, hogy az adott évben a tőlük elvártnál jobban, vagy gyengébben teljesítettek tanulóink.

A gimnáziumban a mérések fennállása (2001) óta a tanulók mindig a tőlük elvárt szinten vagy afelett teljesítettek, amely a tanári munka pedagógiai hozzáadott értékét megítélhetővé teszi.

Összességében látható, hogy 2012-es eredmények óta a 2015-ös eredményekkel lehetünk ismét elégedettek, mivel a köztes években a mérési eredmények az országos átlaghoz képest magasabb, de a 4 évfolyamos gimnáziumokhoz képest alacsonyabb értékeket mutattak. A legrosszabb eredményt 2014-ben érték el, de 2015-ben ezen jelentősen sikerült javítani.

2012

Mérési terület	Évfolyam	Képzési forma	Átlageredmény (megbízhatósági tartomány)					
			A telephelyen	Országos	Az első viszonyítási csoport		A második viszonyítási csoport	
					Neve	Eredménye	Neve	Eredménye
Matematika	10.	4 évf. gimn.	1718 (1692;1747)	1632 (1631;1633)	4 évf. gimn.	1727 (1725;1728)	Nagy 4 évf. gimn.	1753 (1751;1755)
Szövegértés	10.	4 évf. gimn.	1690 (1661;1711)	1603 (1602;1604)	4 évf. gimn.	1706 (1705;1708)	Nagy 4 évf. gimn.	1731 (1729;1732)

2013

Mérési terület	Évfolyam	Képzési	Átlageredmény (megbízhatósági tartomány)
----------------	----------	---------	--

		forma	A telephelyen	Országos	Az első viszonyítási csoport		A második viszonyítási csoport	
					Neve	Eredménye	Neve	Eredménye
Matematika	10.	4 évf. gimn.	1705 (1669;1732)	1640 (1639;1641)	4 évf. gimn.	1735 (1733;1737)	Nagy 4 évf. gimn.	1762 (1759;1764)
Szövegértés	10.	4 évf. gimn.	1689 (1655;1716)	1620 (1619;1621)	4 évf. gimn.	1725 (1724;1727)	Nagy 4 évf. gimn.	1749 (1748;1751)

2014

Mérési terület	Évfolyam	Képzési forma	Átlageredmény (megbízhatósági tartomány)					
			A telephelyen	Országos	Az első viszonyítási csoport		A második viszonyítási csoport	
					Neve	Eredménye	Neve	Eredménye
Matematika	10.	4 évf. gimn.	1633 (1601;1660)	1631 (1631;1633)	4 évf. gimn.	1723 (1721;1726)	Nagy 4 évf. gimn.	1757 (1755;1760)
Szövegértés	10.	4 évf. gimn.	1627 (1603;1652)	1597 (1596;1598)	4 évf. gimn.	1705 (1703;1707)	Nagy 4 évf. gimn.	1737 (1735;1739)

2015

Mérési terület	Évfolyam	Képzési forma	Átlageredmény (megbízhatósági tartomány)					
			A telephelyen	Országos	Az első viszonyítási csoport		A második viszonyítási csoport	
					Neve	Eredménye	Neve	Eredménye
Matematika	10.	4 évf. gimn.	1753 (1725;1784)	1645 (1644;1646)	4 évf. gimn.	1738 (1736;1740)	Nagy 4 évf. gimn.	1773 (1771;1775)
Szövegértés	10.	4 évf. gimn.	1705 (1684;1732)	1601 (1601;1602)	4 évf. gimn.	1708 (1706;1709)	Nagy 4 évf. gimn.	1741 (1739;1743)

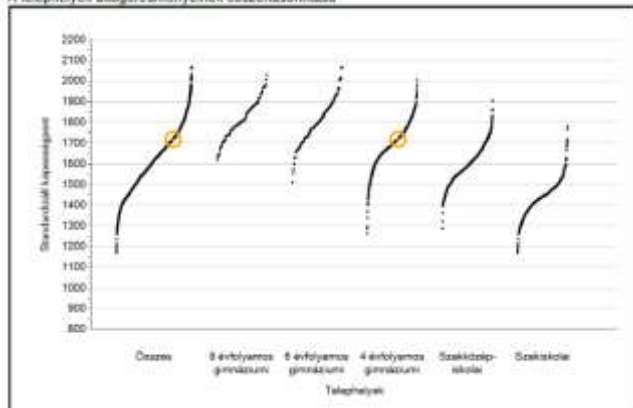
2016

Mérési terület	Évfolyam	Képzési forma	Átlageredmény (megbízhatósági tartomány)					
			A telephelyen	Országos	Az első viszonyítási csoport		A második viszonyítási csoport	
					Neve	Eredménye	Neve	Eredménye
Matematika	10.	4 évf. gimn.	1710 (1682;1741)	1641 (1640;1642)	4 évf. gimn.	1733 (1732;1735)	Nagy 4 évf. gimn.	1767 (1765;1770)
Szövegértés	10.	4 évf. gimn.	1674 (1641;1708)	1610 (1609;1611)	4 évf. gimn.	1716 (1714;1718)	Nagy 4 évf. gimn.	1747 (1745;1748)

Matematika

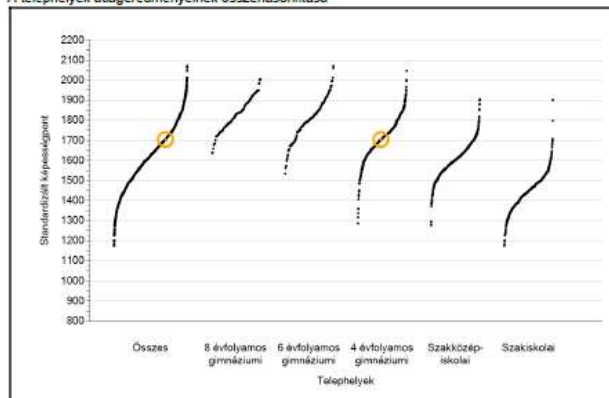
2012

A telephelyek átlageredményeinek összehasonlítása



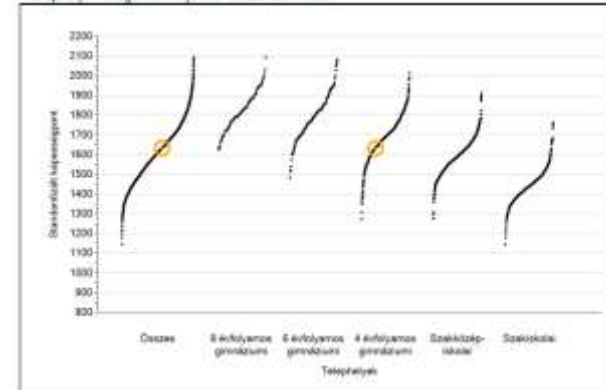
2013

A telephelyek átlageredményeinek összehasonlítása

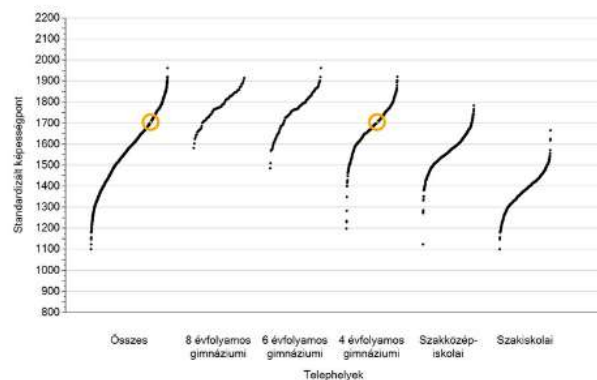


2014

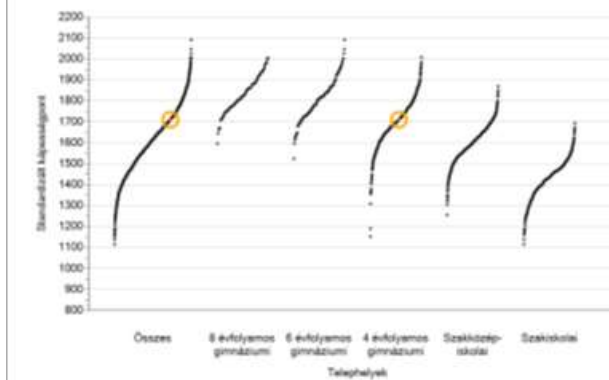
A telephelyek átlageredményeinek összehasonlítása



2015

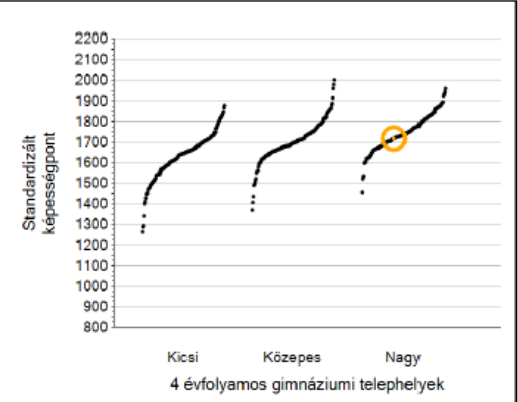
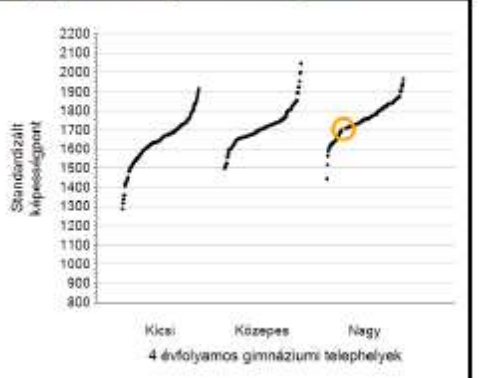
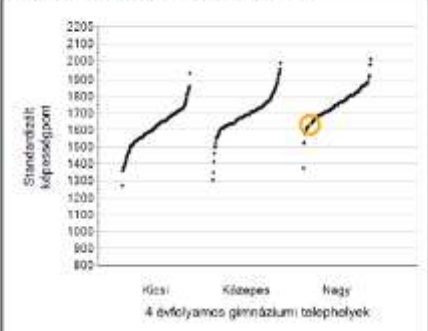
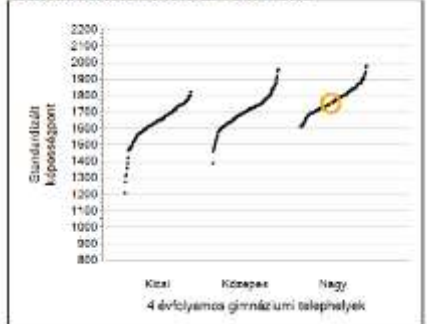
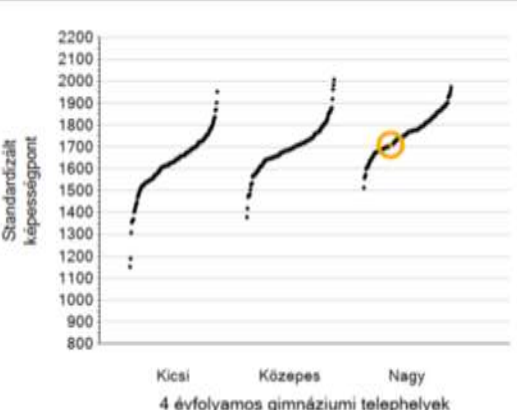


2016



Az országos eredménynél magasabb eredményt sikerült elérni, de a hasonló gimnáziumok eredményéhez képest 2012-2014 között rosszabbul teljesítettünk. Ezt a romló tendenciát sikerült 2015-ben átfordítani, eredményeink jelentős növekedésével. A 2016-os évben kismértékű visszaesést tapasztaltunk.

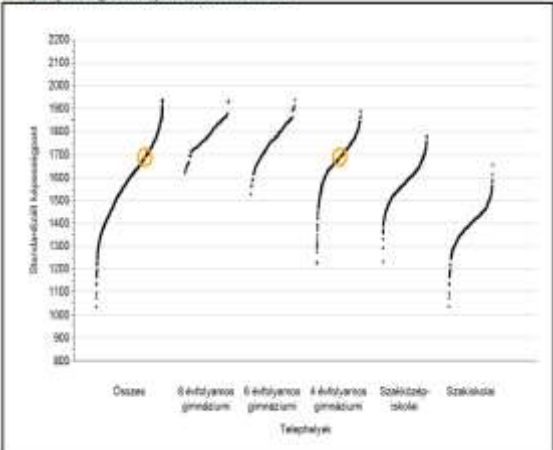
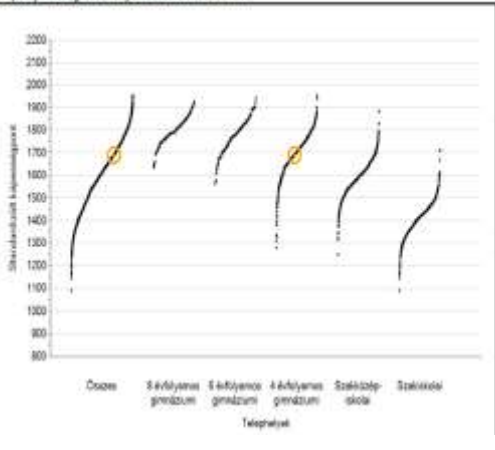
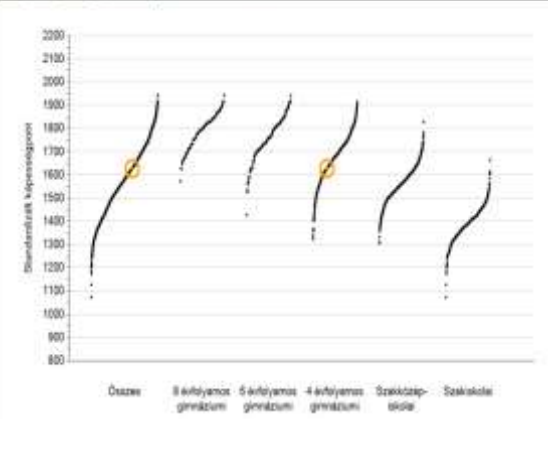
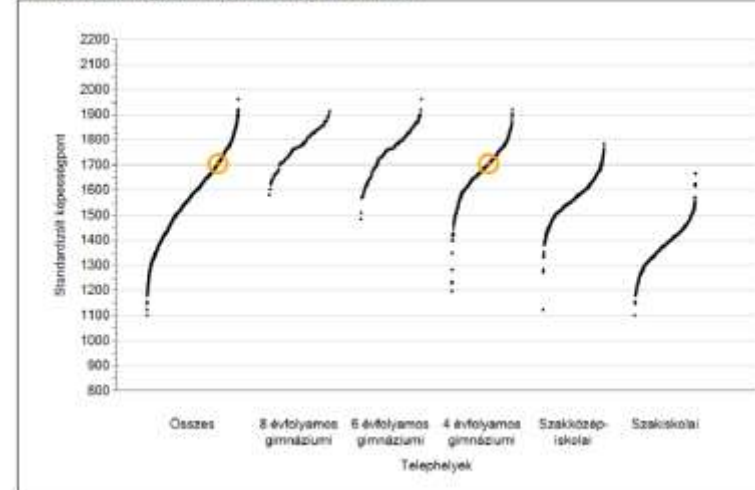
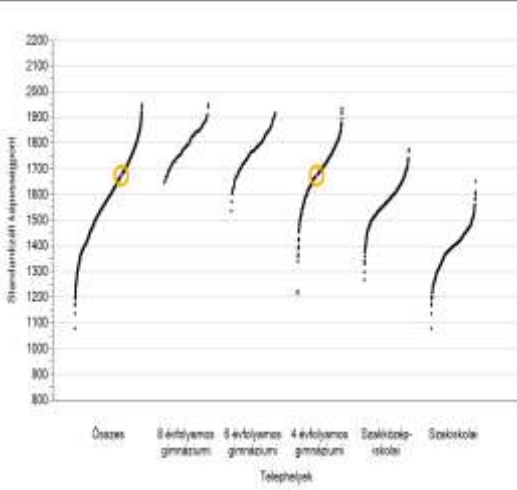
2012	2013	2014																																																																																																				
A tanulók átlageredménye és az átlag megbízhatósági tartománya (konfidencia-intervalluma) <table><tr><td>Az Önök településén</td><td>1748 (1662;1747)</td><td></td><td></td></tr><tr><td>Országosan</td><td>1632 (1631;1633)</td><td></td><td></td></tr><tr><td>8 évfolyamos gimnáziumokban</td><td>1630 (1634;1634)</td><td></td><td></td></tr><tr><td>6 évfolyamos gimnáziumokban</td><td>1616 (1612;1620)</td><td></td><td></td></tr><tr><td>4 évfolyamos gimnáziumokban</td><td>1727 (1726;1728)</td><td></td><td></td></tr><tr><td>Szakközépiskolákban</td><td>1616 (1615;1616)</td><td>Kis 4 évf. gimn.</td><td>1638 (1633;1644)</td></tr><tr><td>Szakkoloklakban</td><td>1441 (1438;1443)</td><td>Közepes 4 évf. gimn.</td><td>1737 (1730;1741)</td></tr><tr><td>Felzárkózó szakkoloklakban</td><td>1333 (1318;1348)</td><td>Nagy 4 évf. gimn.</td><td>1753 (1751;1755)</td></tr></table>	Az Önök településén	1748 (1662;1747)			Országosan	1632 (1631;1633)			8 évfolyamos gimnáziumokban	1630 (1634;1634)			6 évfolyamos gimnáziumokban	1616 (1612;1620)			4 évfolyamos gimnáziumokban	1727 (1726;1728)			Szakközépiskolákban	1616 (1615;1616)	Kis 4 évf. gimn.	1638 (1633;1644)	Szakkoloklakban	1441 (1438;1443)	Közepes 4 évf. gimn.	1737 (1730;1741)	Felzárkózó szakkoloklakban	1333 (1318;1348)	Nagy 4 évf. gimn.	1753 (1751;1755)	A tanulók átlageredménye és az átlag megbízhatósági tartománya (konfidencia-intervalluma) <table><tr><td>Az Önök településén</td><td>1765 (1665;1723)</td><td></td><td></td></tr><tr><td>Országosan</td><td>1640 (1639;1641)</td><td></td><td></td></tr><tr><td>8 évfolyamos gimnáziumokban</td><td>1637 (1632;1642)</td><td></td><td></td></tr><tr><td>6 évfolyamos gimnáziumokban</td><td>1620 (1616;1624)</td><td></td><td></td></tr><tr><td>4 évfolyamos gimnáziumokban</td><td>1736 (1733;1737)</td><td></td><td></td></tr><tr><td>Szakközépiskolákban</td><td>1626 (1623;1628)</td><td>Kis 4 évf. gimn.</td><td>1642 (1636;1647)</td></tr><tr><td>Szakkoloklakban</td><td>1442 (1439;1445)</td><td>Közepes 4 évf. gimn.</td><td>1717 (1714;1720)</td></tr><tr><td>Felzárkózó szakkoloklakban</td><td>1308 (1287;1329)</td><td>Nagy 4 évf. gimn.</td><td>1762 (1759;1764)</td></tr></table>	Az Önök településén	1765 (1665;1723)			Országosan	1640 (1639;1641)			8 évfolyamos gimnáziumokban	1637 (1632;1642)			6 évfolyamos gimnáziumokban	1620 (1616;1624)			4 évfolyamos gimnáziumokban	1736 (1733;1737)			Szakközépiskolákban	1626 (1623;1628)	Kis 4 évf. gimn.	1642 (1636;1647)	Szakkoloklakban	1442 (1439;1445)	Közepes 4 évf. gimn.	1717 (1714;1720)	Felzárkózó szakkoloklakban	1308 (1287;1329)	Nagy 4 évf. gimn.	1762 (1759;1764)	A tanulók átlageredménye és az átlag megbízhatósági tartománya (konfidencia-intervalluma) <table><tr><td>Az Önök településén</td><td>1633 (1601;1668)</td><td></td><td></td></tr><tr><td>Országosan</td><td>1631 (1631;1633)</td><td></td><td></td></tr><tr><td>8 évfolyamos gimnáziumokban</td><td>1639 (1633;1646)</td><td></td><td></td></tr><tr><td>6 évfolyamos gimnáziumokban</td><td>1622 (1617;1625)</td><td></td><td></td></tr><tr><td>4 évfolyamos gimnáziumokban</td><td>1723 (1721;1726)</td><td></td><td></td></tr><tr><td>Szakközépiskolákban</td><td>1615 (1614;1617)</td><td></td><td></td></tr><tr><td>Szakkoloklakban</td><td>1442 (1440;1444)</td><td>Kis 4 évf. gimn.</td><td>1627 (1622;1632)</td></tr><tr><td>Felzárkózó szakkoloklakban</td><td>1389 (1362;1416)</td><td>Közepes 4 évf. gimn.</td><td>1691 (1688;1695)</td></tr><tr><td>HÖ II. program szakkoloklakban</td><td>1343 (1330;1355)</td><td>Nagy 4 évf. gimn.</td><td>1757 (1755;1760)</td></tr></table>	Az Önök településén	1633 (1601;1668)			Országosan	1631 (1631;1633)			8 évfolyamos gimnáziumokban	1639 (1633;1646)			6 évfolyamos gimnáziumokban	1622 (1617;1625)			4 évfolyamos gimnáziumokban	1723 (1721;1726)			Szakközépiskolákban	1615 (1614;1617)			Szakkoloklakban	1442 (1440;1444)	Kis 4 évf. gimn.	1627 (1622;1632)	Felzárkózó szakkoloklakban	1389 (1362;1416)	Közepes 4 évf. gimn.	1691 (1688;1695)	HÖ II. program szakkoloklakban	1343 (1330;1355)	Nagy 4 évf. gimn.	1757 (1755;1760)
Az Önök településén	1748 (1662;1747)																																																																																																					
Országosan	1632 (1631;1633)																																																																																																					
8 évfolyamos gimnáziumokban	1630 (1634;1634)																																																																																																					
6 évfolyamos gimnáziumokban	1616 (1612;1620)																																																																																																					
4 évfolyamos gimnáziumokban	1727 (1726;1728)																																																																																																					
Szakközépiskolákban	1616 (1615;1616)	Kis 4 évf. gimn.	1638 (1633;1644)																																																																																																			
Szakkoloklakban	1441 (1438;1443)	Közepes 4 évf. gimn.	1737 (1730;1741)																																																																																																			
Felzárkózó szakkoloklakban	1333 (1318;1348)	Nagy 4 évf. gimn.	1753 (1751;1755)																																																																																																			
Az Önök településén	1765 (1665;1723)																																																																																																					
Országosan	1640 (1639;1641)																																																																																																					
8 évfolyamos gimnáziumokban	1637 (1632;1642)																																																																																																					
6 évfolyamos gimnáziumokban	1620 (1616;1624)																																																																																																					
4 évfolyamos gimnáziumokban	1736 (1733;1737)																																																																																																					
Szakközépiskolákban	1626 (1623;1628)	Kis 4 évf. gimn.	1642 (1636;1647)																																																																																																			
Szakkoloklakban	1442 (1439;1445)	Közepes 4 évf. gimn.	1717 (1714;1720)																																																																																																			
Felzárkózó szakkoloklakban	1308 (1287;1329)	Nagy 4 évf. gimn.	1762 (1759;1764)																																																																																																			
Az Önök településén	1633 (1601;1668)																																																																																																					
Országosan	1631 (1631;1633)																																																																																																					
8 évfolyamos gimnáziumokban	1639 (1633;1646)																																																																																																					
6 évfolyamos gimnáziumokban	1622 (1617;1625)																																																																																																					
4 évfolyamos gimnáziumokban	1723 (1721;1726)																																																																																																					
Szakközépiskolákban	1615 (1614;1617)																																																																																																					
Szakkoloklakban	1442 (1440;1444)	Kis 4 évf. gimn.	1627 (1622;1632)																																																																																																			
Felzárkózó szakkoloklakban	1389 (1362;1416)	Közepes 4 évf. gimn.	1691 (1688;1695)																																																																																																			
HÖ II. program szakkoloklakban	1343 (1330;1355)	Nagy 4 évf. gimn.	1757 (1755;1760)																																																																																																			
2015	2016																																																																																																					
A tanulók átlageredménye és az átlag megbízhatósági tartománya (konfidencia-intervalluma) <table><tr><td>Az Önök településén</td><td>1753 (1725;1784)</td><td></td><td></td></tr><tr><td>Országosan</td><td>1645 (1644;1646)</td><td></td><td></td></tr><tr><td>8 évfolyamos gimnáziumokban</td><td>1637 (1632;1642)</td><td></td><td></td></tr><tr><td>6 évfolyamos gimnáziumokban</td><td>1623 (1618;1628)</td><td></td><td></td></tr><tr><td>4 évfolyamos gimnáziumokban</td><td>1736 (1736;1740)</td><td></td><td></td></tr><tr><td>Szakközépiskolákban</td><td>1633 (1631;1634)</td><td>Kis 4 évf. gimn.</td><td>1636 (1632;1641)</td></tr><tr><td>Szakkoloklakban</td><td>1432 (1426;1435)</td><td>Közepes 4 évf. gimn.</td><td>1705 (1701;1707)</td></tr><tr><td>HÖ II. program szakkoloklakban</td><td>1276 (1268;1283)</td><td>Nagy 4 évf. gimn.</td><td>1773 (1771;1775)</td></tr></table>	Az Önök településén	1753 (1725;1784)			Országosan	1645 (1644;1646)			8 évfolyamos gimnáziumokban	1637 (1632;1642)			6 évfolyamos gimnáziumokban	1623 (1618;1628)			4 évfolyamos gimnáziumokban	1736 (1736;1740)			Szakközépiskolákban	1633 (1631;1634)	Kis 4 évf. gimn.	1636 (1632;1641)	Szakkoloklakban	1432 (1426;1435)	Közepes 4 évf. gimn.	1705 (1701;1707)	HÖ II. program szakkoloklakban	1276 (1268;1283)	Nagy 4 évf. gimn.	1773 (1771;1775)	A tanulók átlageredménye és az átlag megbízhatósági tartománya (konfidencia-intervalluma) <table><tr><td>Az Önök településén</td><td>1710 (1682;1741)</td><td></td><td></td></tr><tr><td>Országosan</td><td>1641 (1640;1642)</td><td></td><td></td></tr><tr><td>8 évfolyamos gimnáziumokban</td><td>1641 (1636;1647)</td><td></td><td></td></tr><tr><td>6 évfolyamos gimnáziumokban</td><td>1626 (1622;1631)</td><td></td><td></td></tr><tr><td>4 évfolyamos gimnáziumokban</td><td>1733 (1732;1736)</td><td></td><td></td></tr><tr><td>Szakközépiskolákban</td><td>1626 (1623;1627)</td><td>Kis 4 évf. gimn.</td><td>1639 (1632;1643)</td></tr><tr><td>Szakkoloklakban</td><td>1428 (1426;1431)</td><td>Közepes 4 évf. gimn.</td><td>1699 (1696;1702)</td></tr><tr><td>HÖ II. program szakkoloklakban</td><td>1281 (1271;1291)</td><td>Nagy 4 évf. gimn.</td><td>1767 (1766;1770)</td></tr></table>	Az Önök településén	1710 (1682;1741)			Országosan	1641 (1640;1642)			8 évfolyamos gimnáziumokban	1641 (1636;1647)			6 évfolyamos gimnáziumokban	1626 (1622;1631)			4 évfolyamos gimnáziumokban	1733 (1732;1736)			Szakközépiskolákban	1626 (1623;1627)	Kis 4 évf. gimn.	1639 (1632;1643)	Szakkoloklakban	1428 (1426;1431)	Közepes 4 évf. gimn.	1699 (1696;1702)	HÖ II. program szakkoloklakban	1281 (1271;1291)	Nagy 4 évf. gimn.	1767 (1766;1770)	Matematika terén minden évben az országos átlag felett teljesítettünk. 2012 és 2014 között az eredményein csupán a nagy 4 évfolyamos gimnáziumokétól maradnak el, a 2012. év után 2015-ben újra sikerült a nagy gimnáziumi eredményt túlszárnyalni. A közepes és kis gimnáziumokhoz képest minden évben jobbak az eredményeink.																																				
Az Önök településén	1753 (1725;1784)																																																																																																					
Országosan	1645 (1644;1646)																																																																																																					
8 évfolyamos gimnáziumokban	1637 (1632;1642)																																																																																																					
6 évfolyamos gimnáziumokban	1623 (1618;1628)																																																																																																					
4 évfolyamos gimnáziumokban	1736 (1736;1740)																																																																																																					
Szakközépiskolákban	1633 (1631;1634)	Kis 4 évf. gimn.	1636 (1632;1641)																																																																																																			
Szakkoloklakban	1432 (1426;1435)	Közepes 4 évf. gimn.	1705 (1701;1707)																																																																																																			
HÖ II. program szakkoloklakban	1276 (1268;1283)	Nagy 4 évf. gimn.	1773 (1771;1775)																																																																																																			
Az Önök településén	1710 (1682;1741)																																																																																																					
Országosan	1641 (1640;1642)																																																																																																					
8 évfolyamos gimnáziumokban	1641 (1636;1647)																																																																																																					
6 évfolyamos gimnáziumokban	1626 (1622;1631)																																																																																																					
4 évfolyamos gimnáziumokban	1733 (1732;1736)																																																																																																					
Szakközépiskolákban	1626 (1623;1627)	Kis 4 évf. gimn.	1639 (1632;1643)																																																																																																			
Szakkoloklakban	1428 (1426;1431)	Közepes 4 évf. gimn.	1699 (1696;1702)																																																																																																			
HÖ II. program szakkoloklakban	1281 (1271;1291)	Nagy 4 évf. gimn.	1767 (1766;1770)																																																																																																			

2012 Az Önök eredményei a 4 évfolyamos gimnáziumi telephelyek eredményeihez viszonyítva 	2013 Az Önök eredményei a 4 évfolyamos gimnáziumi telephelyek eredményeihez viszonyítva 	2014 Az Önök eredményei a 4 évfolyamos gimnáziumi telephelyek eredményeihez viszonyítva 
2015 Az Önök eredményei a 4 évfolyamos gimnáziumi telephelyek eredményeihez viszonyítva 	2016 Az Önök eredményei a 4 évfolyamos gimnáziumi telephelyek eredményeihez viszonyítva 	2012- 2014-ig eredményünk elmarad kis mértékben a többi 4 évfolyamos gimnáziumhoz képest, de 2015-ben sikerült ezen javítani. 2016-ban nem értük el az előző évi eredményt.

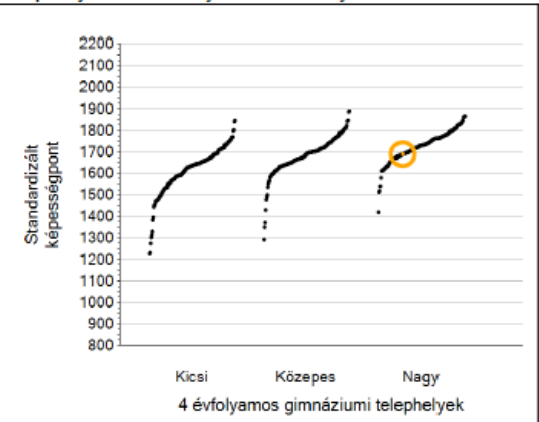
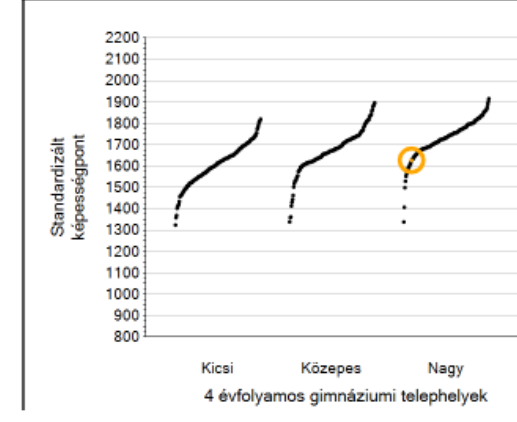
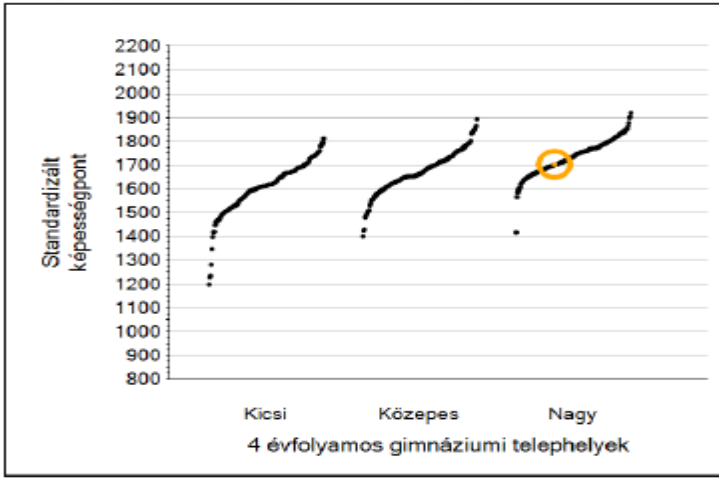
2012 A szignifikánsan jobban, hasonlóan, illetve gyengébben teljesítő telephelyek száma és aránya (%) <table><thead><tr><th>Kategória</th><th>Jobb</th><th>Hasonló</th><th>Gyengébb</th></tr></thead><tbody><tr><td>Országosan</td><td>282</td><td>329</td><td>1048</td></tr><tr><td>A 4 évfolyamos gimnáziumok körében</td><td>121</td><td>169</td><td>182</td></tr><tr><td>Nagy 4 évfolyamos gimnáziumok körében</td><td>70</td><td>50</td><td>38</td></tr></tbody></table>	Kategória	Jobb	Hasonló	Gyengébb	Országosan	282	329	1048	A 4 évfolyamos gimnáziumok körében	121	169	182	Nagy 4 évfolyamos gimnáziumok körében	70	50	38	2013 A szignifikánsan jobban, hasonlóan, illetve gyengébben teljesítő telephelyek száma és aránya (%) <table><thead><tr><th>Kategória</th><th>Jobb</th><th>Hasonló</th><th>Gyengébb</th></tr></thead><tbody><tr><td>Országosan</td><td>302</td><td>441</td><td>891</td></tr><tr><td>A 4 évfolyamos gimnáziumok körében</td><td>139</td><td>217</td><td>107</td></tr><tr><td>Nagy 4 évfolyamos gimnáziumok körében</td><td>86</td><td>50</td><td>21</td></tr></tbody></table>	Kategória	Jobb	Hasonló	Gyengébb	Országosan	302	441	891	A 4 évfolyamos gimnáziumok körében	139	217	107	Nagy 4 évfolyamos gimnáziumok körében	86	50	21	2014 A szignifikánsan jobban, hasonlóan, illetve gyengébben teljesítő telephelyek száma és aránya (%) <table><thead><tr><th>Kategória</th><th>Jobb</th><th>Hasonló</th><th>Gyengébb</th></tr></thead><tbody><tr><td>Országosan</td><td>473</td><td>516</td><td>636</td></tr><tr><td>A 4 évfolyamos gimnáziumok körében</td><td>221</td><td>188</td><td>49</td></tr><tr><td>Nagy 4 évfolyamos gimnáziumok körében</td><td>122</td><td>29</td><td>4</td></tr></tbody></table>	Kategória	Jobb	Hasonló	Gyengébb	Országosan	473	516	636	A 4 évfolyamos gimnáziumok körében	221	188	49	Nagy 4 évfolyamos gimnáziumok körében	122	29	4
Kategória	Jobb	Hasonló	Gyengébb																																															
Országosan	282	329	1048																																															
A 4 évfolyamos gimnáziumok körében	121	169	182																																															
Nagy 4 évfolyamos gimnáziumok körében	70	50	38																																															
Kategória	Jobb	Hasonló	Gyengébb																																															
Országosan	302	441	891																																															
A 4 évfolyamos gimnáziumok körében	139	217	107																																															
Nagy 4 évfolyamos gimnáziumok körében	86	50	21																																															
Kategória	Jobb	Hasonló	Gyengébb																																															
Országosan	473	516	636																																															
A 4 évfolyamos gimnáziumok körében	221	188	49																																															
Nagy 4 évfolyamos gimnáziumok körében	122	29	4																																															
2015 A szignifikánsan jobban, hasonlóan, illetve gyengébben teljesítő telephelyek száma és aránya (%) <table><thead><tr><th>Kategória</th><th>Jobb</th><th>Hasonló</th><th>Gyengébb</th></tr></thead><tbody><tr><td>Országosan</td><td>181</td><td>341</td><td>1105</td></tr><tr><td>A 4 évfolyamos gimnáziumok körében</td><td>73</td><td>179</td><td>210</td></tr><tr><td>Nagy 4 évfolyamos gimnáziumok körében</td><td>54</td><td>59</td><td>40</td></tr></tbody></table>	Kategória	Jobb	Hasonló	Gyengébb	Országosan	181	341	1105	A 4 évfolyamos gimnáziumok körében	73	179	210	Nagy 4 évfolyamos gimnáziumok körében	54	59	40	2016 A szignifikánsan jobban, hasonlóan, illetve gyengébben teljesítő telephelyek száma és aránya % <table><thead><tr><th>Kategória</th><th>Jobb</th><th>Hasonló</th><th>Gyengébb</th></tr></thead><tbody><tr><td>Országosan</td><td>270</td><td>416</td><td>934</td></tr><tr><td>A 4 évfolyamos gimnáziumok körében</td><td>122</td><td>204</td><td>137</td></tr><tr><td>Nagy 4 évfolyamos gimnáziumok körében</td><td>80</td><td>57</td><td>17</td></tr></tbody></table>	Kategória	Jobb	Hasonló	Gyengébb	Országosan	270	416	934	A 4 évfolyamos gimnáziumok körében	122	204	137	Nagy 4 évfolyamos gimnáziumok körében	80	57	17	A 2014-es év teljesítménye a legalacsonyabb, a legjobb eredményt az öt közül 2015-ben érték el.																
Kategória	Jobb	Hasonló	Gyengébb																																															
Országosan	181	341	1105																																															
A 4 évfolyamos gimnáziumok körében	73	179	210																																															
Nagy 4 évfolyamos gimnáziumok körében	54	59	40																																															
Kategória	Jobb	Hasonló	Gyengébb																																															
Országosan	270	416	934																																															
A 4 évfolyamos gimnáziumok körében	122	204	137																																															
Nagy 4 évfolyamos gimnáziumok körében	80	57	17																																															

2012	2012	2014
Tanulóink átlageredménye nem éri el a nagy gimnáziumok tanulóinak átlageredményét, a közepes gimnáziumok eredményénél jobbak	Tanulóink átlageredménye nem éri el a nagy és közepes gimnáziumok tanulóinak átlageredményét, a kis gimnáziumok eredményénél jobbak jelentősen	Tanulóink eredményessége alapján helyzetünk jelentősen romlott. A 155 nagygimnázium között 122 gimnáziumi teljesítmény jobb a mi intézményünkénél. A kisgimnáziumok átlagteljesítményének felel meg a mérési eredmény. (10-20 ponttal mindenütt alacsonyabbak a teljesítmények az előző évinél)
2015	2016	
Tanulóink eredménye jelentősen javult. A 155 nagy gimnázium között csak 54 teljesít a mi intézményünkénél jobban. Eredményünk a 4 évfolyamos gimnáziumoknál jobb. A kis és közepes gimnáziumok eredményénél lényegesen jobbak eredményeink.	Tanulóink átlageredménye nem éri el a nagy gimnáziumok tanulóinak átlageredményét, a közepes gimnáziumok eredményénél jobbak	

Szövegértés

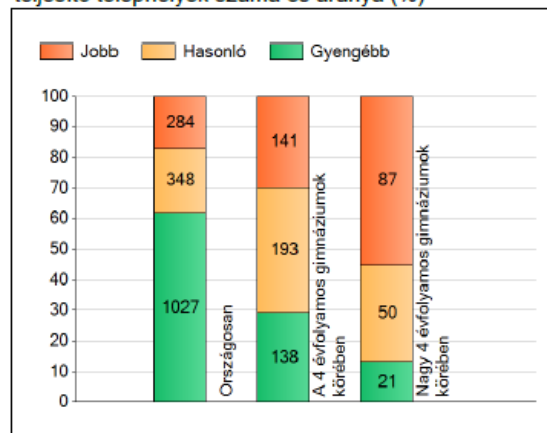
2012 A telephelyek átlageredményeinek összehasonlítása 	2013 A telephelyek átlageredményeinek összehasonlítása 	2014 A telephelyek átlageredményeinek összehasonlítása 
2015 A telephelyek átlageredményeinek összehasonlítása 	2016 A telephelyek átlageredményeinek összehasonlítása 	A legjobb eredmény 2015-ben született, de 2014 kivételével a középmezőnynél rosszabb eredményt nem értünk el.

2012 A tanulók átlageredménye és az átlag megbízhatósági tartománya (konfidencia-intervalluma) <table><tr><td>Az Önök telephelyén</td><td>1690 (1661;1711)</td><td></td><td></td></tr><tr><td>Országosan</td><td>1603 (1602;1604)</td><td></td><td></td></tr><tr><td>8 évfolyamos gimnáziumokban</td><td>1786 (1782;1791)</td><td></td><td></td></tr><tr><td>6 évfolyamos gimnáziumokban</td><td>1768 (1765;1771)</td><td></td><td></td></tr><tr><td>4 évfolyamos gimnáziumokban</td><td>1706 (1705;1708)</td><td></td><td></td></tr><tr><td>Szakközépiskolákban</td><td>1592 (1590;1593)</td><td>Kis 4 évf. gimn.</td><td>1620</td></tr><tr><td>Szakisikolákban</td><td>1397 (1394;1399)</td><td>Közepes 4 évf. gimn.</td><td>1689</td></tr><tr><td>Felzárkóztató szakisikolákban</td><td>1248 (1227;1264)</td><td>Nagy 4 évf. gimn.</td><td>1731</td></tr></table>	Az Önök telephelyén	1690 (1661;1711)			Országosan	1603 (1602;1604)			8 évfolyamos gimnáziumokban	1786 (1782;1791)			6 évfolyamos gimnáziumokban	1768 (1765;1771)			4 évfolyamos gimnáziumokban	1706 (1705;1708)			Szakközépiskolákban	1592 (1590;1593)	Kis 4 évf. gimn.	1620	Szakisikolákban	1397 (1394;1399)	Közepes 4 évf. gimn.	1689	Felzárkóztató szakisikolákban	1248 (1227;1264)	Nagy 4 évf. gimn.	1731	2013 A tanulók átlageredménye és az átlag megbízhatósági tartománya (konfidencia-intervalluma) <table><tr><td>Az Önök telephelyén</td><td>1689 (1655;1716)</td><td></td><td></td></tr><tr><td>Országosan</td><td>1620 (1619;1621)</td><td></td><td></td></tr><tr><td>8 évfolyamos gimnáziumokban</td><td>1805 (1800;1811)</td><td></td><td></td></tr><tr><td>6 évfolyamos gimnáziumokban</td><td>1791 (1787;1794)</td><td></td><td></td></tr><tr><td>4 évfolyamos gimnáziumokban</td><td>1725 (1724;1727)</td><td></td><td></td></tr><tr><td>Szakközépiskolákban</td><td>1607 (1605;1608)</td><td>Kis 4 évf. gimn.</td><td>1639</td></tr><tr><td>Szakisikolákban</td><td>1408 (1405;1411)</td><td>Közepes 4 évf. gimn.</td><td>1709</td></tr><tr><td>Felzárkóztató szakisikolákban</td><td>1322 (1304;1344)</td><td>Nagy 4 évf. gimn.</td><td>1749</td></tr></table>	Az Önök telephelyén	1689 (1655;1716)			Országosan	1620 (1619;1621)			8 évfolyamos gimnáziumokban	1805 (1800;1811)			6 évfolyamos gimnáziumokban	1791 (1787;1794)			4 évfolyamos gimnáziumokban	1725 (1724;1727)			Szakközépiskolákban	1607 (1605;1608)	Kis 4 évf. gimn.	1639	Szakisikolákban	1408 (1405;1411)	Közepes 4 évf. gimn.	1709	Felzárkóztató szakisikolákban	1322 (1304;1344)	Nagy 4 évf. gimn.	1749	2014 A tanulók átlageredménye és az átlag megbízhatósági tartománya (konfidencia-intervalluma) <table><tr><td>Az Önök telephelyén</td><td>1627 (1603;1652)</td><td></td><td></td></tr><tr><td>Országosan</td><td>1597 (1596;1598)</td><td></td><td></td></tr><tr><td>8 évfolyamos gimnáziumokban</td><td>1797 (1792;1802)</td><td></td><td></td></tr><tr><td>6 évfolyamos gimnáziumokban</td><td>1779 (1774;1783)</td><td></td><td></td></tr><tr><td>4 évfolyamos gimnáziumokban</td><td>1705 (1703;1707)</td><td></td><td></td></tr><tr><td>Szakközépiskolákban</td><td>1581 (1579;1582)</td><td></td><td></td></tr><tr><td>Szakisikolákban</td><td>1387 (1385;1390)</td><td>Kis 4 évf. gimn.</td><td>1616 (1612;1621)</td></tr><tr><td>Felzárkóztató szakisikolákban</td><td>1344 (1322;1361)</td><td>Közepes 4 évf. gimn.</td><td>1673 (1670;1677)</td></tr><tr><td>HID II. program szakisikolákban</td><td>1268 (1257;1280)</td><td>Nagy 4 évf. gimn.</td><td>1737 (1735;1739)</td></tr></table>	Az Önök telephelyén	1627 (1603;1652)			Országosan	1597 (1596;1598)			8 évfolyamos gimnáziumokban	1797 (1792;1802)			6 évfolyamos gimnáziumokban	1779 (1774;1783)			4 évfolyamos gimnáziumokban	1705 (1703;1707)			Szakközépiskolákban	1581 (1579;1582)			Szakisikolákban	1387 (1385;1390)	Kis 4 évf. gimn.	1616 (1612;1621)	Felzárkóztató szakisikolákban	1344 (1322;1361)	Közepes 4 évf. gimn.	1673 (1670;1677)	HID II. program szakisikolákban	1268 (1257;1280)	Nagy 4 évf. gimn.	1737 (1735;1739)
Az Önök telephelyén	1690 (1661;1711)																																																																																																					
Országosan	1603 (1602;1604)																																																																																																					
8 évfolyamos gimnáziumokban	1786 (1782;1791)																																																																																																					
6 évfolyamos gimnáziumokban	1768 (1765;1771)																																																																																																					
4 évfolyamos gimnáziumokban	1706 (1705;1708)																																																																																																					
Szakközépiskolákban	1592 (1590;1593)	Kis 4 évf. gimn.	1620																																																																																																			
Szakisikolákban	1397 (1394;1399)	Közepes 4 évf. gimn.	1689																																																																																																			
Felzárkóztató szakisikolákban	1248 (1227;1264)	Nagy 4 évf. gimn.	1731																																																																																																			
Az Önök telephelyén	1689 (1655;1716)																																																																																																					
Országosan	1620 (1619;1621)																																																																																																					
8 évfolyamos gimnáziumokban	1805 (1800;1811)																																																																																																					
6 évfolyamos gimnáziumokban	1791 (1787;1794)																																																																																																					
4 évfolyamos gimnáziumokban	1725 (1724;1727)																																																																																																					
Szakközépiskolákban	1607 (1605;1608)	Kis 4 évf. gimn.	1639																																																																																																			
Szakisikolákban	1408 (1405;1411)	Közepes 4 évf. gimn.	1709																																																																																																			
Felzárkóztató szakisikolákban	1322 (1304;1344)	Nagy 4 évf. gimn.	1749																																																																																																			
Az Önök telephelyén	1627 (1603;1652)																																																																																																					
Országosan	1597 (1596;1598)																																																																																																					
8 évfolyamos gimnáziumokban	1797 (1792;1802)																																																																																																					
6 évfolyamos gimnáziumokban	1779 (1774;1783)																																																																																																					
4 évfolyamos gimnáziumokban	1705 (1703;1707)																																																																																																					
Szakközépiskolákban	1581 (1579;1582)																																																																																																					
Szakisikolákban	1387 (1385;1390)	Kis 4 évf. gimn.	1616 (1612;1621)																																																																																																			
Felzárkóztató szakisikolákban	1344 (1322;1361)	Közepes 4 évf. gimn.	1673 (1670;1677)																																																																																																			
HID II. program szakisikolákban	1268 (1257;1280)	Nagy 4 évf. gimn.	1737 (1735;1739)																																																																																																			
2015 A tanulók átlageredménye és az átlag megbízhatósági tartománya (konfidencia-intervalluma) <table><tr><td>Az Önök telephelyén</td><td>1705 (1684;1732)</td><td></td><td></td></tr><tr><td>Országosan</td><td>1601 (1601;1602)</td><td></td><td></td></tr><tr><td>8 évfolyamos gimnáziumokban</td><td>1786 (1781;1790)</td><td></td><td></td></tr><tr><td>6 évfolyamos gimnáziumokban</td><td>1774 (1770;1779)</td><td></td><td></td></tr><tr><td>4 évfolyamos gimnáziumokban</td><td>1708 (1706;1709)</td><td></td><td></td></tr><tr><td>Szakközépiskolákban</td><td>1585 (1584;1587)</td><td>Kis 4 évf. gimn.</td><td>1612 (1607;1616)</td></tr><tr><td>Szakisikolákban</td><td>1376 (1373;1378)</td><td>Közepes 4 évf. gimn.</td><td>1675 (1672;1679)</td></tr><tr><td>HID II. program szakisikolákban</td><td>1252 (1244;1259)</td><td>Nagy 4 évf. gimn.</td><td>1741 (1739;1743)</td></tr></table>	Az Önök telephelyén	1705 (1684;1732)			Országosan	1601 (1601;1602)			8 évfolyamos gimnáziumokban	1786 (1781;1790)			6 évfolyamos gimnáziumokban	1774 (1770;1779)			4 évfolyamos gimnáziumokban	1708 (1706;1709)			Szakközépiskolákban	1585 (1584;1587)	Kis 4 évf. gimn.	1612 (1607;1616)	Szakisikolákban	1376 (1373;1378)	Közepes 4 évf. gimn.	1675 (1672;1679)	HID II. program szakisikolákban	1252 (1244;1259)	Nagy 4 évf. gimn.	1741 (1739;1743)	2016 A tanulók átlageredménye és az átlag megbízhatósági tartománya (konfidencia-intervalluma) <table><tr><td>Az Önök telephelyén</td><td>1674 (1641;1708)</td><td></td><td></td></tr><tr><td>Országosan</td><td>1610 (1609;1611)</td><td></td><td></td></tr><tr><td>8 évfolyamos gimnáziumokban</td><td>1802 (1797;1807)</td><td></td><td></td></tr><tr><td>6 évfolyamos gimnáziumokban</td><td>1782 (1779;1785)</td><td></td><td></td></tr><tr><td>4 évfolyamos gimnáziumokban</td><td>1716 (1714;1718)</td><td></td><td></td></tr><tr><td>Szakközépiskolákban</td><td>1589 (1588;1591)</td><td>Kis 4 évf. gimn.</td><td>1630 (1625;1636)</td></tr><tr><td>Szakisikolákban</td><td>1390 (1388;1393)</td><td>Közepes 4 évf. gimn.</td><td>1685 (1682;1688)</td></tr><tr><td>HID II. program szakisikolákban</td><td>1260 (1250;1270)</td><td>Nagy 4 évf. gimn.</td><td>1747 (1745;1749)</td></tr></table>	Az Önök telephelyén	1674 (1641;1708)			Országosan	1610 (1609;1611)			8 évfolyamos gimnáziumokban	1802 (1797;1807)			6 évfolyamos gimnáziumokban	1782 (1779;1785)			4 évfolyamos gimnáziumokban	1716 (1714;1718)			Szakközépiskolákban	1589 (1588;1591)	Kis 4 évf. gimn.	1630 (1625;1636)	Szakisikolákban	1390 (1388;1393)	Közepes 4 évf. gimn.	1685 (1682;1688)	HID II. program szakisikolákban	1260 (1250;1270)	Nagy 4 évf. gimn.	1747 (1745;1749)	Eredményeink az országos átlagnál jobbak minden évben, illetve ez mondható el kis gimnáziumokhoz képest is. A közepes és nagy gimnáziumokhoz képest ez csak a 2012. és 2015. évben teljesül.																																				
Az Önök telephelyén	1705 (1684;1732)																																																																																																					
Országosan	1601 (1601;1602)																																																																																																					
8 évfolyamos gimnáziumokban	1786 (1781;1790)																																																																																																					
6 évfolyamos gimnáziumokban	1774 (1770;1779)																																																																																																					
4 évfolyamos gimnáziumokban	1708 (1706;1709)																																																																																																					
Szakközépiskolákban	1585 (1584;1587)	Kis 4 évf. gimn.	1612 (1607;1616)																																																																																																			
Szakisikolákban	1376 (1373;1378)	Közepes 4 évf. gimn.	1675 (1672;1679)																																																																																																			
HID II. program szakisikolákban	1252 (1244;1259)	Nagy 4 évf. gimn.	1741 (1739;1743)																																																																																																			
Az Önök telephelyén	1674 (1641;1708)																																																																																																					
Országosan	1610 (1609;1611)																																																																																																					
8 évfolyamos gimnáziumokban	1802 (1797;1807)																																																																																																					
6 évfolyamos gimnáziumokban	1782 (1779;1785)																																																																																																					
4 évfolyamos gimnáziumokban	1716 (1714;1718)																																																																																																					
Szakközépiskolákban	1589 (1588;1591)	Kis 4 évf. gimn.	1630 (1625;1636)																																																																																																			
Szakisikolákban	1390 (1388;1393)	Közepes 4 évf. gimn.	1685 (1682;1688)																																																																																																			
HID II. program szakisikolákban	1260 (1250;1270)	Nagy 4 évf. gimn.	1747 (1745;1749)																																																																																																			

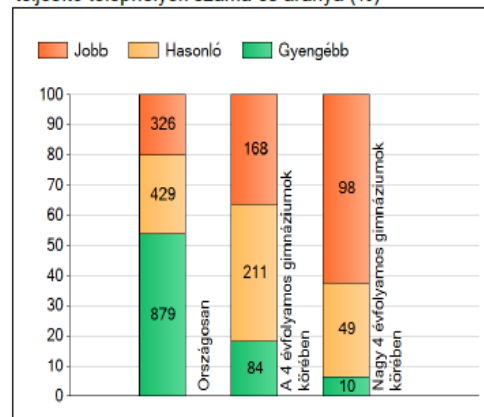
2012 Az Önök eredményei a 4 évfolyamos gimnáziumi telephelyek eredményeihez viszonyítva  A line graph showing standardized scores for three types of 4-year gymnasiums: Kicsi (Small), Közepes (Medium), and Nagy (Large). The y-axis represents the 'Standardizált képességszám' (Standardized Ability Score) from 800 to 2200. The x-axis lists the gymnasium types. A yellow circle highlights the 'Nagy' category, indicating the subject's performance level.	2013 Az Önök eredményei a 4 évfolyamos gimnáziumi telephelyek eredményeihez viszonyítva  A line graph showing standardized scores for three types of 4-year gymnasiums: Kicsi (Small), Közepes (Medium), and Nagy (Large). The y-axis represents the 'Standardizált képességszám' (Standardized Ability Score) from 800 to 2200. The x-axis lists the gymnasium types. A yellow circle highlights the 'Nagy' category, indicating the subject's performance level.	2014 Az Önök eredményei a 4 évfolyamos gimnáziumi telephelyek eredményeihez viszonyítva  A line graph showing standardized scores for three types of 4-year gymnasiums: Kicsi (Small), Közepes (Medium), and Nagy (Large). The y-axis represents the 'Standardizált képességszám' (Standardized Ability Score) from 800 to 2200. The x-axis lists the gymnasium types. A yellow circle highlights the 'Nagy' category, indicating the subject's performance level.
2015 Az Önök eredményei a 4 évfolyamos gimnáziumi telephelyek eredményeihez viszonyítva  A line graph showing standardized scores for three types of 4-year gymnasiums: Kicsi (Small), Közepes (Medium), and Nagy (Large). The y-axis represents the 'Standardizált képességszám' (Standardized Ability Score) from 800 to 2200. The x-axis lists the gymnasium types. A yellow circle highlights the 'Nagy' category, indicating the subject's performance level.	2016 Az Önök eredményei a 4 évfolyamos gimnáziumi telephelyek eredményeihez viszonyítva  A line graph showing standardized scores for three types of 4-year gymnasiums: Kicsi (Small), Közepes (Medium), and Nagy (Large). The y-axis represents the 'Standardizált képességszám' (Standardized Ability Score) from 800 to 2200. The x-axis lists the gymnasium types. A yellow circle highlights the 'Nagy' category, indicating the subject's performance level.	2015-ben értük el a legjobb eredményt. A következő év eredményei hasonlóak.

2012

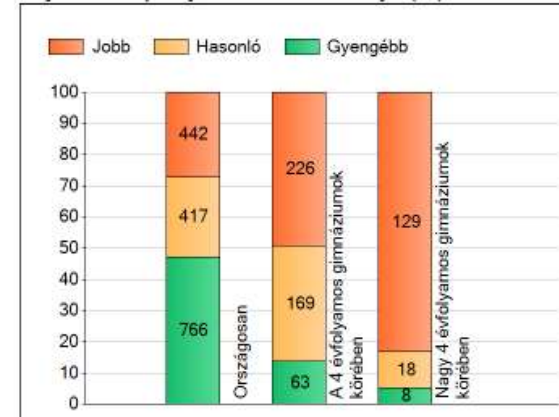
A szignifikánsan jobban, hasonlóan, illetve gyengébben teljesítő telephelyek száma és aránya (%)

**2013**

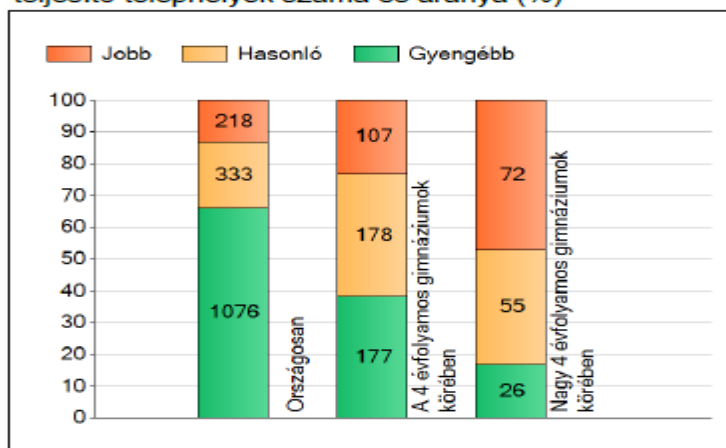
A szignifikánsan jobban, hasonlóan, illetve gyengébben teljesítő telephelyek száma és aránya (%)

**2014**

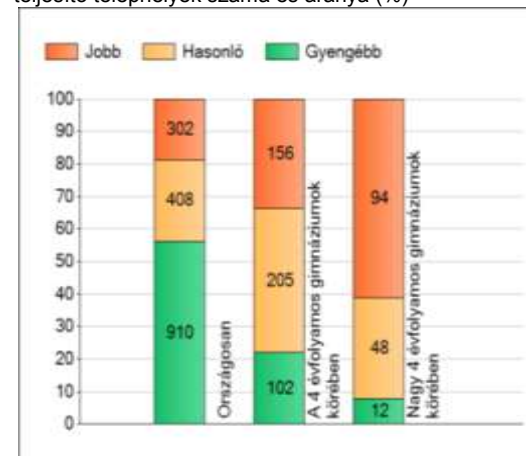
A szignifikánsan jobban, hasonlóan, illetve gyengébben teljesítő telephelyek száma és aránya (%)

**2015**

A szignifikánsan jobban, hasonlóan, illetve gyengébben teljesítő telephelyek száma és aránya (%)

**2016**

A szignifikánsan jobban, hasonlóan, illetve gyengébben teljesítő telephelyek száma és aránya (%)



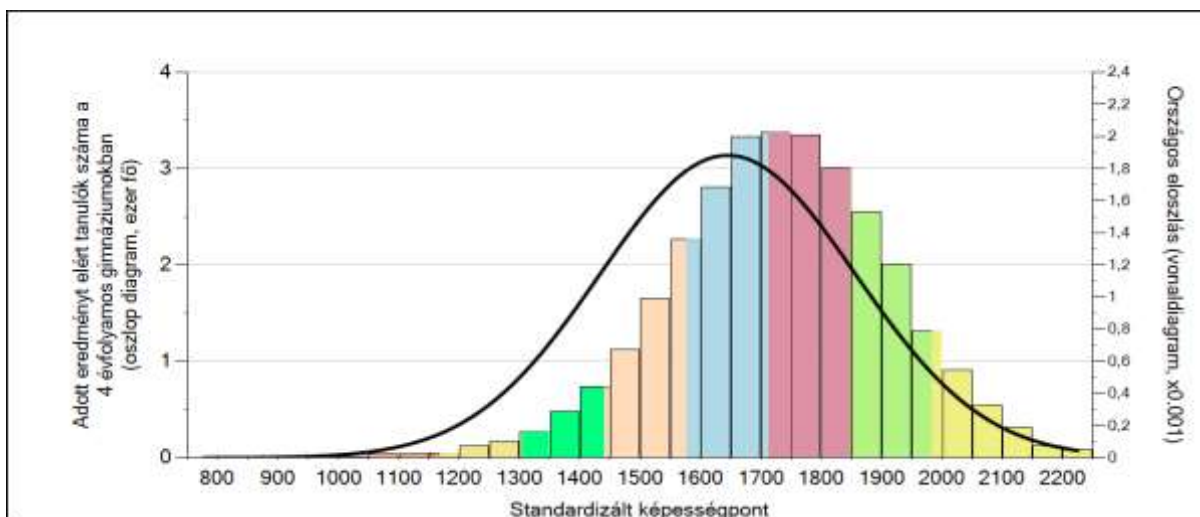
Más gimnáziumokhoz viszonyítva - akár országos, akár 4 évfolyamos, akár nagy 4 évfolyamos gimnáziumokat nézve - teljesítményünk a 2015. évben volt a legjobb. A többi évben, kivéve a 2014-es eredményt hasonló teljesítményt nyújtottunk.

2012	2013	2014
Tanulóink átlageredménye nem éri el a nagy gimnáziumok tanulóinak átlageredményét, a közepes gimnáziumok eredményénél jobbak	Tanulóink átlageredménye nem éri el a nagy és közepes gimnáziumok tanulóinak átlageredményét, a kis gimnáziumok eredményénél jobbak jelentősen	Tanulóink eredményessége alapján helyzetünk jelentősen romlott. A 155 nagygimnázium között 129 gimnáziumi teljesítmény jobb a mi intézményünkénél. A kismgimnáziumok átlagteljesítményének felel meg a mérési eredmény. (kb 20 ponttal országosan is alacsonyabbak a teljesítmények az előző évinél)
2015	2016	
Tanulóink eredményessége alapján helyzetünk jelentősen javult. A 155 nagygimnázium között csak 72 gimnáziumi teljesítmény jobb a mi intézményünkénél. A nagy gimnáziumok átlageredményét nem éri el, de lényegesen jobb, mint a kis és közepes gimnáziumoké.	Tanulóink eredményessége alapján helyzetünk az előző évihez képest kis mértékben romlott. A 154 nagygimnázium között 94 gimnáziumi teljesítmény jobb a mi intézményünkénél. A nagy és a közepes gimnáziumok átlageredményét nem éri el, de lényegesen jobb, mint a kis gimnáziumoké.	

3.3 Az alapszintet el nem érők aránya az országos átlaghoz és a hozzá hasonló gimnáziumok átlagához (kompetenciatípusonként és mért évfolyamonként)

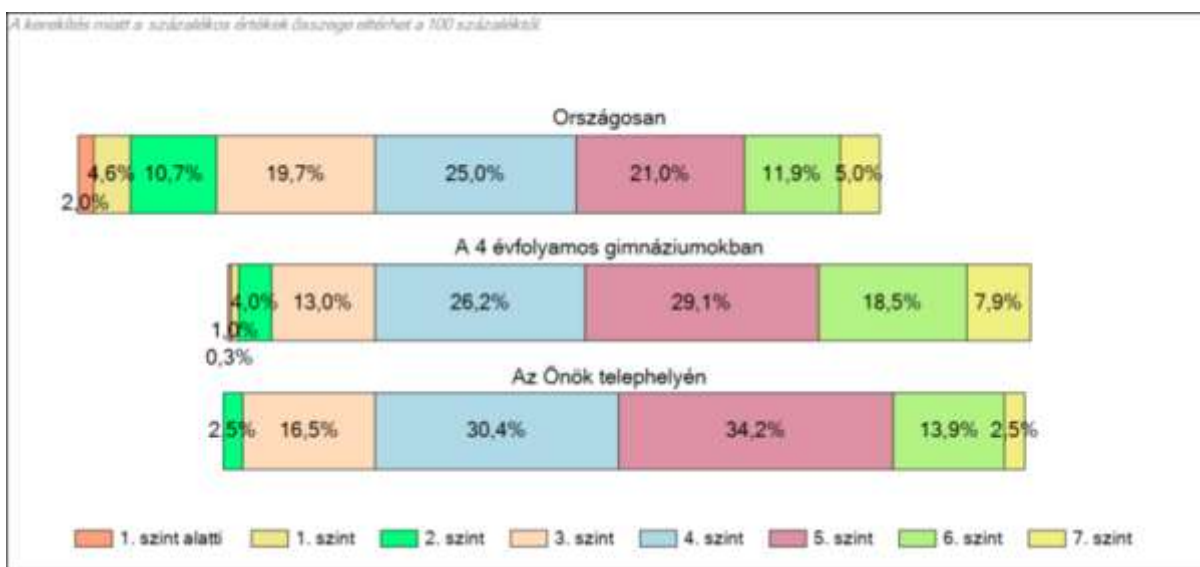
Mérési terület	Évfolyam	Képzési forma	Alapszint	Az alapszint alatt teljesítő tanulók aránya (%)		
				A telephelyen	Országosan	A megfelelő képzési típusban/település-típusban
Matematika	10.	4 évf. gimn.	4. képességszint	19,0	37,0	18,3
Szövegértés	10.	4 évf. gimn.	4. képességszint	10,1	27,8	9,0

Mindkét kompetenciatípusban az alapszint alatt teljesítők aránya lényegesen kisebb az országos átlaghoz képest, és a hasonló típusú gimnáziumokhoz viszonyítva is töredéke.



Az alapszintet el nem érők aránya jelentősen jobb az országosnál, a 4 évfolyamos gimnáziumokéval egyezik meg.

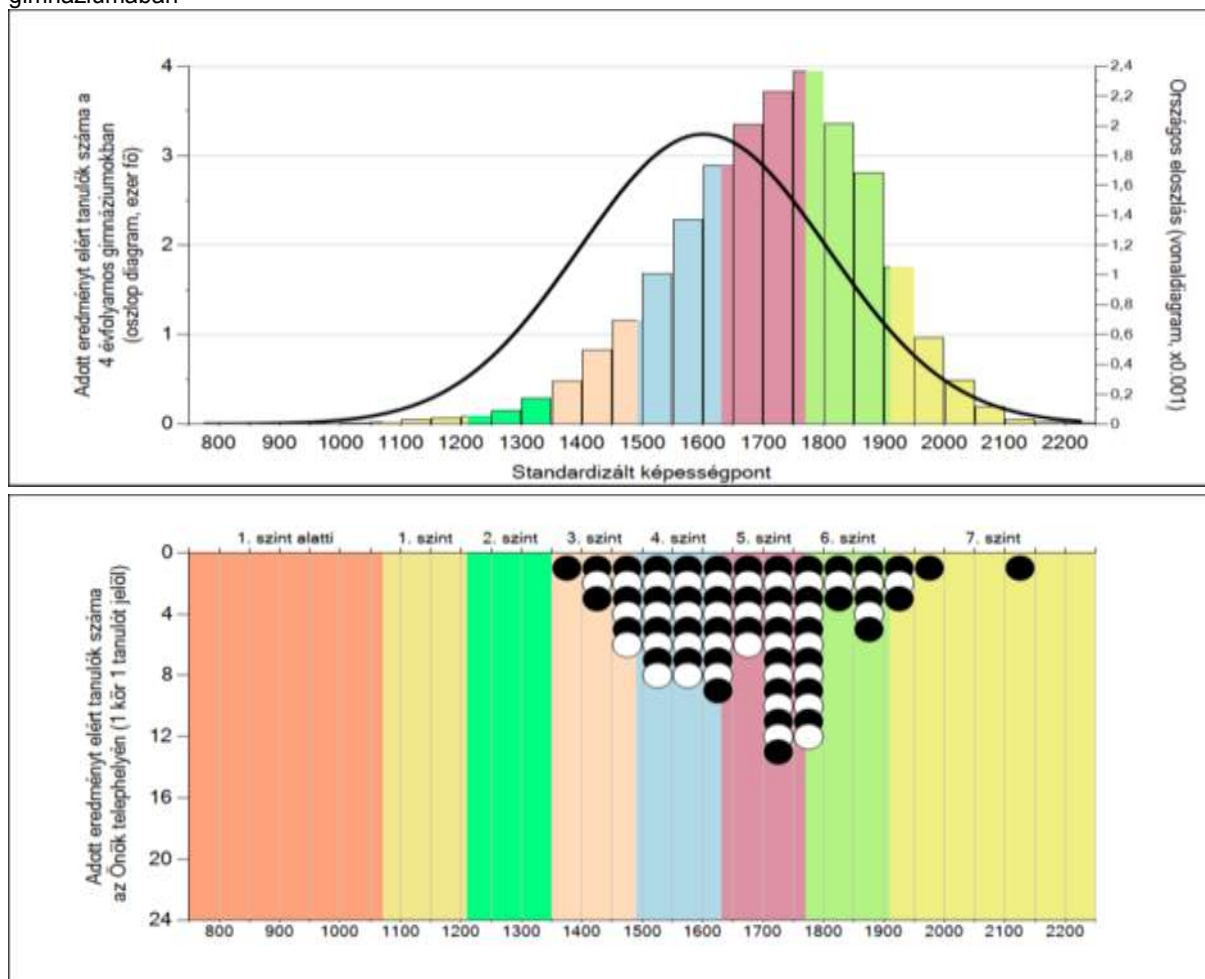
A tanulók képességszintek szerinti százalékos megoszlása



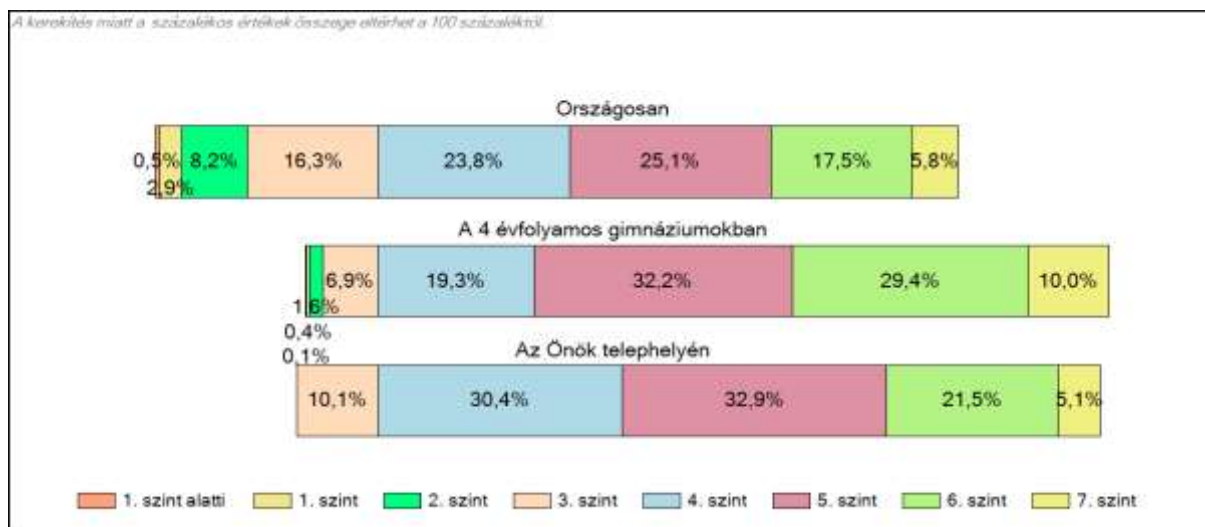
Jellemzően a tanulóink a 4. szinten és az 5. szint felső szélén teljesítenek. Az alapszinten (4. szint) teljesítő tanulók aránya kicsit magasabb az országosnál és a 4 évfolyamos gimnáziumokhoz képest. A magasabb szinten teljesítők aránya egy kicsit elmaradt a négy évfolyamosra jellemző mutatótól. A leggyengébben teljesítők a 2. szintbe tartoznak, de aránya alacsony. A 4. szinten vagy afölött teljesítők aránya 81 %. Ez megegyezik a 4 évfolyamos gimnáziumokéval.

Szövegértés

Az országos eloszlás, valamint a tanulók eredményei a 4 évfolyamos gimnáziumokban és az Önök 4 évfolyamos gimnáziumában



A tanulók képességszintek szerinti százalékos megoszlása



Az alapszintet el nem érők aránya 10,1 %. Kicsit magasabb a 4 évfolyamos gimnáziumok eredményéhez képest, de lényegesen jobb az országos értékhez képest

3.4 Változás/ tendencia az alapszintet el nem érők arányában az utolsó öt évben
(kompetenciátípusonként és mért évfolyamonként)

2012

Mérési terület	Évfolyam	Képzési forma	Alapszint	Az alapszint alatt teljesítő tanulók aránya (%)		
				A telephelyen	Országosan	A megfelelő képzési típusban/településtípusban
Matematika	10.	4 évf. gimn.	4. képességszint	22,7	39,0	19,0
Szövegértés	10.	4 évf. gimn.	4. képességszint	5,5	27,4	8,9

2013

Mérési terület	Évfolyam	Képzési forma	Alapszint	Az alapszint alatt teljesítő tanulók aránya (%)		
				A telephelyen	Országosan	A megfelelő képzési típusban/településtípusban
Matematika	10.	4 évf. gimn.	4. képességszint	16,5	35,7	16,1
Szövegértés	10.	4 évf. gimn.	4. képességszint	10,8	25,1	6,8

2014

Mérési terület	Évfolyam	Képzési forma	Alapszint	Az alapszint alatt teljesítő tanulók aránya (%)		
				A telephelyen	Országosan	A megfelelő képzési típusban/településtípusban
Matematika	10.	4 évf. gimn.	4. képességszint	38,6	40,4	21,0
Szövegértés	10.	4 évf. gimn.	4. képességszint	17,4	30,5	10,6

2015

Mérési terület	Évfolyam	Képzési forma	Alapszint	Az alapszint alatt teljesítő tanulók aránya (%)		
				A telephelyen	Országosan	A megfelelő képzési típusban/településtípusban
Matematika	10.	4 évf. gimn.	4. képességszint	8,5	35,2	16,4
Szövegértés	10.	4 évf. gimn.	4. képességszint	1,2	28,9	9,4

Mérési terület	Évfolyam	Képzési forma	Alapszint	Az alapszint alatt teljesítő tanulók aránya (%)		
				A telephelyen	Országosan	A megfelelő képzési típusban/település-típusban
Matematika	10.	4 évf. gimn.	4. képességi szint	19,0	37,0	18,3
Szövegértés	10.	4 évf. gimn.	4. képességi szint	10,1	27,8	9,0

Eredményeink az országos eredménynél minden évben jobb Matematikából csupán fele az országos arálynak és a hasonló típusú intézmények átlagának megfelelő a gyengén teljesítők aránya. Szövegértés esetében még kedvezőbb az eltérés.

3.5 A gimnázium CSH-indexe – az iskola elkötelezettsége tanulói szociokulturális háttérének megismerésében (kompetenciátípusonként és mért évfolyamonként)

CSH-index

A CSH-index átlagértéke és az átlag megbízhatósági tartománya

Az Önök telephelyén	0,150	(-0,010;0,308)
Országosan	0,037	(0,030;0,040)
4 évfolyamos gimnáziumokban	0,473	(0,460;0,480)

A kompetenciamérés megírása előtt vagy azt követően a tanulók kézhez kapnak egy-egy ún. Tanulói kérdőívet. A kérdőívben – mely a mérési rendszer egyik fontos eleme – a tanulók szociokulturális háttéréről szerepelnek kérdések. A válaszokat a tanulók szüleikkel együtt adják meg. A kérdőívek kitöltése a mérési eredmények értékelésének szempontjából rendkívül fontos.

A pedagógiában többszörösen bizonyított tudományos tény, hogy a tanulók teljesítményére nagy hatással van családjuk szociális, kulturális és gazdasági helyzete. Éppen ezért a különböző tanulói összetételű iskolák pedagógiai teljesítményét pusztán a mért teljesítményátlagok nem tükrözik megfelelően. A Tanulói kérdőív célja, hogy országosan és iskolai szinten egyaránt elemezni lehessen a tanulók szociokulturális háttérének és mért teljesítményének összefüggését.

A tanulói kérdőívek adataiból képzett, a tanulókörösség szociokulturális háttérét megjelenítő családháttér-index segítségével összehasonlíthatóvá válik az azonos vagy hasonló körülmények között élő diákokat oktató iskolák teljesítménye. Így pl. azon iskolák rendkívül értékes pedagógiai munkája is megmutatkozhat, amelyek nem a legjobb körülmények között élő, legtehetségesebb tanulókkal foglalkoznak.

Az iskola elkötelezettsége

A Tanulói háttérkérdőívre és a családiháttér-indexre vonatkozó létszámadatok

Osztály neve	Tanulók száma		
	Jelentésre jogosultak	Tanulói kérdőívet kitöltötte	Van CSH-indexe
10. A	26	24	22
10. B	19	16	12
10. C	24	24	23
AJKP	15	11	10
Összesen	84	75	67

Azért, hogy gimnáziumunk minél pontosabb képet kapjon a pedagógiai munkájáról, biztatjuk diákjainkat, hogy a kérdőívet töltsék ki szüleikkel közösen. Látszik, hogy a tanulók igen nagy százaléka kitöltötte a kérdőívet.

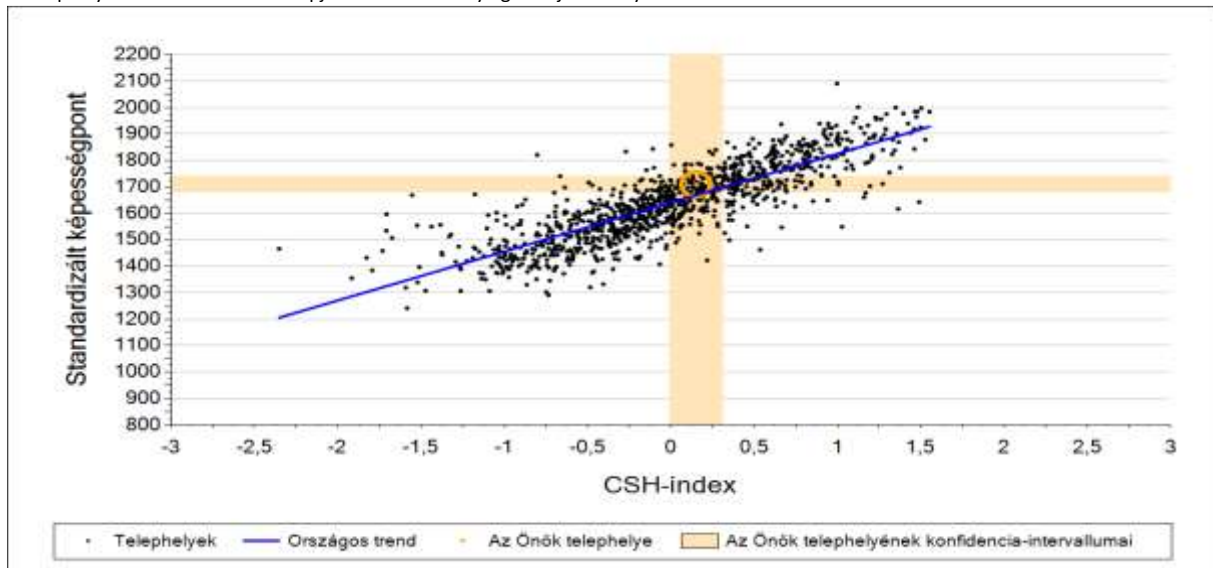
3 3.6 Változás/tendencia a CSH-indexben az utolsó öt évben (kompetenciátípusonként és mért évfolyamonként)

2012	2013	2014																											
A CSH-index átlagértéke és az átlag megbízhatósági tartománya <table border="1"> <tr> <td>Az Önök telephelyén</td><td>0,394</td><td>(0,294;0,524)</td></tr> <tr> <td>Országosan</td><td>0,057</td><td>(0,050;0,060)</td></tr> <tr> <td>4 évfolyamos gimnáziumokban</td><td>0,510</td><td>(0,500;0,520)</td></tr> </table>	Az Önök telephelyén	0,394	(0,294;0,524)	Országosan	0,057	(0,050;0,060)	4 évfolyamos gimnáziumokban	0,510	(0,500;0,520)	A CSH-index átlagértéke és az átlag megbízhatósági tartománya <table border="1"> <tr> <td>Az Önök telephelyén</td><td>0,297</td><td>(0,185;0,435)</td></tr> <tr> <td>Országosan</td><td>0,055</td><td>(0,050;0,060)</td></tr> <tr> <td>4 évfolyamos gimnáziumokban</td><td>0,480</td><td>(0,470;0,490)</td></tr> </table>	Az Önök telephelyén	0,297	(0,185;0,435)	Országosan	0,055	(0,050;0,060)	4 évfolyamos gimnáziumokban	0,480	(0,470;0,490)	A CSH-index átlagértéke és az átlag megbízhatósági tartománya <table border="1"> <tr> <td>Az Önök telephelyén</td><td>-0,091</td><td>(-0,244;0,110)</td></tr> <tr> <td>Országosan</td><td>0,042</td><td>(0,040;0,050)</td></tr> <tr> <td>4 évfolyamos gimnáziumokban</td><td>0,485</td><td>(0,470;0,490)</td></tr> </table>	Az Önök telephelyén	-0,091	(-0,244;0,110)	Országosan	0,042	(0,040;0,050)	4 évfolyamos gimnáziumokban	0,485	(0,470;0,490)
Az Önök telephelyén	0,394	(0,294;0,524)																											
Országosan	0,057	(0,050;0,060)																											
4 évfolyamos gimnáziumokban	0,510	(0,500;0,520)																											
Az Önök telephelyén	0,297	(0,185;0,435)																											
Országosan	0,055	(0,050;0,060)																											
4 évfolyamos gimnáziumokban	0,480	(0,470;0,490)																											
Az Önök telephelyén	-0,091	(-0,244;0,110)																											
Országosan	0,042	(0,040;0,050)																											
4 évfolyamos gimnáziumokban	0,485	(0,470;0,490)																											
2015	2016																												
A CSH-index átlagértéke és az átlag megbízhatósági tartománya <table border="1"> <tr> <td>Az Önök telephelyén</td><td>0,199</td><td>(0,054;0,347)</td></tr> <tr> <td>Országosan</td><td>0,044</td><td>(0,039;0,050)</td></tr> <tr> <td>4 évfolyamos gimnáziumokban</td><td>0,469</td><td>(0,460;0,478)</td></tr> </table>	Az Önök telephelyén	0,199	(0,054;0,347)	Országosan	0,044	(0,039;0,050)	4 évfolyamos gimnáziumokban	0,469	(0,460;0,478)	A CSH-index átlagértéke és az átlag megbízhatósági tartománya <table border="1"> <tr> <td>Az Önök telephelyén</td><td>0,150</td><td>(-0,010;0,308)</td></tr> <tr> <td>Országosan</td><td>0,037</td><td>(0,030;0,040)</td></tr> <tr> <td>4 évfolyamos gimnáziumokban</td><td>0,473</td><td>(0,460;0,480)</td></tr> </table>	Az Önök telephelyén	0,150	(-0,010;0,308)	Országosan	0,037	(0,030;0,040)	4 évfolyamos gimnáziumokban	0,473	(0,460;0,480)	A családi háttér mutató a csökkenő tendencia után 2015-ben kedvező irányban változott. Az országos átlagnál jobb helyzetű tanulók vettek részt a mérésben. Az utolsó évben kis mértékben visszaesett az érték.									
Az Önök telephelyén	0,199	(0,054;0,347)																											
Országosan	0,044	(0,039;0,050)																											
4 évfolyamos gimnáziumokban	0,469	(0,460;0,478)																											
Az Önök telephelyén	0,150	(-0,010;0,308)																											
Országosan	0,037	(0,030;0,040)																											
4 évfolyamos gimnáziumokban	0,473	(0,460;0,480)																											

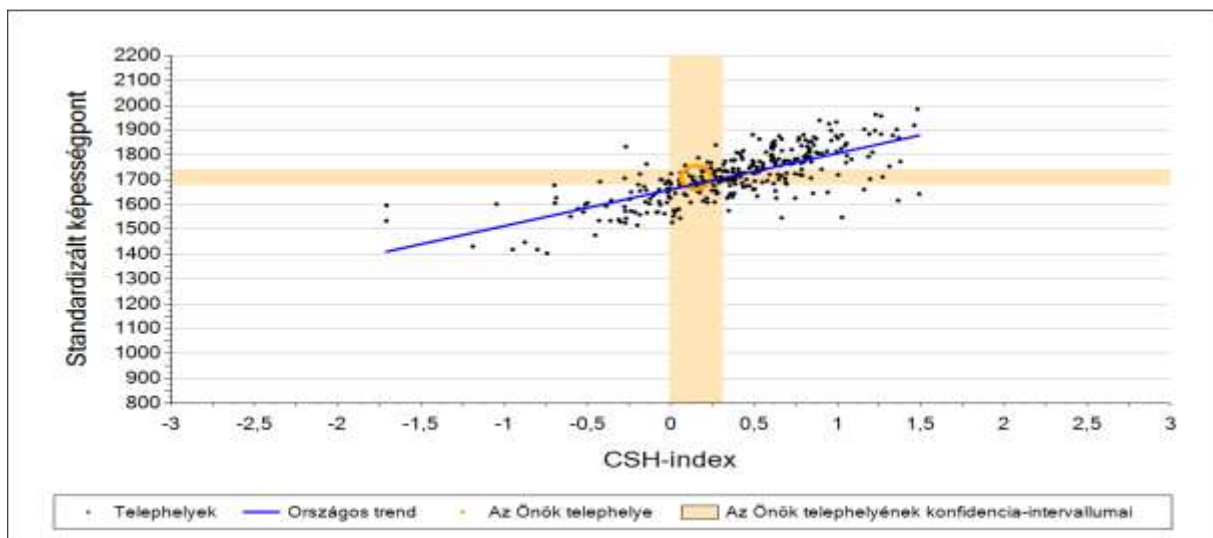
3.7 Az iskola hatása a tanulók szociokulturális hátránykompenzálásában (kompetenciatípusonként és mért évfolyamonként)

Matematika

A telephely tanulói a CSH-index alapján várható és tényleges teljesítménye



A 4 évfolyamos gimnáziumi telephelyek tanulói a CSH-index alapján várható és tényleges teljesítménye



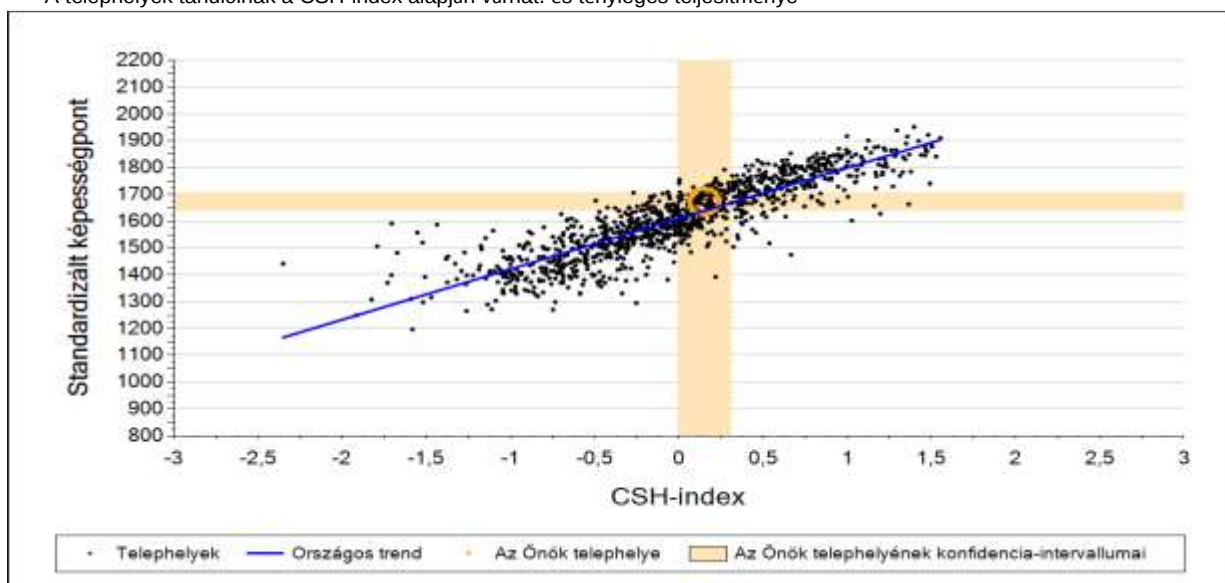
Látható, hogy gimnáziumunk elhelyezkedése mindkét regressziós egyenes felett van, azaz a pedagógiai hozzáadott érték matematikából pozitív egyenlegű, amely az eredmények pozitív változásával is párosul.

Telephelyeik eredménye a regressziós becslés alapján várható eredmény tükrében

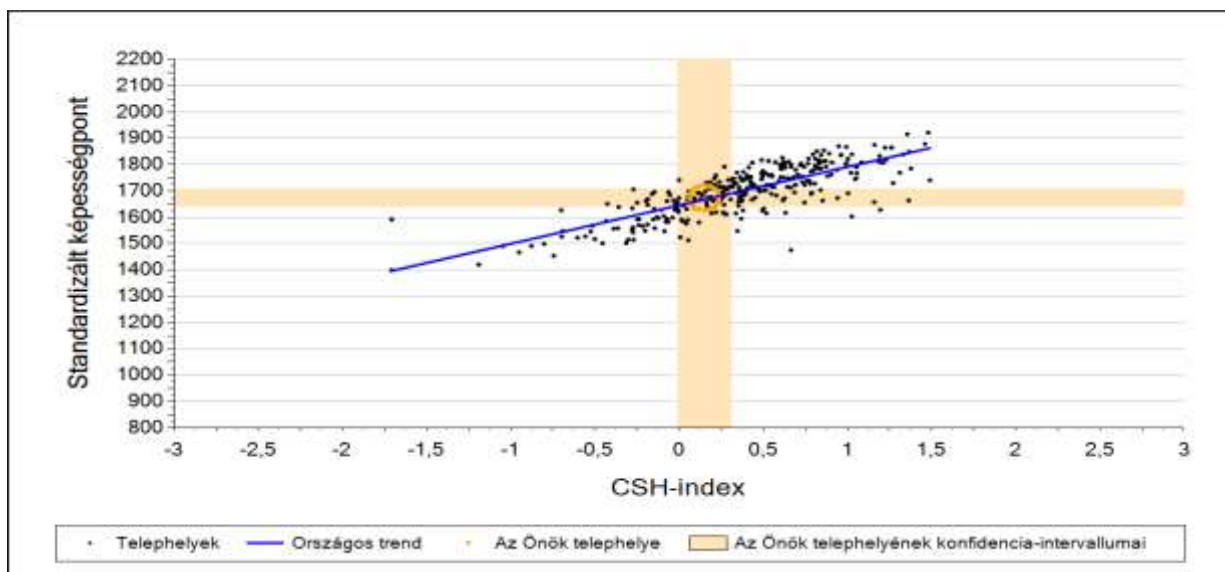
Telephelyük tényleges eredménye	1710	(1682;1741)
Várható eredmény az összes telephelyre illesztett regressziós egyenes alapján	1668	(a tényleges eredmény ennel szignifikánsan jobb)
Várható eredmény a 4 évfolyamos gimnáziumi telephelyekre illesztett regressziós egyenes alapján	1682	(a tényleges eredmény ettől nem különbözik szignifikánsan)

Szövegértés

A telephelyek tanulóinak a CSH-index alapján várhat. és tényleges teljesítménye



A 4 évfolyamos gimnáziumi telephelyek tanulóinak a CSH-index alapján várható és tényleges teljesítménye



Telephelyeik eredménye a regressziós becslés alapján várható eredmény tükrében

Telephelyük tényleges eredménye	1674	(1641;1706)
Várható eredmény az összes telephelyre illesztett regressziós egyenes alapján	1639	(a tényleges eredmény ettől nem különbözik szignifikánsan)
Várható eredmény a 4 évfolyamos gimnáziumi telephelyekre illesztett regressziós egyenes alapján	1667	(a tényleges eredmény ettől nem különbözik szignifikánsan)

Eredményeink szövegértésből a várható eredményekhez képest jobbak.

3.8 Változás/ tendencia az iskola szociokulturális hátránykompenzáló hatásában az utolsó öt évben (kompetenciatípusonként és mért évfolyamonként)

A tényleges eredmények összevetése a CSH index alapján várható eredménnyel

2012					2013					2014				
A telephely eredménye a tanulók CSH-indexének tükrében					A telephely eredménye a tanulók CSH-indexének tükrében					A telephely eredménye a tanulók CSH-indexének tükrében				
Mérési terület	Évfolyam	Képzési forma	A tényleges eredmény a várhatóhoz képest		Mérési terület	Évfolyam	Képzési forma	A tényleges eredmény a várhatóhoz képest		Mérési terület	Évfolyam	Képzési forma	A tényleges eredmény	
			Országos regresszió alapján	A megfelelő képzési forma/településtípus telephelyeire illesztett regresszió alapján				Országos regresszió alapján	A megfelelő képzési forma/településtípus telephelyeire illesztett regresszió alapján				Országos regresszió alapján	
Matematika	10.	4 évf. gimn.	☹️	☹️	Matematika	10.	4 évf. gimn.	☹️	☹️	Matematika	10.	4 évf. gimn.	☹️	
Szövegértés	10.	4 évf. gimn.	☹️	☹️	Szövegértés	10.	4 évf. gimn.	☹️	☹️	Szövegértés	10.	4 évf. gimn.	😊️	
2015					2016									
A telephely eredménye a tanulók CSH-indexének tükrében					A telephely eredménye a tanulók CSH-indexének tükrében					A telephely eredménye a tanulók CSH-indexének tükrében				
Mérési terület	Évfolyam	Képzési forma	A tényleges eredmény a várhatóhoz képest		Mérési terület	Évfolyam	Képzési forma	A tényleges eredmény a várhatóhoz képest		Mérési terület	Évfolyam	Képzési forma	A tényleges eredmény a várhatóhoz képest	
			Országos regresszió alapján	A megfelelő képzési forma/településtípus telephelyeire illesztett regresszió alapján				Országos regresszió alapján	A megfelelő képzési forma/településtípus telephelyeire illesztett regresszió alapján				Országos regresszió alapján	A megfelelő képzési forma/településtípus telephelyeire illesztett regresszió alapján
Matematika	10.	4 évf. gimn.	😊️	😊️	Matematika	10.	4 évf. gimn.	😊️	☹️	Matematika	10.	4 évf. gimn.	😊️	☹️
Szövegértés	10.	4 évf. gimn.	😊️	😊️	Szövegértés	10.	4 évf. gimn.	😊️	☹️	Szövegértés	10.	4 évf. gimn.	☹️	☹️

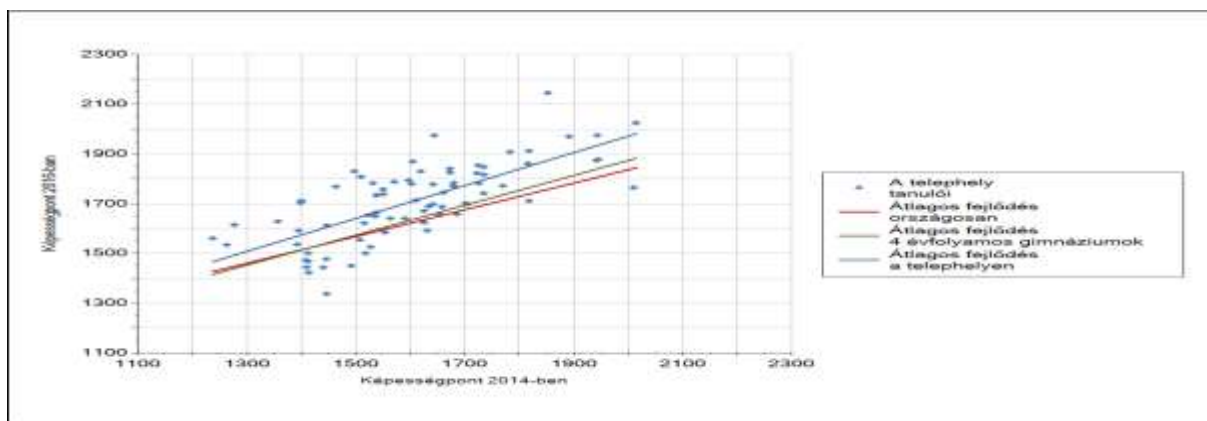
Büszkék vagyunk arra, hogy tanulóink a legtöbb esetben a várható értéknél jobban, esetleg azonosan teljesítettek, de sohasem alatta. 2015-ben sikerült újra elérni, hogy minkét kompetenciatípusnál mind az országos eredményekhez, mind a megfelelő képzési forma és településtípus telephelyeihez viszonyítva szignifikánsan jobban teljesítettek tanulóink.

3.9 Az iskola fejlesztő hatása (kompetenciátípusonként és mért évfolyamonként)

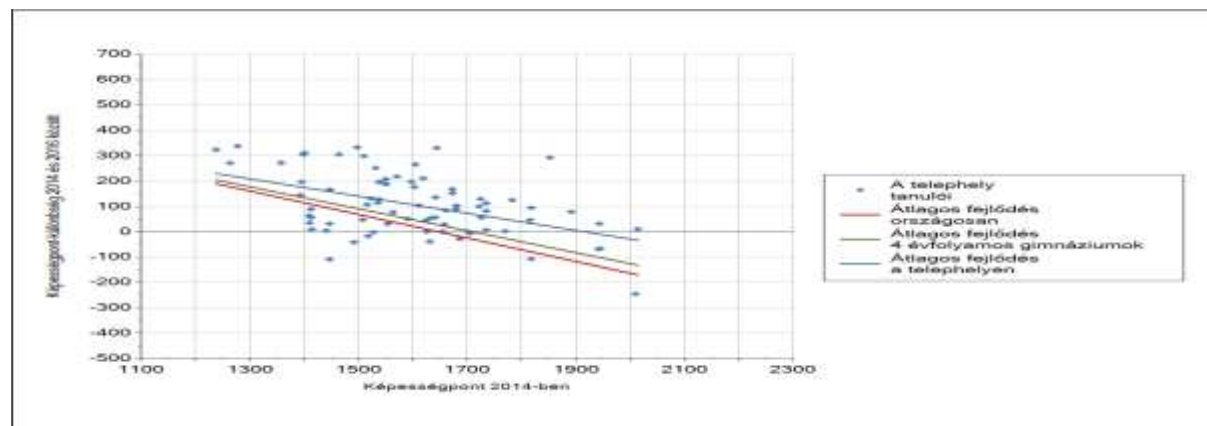
Matematika

A tanulók fejlődése a telephelyen

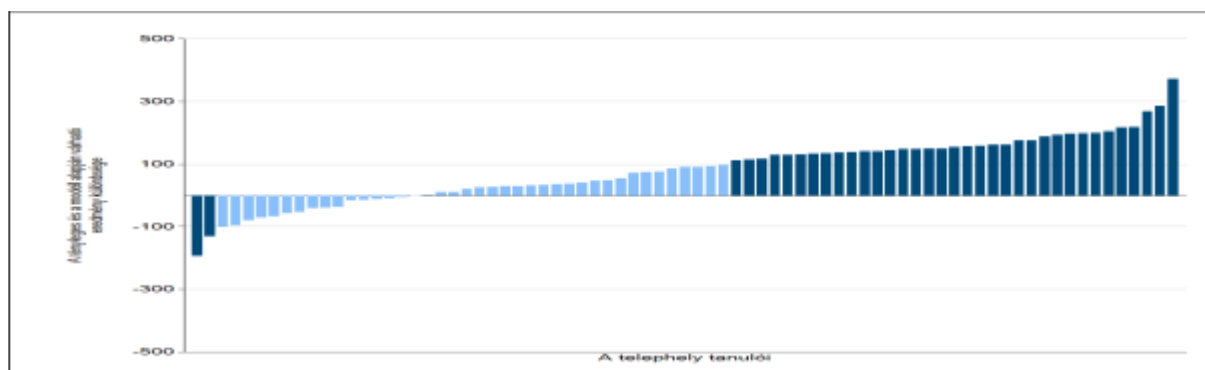
Fejlődés 2014 és 2016 között - képességpontok



Fejlődés 2014 és 2016 között - képességpont-különbségek

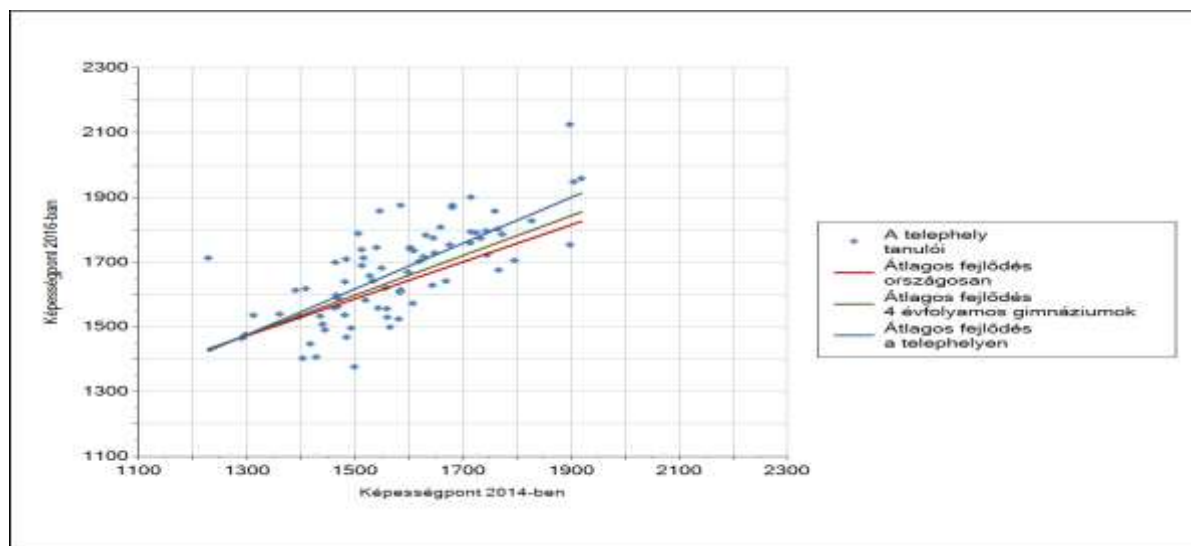


A tanulók egyéni fejlődése a komplex fejlődési modell alapján*

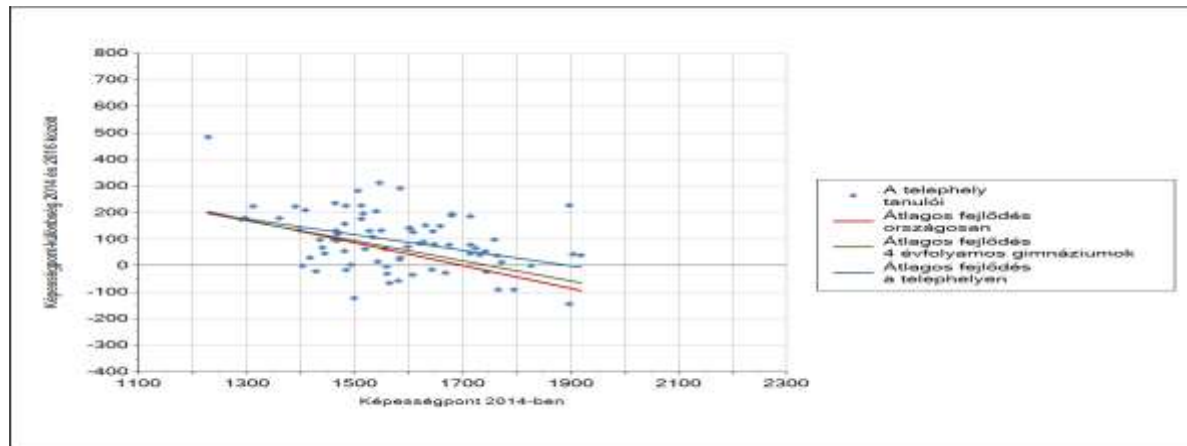


Szövegértés

Fejlődés 2014 és 2016 között - képességszámok

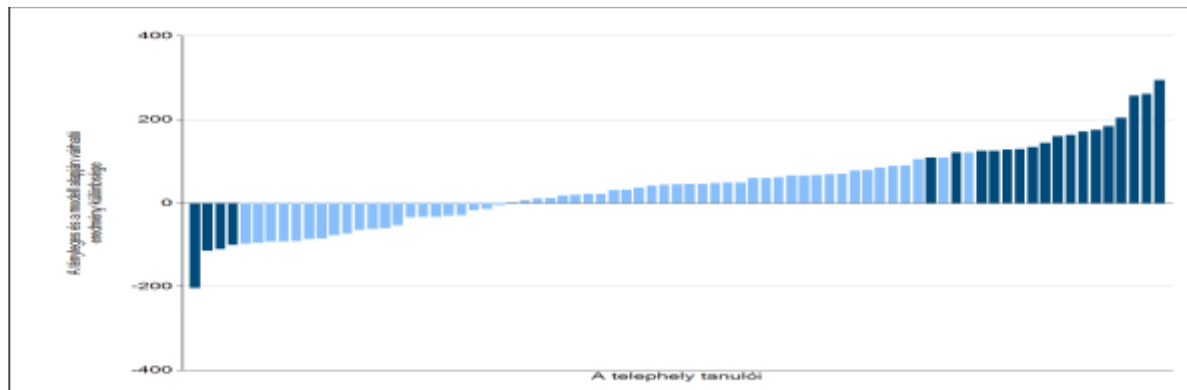


Fejlődés 2014 és 2016 között - képességpont-különbségek



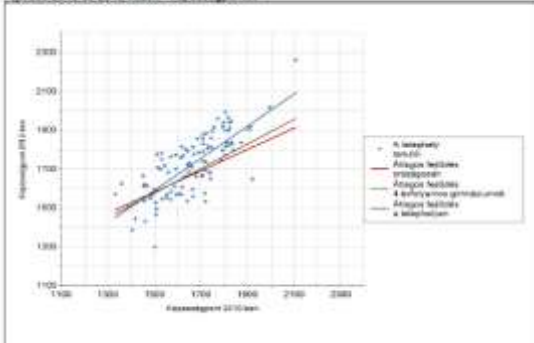
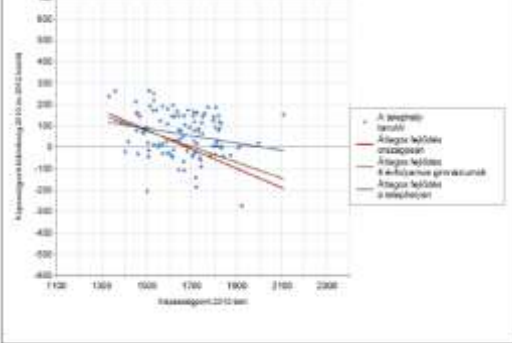
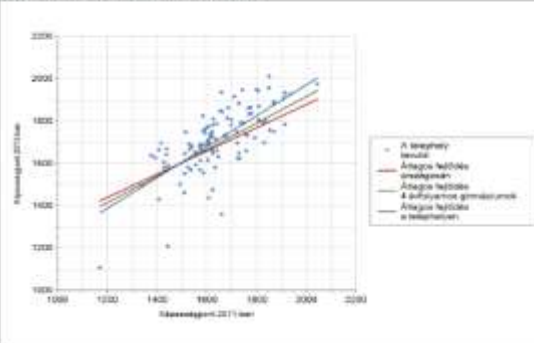
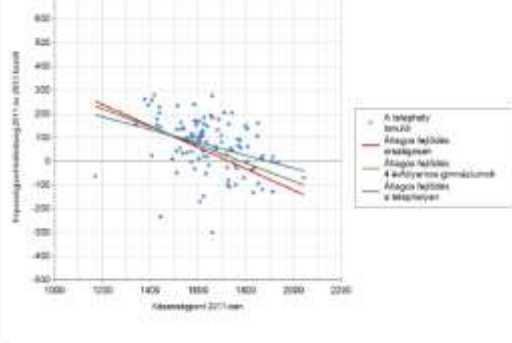
A tanulók egyéni fejlődése a komplex fejlődési modell alapján*

A tanulók tényleges eredménye és a komplex modell alapján becsült, várható eredménye közötti különbségek az Önök telephelyén



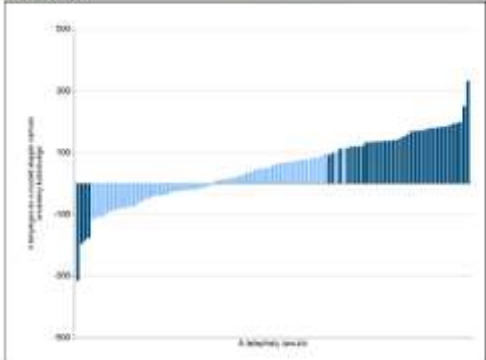
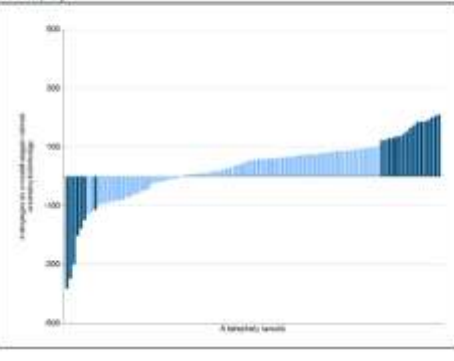
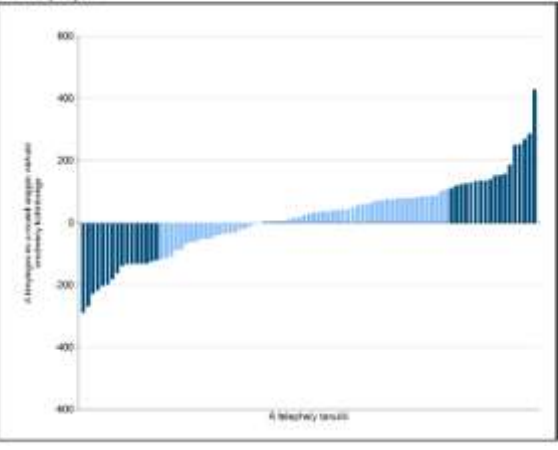
3.10 Változás/ tendencia az iskola fejlesztő hatásában az utolsó öt évben (kompetenciátípusonként és mért évfolyamonként)

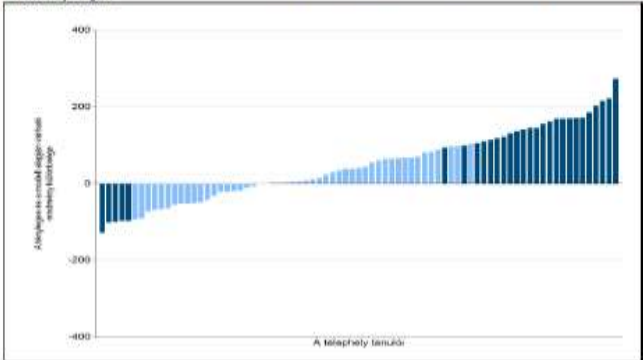
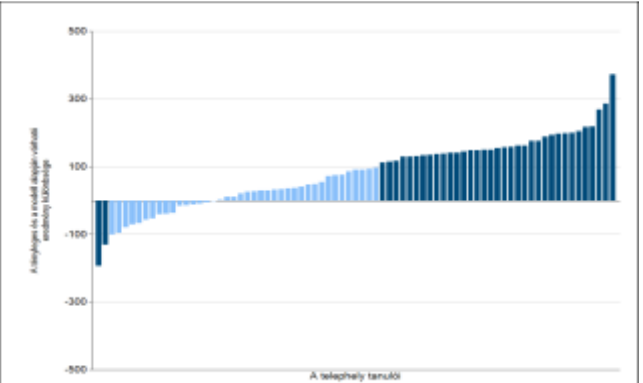
Matematika

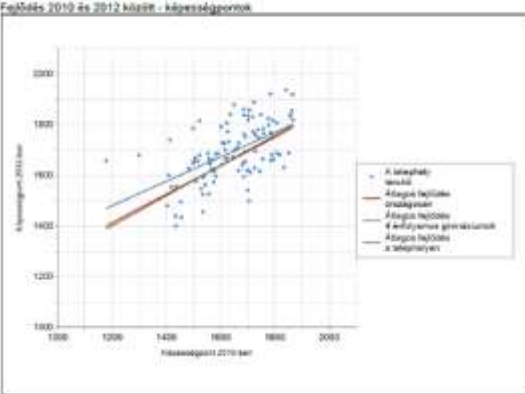
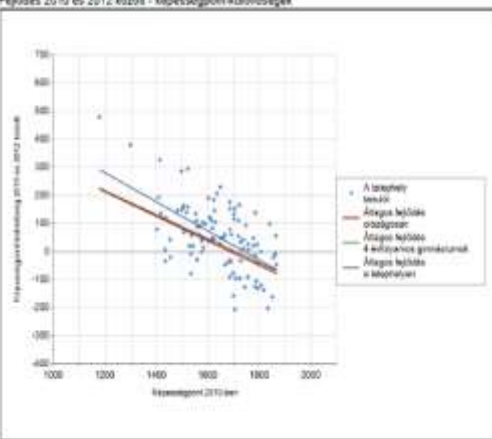
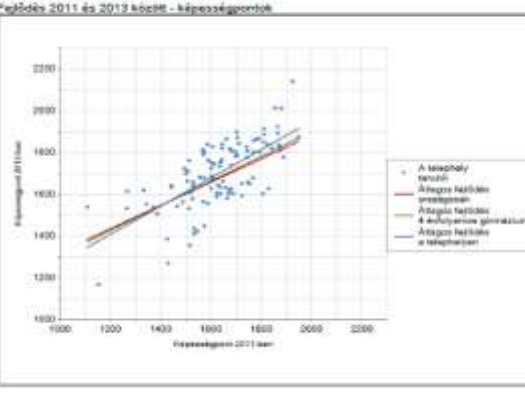
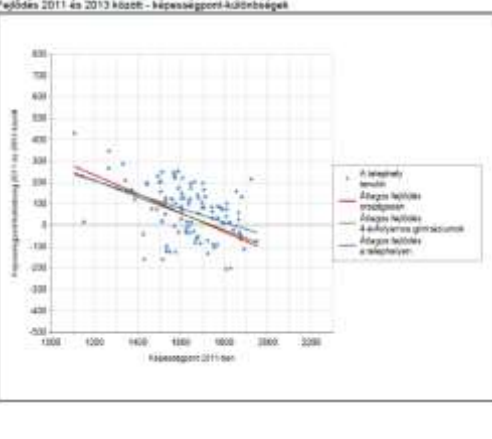
2012		
A tanulók fejlődése a telephelyen Fejlődés 2010 és 2012 között - képességpontok 	Fejlődés 2010 és 2012 között - képességpont-küszöbök 	Tanulóink matematikai képességei két év alatt többet fejlődtek, mint a legtöbb helyen. Matematikából a gyengébb kezdeti eredménnyel rendelkező tanulók gyengébben fejlődtek, mint az erősebb kezdeti eredményűek.
2013		
A tanulók fejlődése a telephelyen Fejlődés 2011 és 2013 között - képességpontok 	Fejlődés 2011 és 2013 között - képességpont-küszöbök 	Tanulóink matematikai képességei két év alatt a gimnáziumoktól elvárt mértékben fejlődnek. Jellemző, hogy a gyengébb kezdeti eredménnyel rendelkező tanulók gyengébben fejlődtek, mint az erősebb kezdeti eredményűek. Az 5. szinttől erősebb fejlesztő hatású intézményünk, mint a legtöbb hely. Mindemellett figyelemre méltó néhány tanuló leszakadása, jelentős lemaradása.
2014		

A tanulók fejlődése a telephelyen Fejlődés 2012 és 2014 között - képességszintek	Fejlődés 2012 és 2014 között - képességszint-különbségek	Tanulóink matematikai képességei két év alatt az elvárt mértékben fejlődnek, az országos átlagos fejlődésnél jobban, a gimnáziuminál azonban némileg kevésbé. Jellemző, hogy a korábbi években jellemző fejlődési mutató megtorpant, a tanulók a magasabb képességszinteken jobban fejlődnek az országos trendhez, de kevésbé a gimnáziumi trendhez képest. (az intézményi kék színű egyenes az országos piros és a gimnáziumi zöld közé kerül)
2015 A tanulók fejlődése a telephelyen Fejlődés 2013 és 2015 között - képességszintek	Fejlődés 2013 és 2015 között - képességszint-különbségek	Tanulóink matematikai képességei két év alatt az elvárt mértékben fejlődnek, az országos és a gimnáziumi átlagos fejlődésnél is jobban, Jellemző, hogy a korábbi években jellemző fejlődési mutató újra javult, a tanulók a magasabb képességszinteken jobban fejlődnek az országos és a gimnáziumi trendhez képest is. (az intézményi kék színű egyenes az országos piros és a gimnáziumi

		zöld fölött helyezkedik el)
2016		
Tanulók fejlődése a telephelyen Fejlődés 2014 és 2016 között – képességpontok	Fejlődés 2014 és 2016 között - képességpont-különbségek	Tanulóink matematikai képességei két év alatt az elvárt mértékben fejlődnek, az országos és a gimnáziumi átlagos fejlődésnél is jobban, Jellemző, hogy a korábbi években jellemző fejlődési mutató újra javult, a tanulók a magasabb képességszinteken jobban fejlődnek az országos és a gimnáziumi trendhez képest is. (az intézményi kék színű egyenes az országos piros és a gimnáziumi zöld fölött helyezkedik el)

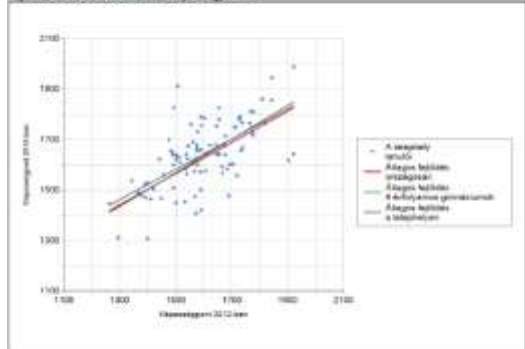
2012	
A tanulók egyéni fejlődése a komplex fejlődési modell alapján* A tanulók tényleges eredménye és a komplex modell alapján becsült, várható eredménye közötti különbségek az Önképzőközpontban* 	Az intézmény pedagógiai fejlesztő hatása matematikából az átlagosnál erősebb (A sötétkék oszlopok jelzik a szignifikáns különbséget a becsült és a tényleges eredmények között, és több a pozitív sötétkék vonal)
2013	
A tanulók egyéni fejlődése a komplex fejlődési modell alapján* A tanulók tényleges eredménye és a komplex modell alapján becsült, várható eredménye közötti különbségek az Önképzőközpontban* 	Az intézmény pedagógiai fejlesztő hatása matematikából az átlagosnál erősebb (A sötétkék oszlopok jelzik a szignifikáns különbséget a becsült és a tényleges eredmények között, és több a pozitív sötétkék vonal), bár az előző évihez képest csökkent a sötétkék vonalak aránya.
2014	
A tanulók egyéni fejlődése a komplex fejlődési modell alapján* A tanulók tényleges eredménye és a komplex modell alapján becsült, várható eredménye közötti különbségek az Önképzőközpontban* 	Az intézmény pedagógiai fejlesztő hatása matematikából az átlagosnál erősebb (A sötétkék oszlopok jelzik a szignifikáns különbséget a becsült és a tényleges eredmények között, és több a pozitív sötétkék vonal mindkét tárgyból, mint a visszafejlődést mutató negatív sötétkék vonal). Mindemellett figyelemre méltó, hogy a teljesen leszakadók aránya csökkent.

2015 A tanulók egyéni fejlődése a komplex fejlődési modell alapján* A tanulók tényleges eredménye és a komplex modell alapján becsült, várható eredménye közötti különbségek az Önök telephelyén 	Az intézmény pedagógiai fejlesztő hatása matematikából az átlagosnál erősebb (A sötétkék oszlopok jelzik a szignifikáns különbséget a becsült és a tényleges eredmények között, és több a pozitív sötétkék vonal). Több tanulónál még a kiemelkedő 2011-es évhez képest is jobb eredményt sikerült elérni.
2016 A tanulók egyéni fejlődése a komplex fejlődési modell alapján* A tanulók tényleges eredménye és a komplex modell alapján becsült, várható eredménye közötti különbségek az Önök telephelyén 	Az intézmény pedagógiai fejlesztő hatása matematikából az átlagosnál erősebb (A sötétkék oszlopok jelzik a szignifikáns különbséget a becsült és a tényleges eredmények között, és több a pozitív sötétkék vonal). Legmagasabb az idei évben az elmúlt öt évet tekintve.

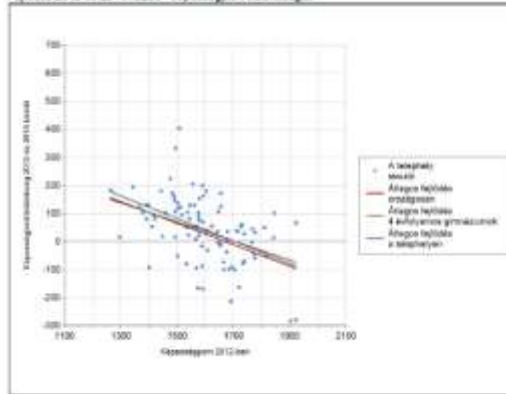
2012		
A tanulók fejlődése a telephelyen Fejlődés 2010 és 2012 között - képességi pontok 	Fejlődés 2010 és 2012 között - képességi pont-különbségek 	Tanulóink szövegértési képességei két év alatt többet fejlődtek, mint a legtöbb helyen. Szövegértésben a gyengébb kezdeti eredménnyel rendelkező tanulók erősebben fejlődtek, az erősebb kezdeti eredménnyel rendelkező tanulók (6-7. szint) az országos és a gimnáziumi trendnek megfelelően.
2013		
A tanulók fejlődése a telephelyen Fejlődés 2011 és 2013 között - képességi pontok 	Fejlődés 2011 és 2013 között - képességi pont-különbségek 	Tanulóink szövegértési képességei két év alatt a gimnáziumoktól elvárt mértékben fejlődnek. Szövegértésből egyaránt jellemző, hogy a gyengébb kezdeti eredménnyel rendelkező tanulók gyengébben fejlődtek, mint az erősebb kezdeti eredményűek. Az 5. szinttől erősebb fejlesztő hatású intézményünk, mint a legtöbb hely.
2014		

A tanulók fejlődése a telephelyen

Fejlődés 2012 és 2014 között - képességszámok



Fejlődés 2012 és 2014 között - képességszám-különbségek



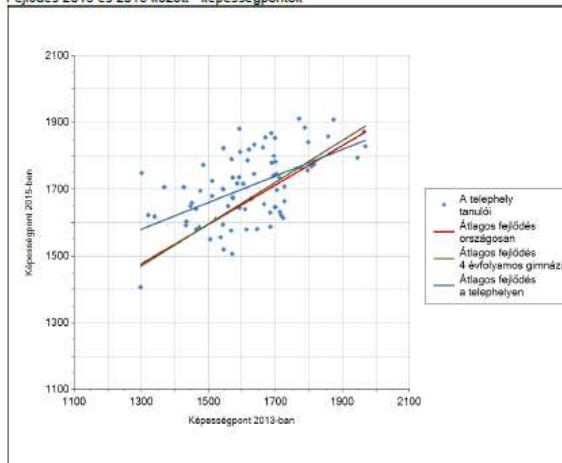
Tanulóink szövegértési képességei két év alatt az elvárt mértékben fejlődnek, az országos átlagos fejlődésénél jobban, a gimnáziuminál azonban némileg kevésbé.

Szövegértésből egyaránt jellemző, hogy a korábbi években jellemző fejlődési mutató megtorpant, a tanulók a magasabb képességszinteken jobban fejlődnek az országos trendhez, de kevésbé a gimnáziumi trendhez képest. (az intézményi kék színű egyenes az országos piros és a gimnáziumi zöld közé kerül)

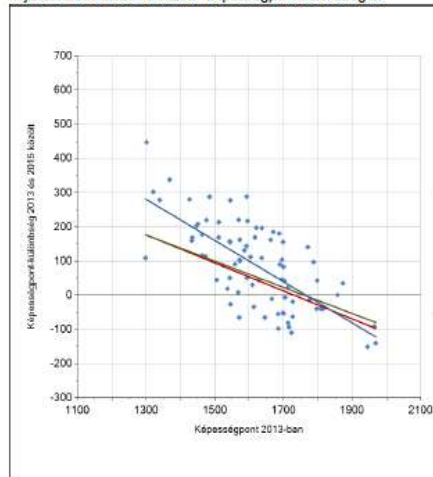
2015

A tanulók fejlődése a telephelyen

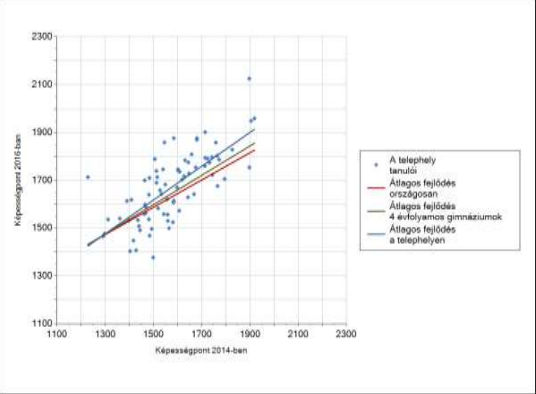
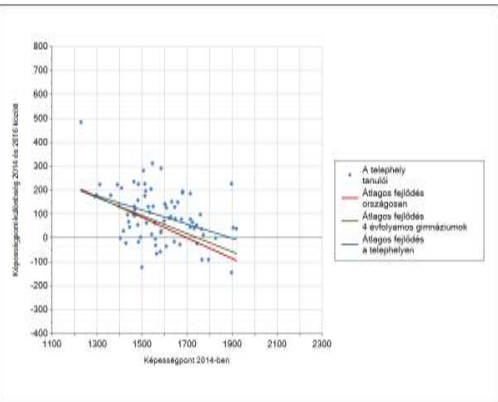
Fejlődés 2013 és 2015 között - képességszámok

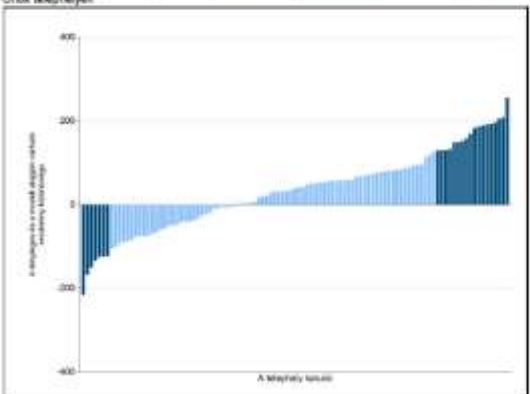


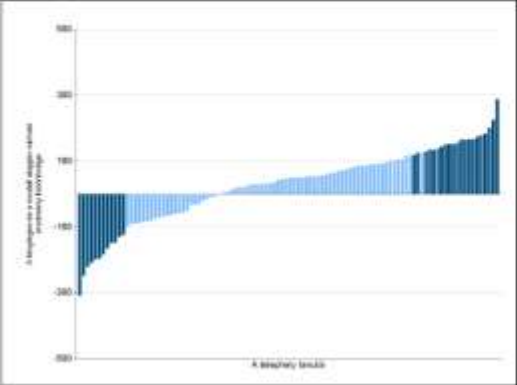
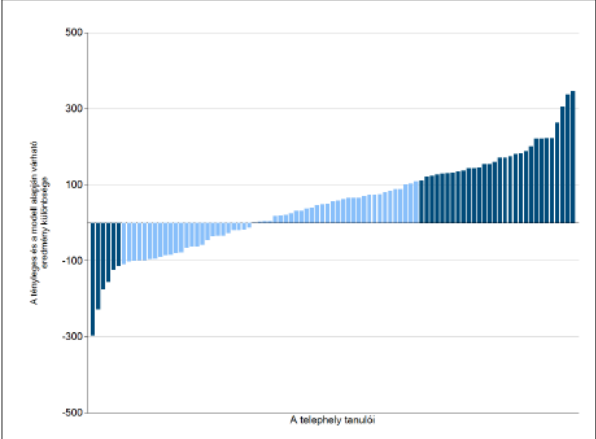
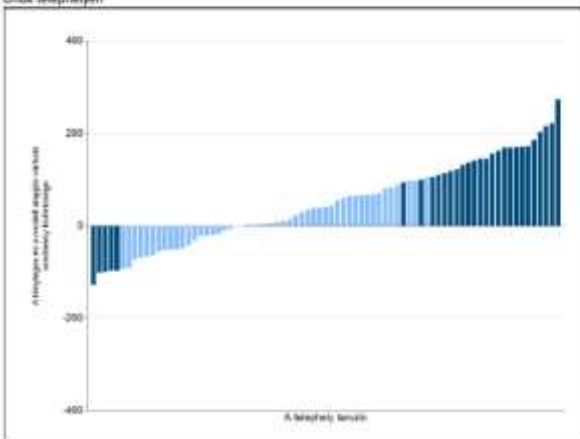
Fejlődés 2013 és 2015 között - képességszám-különbségek

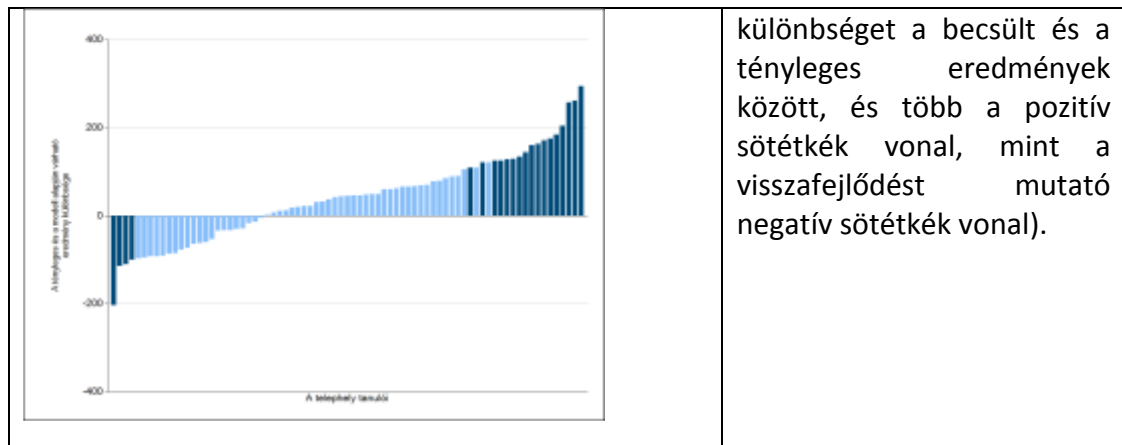


Tanulóink szövegértési képességei két év alatt többet fejlődtek, mint a legtöbb helyen. Szövegértésben az erősebb kezdeti eredménnyel rendelkező tanulók (6-7. szint) az országos és a gimnáziumi trend alatt fejlődtek. (a telephelyi kék vonal az országos piros vonal és a gimnáziumi zöld vonal alá került).

2016 A tanulók fejlődése a telephelyen Fejlődés 2014 és 2016 között – képességpontok 	Fejlődés 2014 és 2016 között - képességpont-különbségek 	Tanulóink szövegértési képességei két év alatt többet fejlődtek, mint a legtöbb helyen. Szövegértésben a gyengébb kezdeti eredménnyel rendelkező tanulók kisebb mértékben fejlődtek, az erősebb kezdeti eredménnyel rendelkező tanulók (6-7. szint) az országos és a gimnáziumi trendnél erősebben.

2012 A tanulók egyéni fejlődése a komplex fejlődési modell alapján* A tanulók tényleges eredménye és a komplex modell alapján becsült, várható eredménye közötti különbségek az Örök telephelyén** 	Az intézmény pedagógiai fejlesztő hatása szövegértésből az átlagnál erősebb (A sötétkék oszlopok jelzik a szignifikáns különbséget a becsült és a tényleges eredmények között, és több a pozitív sötétkék vonal)
2013	

A tanulók egyéni fejlődése a komplex fejlődési modell alapján* A tanulók tényleges eredménye és a komplex modell alapján becsl., várható eredménye közötti különbségek az Önök telephelyén* 	Az intézmény pedagógiai fejlesztő hatása szövegértésből az átlagosnál erősebb (A sötétkék oszlopok jelzik a szignifikáns különbséget a becslt és a tényleges eredmények között, és több a pozitív sötétkék vonal). Mindemellett figyelemre méltó néhány tanuló leszakadása, jelentős lemaradása.
2014	
A tanulók egyéni fejlődése a komplex fejlődési modell alapján* A tanulók tényleges eredménye és a komplex modell alapján becsl., várható eredménye közötti különbségek az Önök telephelyén* 	Az intézmény pedagógiai fejlesztő hatása szövegértésből az átlagosnál erősebb (A sötétkék oszlopok jelzik a szignifikáns különbséget a becslt és a tényleges eredmények között, és több a pozitív sötétkék vonal, mint a visszafejlődést mutató negatív sötétkék vonal). Mindemellett figyelemre méltó, hogy a teljesen leszakadók aránya csökkent.
2015	
A tanulók egyéni fejlődése a komplex fejlődési modell alapján* A tanulók tényleges eredménye és a komplex modell alapján becsl., várható eredménye közötti különbségek az Önök telephelyén 	Az intézmény pedagógiai fejlesztő hatása szövegértésből az átlagosnál erősebb (A sötétkék oszlopok jelzik a szignifikáns különbséget a becslt és a tényleges eredmények között, és több a pozitív sötétkék vonal, mint a visszafejlődést mutató negatív sötétkék vonal). Mindemellett figyelemre méltó, hogy az alacsonyan teljesítők eredménye javult.)
2016	
A tanulók egyéni fejlődése a komplex fejlődési modell alapján* A tanulók tényleges eredménye és a komplex modell alapján becsl., várható eredménye közötti különbségek az Önök telephelyén	Az intézmény pedagógiai fejlesztő hatása szövegértésből az átlagosnál erősebb (A sötétkék oszlopok jelzik a szignifikáns

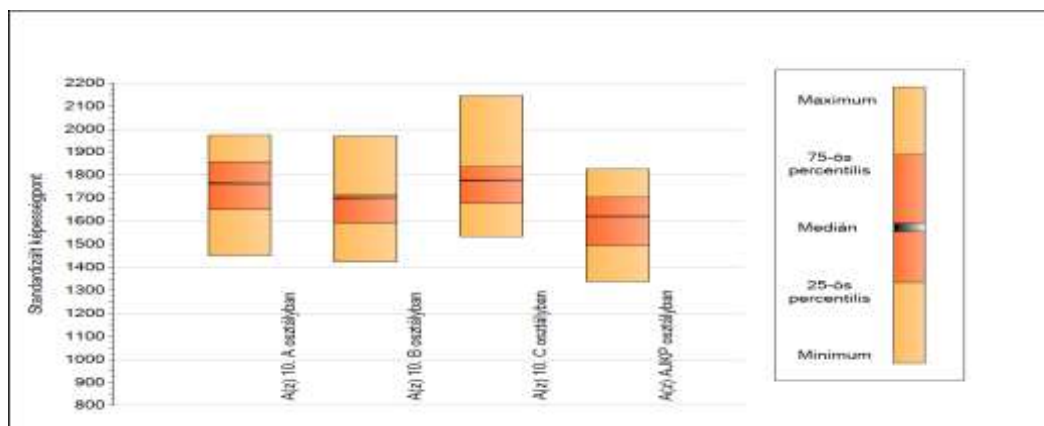


3.11 Az azonos évfolyamon lévő egyes osztályok teljesítményének összehasonlítása

Matematika

A képességeloszlás néhány jellemzője osztályonként

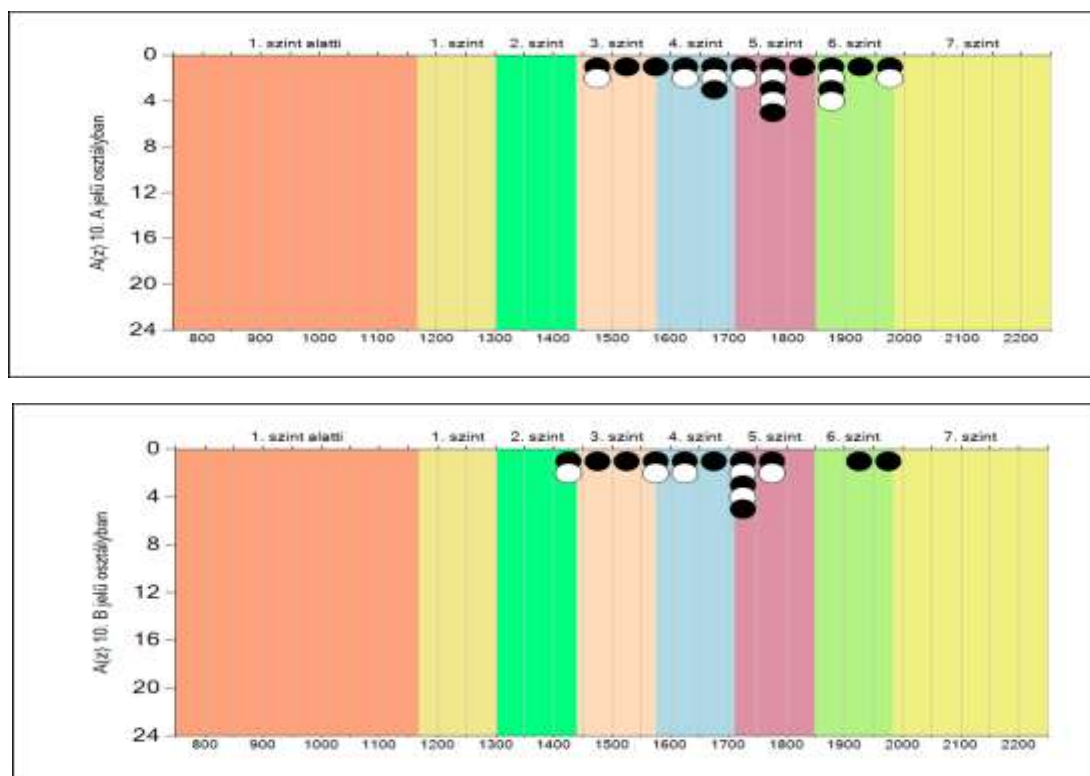
A tanulók képességeloszlása az Önök telephelyén működő osztályokban

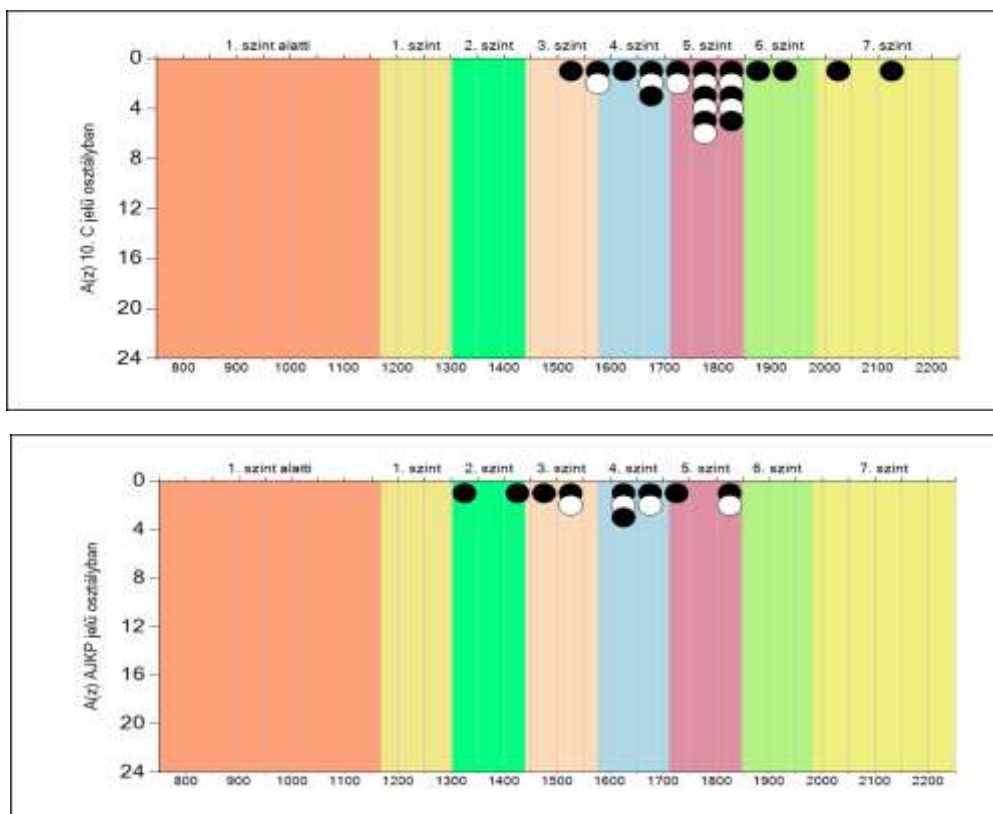


A tanulók képességeloszlása az Önök osztályaiban

	Minimum	25 percent.	Medián	75 percent.	Maximum
A(z) 10. A osztályban	1450	1649	1764	1858	1975
A(z) 10. B osztályban	1423	1591	1700	1714	1970
A(z) 10. C osztályban	1534	1679	1779	1835	2145
A(z) AJKP osztályban	1338	1493	1622	1702	1825

A tanulók eredményei az Önök osztályaiban

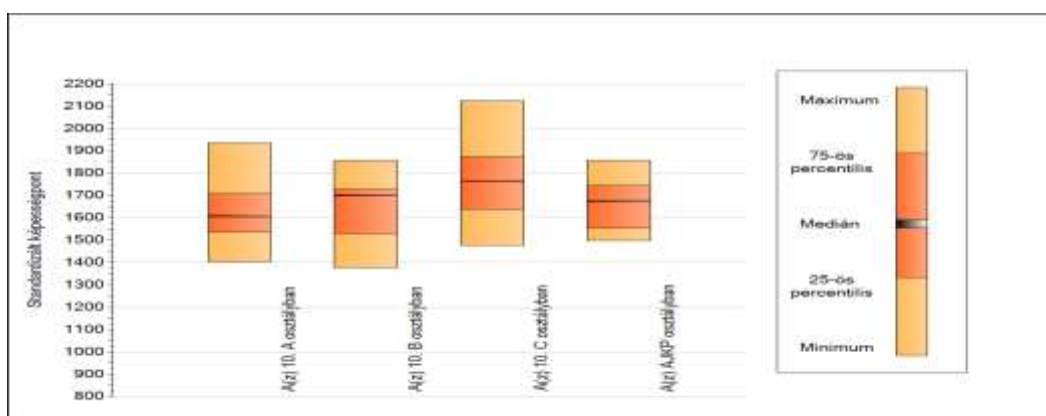




Szövegértés

A képességeloszlás néhány jellemzője osztályonként

A tanulók képességeloszlása az Önök telephelyén működő osztályokban

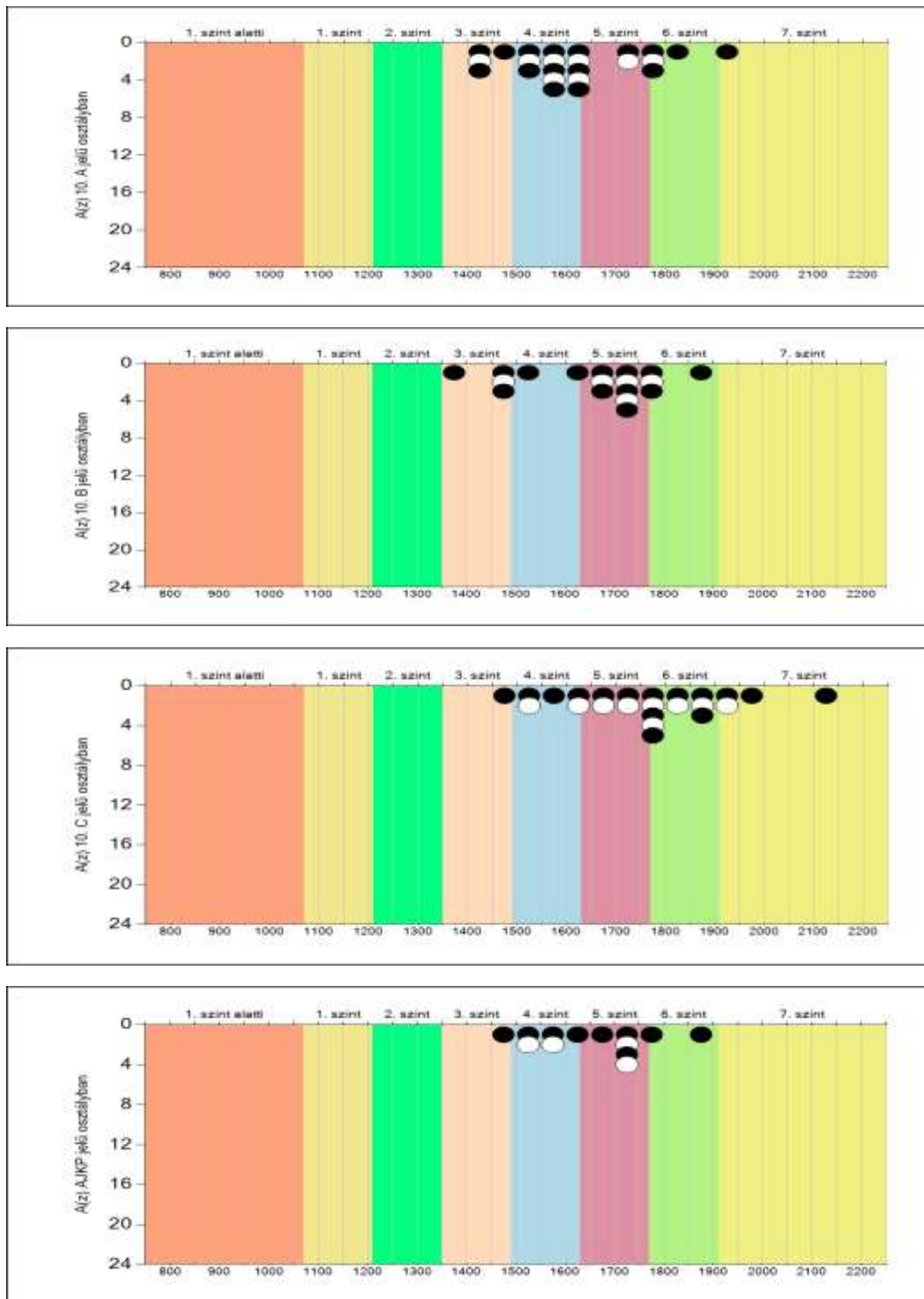


A tanulók képességeloszlása az Önök osztályaiban

	Minimum	25 percent.	Medián	75 percent.	Maximum
A(z) 10. A osztályban	1404	1537	1607	1707	1935
A(z) 10. B osztályban	1377	1530	1701	1729	1857
A(z) 10. C osztályban	1477	1638	1763	1873	2125
A(z) AJKP osztályban	1497	1555	1676	1743	1858

A képességeloszlás osztályonként

A tanulók eredményei az Önök osztályaiban



3.12 Változás/tendencia az azonos évfolyamon levő egyes osztályok teljesítményének összehasonlításában az utolsó öt évben (kompetenciátípusonként és mért évfolyamonként)

2012

A tanulók képességeloszlása az Önök osztályaiban

	Minimum	25 percent.	Medián	75 percent.	Maximum
A(z) A osztályban	1527	1707	1812	1916	2261
A(z) B osztályban	1483	1619	1762	1859	1966
A(z) C osztályban	1386	1589	1693	1815	1918
A(z) D osztályban	1298	1541	1665	1723	1838

2013

A tanulók képességeloszlása az Önök osztályaiban

	Minimum	25 percent.	Medián	75 percent.	Maximum
A(z) A osztályban	1594	1738	1819	1931	2035
A(z) B osztályban	1361	1639	1713	1786	1943
A(z) C osztályban	1415	1555	1616	1704	1804
A(z) D osztályban	1108	1553	1685	1752	1911

2014

A tanulók képességeloszlása az Önök osztályaiban

	Minimum	25 percent.	Medián	75 percent.	Maximum
A(z) A osztályban	1456	1660	1740	1896	2075
A(z) AJKP osztályban	1354	1468	1590	1632	1674
A(z) B osztályban	1364	1517	1614	1715	1894
A(z) C osztályban	1386	1467	1550	1613	1722
A(z) D osztályban	1328	1496	1592	1700	1971

2015

A tanulók képességeloszlása az Önök osztályaiban

	Minimum	25 percent.	Medián	75 percent.	Maximum
A(z) A osztályban	1533	1703	1795	1888	2022
A(z) AJKP osztályban	1577	1632	1689	1802	1811
A(z) B osztályban	1549	1643	1768	1811	1930
A(z) C osztályban	1568	1667	1738	1845	1946

2016

A tanulók képességeloszlása az Önök osztályaiban

	Minimum	25 percent.	Medián	75 percent.	Maximum
A(z) 10. A osztályban	1450	1649	1764	1858	1975
A(z) 10. B osztályban	1423	1591	1700	1714	1970
A(z) 10. C osztályban	1534	1679	1779	1835	2145
A(z) AJKP osztályban	1338	1493	1622	1702	1825

Matematikából 2015-ig a legjobb eredményt az A jelű osztály éri el. Ebbe az osztályba járnak a matematikát emelt szinten tanuló diákok. 2016-ban a C jelű osztály teljesített a legjobban.

Szövegértés

2012

A tanulók képességeloszlása az Önök osztályaiban

	Minimum	25 percent.	Medián	75 percent.	Maximum
A(z) A osztályban	1499	1674	1731	1810	1938
A(z) B osztályban	1458	1645	1674	1776	1879
A(z) C osztályban	1435	1594	1658	1762	1858
A(z) D osztályban	1401	1572	1661	1710	1889

2013

A tanulók képességeloszlása az Önök osztályaiban

	Minimum	25 percent.	Medián	75 percent.	Maximum
A(z) A osztályban	1532	1638	1738	1833	2014
A(z) B osztályban	1413	1645	1782	1844	2140
A(z) C osztályban	1342	1463	1564	1644	1802
A(z) D osztályban	1168	1593	1655	1807	1898

2014

A tanulók képességeloszlása az Önök osztályaiban

	Minimum	25 percent.	Medián	75 percent.	Maximum
A(z) A osztályban	1389	1517	1606	1732	1946
A(z) AJKP osztályban	1307	1465	1605	1700	1827
A(z) B osztályban	1378	1616	1652	1758	1860
A(z) C osztályban	1312	1480	1561	1636	1730
A(z) D osztályban	1446	1532	1635	1683	1989

2015

A tanulók képességeloszlása az Önök osztályaiban

	Minimum	25 percent.	Medián	75 percent.	Maximum
A(z) A osztályban	1506	1622	1659	1745	1856
A(z) AJKP osztályban	1556	1594	1707	1822	1828
A(z) B osztályban	1581	1652	1712	1821	1911
A(z) C osztályban	1407	1592	1722	1779	1908

2016

A tanulók képességeloszlása az Önök osztályaiban

	Minimum	25 percent.	Medián	75 percent.	Maximum
A(z) 10. A osztályban	1404	1537	1607	1707	1935
A(z) 10. B osztályban	1377	1530	1701	1729	1857
A(z) 10. C osztályban	1477	1638	1763	1873	2125
A(z) AJKP osztályban	1497	1555	1676	1743	1858

Szövegértésből 2013-ban és 2015-ben a B jelű osztály érte el a legjobb eredményt. Ebbe az osztályba járnak a humán tagozatos tanulóink. 2012-ben és 2014-ben az A jelű osztályok teljesítettek legjobban. Ez is mutatja, hogy a reál beállítottságú diákok élen járnak a szövegértési feladatokban is. 2016-ban a C jelű osztály vette át szövegértésből a vezető szerepet, ahogy matematikából is.

3.13 A többiektől kifejezetten leszakadó tanulók aránya

A minimum szintet el nem érő tanulók aránya*

Mérési terület	Évfolyam	Képzési forma	Minimum szint	A minimum szint alatt teljesítő tanulók aránya (%)		
				A telephelyen	Országosan	A megfelelő képzési típusban/település-típusban
Matematika	10.	4 évf. gimn.	3. képességszint	2,6	17,3	5,3
Szövegértés	10.	4 évf. gimn.	3. képességszint	0	11,5	2,1

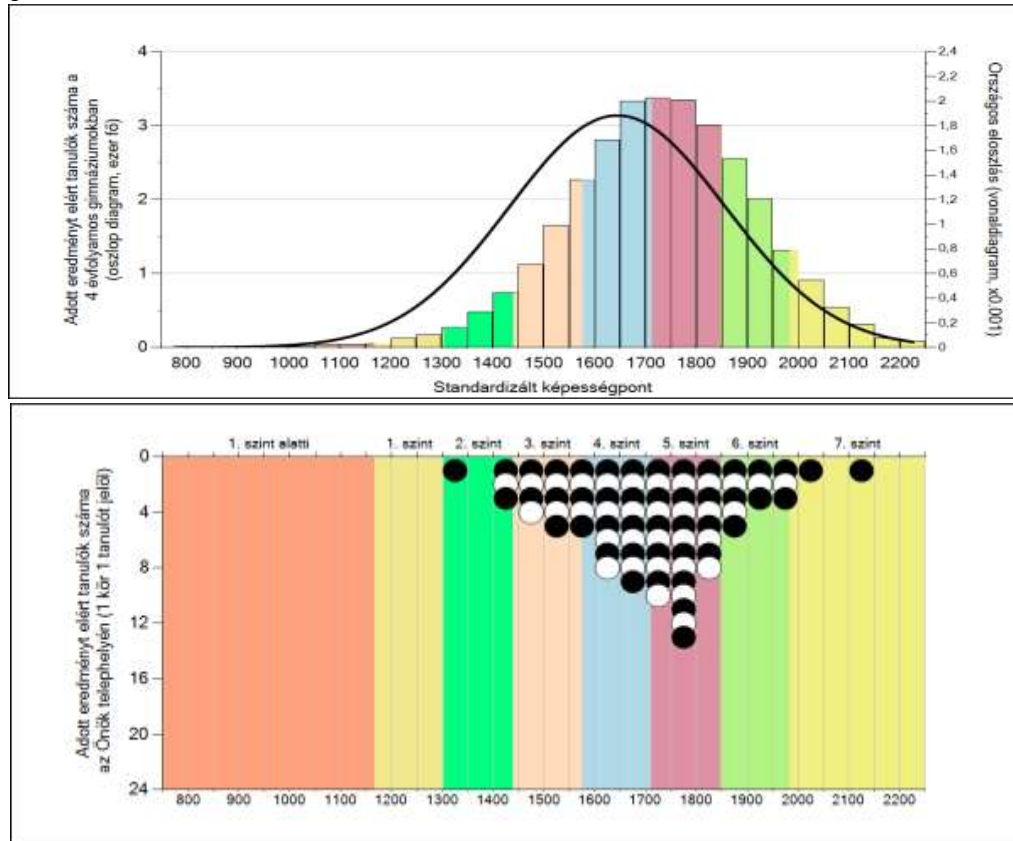
* Ez az arányszám a jelentésre jogosult és nem a jelentésben szereplő tanulók létszámaira vonatkozik.

3.14 A többiekhez képest kifejezetten jobb eredményt elérő tanulók aránya

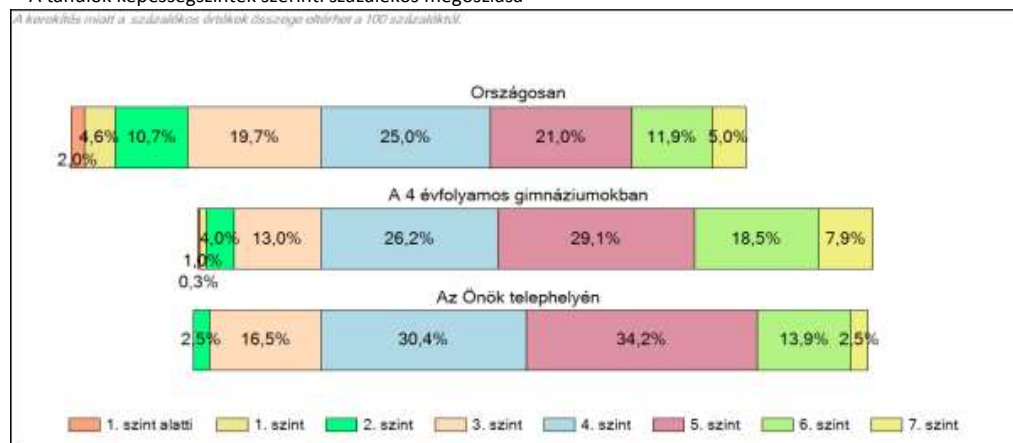
Matematika

Képességelosztás

Az országos eloszlás, valamint a tanulók eredményei a 4 évfolyamos gimnáziumokban és az Önök 4 évfolyamos gimnáziumában

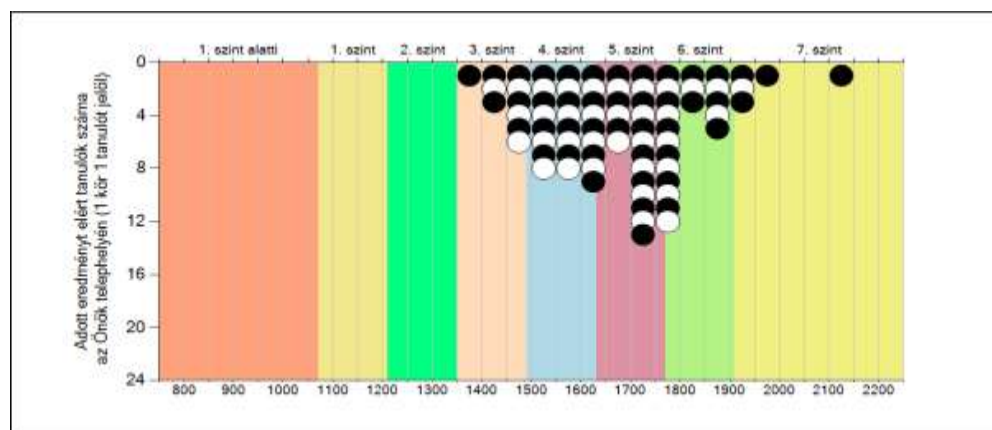
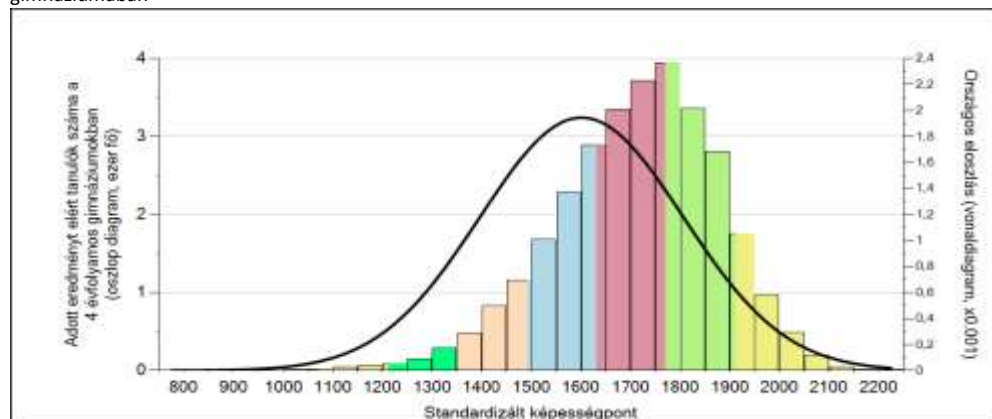


A tanulók képességszintek szerinti százalékos megoszlása

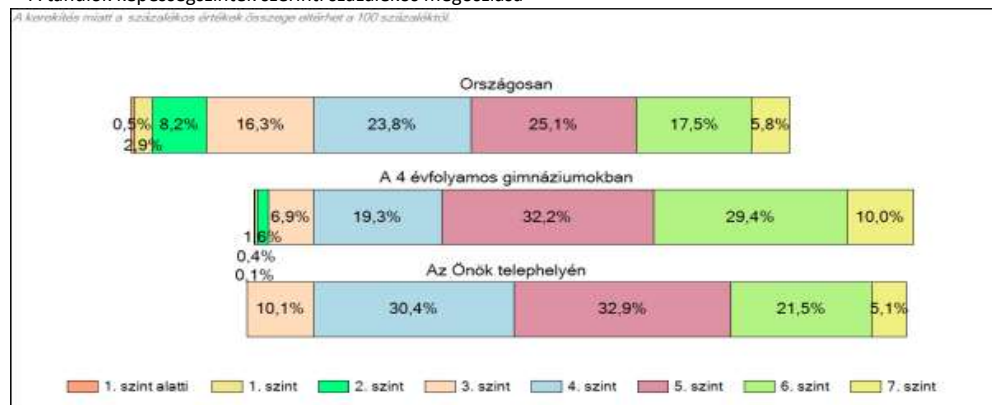


Szövegértés

Az országos eloszlás, valamint a tanulók eredményei a 4 évfolyamos gimnáziumokban és az Önök 4 évfolyamos gimnáziumában



A tanulók képességszintek szerinti százalékos megoszlása



4 . Összefoglaló az elemzés során azonosított erősségekből és gyengeségekből

ERŐSSÉGEK	GYENGESÉGEK
Matematika	
Országos átlagnál jobb eredmények A Szekszárdi járásban és a Dél-Dunántúlon kapott eredményeknél a mi tanulóink eredményei jobbak.	A tanulók átlageredménye nem éri el a nagy 4 évfolyamos gimnáziumok átlagát, melyhez a mi intézményünket sorolják. Kis mértékű visszaesés az előző évi teljesítményhez képest

Az alapszintet (4. szint) el nem érők aránya alacsony. Fele az országos átlagnál, a megfelelő képzési típushoz és településtípushoz viszonyítva megegyező. A minimum szintet (3. szint) el nem érők aránya 2,6 %. Lényegesen alacsonyabb az országos és a hasonló gimnáziumokhoz képest. CSH index: A tényleges eredményük magasabb a tőlük elvárt eredményénél a gimnáziumi skála alapján becsülve.(a két évvel korábbi összes gimnáziumi mérések alapján történik a viszonyítás, nem az országos összeshez viszonyítottan) Gimnáziumunk elhelyezkedése mindkét regressziós egyenes felett van, azaz a pedagógiai hozzáadott érték matematikából pozitív egyenlegű. Minden osztályban a tanulók jól fejlődnek, az országos és a gimnáziumi trendnél jobban. Nincs 1. szinten vagy az alatt teljesítő tanulónk. Az intézmény pedagógiai fejlesztő hatása matematikából az átlagosnál erősebb. Tanulóink nyolcadikos eredményei gyengébbek voltak két évvel ezelőtt, mint a 10. évfolyamon, tehát összességükben fejlődni tudtak intézményünkben.	Csökken a kimagasló tanulói eredmény. A családi háttér mutató alapján a 4 évfolyamos gimnáziumok átlagánál rosszabb helyzetű tanulók vettek részt a mérésben. A C jelű osztályban a legnagyobb a szóródás. A legjobb és a leggyengébb eredmény is ebben az osztályban található. A közepes teljesítményt elérők fejlődtek átlagosan nagyobb mértékben.
Szövegértés	
Az átlageredmények az országos eredményénél jobbak. CSH index: A tényleges eredményük magasabb a tőlük elvárt eredményénél a gimnáziumi skála alapján becsülve.(a két évvel korábbi összes gimnáziumi mérések alapján történik a viszonyítás, nem az országos összeshez viszonyítottan) Az alapszintet (4. szint) el nem érők aránya alacsony. Harmada az országos átlaghoz képest, a megfelelő képzési típushoz és településtípushoz viszonyítva közel azonos. A minimum szintet (3. szint) el nem érők aránya 0%. Lényegesen alacsonyabb az országos átlaghoz viszonyítva, s kevesebb a hasonló gimnáziumokhoz képest.	Átlageredményünk a nagy négy évfolyamos gimnáziumok eredménye alatt van. Hasonlót mondhatunk a megyeszékhelyi 4 évfolyamos gimnáziumok esetében. A tanulók átlageredménye nem éri el a nagy 4 évfolyamos gimnáziumok átlagát, melyhez a mi intézményünket sorolják. A 7., legmagasabb szintet elérők aránya alacsonyabb az országos és a 4 évfolyamos gimnáziumokhoz képest. A családi háttér mutató alapján a 4 évfolyamos gimnáziumok átlagánál rosszabb helyzetű tanulók vettek részt a mérésben. A magasabb teljesítményt nyújtók a átlagosnál kisebb mértékben fejlődtek.

5. FELADATOK ÉS INTÉZKEDÉSI TERV AZ EREDMÉNYEINEK JAVÍTÁSA ÉRDEKÉBEN

5.1 Célkitűzés:

A társadalom elvárásainak, valamint iskolánk alapvető pedagógiai feladatának megfelelően, javítsuk a szövegértés és matematika kompetenciákat, ezáltal diákjaink képesek legyenek ezen ismereteiket a hétköznapi életben is eredményesen alkalmazni.

Célunk, hogy az országos kompetenciamérésen diákjaink eredményesebben szerepeljenek: az iskola profiljának megfelelően az országos négy évfolyamos gimnáziumi átlagot érik el fokozatosan a 2018. évi kompetenciamérésig. Rövid és hosszú távon is segítenünk kell diákjainkat abban, hogy egyáltalán ne legyen diák 1. 2. szinten, és növekedjen az 5. és 6. szinten teljesítők száma. Célunk megtartani, szövegértésből növelni az intézmény tanulók fejlődését előmozdító pedagógiai fejlesztő hatását. A tanulócsoporthoz mutató fejlődési különbségek kiegyenlítése (a gyengébb kezdeti eredményekkel rendelkezők fejlődése is feleljen meg az országos ill. a gimnáziumi trendnek).

Az eredmények javuló tendenciára állítása, az ehhez szükséges tanulói motiváció felkeltése.

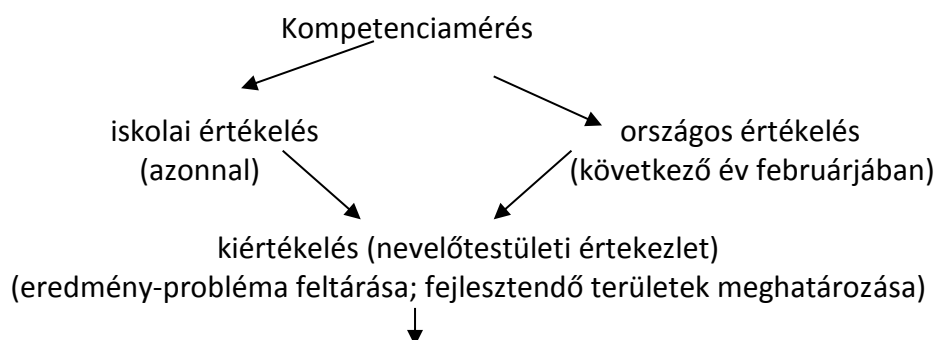
Ennek első fontos lépése az országos mérések eredményeinek beépítése a helyi nevelési-oktatási folyamatba. Ehhez a hozzáértésen kívül rögzített szabályokra, keretekre, a méréssel-értékeléssel kapcsolatos folyamatok szabályozására van szükségünk. Mindenki számára világossá kell válnia, hogy mi a feladata a tanulók fejlesztésében, hiszen a kompetenciák fejlesztése nem csupán a magyar- és matematikatanárok feladata.

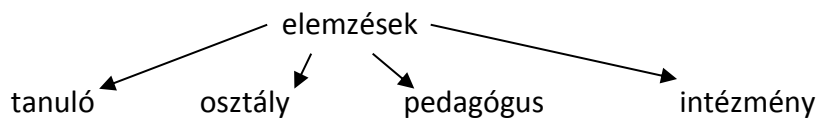
Ehhez az éves intézményi munkatervben meg kell határozni azokat a célkitűzéseket (feladatokkal, határidővel és felelőssel), amelyek segítik a tanulók fejlesztését. Ezeknek be kell épülnie a munkaközösségek munkatervébe is. Intézményünk belső mérési rendszerébe a tantárgyi és nevelési eredménymérések mellett szerepet kell kapnia a kompetenciák mérésének is.

A következő tanév munkaközösségi munkatervének kiemelten kell kezelnie azokat a fejlesztési területeket, amelyeket az OKM eredményeinek elemzésekor feltártunk és megismertünk. (Ehhez fel kell használni a kompetenciamérést elemző szoftver nyújtotta elemzéseket, illetve a tanulók egyéni eredményeit.)

A kompetenciamérések eredményeit több szinten értékeljük és elemezzük:

- a tanulók szintjén (feladatmegoldások típusfeladatonként, az egyéni fejlődés tendenciája az eredmények tükrében)
- osztályok szintjén (osztályonkénti összesítő, osztályok közti különbségek)
- pedagógusok szintjén (szaktanárok eredményessége, a kompetenciamérésnek a pedagógusértékelés egyik elemévé kell válnia, vizsgálni kell, az egyes pedagógusok milyen mértékben járultak hozzá az eredményességhez)
- intézmény szintjén (iskolai önértékelés, eredménymutatók és az intézmény célrendszerének vizsgálata, az eredmények összehasonlítása országos és közösségi szinten)





5.2 Fejlesztendő területek:

A hatékonyság javításának sok egymással összefüggő feltétele van.

Elsőként a megtervezett tanári munka. Ezen a területen a következő feladatokat kell megoldani:

- a tantárgyfelosztás kialakításakor a korrepetálás és tehetséggondozás szükségleteinek meghatározásakor figyelembe kell venni az egyes tanulócsoporthoz fejlődésében mutatkozó különbségeket,
- minden pedagógus minél hamarabb értesüljön a következő tanévben tanított csoportjairól (a végleges tantárgyfelosztás elkészülte után),
- a tanárnak törekednie kell a tanuló motivációjának felkeltésére, illetve tantárgyának hatékony tanulási módszerekkel történő elsajátíttatására. Ennek elősegítői lehetnek a szakmai-módszertani műhelyek (hospitálás, bemutató) és megbeszélések.
- A munkaközösségek tervezési dokumentumában ütemezéssel jelenjen meg a belső képzések tervezése: mérési eredmények elemzése, bemutató órák, kompetenciamérések feladatainak feldolgozása, adott tantárgyban fejlesztést célzó feladatok válogatása.

Az elvárt eredmények elérése érdekében az alábbi területek fejlesztendők:

- (a mérési teljesítmény iránti) tanulói motiváció növelése;
- a tanári tájékozottság növelése a feladattípusok, intézményi eredményesség terén;
- az olvasási tempó (munkatempó) fokozása, hogy a tanulóknak „férjen bele az idejükbe” minden feladat;
- a tanulói kreativitás (egy feladat – többféle megoldási lehetőség) fejlesztése
- az olvasott szöveg megértésének mélységét fokozni;
- a szövegbe ágyazott logikai összefüggések felismerésének képességét fokozni;
- a matematika területén elsősorban a geometria, sorozatok, halmazok, logikai műveletek, számrendszerek területén intenzívebb gyakoroltatás;
- logikus, tervszerű, algoritmikus gondolkodás elsajátítása.
- Minden kolléga gyűjtse össze, hogy saját tantárgyában mivel, hogyan tudja fejleszteni az egyes kompetenciákat.
- Minden kolléga tekintse át a tantervet és a tanmenetét, nem szorul-e korrekcióra, modernizálásra.
- A feladattípusok megjelenítése a tantárgyak óráin.
- Minden tantárgy alapvető feladata, hogy a tantárgy specifikumait felhasználva gondolkodásra tanítson, a gondolkodási alpműveletek gyakoroltatásával, főként a szövegértés és a logikai képességek területén.
- Minden tantárgy képes elvonatkoztatásra, analógiák felállítására, analogikus gondolkodás, absztrakt gondolkodásra nevelni. Mivel a kompetenciamérési feladatok is ezeket a képességeket kéri számon, így ezeket kellene a tantárgyaknak előtérbe emelniük. Későbbiekben ezekre a kompetenciákra támaszkodva valószínűsíthető, hogy a törzsanyag tartalmi részeit is megértve, kritikai tudással lesznek képesek immár könnyebben elsajátítani. Természetesen a feladatközpontú órávezetést a tanmenetben is rögzíteni lehet.

- Szükséges a tananyag egyes részeit mélységében jobban tagolni. Főként a humán tantárgyaknál a tematikus szemlélet bevezetése, a diákokkal ennek elsajátíttatása. Ez várhatóan szövegértés és logikai gondolkodás mélységét is elősegíti.
- Feltárni az átlagtól eltérő diákok mutatóinak hátterét, ezen tanulók esetében kiemelt figyelmet kell fordítani a fejlesztésre (felzárkóztatás, tehetséggondozás), a lehetőségekről az osztályfőnöki értesítéseken, az elektronikus naplón és a honlapon keresztül tájékoztatni kell a szülőket.
- Fejlesztő feladatsorok az iskolai hálózaton (megoldási útmutatóval együtt).
- Bemeneti mérés a kompetencia-mérés feladataiból matematikából és szövegértésből októberben a 10. évfolyamon.

Feladataink a matematika órákon és foglalkozásokon:

- Az alapfogalmak, egyszerű feladatok, műveletek további gyakorlása.
- Nagyobb hangsúlyt kell fektetnünk az összetettebb, egyszerre több problémával foglalkozó feladatokra.
- Rá kell szoktatnunk a diákokat az aktív gondolkodásra, arra, hogy ne adják fel a probléma megoldását.
- Fejleszteni kell kitartásukat, akaratukat, hogy az első problémánál ne riadjanak vissza, próbálkozzanak.
- Fontos a figyelmes, minden szóra, végződésre, ragra figyelő pontos, értő olvasás.
 - Az erre való törekvés minden tanulónak és minden tanárnak is feladata.
 - Kiemelten kell kezelnünk az arány, arányosság, százalékszámítás témaköröket.
 - Továbbra is nagy hangsúlyt kell fektetnünk a mértékegységek átváltására, de ki kell egészíteni a műveletvégzéssel.
- Kiemelten kell támogatnunk a problémamegoldó gondolkodás fejlesztését.
- A kreativitást fejlesztő gyakorlatokat kétheti gyakorisággal kell folytatni.
- A tanulók ambícióinak, pályaképének formálása valóság-közeli matematikai problémák tárgyalásával, és ehhez a matematika tanulás szükségességének hangsúlyozása.
- A szöveges feladatok megoldásakor ösztönözzük a tanulókat a szövegmegértésére, annak megfogalmazására, hogy mit kell kiszámolniuk. Ne fogadjuk el az első olvasás után, hogy nem értik. A szöveg megértése után fogalmazzák meg, mit szeretnének kiszámolni, és csak utána gondolkozzanak „műveletekben”.
- A feladatok lépésről lépésre, logikus következtetéssel történő megoldására.

Feladataink a magyar órákon és foglalkozásokon:

- A diákokat gondolkodásra kell inspirálnunk, arra, hogy ne adják fel a probléma megoldását.
- Fejleszteni kell kitartásukat, akaratukat, hogy az első problémánál ne riadjanak vissza, próbálkozzanak.
- Fontos a figyelmes, minden szóra, végződésre, ragra figyelő pontos, értő olvasás.
- A feladatok lépésről lépésre, logikus következtetéssel történő megoldására.

5.3 . Intézkedési terv a mérések eredményeinek javítása érdekében

Feladat / Tevékenység	Elvárt eredmény	Időigény, határidő	Feladat résztevői / Felelős	Egyéb forrás	Ellenőrzési pont
1. Intézményi szintű munka tervezése					
Tantárgyfelosztás	a tanári munka tervezettségének növekedése a tanulói fejlesztő órák tervezése	június-július (előzetes) augusztus (végleges)	szaktanárok, munkaközösség- vezetők, iskolavezetés		tantárgyfelosztás, illetve év közben az egyéb órák ellenőrzése
Intézményi munkatervben meg kell jelenítenünk azokat a legfontosabb célkitűzéseket és az ezekhez kapcsolódó intézkedéseket, feladatokat, amelyek segítik a tanulók fejlesztésének megvalósulását.	a tanári munka tervezettségének növekedése	szeptember 20-ig el kell készülnie	munkaközösség- vezetők, iskolavezetés		munkaterv félévkor és a tanév végén ellenőrzés a megvalósulás és hatékonyság tekintetében, önreflexió
2. A pedagógiai fejlesztési folyamat munkaközösségi és szaktanári tervezése és megvalósítása					
Szaktanári kompetenciafejlesztési feladatok tervezése a tanított csoportok alapján, a feladatok elosztása munkaközösségi szinten	a tanári munka tervezettségének növekedése, feladatbank a munkaközösség elektronikus mappájában	szept. közepéig a tervezés megvalósul	szaktanárok, munkaközösség- vezetők		tanmenetek, munkaközösségi munkaterv, feladatbank megléte, óralátogatáson

„Bemeneti mérések” matematikából, magyar nyelv és irodalomból a9. évfolyamon; a 10. évfolyamon kompetenciaméréshez bemeneti mérés (magyar és matematika)	a tanulói teljesítményről „reális” kép alakul ki	9. évfolyamon szeptember első két hete 10. évfolyamon október	reál és humán munkaközösség-vezető	www.oktatas.hu	bemeneti mérések értékelve
Tanmenetekben a 10. évfolyamon kompetenciafejlesztés feladatait meg kell tervezni	a folyamat megtervezése (feladatbank alkalmazása)	szept. közepe	szaktanárok, munkaközösség-vezetők, igazgatóhelyettes		tanmenetben megjelenik egy-egy ilyen témájú óra, témakörönként minimum egy, ill. a 10. évfolyamon februártól rendszeresen, kéthetente
A mérési típusfeladatok gyakorlása tanórán és felügyelt órákon a 10. évfolyamon	jobb mérési eredmények	a mérési év során intenzíven, folyamatosan (szept - máj.)	minden szaktanár, helyettesítés esetén a helyettes	régi feladatlapok elektronikusan (rendelkezésre állnak)	haladási napló, óralátogatás, ha szükséges
Különböző tanulási, szövegfeldolgozó módszerek alkalmazása, elsajátíttatása Algoritmizálás gyakorlása Önálló szövegértés pl.	motiváció növelése, eredmények javulása A logikus, tervszerű feladatmegoldás fejlődése.	szept - máj. tanév során folyamatosan	szaktanárok	online/ másolt szövegek tankönyvek	tanmenet, óralátogatás, haladási napló

tankönyvi szövegekből a tananyag-elsajátítás módszereként	Jobb mérési eredmények, képességek fejlődése			online szövegek	
3. A pedagógiai folyamat eredményeinek értékelése, elemzése					
A kompetencia-mérés eredményeinek ismertetése a tantestülettel	tanári tájékozottság növelése	március (az előző évi mérés)	szaktanárok, vezetés	online adatok	
Visszajelzés a szülőnek / tanulóknak a központi kiértékelést követően az egyéni teljesítmény és az intézményi átlag viszonyáról	motiváció növelése	március (az előző évi mérés)	osztályfőnökök és magyar-/matematika-tanárok	online adatok	e- ellenőrző útján
Szakmai munkaközösségek tartalmi értékelése a nyilvánosságra hozott központi eredmények után (erősségek, fejlesztendő területek meghatározása)	tájékozottság növelése	május (az előző évi mérés)	a humán és a matematikai munkaközösség vezetői, e szakmai közösségek tagjai	online adatok	feljegyzés a megbeszélésről
Gyors, azonnali visszajelzés a mérési feladatok megoldásáról	motiváció növelése (szaktanári rálátás az egyes tanulók	május (mérés utáni nap)	a magyar és a matematikai szakmai közösség tagjai	külön lapra feljegyzések a tanulói megoldá-	feljegyzés

	erőfeszítésére)			sokról	
4. A tervezett feladatok megvalósulásának ellenőrzése, a következő évi tervezés előkészítése, aktualizálása					
Az ellenőrzési tervet ki kell egészíteni azokkal a szempontokkal, amelyek rendszeres figyelemmel kísérése és ellenőrzése elősegíti a fejlesztési folyamat megvalósulását	tanári munka hatékonyabbá tétele a folyamat megtervezése jobb mérési eredmények	június	szaktanárok, munkaközösségek, vezetés	szaktanári/ munkaközösségi feljegyzések, elemzések, OKM eredményei	a következő évi javaslatok megléte, tanévi beszámoló
A kompetenciamérés eredményeinek javítása érdekében hozott tanévi intézkedések megvalósulásának értékelése	az ütemezett feladatok megvalósulása	június	vezetés	munkaközösségek értékelései	tanévi beszámoló

5.4 Elvart eredmény (sikerkritérium/célérték)

- A mérési eredmények érdekében tett intézkedések sikerkritériuma az, ha az aktuális mérési év értékelése a 2012. ill. a 2016.év közelében marad. (Az országos négy évfolyamos átlag közelében végezni, a nagygyimnáziumi rangsorban a célkitűzésben megfogalmazott mutatót elérni)
- A problémamegoldó gondolkodásban a pedagógiai fejlesztő hatás érvényesülése; Gondolkodási műveletek hatékony elsajátítása, jó logikai képesség, szövegértés magasabb foka, kritikai gondolkodás
- A tanulócsoporthoz egyenletes fejlődése
- A matematika kompetenciamérés eredményének megtartása az átlag, a hozzáadott érték CSH-indexben, valamint a standardizált képességpontok terén a 2015-ös évhez képest.
- A szövegértés kompetenciamérés eredményének megtartása az átlag, a hozzáadott érték CSH-indexben, valamint a standardizált képességpontok terén a 2015-ös évhez képest.

Szekszárd, 2017. június 10.

**Elfogadta a gimnázium nevelőtestülete 2017. június 30-i értekezletén.
Fenntartói felterjesztés időpontja: 2017. június 30.**

