



A 2013. évi országos kompetenciamérés eredményei a gimnáziumban

**matematikából és
szövegértésből**

**matematikából és
szövegértésből**



A csoport bemutatása

	2011	2012	2013
Mérésben részt vevő tanulók száma	100	110	121
SNI tanulók száma	3	1	5
BTM tanulók száma	0	1	2
HH tanulók száma	12	9	22
ebből HHH tanuló	2	1	3
Fegyelem-index	2	1	4
Motivációs index	3	4	4



A tanulói összetétel változása

átlag feletti anyagi körülmények között élők,
nagyon rossz anyagi körülmények között élők,
rendszeres gyermekvédelmi támogatásban részesülők,
veszélyeztetettek,
az iskolában térítésmentesen vagy kedvezményesen étkezők,
ingyenes tankönyvben részesülők,
nevelési segélyben, szociális támogatásban részesülők,
szülei munkanélküliek,
szülei diplomával rendelkeznek.

	2011	2012	2013
Tanulói összetétel index I. Béla Gimn.	6,76	7,41	5,91
Országos gimnáziumi index	5,50-6,13	5,41-6,18	5,00-5,75
Megyeszékhelyek gimnáziumi index	5,90-7,04	5,74-6,90	5,21-6,39
Következtetés a fenti értékek összehasonlításából	Országosnál jobb, megyeszékhelyi átlagos összetétel	Országosnál és megyeszékhelyinél jobb	Országosnál jobb, megyeszékhelyi átlagos összetétel



A tanulási nehézségekkel küzdők aránya alapján képzett index változása intézményünkben

sajátos nevelési igényűek,
tanulási nehézségekkel küzdők,
évfolyamismétlők.

	2011	2012	2013
Tanulási nehézségekkel küzdők aránya index I. Béla Gimn.	1,81	1,71	1,66
Országos gimnáziumi index	0,93-1,16	0,99-1,22	1,00-1,25
Megyeszékhelyek gimnáziumi index	1,12-1,44	0,99-1,53	1,00-1,25
Következtetés a fenti értékek összehasonlításából	Országos és megyeszékhelyi indexnél rosszabb mutató –magasabb arány	Országos és megyeszékhelyi indexnél rosszabb mutató –magasabb arány	Országos és megyeszékhelyi indexnél rosszabb mutató –magasabb arány



A fegyelem-index változása intézményünkben

rendszeres hiányzás, rendbontás az órán, rongálás, fizikai bántalmazás a gyerekek között, verbális agresszió, ordítózás, agresszív magatartás az iskola dolgozóival, dohányzás, alkoholfogyasztás, drogfogyasztás, függőség (számítógépes játék, játékgép) lopás -5 és 6 között

	2011	2012	2013
Fegyelem-index I. Béla Gimn.	2	1	4
Országos gimnáziumi legjellemzőbb index	1	0	0
Megyeszékhelyi gimnáziumi legjellemzőbb index	2	1	2
Következtetés a fenti értékek összehasonlításából	A 11-ből 7 esetben a jobb helyzetben lévőkhöz tartozunk, megyeszékhelyi helyzetnek megfelelő	A 11-ből 6 esetben a jobb helyzetben lévőkhöz tartozunk, megyeszékhelyi helyzetnek megfelelő	A 11-ből 9 esetben a jobb helyzetben lévőkhöz tartozunk, megyeszékhelyi helyzetnél jobb



A motivációs index változása intézményünkben

a tanulók motiváltak, a tanulók körében érték a tudás, az iskolai siker,
a tanulók gyakran hiányoznak, lógnak, a tanulók fegyelmezetlenek,
a szülők nem segítik, nem támogatják gyermekük otthoni tanulását -5 és +5 között

	2011	2012	2013
Motiváció-index I. Béla Gimn.	3	4	4
Országos gimnáziumi legjellemzőbb index	4	4	4
Megyeszékhelyi gimnáziumi legjellemzőbb index	4	4	4
Következtetés a fenti értékek összehasonlításából	Az országos gimnáziumi és megyeszékhelyi gimnáziumi legjellemzőbb helyzetnél rosszabb helyzetet állapítottunk meg	Az országos és a megyeszékhelyi legjellemzőbb helyzetnek megfelelő helyzetet állapítottunk meg	Az országos és a megyeszékhelyi legjellemzőbb helyzetnek megfelelő helyzetet állapítottunk meg



Összefoglaló

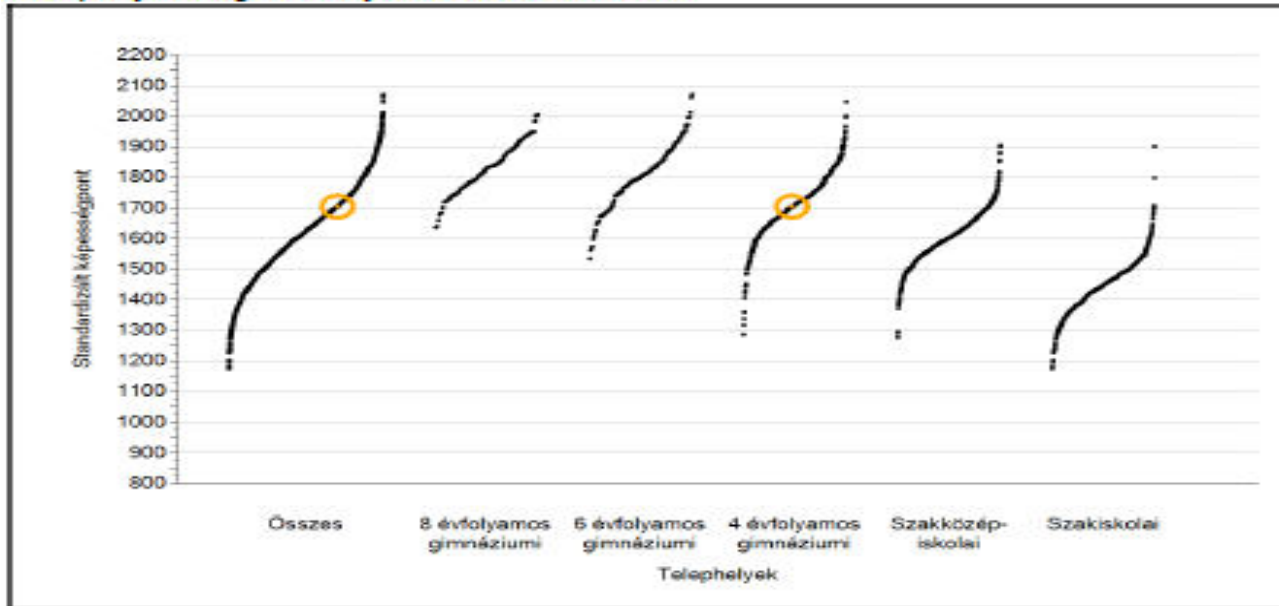
A gimnáziumban a mérések fennállása (2001) óta a tanulók mindig a tőlük elvárt szint felett teljesítettek, amely a tanári munka pedagógiai hozzáadott értékét dicséri.

	2008	2009	2010	2011	2012	2013
10. évfolyam	M A T E M A T I K A					
Országos eredmény	490	489	1613	1635	1632	1640
4 évfolyamos gimnázium	534	534	1696	1724	1727	1735
I. Béla Gimnázium	547 (1763)	561 (1768)	1707	1765	1718	1705
	S Z Ö V E G É R T É S					
Országos eredmény	497	496	1620	1617	1603	1620
4 évfolyamos gimnázium	551	551	1735	1723	1706	1725
I. Béla Gimnázium	574 (1769)	572 (1768)	1744	1756	1690	1689



Matematika

A telephelyek átlageredményeinek összehasonlítása



2013: tanulóink átlageredménye nem éri el a nagy és közepes gimnáziumok tanulóinak átlageredményét, a kis gimnáziumok eredményénél jobbak jelentősen

A tanulók átlageredménye és az átlag megbízhatósági tartománya (konfidencia-intervalluma)

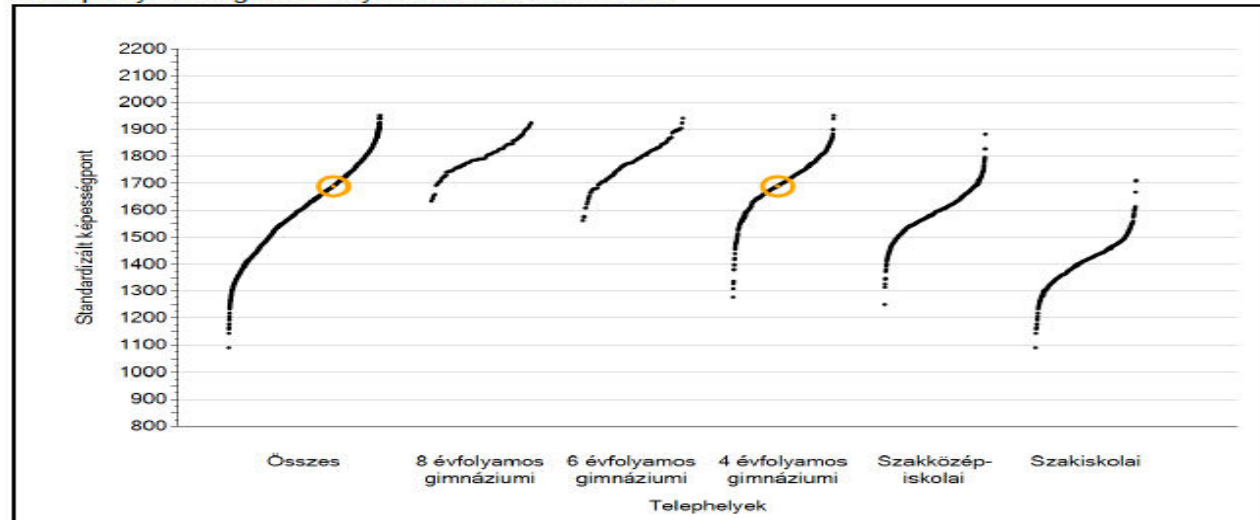
Az Önök telephelyén	1705 (1669;1732)		
Országosan	1640 (1639;1641)		
8 évfolyamos gimnáziumokban	1837 (1832;1842)		
6 évfolyamos gimnáziumokban	1820 (1816;1824)		
4 évfolyamos gimnáziumokban	1735 (1733;1737)		
Szakközépiskolákban	1625 (1623;1626)	Kis 4 évf. gimn.	1642 (1635;1647)
Szakiskolákban	1442 (1439;1445)	Közepes 4 évf. gimn.	1717 (1714;1720)
Felzárkóztató szakiskolákban	1308 (1287;1329)	Nagy 4 évf. gimn.	1762 (1759;1764)

1. Bécsi Gimnázium



Szövegértés

A telephelyek átlageredményeinek összehasonlítása



2013: tanulóink átlageredménye nem éri el a nagy és közepes gimnáziumok tanulóinak átlageredményét, a kis gimnáziumok eredményénél jobbak jelentősen

A tanulók átlageredménye és az átlag megbízhatósági tartománya (konfidencia-intervalluma)

Az Önök telephelyén	1689 (1655;1716)		
Országosan	1620 (1619;1621)		
8 évfolyamos gimnáziumokban	1805 (1800;1811)		
6 évfolyamos gimnáziumokban	1791 (1787;1794)		
4 évfolyamos gimnáziumokban	1725 (1724;1727)		
Szakközépiskolákban	1607 (1605;1608)	Kis 4 évf. gimn.	1639 (1638;1640)
Szakiskolákban	1408 (1405;1411)	Közepes 4 évf. gimn.	1709 (1708;1710)
Felzárkóztató szakiskolákban	1322 (1304;1344)	Nagy 4 évf. gimn.	1749 (1748;1750)



A tényleges eredmények összevetése a CSH index alapján várható eredménnyel

MATEMATIKA

2013

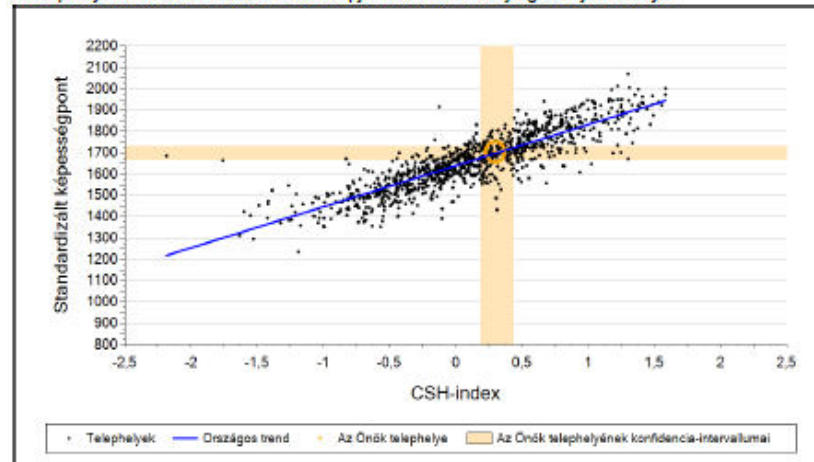
Tényleges eredmény: 1705

Várható eredmény az országos regressziós egyenes alapján: 1697

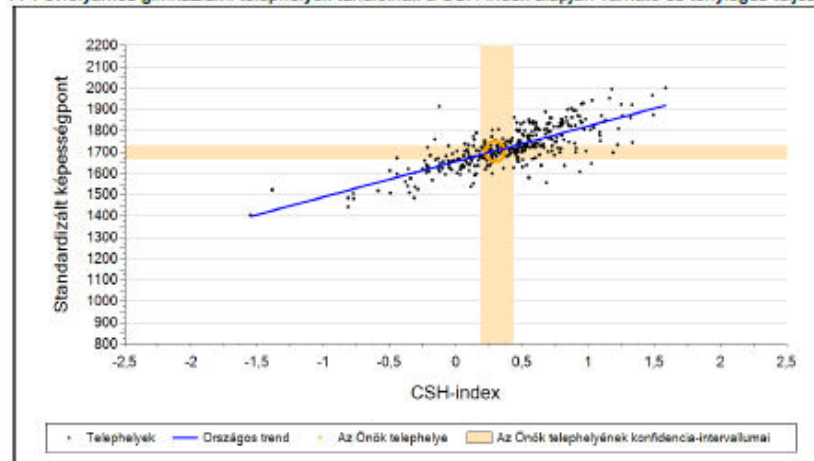
Várható eredmény a gimnáziumokra ill. regr. egyenes alapján: 1706

Látható, hogy gimnáziumunk elhelyezkedése a gimnáziumi egyenesen van, azaz CSH index alapján ez az eredmény elvárt.

A telephelyek tanulójának a CSH-index alapján várható és tényleges teljesítménye



A 4 évfolyamos gimnáziumi telephelyek tanulójának a CSH-index alapján várható és tényleges teljesítménye





A tényleges eredmények összevetése a CSH index alapján várható eredménnyel

SZÖVEGÉRTÉS

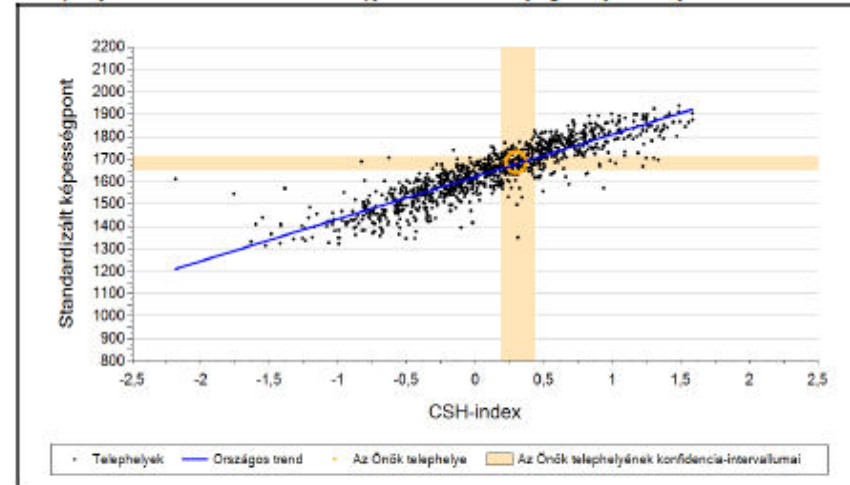
2013

Tényleges eredmény: 1689

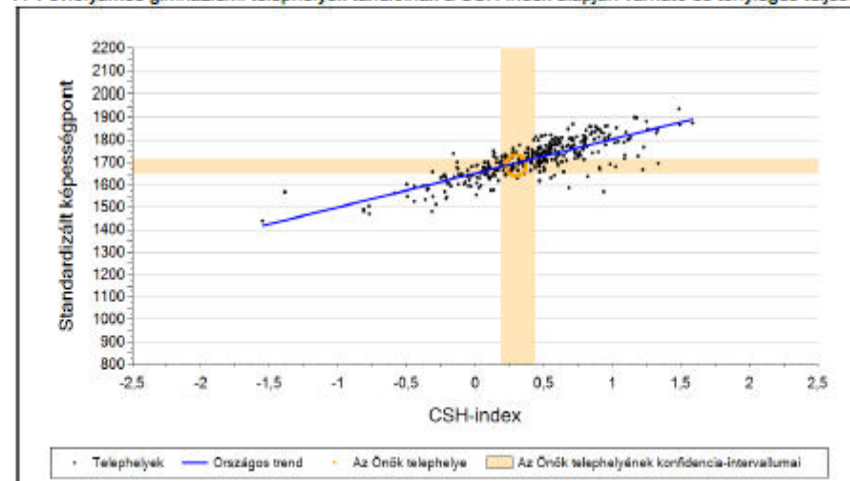
Várható eredmény az országos regressziós egyenes alapján: 1679

Várható eredmény a gimnáziumokra ill. regr. egyenes alapján: 1698

A telephelyek tanulói a CSH-index alapján várható és tényleges teljesítménye



A 4 évfolyamos gimnáziumi telephelyek tanulói a CSH-index alapján várható és tényleges teljesítménye





A tanulók két évvel korábbi mérésben elért eredményéhez viszonyított eredmények

Matematika

Tényleges eredmény: 1705

Tanulóink 8. osztályos eredményei: 1646

**Várható eredmény a gimnáziumi skálán:
1696**

Szövegértés

Tényleges eredmény: 1689

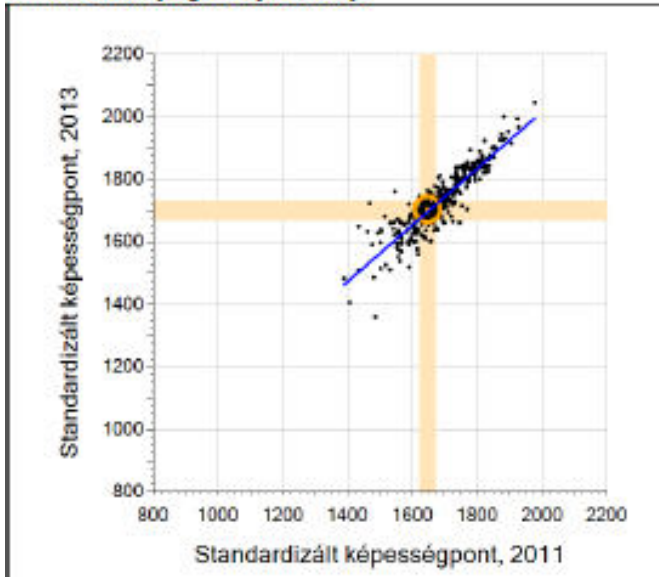
Tanulóink 8. osztályos eredményei: 1631

**Várható eredmény a gimnáziumi skálán:
1684**

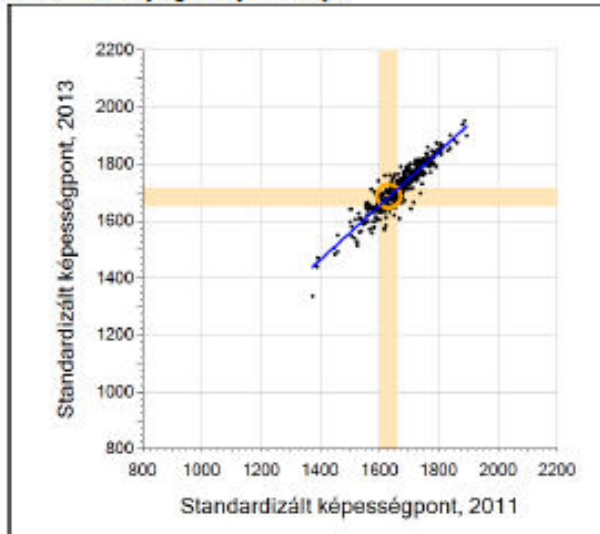
**Tanulóink eredményei gyengébbek voltak két évvel
ezelőtt, mint a 10. évfolyamon.**

**A tényleges eredményük nem különbözik lényegesen
a tőlük elvárt eredménytől**

A 4 évfolyamos gimnáziumi telephelyek tanulójának a két évvel várható és tényleges teljesítménye



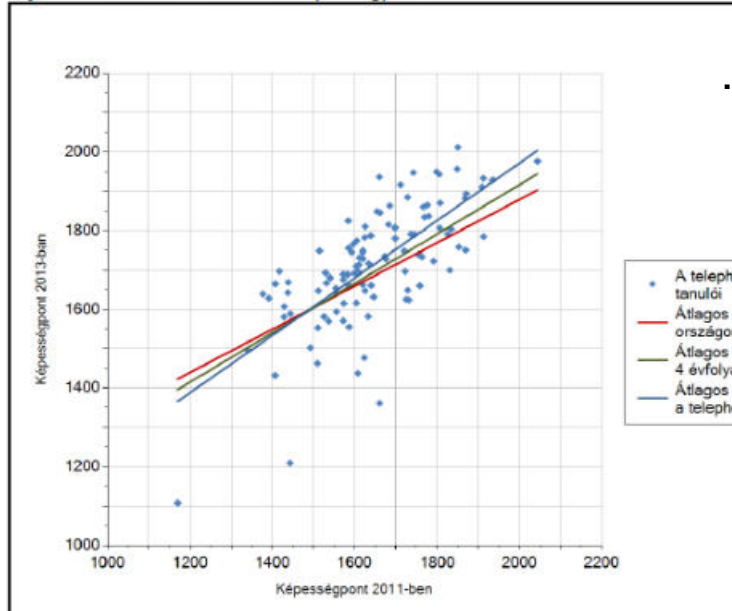
A 4 évfolyamos gimnáziumi telephelyek tanulójának a két évvel várható és tényleges teljesítménye



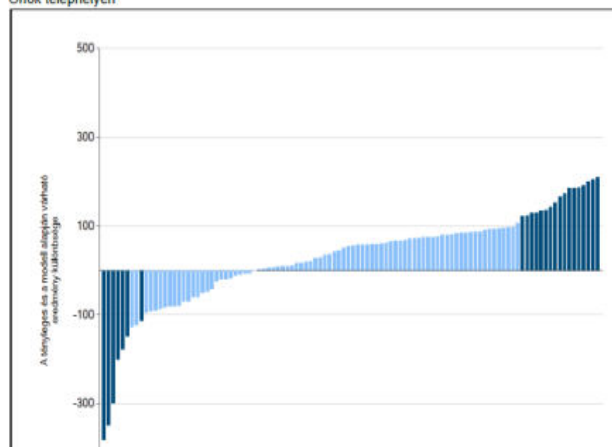


A tanulók fejlődése, az osztályok tanulóinak eredmény-növekedése, és viszonyulása az országos tanulói fejlődéshez

Fejlődés 2011 és 2013 között - képességszámok

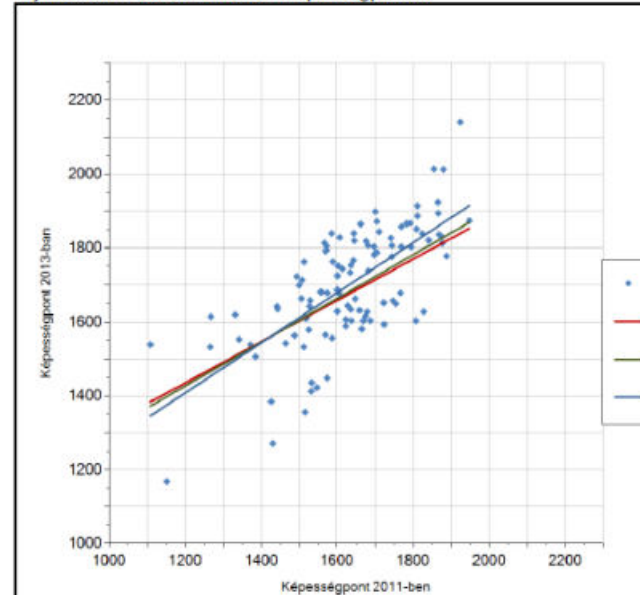


A tanulók tényleges eredménye és a komplex modell alapján becsült, várható eredménye közötti különbség



1. Béla Gimnázium

Fejlődés 2011 és 2013 között - képességszámok



A tanulók tényleges eredménye és a komplex modell alapján becsült, várható eredménye közötti különbség

