Klebelsberg Intézményfenntartó Központ Szekszárdi Tankerülete
OM azonosító: 036394
Intézmény neve: Szekszárdi I. Béla Gimnázium, Kollégium és Általános Iskola

Szekszárdi I. Béla Gimnázium (székhely) 001
Címe: 7100 Szekszárd, Kadarka u. 25-27.

KOMPETENCIAMÉRÉS EREDMÉNYEINEK VIZSGÁLATA
2012-2014. évi mérések alapján

1. Az intézmény bemutatása 2
1.1 Az intézmény adatai 2
1.2 A tanulóközösség profilja 2
1.3 A tantestület profilja 4
1.4 A pedagógiai program sajátos vonásai 4
1.5 Az intézmény infrastruktúrája 5
1.6 Társadalmi kapcsolatok 6
1.7 A gimnázium képzési struktúrája 6
1.8 Tanulási-tanítási módszerek 8
1.9 Tanórán kívüli tevékenységek 11
1.10 Tanári műhelymunka 15
1.11 A humán erőforrás összetétele, képzettsége 17
1.12 A telephelyek állapota 20
2.A célcsoport bemutatása (2011-2014.) 21
2.1 Összefoglaló: 21
2.3 A tanulási nehézségekkel küzdők aránya alapján képzett index változása intézményünkben 22
2.4 A fegyelem-index változása intézményünkben 23
2.5 A motivációs index változása intézményünkben 24
2.6 Továbbtanulási arányok változásai az intézményben 24
3. A kompetenciamérés összefoglaló adatai (2012-2014.) és elemzésük 26
3.1 Összefoglalás, kitekintés a korábbi évek mérési eredményeire 26
3.2 A kompetenciamérés eredményei matematikából és szövegértésből az országos eredményekhez és a különböző diákcsoportokhoz képest a 2012-2014 elemzési időszakban, értékelés 28
3.3 Tanulóink elhelyezkedése a képességskálákon és képességszinteken, értékelés 34
3.4 Az eredmények változása az előző kompetenciamérésben tapasztaltakhoz képest 38
3.5 Átlageredmény a tanulók családi hátteréhez viszonyítva 40
3.6 A tanulók két évvel korábbi mérésben elért eredményéhez viszonyított eredmények 46

3.7 A tanulók fejlődése, az osztályok tanulóinak eredmény-növekedése, és viszonyulása az országos tanulói fejlődéshez 48
3.8 Különbségek az egyes osztályok eredményei között 51
3.9 A tanulók fejlődése az osztályokban....54
3.10 A tanulók fejlődése az osztályokban korábbi eredményeikhez viszonyítva 56
4 . Összefoglaló az elemzés során azonosított erősségekből és gyengeségekből 60
5. FELADATOK ÉS INTÉZKDÉSI TERV Az EREDMÉNYEINEK JAVÍTÁSA ÉRDEKÉBEN 62
5.1 Célkitűzés: 62
5.2 Fejlesztendő területek:....63
5.3 . Intézkedési terv a mérések eredményeinek javítása érdekében 66
5.4 Elvárt eredmény (sikerkritérium/célérték) 71

1. Az intézmény bemutatása

1.1 Az intézmény adatai

Neve: **Szekszárdi I. Béla Gimnázium, Kollégium és Általános Iskola**
Rövid neve**: Szekszárdi I. Béla Gimnázium**
OM azonosító: **036394**
Székhelye: 7100 Szekszárd, Kadarka u. 25-27.
Tagintézmények és címük: **Szekszárdi I. Béla Gimnázium Kollégiuma**,
7100 Szekszárd, Kadarka u. 29.
Szekszárdi I. Béla Gimnázium Bezerédj István Általános Iskolája
7056 Szedres, Arany János u. 1.
Fenntartó: Klebelsberg Intézményfenntartó Központ, 1051 Budapest, Nádor u. 32.
Az intézmény típusa: közös igazgatású köznevelési intézmény
honlap: www.ibela.hu

A Szekszárdi I. Béla Gimnázium, Kollégium és Általános Iskola többcélú – gimnáziumot, kollégiumot, általános iskolát magában foglaló- gyermek– és diákközpontú, innovatív szemléletű, a tanulási folyamatban a sokoldalú tanulói támogatás kereteit biztosító, az IKT–t hatékonyan alkalmazó intézmény.

A szekszárdi székhelyen működik a gimnázium, közvetlen szomszédságában a kollégium, a Szekszárdtól 14 km-re lévő Szedres községben pedig az általános iskola.

1.2 A tanulóközösség profilja

A gimnázium a mérés 2014-es időpontjában 17 osztállyal, 493 tanulóval működött, a tanulók közel fele bejáró vagy kollégista, a lányok – fiúk aránya 6:4. A gimnáziumi tanulók 3 %-a sajátos nevelési igényű. Az utóbbi években a hátrányos helyzetű (rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben

részesülő) tanulók aránya jelentősen növekedett, a 2013/14. tanévben elérte a 12 %-ot. Az elemzés készítésekor a gimnázium 16 osztállyal működik, a tanulólétszám 466 fő, a tanulók harmada bejáró, 15 % kollégista. A tanulók 56 %-a lány, 44 %-a fiú. Az SNI-s tanulók aránya változatlanul 3 %, a jegyzők által hátrányos helyzetűnek nevezett tanulók aránya 13 % (a halmozattan hátrányos helyzetű tanulók aránya közel 9 %).

2009 óta a gimnázium szervezi meg a Hátrányos Helyzetű Tanulók Arany János Kollégiumi Programjának előkészítő évfolyamát. A 2010-11. tanévtől a megye első középiskolai, közoktatási sportiskolai kerettantervre épülő sportosztályát indítottuk, gimnáziumi felkészítési lehetőséget biztosítva a sportban tehetséges fiatalok számára.

A különböző tanulmányi területeken az alábbi tárgyakat tanítjuk a kilencedik évfolyamtól emelt szinten, egy-egy területen egy vagy két tárgyat: matematika, informatika, angol, német, magyar nyelv és irodalom, történelem. A fizika, kémia, informatika, biológia emelt óraszámú képzések előkészítik az adott tárgy későbbi emelt szintű tanulását. A tanulmányi területeket a tanulók szabadon választható órakeretéhez igazodva alakítottuk ki.

A 11-12. évfolyamon a tanulók folytatni tudják emelt szinten megkezdett tanulmányaikat, ill. amennyiben érdeklődésük más irányba fordul, módjuk van a tizedik évfolyam végén más emelt szintű érettségire felkészítő képzésbe bekapcsolódni. Specialitásunk, hogy több csoport indulása esetén kialakítottuk a szabad tanárválasztás rendszerét. Jelenleg 10 tantárgyból készítünk fel az emelt szintű érettségi vizsgára, valamennyi tárgyból vannak is a vizsgákra jelentkezőink. Az utóbbi két évben a gimnázium diákjai évente 70-75, az ezt megelőző öt évben évente átlagosan 56 emelt szintű tantárgyi érettségi vizsgát tettek, az összes vizsga teljesítményének átlaga mindössze 5 %-os ingadozással jellemzően 70 %. Az emelt szintű tantárgyi érettségi vizsgára a legtöbben történelem, matematika, angol, biológia, német és informatika tárgyakból vállalkoznak.

Az Országos Középiskolai Tanulmányi Verseny első fordulójába a gimnáziumi tanulók több mint 20 %-a kapcsolódik be, összességében a diákok több mint 40 %-a vesz részt megyei, területi vagy országos tanulmányi, művészeti vagy sportversenyen. Közülük 40-50-en jutnak tovább a második fordulóba, ill. az országos döntőbe. OKTV második fordulóba az utóbbi négy évben évente átlag 2-6 tanuló jutott. Minden évben vannak országos 1-5. helyezéseink diákolimpiákon, művészeti versenyeken, informatikai versenyeken, földtudományi diákkonferencián, szavalóversenyeken, diákszínjátszó fesztiválokon és tantárgyi tanulmányi versenyeken. OKTV országos 1-5. helyet az utóbbi öt évben olasz és angol nyelvből sikerült elérniük az I. Béla Gimnázium diákjainak, angol nyelvből kétszer is.

Nagyon büszkék vagyunk sporteredményeinkre: 2013-ban országos bajnokok lettek kosaras leányaink a VI. korcsoportban, 2015-ben országos harmadik helyezést értek el az V. korcsoportban a sportolók. Évek óta dobogós helyezéseink vannak a labdajátékokban vagy atlétika területén az országos diákolimpiai döntőben.

A továbbtanulási mutatók teszik teljessé a gimnázium képzéséről alkotott képet. Adatokat a végzett tanulók visszajelzéseiből nyerhetünk: eszerint a felsőoktatásban továbbtanulók aránya a korábbi évek 85-90 %-áról két év alatt 70-75 %-ra csökkent. Ennek külső okait a bejutás és finanszírozás feltételeinek, valamint a szülők anyagi helyzetének változásában látjuk, belső okokként pedig a szociálisan rászoruló tanulóink arányának növekedésében, a tanulás iránti elkötelezettség csökkenésében.

A kollégium a város valamennyi intézményéből fogadja a kollégiumi elhelyezést igénylő tanulókat, a 2014-es mérési időszakban 148 diákot, a 2014/15. tanévben 137 diákot. Pedagógiai programjának

részeként 2005 óta valósítja meg az Arany János Kollégiumi Programot. A programban 94 kollégista vesz részt.

Az általános iskola nyolc osztállyal működik, 2014-ben 180, 2015-ben 151 tanulóval. Sajátossága az integrációs pedagógiai rendszer alkalmazása, befogadó szemlélete. Az általános iskolában a tanulók két idegen nyelv közül már az első osztálytól választhatnak.

1.3 A tantestület profilja

A jelenlegi intézményi szervezet leképezi az eltérő köznevelési „szerepekből" adódó természetes elkülönülést. A kollégium és az általános iskola élén fejlesztési elképzeléseiket megvalósító tagintézmény-vezetők állnak.

A 2014-ben 68 tagú tantestületben a gimnáziumhoz 41-en (közülük 13 férfi), a kollégiumhoz 8-an, az általános iskolához 18-an tartoznak. Tizenketten szakvizsgázott pedagógusok (ebből 6-an a gimnáziumban), hárman közoktatási szakértők. Hét érettségi elnök van közöttünk. Minden kolléga időarányosan teljesíteni tudta a hét évente kötelezően is előírt 120 órás pedagógus továbbképzést. A képzések elsősorban az új oktatásszervezési eljárások (projekt, témahét) bevezetését, a módszertani gazdagságot és változatosságot, pályaorientációs, tehetségpedagógiai ismereteket és az infokommunikációs technikák (digitális tananyagok, interaktív tábla) használatát erősítették meg.

2015-ben a gimnáziumban 39 teljes munkaidős és 8 részmunkaidős pedagógus van. A tantestület 40 %-a férfi.

A gimnáziumban kiemelt figyelmet érdemel a tantestület „fiatalsága". A 44 évesnél fiatalabb pedagógusok aránya közel 70 % (68 %).

Intézményünkben 2014-ben kilenc szakmai munkaközösségből hét a gimnáziumban működik.

Iskolánk egyik legnagyobb értéke a felnőttek együttműködő, támogató-ösztönző viszonyulása a tanulókhoz, nem utolsó sorban pedig egymáshoz. Az oldott nevelőtestületi légkör, a nyílt kommunikáció a másik legfőbb érték, ami intézményünket jellemzi. A jó légkörben folyó nevelés kiemelt fontosságú. Mindemellett a nevelési kérdések értelmezésében, a nevelési problémák megoldásában nagyobb egységre, következetességre lenne szükség.

1.4 A pedagógiai program sajátos vonásai

Intézményünkben a 21. század kihívásainak megfelelni akaró és többségükben megfelelni tudó fiatalok nevelődnek. Őket segítő, korszerű oktatási szemléletünk pedagógiai innovációk sorozatában formálódott. *„Valljuk, hogy jövőorientált, innovatív intézményként a folyamatos pedagógiai megújulás, informatikai lehetőségeink optimális kihasználása, a környezetünk változásaihoz folyamatosan alkalmazkodó képzési szerkezet jelentheti számunkra a sikeres jövő útját."*

Az I. Béla Gimnázium a közösségi tehetséggondozás komplex programjával rendelkező, azt nevelési-oktatási tevékenységében alkalmazó intézmény. Ennek egyik példája a Neumann János Nemzetközi Tehetségkutató Programtermék-verseny. A Neumann-verseny mára messze kinőtte határainkat: vajdasági, erdélyi elődöntők és hazai előzsűrizés után juthatnak a legtehetségesebb versenyzők alkotásaikkal a Szekszárdi I. Béla Gimnázium által szervezett verseny döntőjébe. A verseny a tehetségígéretek felkutatása mellett az informatikai innovációk bemutatásának, a tehetséggondozásban alkalmazott módszerek cseréjének is kitűnő terepe, továbbá a tanulók önmenedzselési

képességeinek fejlesztéséhez is hozzájárul. Az utóbbi hat év eredményei között mindig volt dobogós helye az I. Béla Gimnázium versenyzőinek a középiskolai kategóriákban. A Neumann Társaság az informatika népszerűsítése és a tehetségek felkutatása terén végzett munkánkat már két alkalommal is elismerte, két pedagógus kollégánkat részesítette Tarján emlékérem kitüntetésben (2011; 2013).

Az IKT–t hatékonyan alkalmazó gimnáziumi közösség saját fejlesztésű informatikai oktatási jó gyakorlatait 2010-ben 52 közoktatási intézmény számára adta át.

Az I. Béla Gimnáziumban színes és mozgalmas diákélet zajlik. Mindenki megtalálhatja az érdeklődési területének megfelelő tanórán kívüli tevékenységet. A tanórán kívüli tevékenységek a tanórai hatásokat pozitívan erősítik, kiegészítik. A diákok nemcsak résztvevői, hanem aktív szervezői is az iskolai programoknak. Médiaműhely, színjátszás, modern énekkar, Lázár Ervin műhely, IKT műhely, ECDL-felkészítők, a galériák kiállításai, szöcsketábor, gólyatábor, szüreti felvonulás, szervezési és pedagógiai projektek, témahét, tudományos diákkör, művészeti fesztiválok, kirándulások, diáknapok, nemzetközi projekttalálkozók, mézeskalács-szívecske osztás, jelmezbál, sportversenyek, saját versenyek, hulladékgyűjtés, környezetvédelmi akciók, végzős parti – ezek a kifejezések jellemzik azt a sajátos, hagyományokat teremtő élményvilágot, amely a mi intézményünket egyedivé teszi. A programok összefogással jönnek létre: a nevelőtestület, a gyerekek, a tanulók és a szülők, valamint az együttműködő civil szervezetek és intézmények összefogásával az általános iskolában, kollégiumban és a gimnáziumban. A közéleti szerepvállalásban aktív, városszerte ismert tanáraink révén erősödnek a szálak, amitől a külső közreműködők szívesen jönnek az intézményünkbe.

A folyamatos megújulásra kész intézmény számos, tevékenységére jellemző és annak irányt mutató különböző címmel büszkélkedhet:

Tehetséggondozó Középiskola (2008)
Előminősített Referenciaintézmény (2010)
Madárbarát iskola (2010)
Pénziránytű Iskola (2010)
Tehetségpont (2011)
Ökoiskola (2011)
PTE felsőoktatási gyakorlóhely (2011)
Kiváló Akkreditált Tehetségpont (2013)
Mentoráló Intézmény (2014)

1.5 Az intézmény infrastruktúrája

Épületadottságaink közepesek, a gimnázium zsúfolt. A technikai feltételeket pályázati segítséggel tudjuk biztosítani. A gimnázium és a kollégium pedagógusai, a gimnázium tantermeiben 8 tanulócsoport rendelkezik laptoppal, melyen a saját tanítási- tanulási környezetük is jól kialakítható. A kollégiumban 116 tanulói laptop áll a tanulók rendelkezésére. Természetes a szélessávú internet (amely egyébként sosem elég széles) és a WIFI. A gimnáziumban tíz, az általános iskolában öt interaktív tábla színesíti a tanórákon a tananyag feldolgozását. A rendelkezésre álló szavazórendszerek még nem épültek be kellően a tanulási folyamatba, de az interaktivitás az e-learning (MOODLE) rendszerünkön át is érvényesül. Tanári munkánkat a technikai feltételek megléte, a tanulói laptopok használata, a tantermek berendezése jól támogatja.

1.6 Társadalmi kapcsolatok

Az utóbbi évek folyamatos munkájának köszönhetően a nevelőtestület(ek) és a diákönkormányzat(ok) között évekre visszanyúlóan hatékony és szoros együttműködés alakult ki. Diákjainkat folyamatosan bevonjuk a diákságot érintő döntések előkészítésébe, a rendezvények, programok kigondolásába és lebonyolításába.

A szülői támogatását egyre inkább elengedhetetlennek tartjuk, így igyekszünk a már eddig is hatékony együttműködésünket a szülői szervezettel még szorosabbá, még inkább napi szintűvé tenni. Ezen törekvésünket a szülők érzékelik (pl. pályázati forrásból elektronikus napló) és értékelik, szívesen vesznek részt a diákságot érintő döntések előkészítő szakaszában, segítőkész véleményt nyújtva az intézmény vezetésének. Folyamatosan keressük azokat a területeket, ahol nemcsak, hogy kikérhetjük a szülők véleményét, de támaszkodhatunk is aktív, tevőleges segítségükre. Ennek érdekében valamennyi rendezvényünkre meghívjuk az SZMK képviselőit, lehetőséget teremtve ezzel a közvetlenebb információáramlásra.

A gimnázium által bonyolított megyei versenyek, valamint a nemzetközi informatikai programtermék verseny révén jó kapcsolatot ápolunk kiadókkal (angol nyelv és informatika, olvasástechnika), környezetvédelemmel foglalkozó alapítványokkal, informatikai cégekkel, a Paksi Atomerőművel, a Neumann János Számítógép-tudományi Társasággal, számos tehetségponttal. Két tehetségtanácsnak is alapító tagjai vagyunk. A Német Színházzal és az Illyés Gyula Megyei könyvtárral közös rendezvényeinken alkotó kedvű diákjaink rendszeresen kapnak bemutatkozási lehetőséget. Rendezvényeink mindig nyitottak, a város diákságát igyekszünk azokba bevonni. Az együttműködés szép példáját többször megmutattuk városi nagyrendezvényeken, több középiskola diákjaiból szerveződő csoportok fellépésével. Az utánpótlás-neveléssel foglalkozó sportegyesületekkel (UKSE, KSC, UFC, Atlétikai SE) az együttműködés-együttgondolkodás oda vezetett, hogy a megszerveztük a megye első középiskolai köz-oktatási típusú sportiskolai képzését.

1.7 A gimnázium képzési struktúrája

A gimnázium 2013. szeptember 1-től a kilencedik évfolyamtól új helyi tanterv szerint folytatja nevelési-oktatási tevékenységét. A helyi tanterv a kerettantervek kiadásának és jóváhagyásának rendjéről szóló 51/2012. (XII. 21.) EMMI rendelettel kiadott kerettanterve szerint készült, bevezetése a 2013. szeptember 1-től induló kilencedik évfolyamon kezdődik. A helyi tantervben meghatároztuk a 11–12. évfolyamon az emelt szintű érettségire történő felkészítéshez és az emelt szintű oktatáshoz alkalmazott fejlesztési feladatokat és követelményeket a Nat, továbbá az érettségi vizsga részletes követelményeiről szóló 40/2002. (V. 24.) OM rendelet alapján.

Képzési specialitások, irányok, a tanulók kötelezettségei, választási lehetőségek a gimnáziumi képzésben:

A 2013. szeptember 1-től a 9. évfolyamon induló képzés sajátosságai a 9-10. évfolyamon (2014-es mérésben 10. évfolyamosok)

Fontosnak tartjuk, hogy kialakult képzési hagyományainkat folytassuk. A 9. évfolyamra beiratkozó tanulók a jelentkezéssel, ill. a beiratkozással választanak a különböző tanulmányi területekből. A különböző tanulmányi területeken az alábbi tárgyakat tanítjuk a 9. évfolyamtól emelt szinten, a különböző tanulmányi területeken egy vagy két tárgyat:

-matematika, informatika, angol, német, magyar nyelv és irodalom, történelem. A fizika, kémia, informatika, biológia emelt óraszámú képzések előkészítik az adott tárgy későbbi emelt szintű tanulását.

Az emelt szintű heti óraszámok: matematika 6 óra; magyar nyelv és irodalom 6 óra; angol 6 óra, német 6 óra, informatika 4 óra, biológia 4 óra, történelem 4 óra.

A tanulmányi területeket a tanulók szabadon választható órakeretéhez igazodva alakítjuk ki, felvételi tájékoztatónkban évről-évre nyilvánosságra hozzuk. A részleteket az óratervek tartalmazzák.

A 11-12. évfolyamon az órarenderveket úgy alakítottuk ki, hogy a tanulók folytatni tudják emelt szinten megkezdett képzéseiket, ill. amennyiben érdeklődése más irányba fordul, módja legyen a 10. évfolyam végén más emelt szintű, emelt szintű érettségire felkészítő képzésbe bekapcsolódni. A bekapcsolódó tanuló erőfeszítéseire tanári egyéni segítségnyújtás esetén is szükség van a sikeres felzárkózáshoz.

Az egyéni foglalkozásokat, csoportbontásokat az iskolai órakeretek korlátai között megszervezzük. Törekszünk hagyományaink folytatására: csoportbontásban tanítani az idegen nyelveket, a matematikát, informatikát, differenciált csoportokban megszervezni a 11. évfolyamtól az emelt szintű képzéseket.

Az utoljára 2012. szeptember 1-től a 9. évfolyamtól indult képzés sajátosságai a 9-10. (5 éves gimnáziumban 9-11.) évfolyamon (a 2014-es és a korábbi mérésekben az Arany János Kollégiumi Programban részt vevők a 9. évfolyamról, valamint a nyelvi előkészítő évfolyammal indulók a 9. évfolyamról)

Részlet a helyi tantervből:

„Iskolánk már kialakult hagyományai illetve partnereink igényei alapján lehetőséget teremtünk arra, hogy tanulóink az alapképzés mellett bizonyos területeken a kilencedik évfolyamtól kezdődően olyan többletet kapjanak, amely megkönnyíti majdani továbbtanulásukat.

- Az egyéni érdeklődéshez, tehetséghez igazodva a négy évfolyamos gimnáziumban a 10. évfolyam végéig kínáljuk az emelt szintű képzést matematikából és magyar nyelv és irodalomból, az emelt óraszámú képzést matematikából, fizikából, természettudományból, történelemből és informatikából. Az informatikát tanulóink mindegyike emelt óraszámban tanulja, az előbbi három területből a tanuló az iskola tanulmányi területeire való jelentkezéssel választ. A tanulmányi területeket a tanulók szabadon választható órakeretéhez igazodva alakítjuk ki, felvételi tájékoztatónkban évről-évre nyilvánosságra hozzuk.

A matematika és magyar emelt szintű, a matematika, történelem, fizika emelt óraszámú képzésben lényegesen több lehetőség van az elmélyítésre, tehetséggondozásra. Mivel a csoportba járó diákok nagy része később ezeket a tárgyakat felvételi tárgyként választva továbbtanul, az emelt szintű érettségi követelményeihez alkalmazkodva a diákok a 9-10. évfolyamon olyan ismereteket is elsajátítanak, amely ezeken az évfolyamokon még nem kötelező.

A természettudományi emelt óraszámú képzés tartalmi elemeit fokozatosan alakítottuk ki, alkalmazkodva a tanulói igényekhez és a változó szemléletű vizsgakövetelményekhez. A hangsúly a megismerőképesség fejlesztésén van: a természeti környezet megfigyelése és elemezése tevékenységközpontú megközelítéssel történik. A 2008/2009-es tanévtől a természettudomány tárgyat (ezen a néven) külön értékeljük.

A tanulási folyamatot jelentősen átalakítja az informatikai eszközök és elektronikus oktatási anyagok használata. Az informatika emelt óraszámú képzésekben az I. Béla Gimnázium és Informatikai

Középiskolában ezért minden tanulónak biztosítjuk az informatikai eszköztudás, az informatikai kommunikációs technikák magas szintű elsajátítását.

Célirányosan olyan ismereteket oktatunk, mely tanulóinkat felkészíti a 9. évfolyam végéig az ECDL vizsga legalább 4 moduljának megszerzésére.

9-10. évfolyamos kínálatunkban a négy és öt évfolyamos gimnáziumi képzésben az Európai Uniós ismeretek és a testnevelés és sport órák is szerepelnek, segítve a tanulók gyakorlati tudásának fejlődését ill. az egészséges életvitel kialakítását.

- Az ötévfolyamos gimnáziumban a nyelvi előkészítő évfolyamon a kialakult program a magas óraszámú angol nyelvi képzés mellett elsősorban az információs és kommunikációs kultúra fejlesztését célozza. A másik idegen nyelv oktatásával alkalmazkodunk a markánsan körvonalazódó helyi igényekhez.
A 10. évfolyamtól kezdődően a választott főnyelvet emelt szinten oktatjuk tovább, az emelt szintű, érettségire felkészítő csoportokban.

- A 9-10. évfolyamon csoportbontásban tanítjuk a matematikát, és az informatikát. A gimnáziumi képzésben a 9. (ötévf. gimnáziumban a 10.) évfolyamtól kezdve évfolyam szinten szervezett nívócsoportokban oktatjuk az idegen nyelveket, az induló osztályok számához igazodva egy nyelvből maximum kétszer annyi csoportban, mint ahány osztály van egy évfolyamon, beleértve ebbe az ötévfolyamos gimnáziumban a főnyelv emelt szinten való oktatását is. Mivel a legtöbb általános iskola már két idegen nyelvet oktat a tanulóinak, a beiratkozás előtt szintfelmérőn döntünk a tanuló nyelvi választásához igazodó csoportba sorolásáról. A helyi tanterv alkalmazhatósága szempontjából még használjuk az I. ill. II. idegen nyelv fogalmakat, de a tanuló idegen nyelvi kompetenciáinak optimális fejlesztése érdekében az adott csoportnak megfelelő helyi tantervet alkalmazzuk. Az angol nyelvet –az Arany János Kollégiumi Program előkészítő évfolyamát kivéve- minden négy ill. ötévfolyamos gimnazistánk tanulja, előképzettségétől függően különböző szintről indulva (A német idegen nyelvet az ötéves gimnáziumban a nyelvi előkészítő évfolyamon is a négyéves gimnázium azonos sorszámú évfolyamával közösen, előképzettséghez igazodó csoportokban oktatjuk.) Órarendi „sávot" angol nyelvből, valamint egy másik sávot a másik tanult nyelvből tudunk kialakítani. A tantárgyi programok tartalmazzák a négyévfolyamos gimnáziumi és az ötévfolyamos gimnáziumi képzésben a tartalmi egyezéseket. Az idegen nyelvi nívócsoportokban az átjárhatóságot tanulói kérelemre, az érintett szaktanárok véleményének kikérése után, a csoportszervezés létszámkorlátait figyelembe véve a tanulmányok befejeződéséig biztosítjuk.
Az informatikát a kétfele képzés azonos sorszámú évfolyamain azonos tartalommal tanítjuk.

- A 10. évfolyam végén (5 éves gimnáziumban a 11. évfolyam végén ill. idegen nyelvből is informatikából már a 10. évolyam végén is) a tanulók korábbi választásuktól függetlenül jelentkezhetnek emelt szintű, érettségire felkészítő csoportba.
- Az AJKP és a sportosztály specialitásait a képzés programja tartalmazza. „

1.8 Tanulási-tanítási módszerek

A pedagógiai folyamatban egyaránt jelen kell lennie az ismeretszerzésnek, a gyakoroltatásnak, cselekedtetésnek és emellett a példák érzelmi hatásának is. E területek – összhangban a kulcskompetenciák alapját adó képességekkel, készségekkel, az oktatás és nevelés során megszerzett ismeretekkel, és a tudásszerzést segítő attitűdökkel – egyesítik a hagyományos értékeket és a 21. század elején megjelent új társadalmi igényeket.

Intézményünkben a nevelésben-oktatásban a hangsúly az alapkészségek és kulcskompetenciák fejlesztésére helyeződik, hiszen ezek révén válhat bárki képessé az egész életen át tartó tanulásra.

Olyan tudást kell kialakítani, amelyet a tanulók új helyzetekben is képesek alkalmazni, a változatok sokoldalú áttekintésével és értékelésével.

Intézményünk pedagógiai tevékenységrendszere az ismeretek és képességek harmonikus fejlődését, az alkalmazásképes tudást és az eredményes tanulást helyezi a középpontba. Az ezt megvalósító helyi tantervek az ismeretszerzés és képességfejlesztés egyensúlyán alapuló oktatást-nevelést, fejlesztést valósítanak meg, a kétszintű érettségi vizsgakövetelményeket és a kerettantervnek megfelelő tartalmakat hatékonyan és eredményesen ötvöző pedagógiai tevékenységet.
A középiskolai nevelésben és oktatásban kiemelt fontosságúnak tartjuk, hogy a tudás alapvető tényezőit és összetevőit a tartalomba ágyazott képességfejlesztés elvének a szem előtt tartásával árnyaljuk, szilárdítsuk és mélyítsük. Intézményünkben elsődlegesen fontosnak tartjuk szövegértési és szövegalkotási képességek, anyanyelvi kommunikáció; a matematikai, logikai képességek; az idegen nyelvi kompetenciák, a természettudományos-műszaki kompetenciák, a digitális kompetenciák és az életpálya-építési kompetenciák (kezdeményezőképesség-vállalkozói kompetenciák; esztétikai és művészeti kifejezőképesség) differenciált tudástartalomra épülő fejlesztését. A tudás alkalmazásának képessége, a problémák megoldásában mutatkozó kreativitás a vizsgakövetelményekben megfogalmazódó elvárás a kétszintű érettségin. Ezért a munkáját igényesen és eredményesen végző iskolában ennek a szemléletnek kell áthatnia az iskolai hétköznapokat.
Az iskolának a jövőben eredményesebben kell vállalnia a személyes, értékorientációs, interperszonális, interkulturális, szociális és állampolgári kompetenciák fejlesztését. Pedagógiai kutatások igazolják, hogy az értelmi képességek fejlesztésében a kooperatív és kompetitív (versenyszerű) módszerek egyaránt eredményesek lehetnek. A szociális kompetenciák kialakítását azonban a kooperatív módszerek jobban szolgálják.
Az új tanulásszervezési eljárásokat, az interaktív és reflektív tanulás lehetőségeit kell szorgalmazni, és lehetőség szerint vissza kell szorítani a frontális osztálymunka kizárólagosságára épülő tanári gyakorlatot. A kompetitív tanulás módszerei elsősorban az egyéni tehetséggondozás során és a 11-12. évfolyamon kaphatnak szerepet, az együttműködésen alapuló tanulásszervezési eljárások mellett alkalmazva.
A módszertani megújulás mellett a hatékony, önálló és eredményes tanulás, a tanulási motiváció növelésére törekszünk a hagyományosan iskolai helyszínen folyó tanulási tevékenységben és annak iskolán kívüli környezetre való kiterjesztésével, ehhez a modern kommunikáció valamennyi eszközét mozgósítva.

Tanulóközpontú módszertan alkalmazása
Gimnáziumunk tanítás-tanulásszervezési formái rugalmasak és adekvátak a tanítási tartalmakhoz, a tanulók életkori sajátosságaihoz. Az ismeretközvetítés és -feldolgozás mikéntje, azaz a tanulás-tanítás módszerei, eljárásai, technikái és eszközei teret adnak a tanulók részvételének és önkifejezésének.

A fentiek megvalósulása nem csak az ismeretek tartalmát, mennyiségét és belső struktúráját, az alkalmazott módszereket érintik, hanem az iskolaszervezetet is. Évente a munkatervben alakítjuk ki a tanév helyi rendjét az alkalmazott tanulásszervezési eljárásoknak megfelelve. Eszerint alakul a pedagógusok munkája is: a hagyományos szakmai munkaközösségi tevékenység mellett általánossá válik a team-munka. (A teameknek diák tagjai is vannak.) Átalakul a hagyományos órarend, a tanórák-csöngetések rendje, a tanulási tevékenység nem csak a hagyományosan szervezett tanórai, ill. tanórán kívüli tevékenységi körben zajlik.

Szervezési projekt, azaz a projekt, mint tanévente alkalmazott módszer:

Egyre inkább teret nyer iskolánkban a projektmódszer, a projektpedagógia. Ezt legtöbbször a tanórákon alkalmazzuk, de a különböző pályázatok megvalósítására is már ezt a módszert írják elő. Itt az ideje tehát, hogy kilépjen az osztályteremből, és elgondolkodjunk azon, mire is használhatjuk az iskolai feladatok megvalósításában. Számunkra a Neumann-verseny kiemelt feladat, így adott az ok,

hogy a verseny megszervezésére ezt a módszert alkalmazzuk. Tanévente egy, három hetet meghaladó időtartamú pedagógiai projekt megvalósítása a gimnáziumban.

A projektmódszer egy sajátos tanulási egység, amelynek középpontjában egy probléma áll. A feladat nem egyszerűen a probléma megoldása vagy megválasztása, hanem a lehető legtöbb vonatkozásnak és összefüggésnek a feltárása, amely a való világban az adott problémához organikusan kapcsolódik.

A projektmódszer a tanulói tevékenységek tudatos tervezését igényli. A tervezés két fő szinten kell, hogy történjen: Az első az egész folyamatra vonatkozik, amely során meghatározott ismeretekhez és képességekhez kívánjuk eljuttatni a tanulókat. A másik szint az egyes projektek megtervezését jelenti, amelyhez a tanári motiváció és segítség tudatos jelenléte szükséges.

Lényeges vonása, hogy megszűnik a verbális képességek fölényhelyzete, az eltérő képességek egyenértékű szerephez jutnak a közösen választott feladat közös megoldásában. Kooperativitása a tanári és tanulói szerepek különbözőségének érvényesülése mellett valósul meg, a tanár irányító szerepe az együttműködésben szinte észrevétlenül működik, a közös tervezésben, cselekvésben és ellenőrzésben érvényesül.

A végrehajtandó feladat sokszínűsége biztosítja a közös alkotáshoz való hozzájárulás sokféleségét. Minden külön módszertani erőfeszítés nélkül lehetővé teszi, hogy a résztvevők a korábbi élményeik, tapasztalataik, tehetségük és ambícióik szerint válasszanak részfeladatot.

A projektmódszer átlép a hagyományos oktatáson, az iskola hagyományos időkeretein, falain, élet közeli problémákból indít, és minden résztvevő mindenféle tapasztalataira épít.

A hagyományos frontális osztálymunkát a projekt – módszerrel való tanítás során, felváltja a kooperatív, kognitív tanulási módszerek. Az egymástól tanulás, az egymás ismereteire való támaszkodás, a vita lehetősége, mind segíti a motivált ismeretelsajátítást, így a tanulás öröme kerülhet az órai ismeretelsajátítás előtérbe. A diákok a megtapasztalhatják azt, hogy a csoport bölcsessége mindig erőteljesebb, nagyobb, mint az egyéné. A csoport munkákban tapasztalható, hogy a kérdések kérdéseket görgetnek maguk előtt, és hogy problémáik megoldásaira kompetens válaszokat adhassanak legalább a csoportjuk szintjén, ahhoz a kérdésekben rejlő többi kérdést is meg kell vitatni. Eleve ezeket a kérdéseket fel kellett tudni fedniük. A diákoknak egészen a kérdések alapjaiig el kell jutniuk, problémáik megválaszolásában. Ezen munkaszervezéssel, és feladatmegoldással képesek egészen elvont tartalmakra mélységeiben rákérdezni, és csoportjuk szintjén erre kompetens válaszokat találni.

A gimnáziumban tanévente egy, legalább három hétig tartó projektet bonyolítunk le, melybe legalább hét tanulócsoportunkat bevonjuk. A projekt a tanév őszi időszakában, novemberben zajlik. A projekt témáját a tanév elején a nevelőtestület a diákok javaslatát figyelembe véve határozza meg. A projektek bemutatására az iskolánkban évente megrendezésre kerülő, I. Béla – napok keretében kerül sor, ahol a diákok által megvalósuló projektek közül válogatunk bemutatásra.

Témahét a gimnáziumban:

A korszerű pedagógia eszköztárába tartozik egy adott, a tanulók nagy többségét érdeklő témakörben megvalósított „Témahét”. Ez egyrészt oktatás-szervezési módszer, más szempontból pedig a tananyag komplex elsajátításának, egy újfajta módja. Mint minden módszernek, ennek a gyakorlati megvalósítása sem kőbe vésett utasítások sorozatán alapul, eredményessége a megvalósítók közvetlen közreműködésének minőségén múlik.

Milyen célok megvalósítását várhatjuk el a témahét tanrendbe iktatásával?

Egy konkrét feladat elvégzését, egy téma kidolgozását:

- az életkori sajátosságoknak
- a szaktárgyi logikának
- a szaktárgyi integrációnak
- a szaktárgyakon túlmutató komplexitásnak
- az adott közösség szükségleteinek megfelelő módon.

1.9 Tanórán kívüli tevékenységek

A tanórán kívüli foglalkozások jelentős szerepet töltenek be a tanulók és a gimnázium életében. Folyamatosan alakultak ki, és szerepük az évek folyamán vált egyre fontosabbá. Feladatuk a gimnázium életének színesebbé tétele, a diákok személyiségének, kreativitásának fejlesztése mellett, a sokoldalú, nyitott, dinamikus iskola működtetése.

A tehetséges diákok képességeinek kibontakoztatására, versenyekre való felkészítésére a tanárok egyéni konzultáció keretein belül lehetőséget, támogatást nyújtanak. A tanulók az emeltszintű oktatás, valamint az érettségire felkészítő választható foglalkozások keretein belül nagyobb lehetőséget kapnak ismereteik elmélyítésére, a felvételi vizsgára való felkészítésre.

Sajátos, hagyományos tevékenységi formáink közé tartoznak a következők:

1. diákszínpad
2. az énekkar
3. az iskolai műhelyek
4. az iskolai sportkörök
5. az iskolai táborok
6. az iskolai önképzőkör
7. a Galéria kiállítás-sorozata
8. tanfolyamok, korrepetálások, egyéb kurzusok
9. a tanítási órák keretében meg nem valósítható egyéb foglalkozások.

Helyi tantervünkben részletesen bemutatjuk a fenti formákban működő pedagógiai tevékenységet.

Az elemzés szempontjából kiemeljük a mindennapi tanulást kiegészítő képzési formák, korrepetálásokat, valamint a tanítási órák keretében meg nem valósítható egyéb foglalkozásokat:

A diákok és szüleik igénylik a mindennapi iskolai elfoglaltságot kiegészítő, a többlet-ismereteket vagy képzettséget nyújtó, időnként hiányokat pótló tevékenységi formákat. Amennyiben ezek megszervezésére, lebonyolítására az intézmény nem vállalkozik, úgy a diák és a szülő ezt a szolgáltatást az iskola falain kívül keresi meg és veszi igénybe - általában sokkal drágábban és lényegesen kevésbé igazodva az iskola követelmény-rendszeréhez. Célszerű ezért ezeket a kiegészítő képzési formákat az iskola falain belül nyújtani, természetesen a mindennapi oktatástól szervesen elválasztva, ahhoz kapcsolódóan, de tőle független formában.

Célkitűzések:

- diákjaink számára tanórán kívüli sokoldalú képzési lehetőséget biztosítani

Feladatok

- tehetséggondozó foglalkozások szervezése az érdeklődőknek

- nyelvvizsga-előkészítő tanfolyamok szervezése
- nyelvi kurzusok indítása

A tanítási órák keretében meg nem valósítható egyéb foglalkozások

Céljai: A pedagógiai program végrehajtásához szükséges, a tanítási órák keretében meg nem valósítható foglalkozások a tanítási órák és az iskolai nevelés szerves kiegészítése, a nélkülözhetetlen nevelési elemek biztosítása.

Feladatai:

- környezeti nevelést célzó gyakorlati jellegű foglalkozások
- sportrendezvények nevelő jellegű lebonyolítása
- projektoktatási programok a pedagógiai program előírásainak megvalósítására
- állampolgári ismeretek elsajátítását és gyakoroltatását célzó tevékenység.
- közösségi szolgálat

A 2011. évi kompetenciamérés tanévében az alábbi tanórán kívüli tevékenységeket szerveztük:

Téma	***Óraszám***
Tehetséggondozásra, egyéni foglalkozásokra fenntartott időkeretből szervezett foglalkozások	
Színjátszóműhely (Létra Színház)	*1,5/hó*
Web, iskolaújság	*1/hét*
Web, foto	*1/hét*
Énekkar	*1/hét*
Iskolai zenekar	*1/hét*
Rajz felvételi előkészítő	*1/hét*
Holland nyelv	*2/hét*
Iskolai sportkör (kosárlabda, röplabda, labdarúgás)	*3 x 2 /hét*
ECDL vizsgára felkészítő szakkör	*1/hét*
Kémia szakkör	*1/hét*
Önköltséges foglalkozások	
Nyelvvizsga-előkészítő angol nyelvből (önköltséges)	*2/hét*
Nyelvvizsga-előkészítő német nyelvből (önköltséges)	*2/hét*
Pályázati forrásból szervezett foglalkozások	
Olvasástechnikai műhely	*13/ év*
Lázár Ervin szépíróműhely és pódium	*60/ év*
Egyéni tehetséggondozó foglalkozások matematikából és magyarból	*2X2/hét/tantárgy*
Egyéni foglalkozások / tehetségfejlesztés (irodalom, alkotóművészet)	*5/hét*
TDK	*3/hét*

IKT-műhely	*13/év*
Médiaműhely	*1,5/hét*
Edzések a sportosztályban (UKSE; KSC; UFC; Atlétika SE)	*12/hét*

A 2012. évi kompetenciamérés tanévében szervezett tanórán kívüli tevékenységek:

Téma	***Óraszám***
Tehetséggondozásra, egyéni foglalkozásokra fenntartott időkeretből szervezett foglalkozások	
Színjátszóműhely (Létra Színház)	*3/hó (pedagógiai munkát segítő feladata, órakeretet nem igényel)*
Web, iskolaújság	*1/hét*
Médiaműhely, rajzszakkör, felvételi előkészítés	*2/hét*
Énekkar	*1/hét*
Iskolai zenekar	*2,5/hét*
Iskolai sportkör — kosárlabda	*2 /hét*
Iskolai sportkör — röplabda	*2 /hét*
Iskolai sportkör — labdarúgás	*2 /hét*
ECDL vizsgára felkészítő szakkör (1)	*1/hét (AJKP)*
ECDL vizsgára felkészítő szakkör (2)	*2x3/hét (AJKP)*
Kémia szakkör	*2/hét*
Lázár Ervin Műhely	*2/hét*
Olvasástechnikai fejlesztő	*1,5/hét*
IKT programozó klub	*2,5 /hét, önszerveződő elemmel*

A 2013. évi kompetenciamérés tanévében szervezett tanórán kívüli foglalkozások:

Matematikai tehetséggondozás	*Heti 1 óra*
Szent-Györgyi Albert Önképzőkör Mentorálás	*Heti 1 óra*
Érettségi felkészítő matematikából	*Kéthetente 1 óra*
Biológia tehetséggondozás	*Heti 1 óra*
Kémia szakkör	*Heti 2óra*
Énekkar	*Heti 1 alkalom*
Iskolai zenekar	*Heti 2 óra*
Diákszínpad	*Heti 2 óra*
Lázár Ervin Műhely	*Heti 2 óra*
Médiaműhely + Rajz szakkör	*Heti 2 óra*
WEB újság	*Heti 1 óra*
Német nyelvvizsgára felkészítő (térítési díjas szolgáltatás)	*Heti 2 óra*
Angol nyelvvizsgára felkészítő (térítési díjas szolgáltatás)	*Heti 2 óra*
ECDL-felkészítés	*Heti 1 óra*
IKT programozó klub	*Heti 1 óra*
Fejlesztő foglalkozás értékelés alól felmentett tanulóknak (BTMN)	*Heti 2 óra*

ISK Labdarúgás	*Heti 2 óra*
ISK Úszás	*Heti 2 óra*
ISK Úszás	*Heti 2 óra*
ISK Aerobik	*Heti 2 óra*
ISK Röplabda	*Heti 2 óra*
ISK Kosárlabda	*Heti 2 óra*
SNI Rehabilitáció	*Heti 4,5 óra*

A 2014. évi kompetenciamérés tanévében szervezett tanórán kívüli foglalkozások:

Foglalkozás	**Megvalósulás**
egyéni tehetséggondozás, versenyfelkészítés földrajz tantárgyból	heti 2 órában megvalósult
földrajz szakkör	heti 1 órában megvalósult
csoportos tehetséggondozás angol nyelvből	heti 2 órában megvalósult
csoportos tehetséggondozás (Lázár Ervin Műhely)	heti 2 órában megvalósult
csoportos tehetséggondozás történelemből	heti 2 órában megvalósult
egyéni tehetséggondozás és versenyfelkészítés informatikából	heti 2 órában megvalósult
Diákszínpad – érdeklődési kör	heti 2 órában megvalósult
csoportos tehetséggondozás angol nyelvből	heti 2 órában megvalósult
Újságírás – érdeklődési kör	heti 1 órában megvalósult
egyéni tehetséggondozás történelemből	heti 2 órában megvalósult
egyéni tehetséggondozás történelemből	heti 1 órában megvalósult
csoportos tehetséggondozás német nyelvből	heti 2 órában megvalósult
egyéni tehetséggondozás magyar nyelv és irodalomból	heti 3 órában megvalósult
tehetséggondozó műhely (vizuális kultúra)	heti 1 órában megvalósult
egyéni tehetséggondozás biológiából	heti 1 órában megvalósult 2013 decemberéig
Szent-Györgyi Albert Önképzőkör	heti 1 órában megvalósult
egyéni tehetséggondozás matematikából	heti 1 órában megvalósult 2013 decemberéig, 2014. januártól felzárkóztató óra lett
zenei tehetséggondozás (+ érdeklődési kör)	heti 8 órában megvalósult
egyéni tehetséggondozás informatikából	heti 3 órában megvalósult
egyéni tehetséggondozás angol nyelvből	heti 2 órában megvalósult
egyéni tehetséggondozás kémiából	heti 1 órában megvalósult, 2013 októberéig megvalósult
elsősegély – érdeklődési kör	heti 1 órában megvalósult, 2013 októberéig megvalósult
egyéni tehetséggondozás és versenyfelkészítés történelemből	heti 3 órában megvalósult
történelem szakkör	heti 2 órában megvalósult
egyéni tehetséggondozás és versenyfelkészítés matematikából	heti 3 órában megvalósult
egyéni tehetséggondozás fizikából	heti 1 órában megvalósult

csoportos felzárkóztatás olasz nyelvből	heti 1 órában megvalósult
egyéni felzárkóztatás angol nyelvből	heti 2 órában megvalósult
matematika egyéni felzárkóztatás	heti 2 órában megvalósult, 2014 januárjától heti 4 órában
egyéni felzárkóztatás magyar nyelv és irodalomból	heti 1 órában megvalósult
egyéni felzárkóztatás angol nyelvből	heti 1 órában megvalósult
egyéni felzárkóztatás angol nyelvből	heti 2 órában megvalósult
csoportos felzárkóztatás történelemből	heti 1 órában megvalósult
egyéni felzárkóztatás történelemből	heti 2 órában megvalósult
egyéni felzárkóztatás matematikából	heti 2 órában megvalósult, 2014 januárjától Barna-Bujdosó Zsuzsa tartotta
egyéni felzárkóztatás matematikából	heti 1 órában megvalósult (2013 decemberéig), 2014 januárjától heti 2 óra
egyéni felzárkóztatás etikából, filozófiából	heti 1 órában megvalósult
csoportos felzárkóztatás matematikából	heti 3 órában megvalósult 2013 decemberéig
egyéni felzárkóztatás matematikából	heti 2 órában megvalósult
egyéni felzárkóztatás matematikából	heti 3 órában megvalósult
BTM: tanulást, iskolai felkészülést segítő foglalkozás	heti 1 órában megvalósult
BTM: egyéni fejlesztő foglalkozás	heti 1 órában megvalósult
egyéni/csoportos felzárkóztatás fizikából	heti 3 órában megvalósult 2014 januárjától
egyéni felzárkóztatás biológiából	heti 1 órában megvalósult 2014 januárjától

1.10 Tanári műhelymunka

Az oktató-nevelő munka tervezése, szervezése a szakmai munkaközösségekben, a vezető beosztású pedagógusok közvetlen felügyelete mellett zajlik. A szakmai munkaközösségek „jogosítványainak" bővülésével a munkaközösségeknek közre kell működniük a szakmai munka belső ellenőrzésében és értékelésében. A belső ellenőrzés területeit a szakmai munkaközösségek tervezési dokumentuma tartalmazza (óralátogatások ütemezése, pedagógiai tervezési és tanügyi dokumentumok szakszerűsége és összhangja, mérések végzése, értékelése és dokumentálása, versenyeredmények nyilvántartása), megvalósulásukért a munkaközösség vezető felelős. A munkaközösség-vezető versenyeztetéssel kapcsolatos feladatai is bővültek, feladata a versenyekre való mozgósítás mellett az értékelés, visszacsatolás (honlap, diákközgyűlés, dicséretek, beszámolók, Mecénás pályázat) is feladatuk. A szakmai munkaközösségek feladataikat tervezési dokumentumban rögzítik, félévente monitorozzák a feladatok teljesülését és a teljesülés színvonalát.

A lezárult EU-s pályázatokban vállalt tevékenységek fenntartási kötelezettségei; az Arany János Kollégiumi Program gimnáziumi feladatai, kiváló akkreditált tehetségpontként a tehetségsegítésben

való szerepvállalás, az ökoiskolai feladatok, a gimnáziumi értékközvetítés igénye szükségessé teszik a projektekbe szervezhető feladatok megoldására a feladatra szerveződő teamek működését.

A teamek (a korábbiaknál rugalmasabb szerveződésű és heterogén szakos-összetételű munkacsoportok) is a tanév kiemelt feladatait valósítják meg. A munka ütemezéséhez ún. projekt-terv készül (a gimnáziumi feladatterv része). A projektek kivitelezéséért – tervezés, ütemezés, kivitelezés, ellenőrzési pontok beépítése, átadás, értékelés – a projektvezető felel. A kezdeti projekt-tervek ellenőrzése, a tervtől való ésszerű eltérések engedélyezése, a kivitelezés minőségének ellenőrzése a gimnáziumi vezetőség hatásköre, az értékelés a feladatért felelős igazgatóhelyettesek feladata. A teljesülés kritériumait, a felelősségi köröket, határidőket a teamek projekttervei személyre szólóan is tartalmazzák.

A gimnáziumban tanévente hagyományosan az alábbi teamek alakulnak meg és működnek:

AJKP-team
Neumann team
Hagyományápoló team
ERASMUS+ team
TDK-team
ÖKO munkacsoport, mely egyúttal a
Környezetvédelmi Verseny teamet is tartalmazza
Angol-verseny-team

A nevelőtestületi értekezletek mellett rendszeresek a belső képzések.

Az elemzési időszakban az alábbi belső képzéseket szerveztük:

2010/2011. tanév:
Képzés a digitális napló bevezetéséhez
SMART interaktív tábla szoftvert, feleltető rendszer megismerése (két délután)
Képzés az IKT kompetenciák fejlesztéséhez (feleltető-szavazórendszer, interaktív tábla)
A 8. osztályosok központi írásbeli felvételi vizsgájának lebonyolításával kapcsolatos képzést tartott az igazgató
A felsőoktatási felvételi rendszerről tartott képzést az iskola pályaválasztási felelőse
Az érettségi vizsga lebonyolításával kapcsolatos képzést tartott az iskola igazgatója
Kompetenciamérés lebonyolításával kapcsolatos képzést tartott a kompetenciamérés felelőse

2011/2012. tanév:
Interaktív táblák használata, tantermi csomaghoz kapcsolódó oktatás (TIOP pályázati forrásból)
Dokumentumkezelés (tanügyi dokumentumok; DINA) IKT kompetenciák fejlesztése (feleltetőrendszer; Moddle-rendszer) (informatikai munkaközösség által tartott képzés)
Közösségi tehetséggondozás a gyakorlatban; A tanórák felépítésének optimális modellje (TÁMOP pályázati forrásból)
Az érzelmi intelligencia fejlesztése (szakmai fejlesztésre kiírt fenntartói pályázati forrásból)
A 8. osztályosok központi írásbeli felvételi vizsgájának lebonyolításával kapcsolatos képzést tartott az igazgató
A felsőoktatási felvételi rendszerről tartott képzést az iskola pályaválasztási felelőse
Az érettségi vizsga lebonyolításával kapcsolatos képzést tartott az iskola igazgatója
Kompetenciamérés lebonyolításával kapcsolatos képzést tartott a kompetenciamérés felelőse

2012/2013. tanév:

Az intézmény pedagógiai programjának, helyi tantervének elkészítéséhez szükséges ismeretekről tartott képzést az igazgató (műhelymunkával)

Az intézmény házirendjének elkészítéséhez kapcsolódó belső képzés és műhelymunka

A 8. osztályosok központi írásbeli felvételi vizsgájának lebonyolításával kapcsolatos képzést tartott az igazgató

A felsőoktatási felvételi rendszerről tartott képzést az iskola pályaválasztási felelőse

Az érettségi vizsga lebonyolításával kapcsolatos képzést tartott az iskola igazgatója

Kompetenciamérés lebonyolításával kapcsolatos képzést tartott a kompetenciamérés felelőse

2013/2014. tanév:

Házirend mélyebb megismerését, egységes értelmezését segítő belső képzést tartott a nevelési igazgatóhelyettes

A 8. osztályosok központi írásbeli felvételi vizsgájának lebonyolításával kapcsolatos képzést tartott az igazgató

A felsőoktatási felvételi rendszerről tartott képzést a nevelési igazgatóhelyettes

Az érettségi vizsga lebonyolításával kapcsolatos képzést tartott az iskola igazgatója az őszi és a tavaszi időszakban szervezett vizsgához

Kompetenciamérés lebonyolításával kapcsolatos képzést tartott a kompetenciamérés felelőse

A kompetenciamérések eredményeinek megjelenésekor az intézmény vezetése az intézményi szintű jelentések közzététele, majd elemzése mellett gondoskodik az egyéni tanulói eredmények követéséről (letöltés, sorbarendezés, az intézményi átlagteljesítményhez képest a tanuló helyzetének megállapítása és visszajelzése az osztályfőnökök segítségével a tanulónak és szüleinek); a matematika és a humán munkaközösség tagjai az egyéni mérési azonosítók alapján nézik meg tanulócsoportjaik eredményeit, és szakmai munkájukra vonatkozóan vonnak le következtetéseket az egyes tanulók fejlesztési lehetőségeire és irányaira vonatkozóan. Ez az összetett tevékenység önálló tanári munkát és műhelymunkát is tartalmaz.

1.11 A humán erőforrás összetétele, képzettsége

A 2010/2011. tanévben 41 engedélyezett álláshelyen 34 teljes állású, 5 részfoglalkoztatású pedagógus (összesen 2,5 álláshellyel), valamint 1 fő gyermek- és ifjúságvédő+AJKP szervező végezte a nevelő-oktató munkát közalkalmazotti jogviszonyban.

A 2011/2012. tan***é***vben 42,5 engedélyezett álláshelyen 38 főállású pedagógus, melyek közül 7 részfoglalkoztatású (összesen 4 álláshellyel), valamint 1 fő gyermek- és ifjúságvédő+AJKP szervező végezte a nevelő-oktató munkát közalkalmazotti jogviszonyban.

A 2012/2013. tanévben 45 engedélyezett álláshelyen 43 főállású pedagógus, melyek közül 11 részfoglalkoztatású (összesen 4,75 álláshellyel), valamint 1 fő gyermek- és ifjúságvédő+AJKP szervező végezte a nevelő-oktató munkát közalkalmazotti jogviszonyban.

A 2013/2014. tanévben 45 engedélyezett álláshelyen 43 főállású pedagógus, melyek közül 12 részfoglalkoztatású (összesen 3 álláshellyel) folytatta a nevelő-oktató munkát közalkalmazotti jogviszonyban. Munkánkat 4 óraadó segítette (az óraadók további 0,8 álláshelyen). A nevelő-oktató munkát közvetlenül segítők száma 4 fő.

Belső felmérésünk szerint szervezetünk egyik erőssége: *„Az új módszerek, eljárások fejlesztésével párhuzamosan megtörténik az alkalmazottak szakmai ismereteinek továbbfejlesztése is."*

Az értékeléssel összhangban áll, hogy minden kolléga időarányosan teljesíteni tudja a hét évente kötelezően is előírt 120 órás pedagógus továbbképzést. Ezt elsősorban pályázati forrásokból tudtuk megoldani. A képzések elsősorban az új oktatásszervezési eljárások (projekt, témahét) bevezetését, a módszertani gazdagságot és változatosságot, pályaorientációs, tehetségpedagógiai ismereteket és az infokommunikációs technikák (digitális tananyagok, interaktív tábla) használatát erősítették meg. A diákok felé működő eljárások ismerete hasznos, mivel a hagyományos módszerek már nem minden esetben elegendőek a pedagógiai sikerhez. Mit sem érnének azonban ezek a képzések, ha a pedagógusok nem rendelkeznének azzal a hivatástudattal, hogy a tanulási és nevelési folyamatot pozitívan befolyásoló erőfeszítéseket tegyenek!

Az elemzési időszakban az alábbi továbbképzéseken vettek részt a pedagógusok:

2010/2011. tanév:

- Egyetemen tanuló kollégák száma 5 fő
  (vezető tanári szakirányú továbbképzési szak, pedagógus szakvizsga; tanár-könyvtárpedagógiai tanár MA szak –kiegészítő képzés; olasz nyelvtanár egyetemi képzés; kémia szakos tanár egyetemi kiegészítő képzés)
- 30 órás tehetségpedagógiai képzésen 23 fő vett részt a TÁMOP 3.4.3_08/2-2009- 0139 pályázat vállalása szerint
- 30 órás IPR képzés: 1 fő

2011/2012. tanév:

- Egyetemen tanuló kollégák száma 2 fő
  (olasz nyelvtanár egyetemi képzés; kémia szakos tanár egyetemi kiegészítő képzés)
- 30 órás képzések
  - tanügyigazgatási auditor képzés 1 fő
  - Interaktív tábla az oktatásban 1 fő
  - Pénziránytű Alapítvány által szervezett programbevezető képzés 1 fő
  - Mérés-értékelés, az Országos kompetenciamérés az iskolában 2 fő
  - Érettségi elnöki képzés 5 fő
- TÁMOP 3.1.7. pályázat keretében megvalósuló felkészítő képzések:
  Felkészülés felsőoktatási gyakorlóhely funkció vállalására 4 fő
  A referenciaintézmény mintaértékű eljárásainak adaptációját támogató tevékenység módszertana 6 fő

2012/2013. tanév:

- Egyetemen tanuló kollégák száma 3 fő
(szakirányú továbbképzési szak, pedagógus szakvizsga; olasz nyelvtanár egyetemi képzés)
- TÁMOP 3.1.7 pályázatban tervezett, pályázati forrásból finanszírozott képzések:

Felkészítés:	*A referencia – intézményi működéshez szükséges szervezeti, oktatásszervezési, szolgáltatás szervezési feltételrendszer kialakítása*	15 óra	5 fő
	Hálózati együttműködések, kapcsolatok	15 óra	3 fő
	PR tevékenységek és célirányos kommunikáció-	15 óra	3 fő
Továbbképzés:	*Felkészítés a mentorálás mesterségére-30 órás akkreditált*	30 óra akkreditált	6 fő

Felsőoktatási gyakorlóhelyi funkció vállalásához	*Intézményi csoport felkészülése felsőoktatási gyakorlóhely funkció vállalására*	8 óra	4 fő
	A gyakorlatvezető mentor-pedagógusok felkészítése	60 óra akkreditált	3 fő

- TÁMOP 3.4.4 pályázat keretében „A tehetség felismerése és gondozása: tehetségfejlesztés a mindennapi pedagógiai gyakorlatban” 30 órás akkreditált képzésen vett részt 10 fő

A 2013/2014. tanévben megvalósult továbbképzések:

Továbbképzés megnevezése	**Résztvevő(k)**	**Tényleges megvalósulás a 2013/2014-es tanévben**
Közoktatási vezető és pedagógus-szakvizsga szakirányú továbbképzés, Szekszárd	Péter Miklós	A kolléga teljesítette a továbbképzést.
Etika szakos tanári kiegészítő egyetemi képzés (MLA), Szeged	Szügyi Hajnalka	A kolléga megszerezte az etikatanári diplomáját.
TÁMOP 3.4.4 projektben szupervízió, csoportos és egyéni tanácsadás	10 bevont pedagógus	Megvalósult a 10 bevont kolléga részére a szupervízió és a tanácsadás.
Belföldi és külföldi tanulmányút szervezése tehetséggondozó pedagógusok részére (TÁMOP 3.4.4. projektben)	10 bevont pedagógus	Megvalósult a két tanulmányút a 10 bevont kolléga részére.
Életpálya-építés az iskolában (TÁMOP 3.3.12. /Bázisiskola/ projektben)	Dr. Mikóné Csősz Judit, Jaksa Annamária, Kovács Zoltán	A kollégák teljesítették a továbbképzést.
Nyitottság, kezdeményezés, vállalkozás – Pedagógusok felkészítése a vállalkozói készségek fejlésére (TÁMOP 3.3.12. /Bázisiskola/ projektben)	Barocsai Zoltán, Farkas Szabolcs	A kollégák teljesítették a továbbképzést.
Felkészítés a közösségi szolgálat koordinálására a küldő intézmény pedagógusai számára (TÁMOP 3.2.1 projektben)	Dr. Mikóné Csősz Judit, Farkas Szabolcs, Lengyel-Bányai Renáta	A kollégák teljesítették a továbbképzést.
Felkészítés a közösségi szolgálatban a fogadó intézmény által kijelölt mentor számára (TÁMOP 3.2.1 projektben)	Dr. Buri Antalné	A kolléga teljesítette a továbbképzést.
A NAT-hoz igazodó komplex természettudományos kísérleti minták és gyakorlatok pedagógusokat képző	Lászlóné Pechli Zsanett Lengyel-Bányai Renáta	A kollégák teljesítették a továbbképzést.

intézmények képzői részére - Fókuszban a laborban végezhető modern módszertan bemutatása, gyakorlatok kivitelezésének legújabb lehetőségei (TÁMOP 3.1.3 projektben)	Lőrincz János Tőricht Pál	
Iskolai testnevelés az egészségfejlesztésben: módszertani megújulás & egységes fizikai felmérés (NETFIT) a gyakorlatban	Bárdos László Breuer-Orbán Károly Kalász Anett Vecsési Klára	A kollégák teljesítették a továbbképzést.
szakvizsgázott pedagógus vezető tanári szakirányú továbbképzési szakon	Barna-Bujdosó Zsuzsa	A kolléga teljesítette a továbbképzést.

1.12 A telephelyek állapota
(épületek állaga, felújítási munkálatok az elmúlt tíz évben, speciális tantermek stb.)

A kompetenciamérések telephelyi kérdőívei alapján gimnáziumunk helyzete az épületadottságokat, felújításokat és a szaktantermek meglétét illetően a vizsgált 2014-es időszakban sem változott:

Közepes állag, folytak részleges felújítási munkálatok az elmúlt tíz évben.

A szaktantermeket illetően a telephelyi kérdőívekre adott válaszunkban az egyéb szaktanterem, a számítógépterem, a könyvtárterem és a tornaterem jelenik meg, 2011-ben és 2012-ben a fejlesztő-termet is megadtuk, mely 2013-ban kevésbé funkcionált.

2014-ben korszrű természettudományos laborral gazdagodott intézményünk.

A telephelyi állapot gimnáziumunk vonatkozásában a többi megyeszékhelyre jellemző állapottal van összhangban.

Gimnáziumunk két önálló épületének infrastrukturális adottságait közepesnek, állagukat egyre nehezebben megőrizhetőnek minősíthetjük. Igyekszünk minden lehetőséget megragadni, amellyel hozzájárulhatunk a tanulói környezet minél komfortosabbá formálásához. Pl. környezettudatos szemléletre, életmódra nevelő programunknak köszönhetően egy országos alapítvány (Levegő Munkacsoport) egy tantermünket felújította (parkettázás, festés). Tantermeink kihasználtsága maximális. Tanulócsoportjaink száma miatt elkerülhetetlen volt az idei tanévben is, hogy a gimnáziumi feladatellátó hellyel gyakorlatilag közös épületegységet alkotó kollégiumi feladatellátó hely oktatásra alkalmas tanulószobáit is rendszeresen használjuk. A mindennapos testnevelés teljesítéséhez a kollégium 5. emeletén az ott lévő helyiségek összenyitásával aerobic termet alakítottunk ki. A gimnázium és a kollégium hasonló együttműködésére valószínűleg a jövőben is szükség lesz.

A 2013-as időszakban sikerült kicserélni a kémia szaktanterem linóleum-padlózatát, és rendbe hozni a balesetveszélyes járdákat, bejárókat.

Tantermeink berendezéseinek amortizációja meglehetősen nagy. Igyekszünk a karbantartók hozzáértését kihasználva javíttatással, illetve szükség esetén cserével biztosítani az oktatási környezet optimális színvonalát, de anyagi lehetőségeink erősen korlátozottak.

Pályázati forrásból működtetőnk, ill. fenntartónk jóvoltából a B épület magasföldszintje természettudományos laboratóriumnak ad otthont.

Tornatermünk mérete és felszereltsége csak fenntartásokkal felel meg a középiskolai testnevelés-oktatás és sportfoglalkozások elvárásainak. Ennek ellenére tanulóink, illetve a kollégium diákjai gyakran használják a tanórákon kívül is a torna- és a konditermet. Jó idő esetén valamivel jobb a helyzet, hiszen sportpályánk tágasabb, mint a tornatermünk, viszont állaga sok kívánnivalót hagy maga után. Salakos pályánk a felújítás sorozatos, forráshiány miatt történő elmaradása miatt gyakorlatilag testnevelés-órai célokra használhatatlan. Sportudvarunk kihasználtságához – és ezzel együtt sajnos az elhasználódásához is – hozzájárul, hogy a kollégiummal együtt használjuk, továbbá a környéken lakók is, főleg fiatalok, a tanítási időn túl gyakran töltik itt szabadidejüket sportolással.

A közoktatási típusú sportiskolai képzésünk folytatása és a heti öt testnevelés óra megszervezése kapcsán különösen érezzük egy megfelelő sportlétesítmény hiányát intézményünkben. Sportosztályos diákjaink a képzési formájukhoz tartozó magasabb óraszámú sportfoglalkozásaikat, edzéseiket egyesületeik közreműködésével a városi sportlétesítmények igénybevételével teljesítik, ami az ő tanulásszervezésükben nagy rugalmasságot követel. A heti öt testnevelés óra egy része is a városi sportcsarnokban zajlik.

Az iskolai közérzethez jótékonyan járult hozzá parkunk ápoltsága, rendezettsége, amit az udvarosi feladatokat is ellátó állandó munkások hozzáértésének, gondosságának köszönhetünk. Többek között közvetlen természeti környezetünk megóvását célozta a „Madárbarát iskola” mozgalom mellett az ökoiskolai minősítés is. A szép, ápolt iskolai környezetben a természet értékeinek felismerése, óvása, a környezettudatos magatartásmodell elfogadtatása nagyobb sikerrel kecsegtet. Parkunk állapotának fenntartását, további javítását fontosnak tartjuk.

2.A célcsoport bemutatása (2011-2014.)

2.1 Összefoglaló:

	2011	**2012**	**2013**	**2014**
Mérésben részt vevő tanulók száma	100	110	121	109
SNI tanulók száma	3	1	5	2
BTM tanulók száma	0	1	2	4
HH tanulók száma	12	9	22	40
ebből HHH tanuló	2	1	3	22
Fegyelem-index	2	1	4	2
Motivációs index	3	4	4	-1

2.2 A tanulói összetétel változásai a 2011-2014. időszakban intézményünkben

A gimnáziumokra vonatkozó tanulói összetétel alapján kiszámított index a telephelyi kérdőív alapján készül, és az alábbiakat veszi figyelembe:

- átlag feletti anyagi körülmények között élők,
- nagyon rossz anyagi körülmények között élők,
- rendszeres gyermekvédelmi támogatásban részesülők,
- veszélyeztetettek,
- az iskolában térítésmentesen vagy kedvezményesen étkezők,
- ingyenes tankönyvben részesülők,
- nevelési segélyben, szociális támogatásban részesülők,
- szülei munkanélküliek,
- szülei diplomával rendelkeznek.

Az ábrák segítségével a telephelyünk felmérheti, milyen helyzetben vagyunk a többi telephelyhez viszonyítva a tanulói összetétel szempontjából. Arról is képet kaphatunk, hogy mekkora különbségek vannak a képzési formák között a tanulói összetételt és a tanulási nehézségekkel küzdő diákok arányát tekintve.

	2011	**2012**	**2013**	**2014**
Tanulói összetétel index I. Béla Gimn.	6,76	7,41	5,91	5,61
Országos gimnáziumi index	5,50-6,13	5,41-6,18	5,00-5,75	4,27-4,93
Megyeszékhelyek gimnáziumi index	5,90-7,04	5,74-6,90	5,21-6,39	4,61-5,66
Következtetés a fenti értékek összehasonlításából	Országosnál jobb, megyeszékhelyi átlagos összetétel	Országosnál és megyeszékhelyinél jobb	Országosnál jobb, megyeszékhelyi átlagos összetétel	Országosnál jobb, megyeszékhelyi összetételnek megfelelő

2.3 A tanulási nehézségekkel küzdők aránya alapján képzett index változása intézményünkben

Az index a Telephelyi kérdőív azon kérdéseiből készül, amelyek bizonyos tulajdonságokkal rendelkező tanulók százalékos arányára kérdez rá. Ezek a tulajdonságok a következők:

- sajátos nevelési igényűek,
- tanulási nehézségekkel küzdők,
- évfolyamismétlők.

	2011	**2012**	**2013**	**2014**
Tanulási nehézségekkel küzdők aránya index I. Béla Gimn.	1,81	1,71	1,66	1,56
Országos gimnáziumi	0,93-1,16	0,99-1,22	1,00-1,25	1,03-1,27

index				
Megyeszékhelyek gimnáziumi index	1,12-1,44	0,99-1,53	1,08-1,51	1,09-1,50
Következtetés a fenti értékek összehasonlításából	Országos és megyeszékhelyi indexnél rosszabb mutató –magasabb arány	Országos és megyeszékhelyi indexnél rosszabb mutató – magasabb arány	Országos és megyeszékhelyi indexnél rosszabb mutató – magasabb arány	Országos és megyeszékhelyi indexnél rosszabb mutató – magasabb arány, de az intézményünkben javuló helyzet

2.4 A fegyelem-index változása intézményünkben

Az index a Telephelyi kérdőív azon kérdéseit foglalja magában, amelyek a tanulók bizonyos viselkedésformáinak előfordulási gyakoriságára kérdeznek rá külön-külön az általános iskolai, gimnáziumi, szakközépiskolai és szakiskolai osztályokban, hétfokú skálát alkalmazva (az 1 azt jelenti, hogy a tanároknak sohasem kell az adott viselkedésformákkal, problémákkal foglalkozniuk, a 7 azt jelenti, hogy nagyon gyakran). A viselkedésformák, problémák a következők:

- rendszeres hiányzás,
- rendbontás az órán,
- rongálás,
- fizikai bántalmazás a gyerekek között,
- verbális agresszió, ordítozás,
- agresszív magatartás az iskola dolgozóival,
- dohányzás,
- alkoholfogyasztás,
- drogfogyasztás,
- függőség (számítógépes játék, játékgép)
- lopás.

Az index kialakításában a következő eljárást alkalmazták: a telephelyeket minden képzési formára külön-külön minden változó esetén két egyenlő nagyságú csoportba osztották aszerint, hogy az adott problémakört tekintve a jobb vagy a rosszabb helyzetben lévő telephelyek közé tartoznak-e. Ezt követően megszámolták, hogy az adott telephely hány esetben tartozik a jobb helyzetben lévő telephelyek közé. Az index értéke 0, ha a telephely az esetek felében tartozott a jobb helyzetben lévő telephelyekhez, és az értéke az ettől való eltérés mértékének megfelelően -5 és 6 között változik (például az index értéke 3, ha 8 esetben tartozott a jobb helyzetben lévő telephelyekhez, és -5, ha egyetlen esetben sem).

A fenti 11 viselkedésforma, problémára számított index értelmezése intézményünkben:

	2011	**2012**	**2013**	**2014**
Fegyelem-index I. Béla Gimn.	2	1	4	2
Országos gimnáziumi legjellemzőbb index	1	0	0	2
Megyeszékhelyi gimnáziumi legjellemzőbb index	2	1	2	1

Következtetés a fenti értékek összehasonlításából	A 11-ből 7 esetben a jobb helyzetben lévőkhöz tartozunk, megyeszékhelyi helyzetnek megfelelő	A 11-ből 6 esetben a jobb helyzetben lévőkhöz tartozunk, megyeszékhelyi helyzetnek megfelelő	A 11-ből 9 esetben a jobb helyzetben lévőkhöz tartozunk, megyeszékhelyi helyzetnél jobb	A 11-ből 7 esetben a jobb helyzetben lévőkhöz tartozunk, a városokra jellemző helyzetnek megfelelő

2.5 A motivációs index változása intézményünkben

Az index a Telephelyi kérdőív azon kérdéseit foglalja magában, amelyek a tanulók motiváltságát térképezték fel külön-külön az általános iskolai, gimnáziumi, szakközépiskolai és szakiskolai osztályokban (a válaszok egy hétfokú skálán helyezkednek el, ahol az 1 azt jelenti, hogy az adott állítás egyáltalán nem jellemző a diákokra, a 7 azt jelenti, ha nagyon jellemző).

A vizsgált jellemzők a következők:

- a tanulók motiváltak,
- a tanulók körében érték a tudás, az iskolai siker,
- a tanulók gyakran hiányoznak, lógnak,
- a tanulók fegyelmezetlenek,
- a szülők nem segítik, nem támogatják gyermekük otthoni tanulását.

Az index számítására a következő eljárás alkalmazható: minden változó esetében meghatározták a leggyakoribb kategóriát, amely 0 értéket kap, az ennél jobb kategóriát megjelölő iskolákhoz az 1, az ennél rosszabb kategóriát megjelölő iskolákhoz pedig a -1 értéket rendelték az adott változó esetében. Majd az értékeket összeadták, így az index értéke -5 és 5 közé eshet; minél nagyobb az index értéke, annál motiváltabbak a tanulók az adott iskolában.

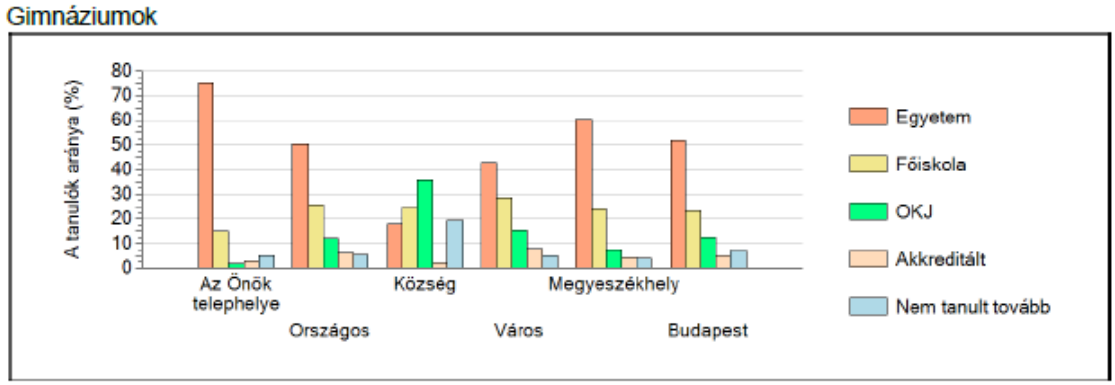
	2011	**2012**	**2013**	**2014**
Motiváció-index I. Béla Gimn.	3	4	4	-1
Országos gimnáziumi legjellemzőbb index	4	4	4	4
Megyeszékhelyi gimnáziumi legjellemzőbb index	4	4	4	4
Következtetés a fenti értékek összehasonlításából	Az országos gimnáziumi és megyeszékhelyi gimnáziumi legjellemzőbb helyzetnél rosszabb helyzetet állapítottunk meg	Az országos és a megyeszékhelyi legjellemzőbb helyzetnek megfelelő helyzetet állapítottunk meg	Az országos és a megyeszékhelyi legjellemzőbb helyzetnek megfelelő helyzetet állapítottunk meg	A kérdőív 2014-es kitöltésének időszakában a tanulók motiváltságának megítélése lényegesen romlott.

2.6 Továbbtanulási arányok változásai az intézményben

Az előző tanévben végzett tanulók továbbtanulására vonatkozó válaszok összesítésével készült. Az egyes képzési formákra vonatkozóan külön-külön mutatjuk be a lehetséges továbbtanulási utakat

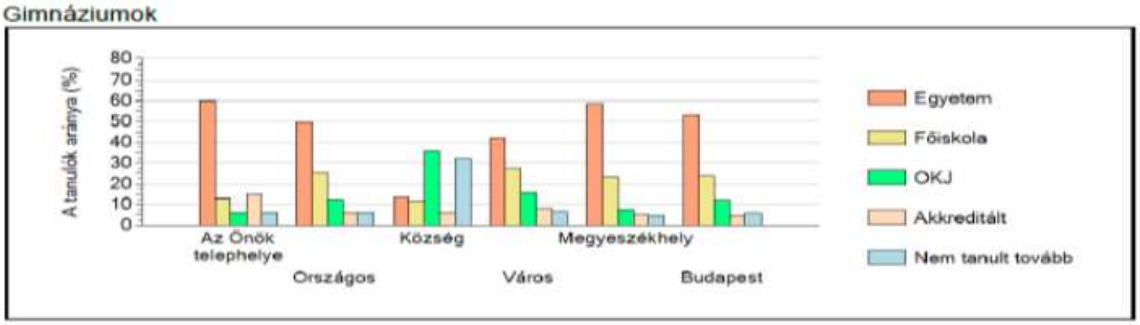
választó diákok arányát az adott telephelyen, valamint országos szinten és a településtípusok szintjén.

2010-ben továbbtanulók aránya:



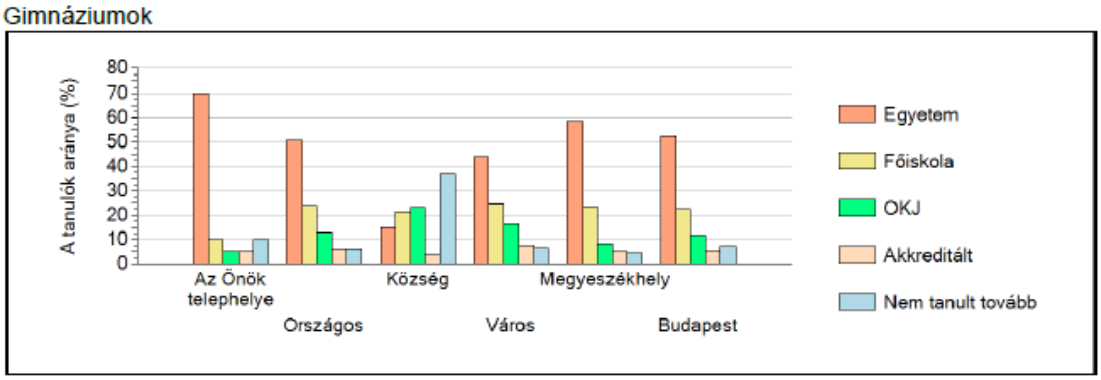
Törekszünk a gondos adatszolgáltatásra. Továbbtanulási mutatóink eszerint kedvezőbbek, mint a megyeszékhelyi gimnáziumoké.

2011-ben továbbtanulók aránya



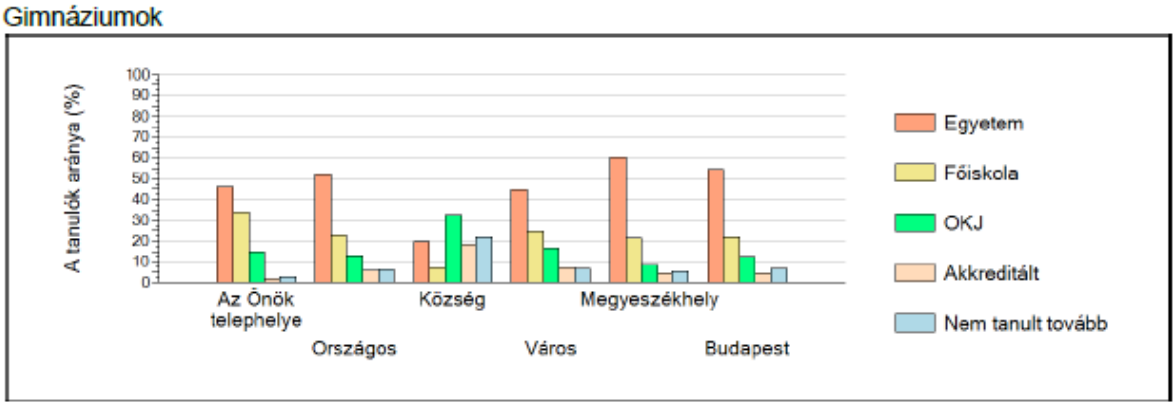
Továbbtanulási mutatóink arányaiban összességében megfelelnek a megyeszékhelyi gimnáziumokénak. Akkreditált (felsőfokú szakképzésben) részt vevők aránya magasabb, a főiskolákon továbbtanulók aránya alacsonyabb a megyeszékhelyi gimnáziumi továbbtanulási arányoknál.

2012-ben továbbtanulók aránya:



Magasabb az egyetemeken továbbtanulók aránya a megyeszékhelyi mutatóknál. Sajnálatos, hogy emelkedett a „nem tanult tovább” mutatónk.

A 2013-ban továbbtanulók aránya:



A továbbtanulási mutatók a városi gimnáziumi mutatókkal vannak összhangban. Az egyetem-főiskolai arány kiegyenlítettebbé vált és növekedett az OKJ-s képzésben továbbtanulók aránya. Kevesebben vannak azonban, akik nem tanultak tovább, és ez örvendetes. A mutató elemzésekor figyelembe kell venni, hogy kimutatásaink pontosítására nagyobb hangsúlyt helyeztünk.

3. A kompetenciamérés összefoglaló adatai (2012-2014.) és elemzésük

3.1 Összefoglalás, kitekintés a korábbi évek mérési eredményeire

Az eredményesség egyik lényeges mutatója a kompetenciamérés, amely számunkra elsősorban országos összehasonlítást kínál. A mérési eredmények azt tükrözik, hogy tanulóink képesek-e tudásuk alkalmazására, meglévő ismereteikkel tudnak-e új ismeretekhez jutni, következtetni, valós problémákat megoldani. A kitűzött feladatok nem elsősorban a tantervi követelmények teljesülését mérik, hanem azt az eszköztudást térképezik fel, amely nélkülözhetetlen a tanulók további fejlődéséhez.

Az alábbi gimnáziumi táblázatból jól látszik, hogy az I. Béla Gimnázium 9- 10. évfolyamán a diákok mindkét területen az országos átlag felett teljesítenek. Gimnáziumunkat a négy évfolyamos gimnáziumok közé sorolják. A nyelvi előkészítő évfolyamon és az AJKP előkészítő évfolyamon részt vevő és nálunk maradó tanulók a 9. évfolyamon vesznek részt a mérésben. Az előkészítő évfolyamok után teljesített egy tanév a gimnáziumi általános képzésben lényegesen kevesebb ismeret elsajátítását teszi lehetővé, így ők „eszköztudás” terén hátrányosabb helyzetben vannak a második képzési évet teljesítőkhöz képest.

10. évfolyam	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
	M A T E M A T I K A						
Országos eredmény	490	489	1613	1635	1632	1640	1631
4 évfolyamos gimnázium	534	534	1696	1724	1727	1735	1723
I. Béla Gimnázium	**547 (1763)**	**561 (1768)**	**1707**	**1765**	**1718**	**1705**	**1633**
	S Z Ö V E G É R T É S						
Országos eredmény	497	496	1620	1617	1603	1620	1597
4 évfolyamos gimnázium	551	551	1735	1723	1706	1725	1705
I. Béla Gimnázium	**574 (1769)**	**572 (1768)**	**1744**	**1756**	**1690**	**1689**	**1627**

Az elért eredményekhez hozzátartozik a hozzáadott pedagógiai érték statisztikai mutatóinak elemzése. Ehhez a mérésben részt vevő tanulóknak szüleikkel együtt egy külön kérdőívet kell kitölteniük. Az iskola korábbi eredményeihez, az iskolatípus eredményeihez és a családi háttér mutatóhoz viszonyítottan követni tudjuk, hogy az adott évben a tőlük elvártnál jobban, vagy gyengébben teljesítettek tanulóink.

A gimnáziumban a mérések fennállása (2001) óta a tanulók mindig a tőlük elvárt szinten vagy afelett teljesítettek, amely a tanári munka pedagógiai hozzáadott értékét megítélhetővé teszi.

Összességében látható, hogy 2011-es eredményekkel lehettünk utoljára elégedettek, azóta a mérési eredmények romlottak. Bízunk abban, hogy az intézkedési terv megvalósításának hatására a csökkenő trendet sikerül megállítani.

3.2 A kompetenciamérés eredményei matematikából és szövegértésből az országos eredményekhez és a különböző diákcsoportokhoz képest a 2012-2014 elemzési időszakban, értékelés

2012

Átlageredmények

Mérési terület	Évfolyam	Képzési forma	Átlageredmény (megbízhatósági tartomány)					
			A telephelyen	Országos	Az első viszonyítási csoport		A második viszonyítási csoport	
					Neve	Eredménye	Neve	Eredménye
Matematika	10.	4 évf. gimn.	1718 (1692;1747)	1632 (1631;1633)	4 évf. gimn.	1727 (1725;1728)	Nagy 4 évf. gimn.	1753 (1751;1755)
Szövegértés	10.	4 évf. gimn.	1690 (1661;1711)	1603 (1602;1604)	4 évf. gimn.	1706 (1705;1708)	Nagy 4 évf. gimn.	1731 (1729;1732)

2013

Átlageredmények

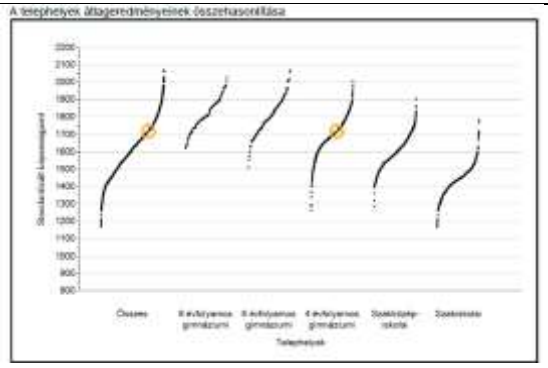
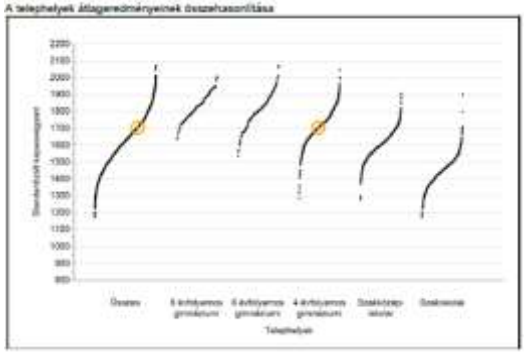
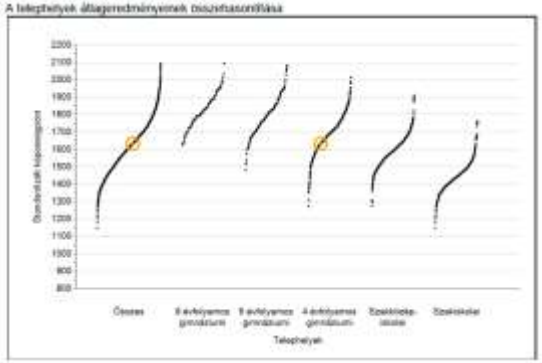
Mérési terület	Évfolyam	Képzési forma	Átlageredmény (megbízhatósági tartomány)					
			A telephelyen	Országos	Az első viszonyítási csoport		A második viszonyítási csoport	
					Neve	Eredménye	Neve	Eredménye
Matematika	10.	4 évf. gimn.	1705 (1669;1732)	1640 (1639;1641)	4 évf. gimn.	1735 (1733;1737)	Nagy 4 évf. gimn.	1762 (1759;1764)
Szövegértés	10.	4 évf. gimn.	1689 (1655;1716)	1620 (1619;1621)	4 évf. gimn.	1725 (1724;1727)	Nagy 4 évf. gimn.	1749 (1748;1751)

2014

Átlageredmények

Mérési terület	Évfolyam	Képzési forma	Átlageredmény (megbízhatósági tartomány)					
			A telephelyen	Országos	Az első viszonyítási csoport		A második viszonyítási csoport	
					Neve	Eredménye	Neve	Eredménye
Matematika	10.	4 évf. gimn.	1633 (1601;1660)	😐 1631 (1631;1633)	4 évf. gimn.	☹ 1723 (1721;1726)	Nagy 4 évf. gimn.	☹ 1757 (1755;1760)
Szövegértés	10.	4 évf. gimn.	1627 (1603;1652)	☺ 1597 (1596;1598)	4 évf. gimn.	☹ 1705 (1703;1707)	Nagy 4 évf. gimn.	☹ 1737 (1735;1739)

Matematika

2012	2013	2014
		

A tanulók átlageredménye és az átlag megbízhatósági tartománya (konfidencia-intervalluma)

Az Önök telephelyén	1718 (1692;1747)		
Országosan	1632 (1631;1633)		
8 évfolyamos gimnáziumokban	1830 (1824;1834)		
6 évfolyamos gimnáziumokban	1816 (1812;1820)		
4 évfolyamos gimnáziumokban	1727 (1725;1728)		
Szakközépiskolákban	1616 (1615;1618)	Kis 4 évf. gimn.	1638 (1633;1644)
Szakiskolákban	1441 (1438;1443)	Közepes 4 évf. gimn.	1707 (1703;1711)
Felzárkóztató szakiskolákban	1333 (1316;1349)	Nagy 4 évf. gimn.	1753 (1751;1755)

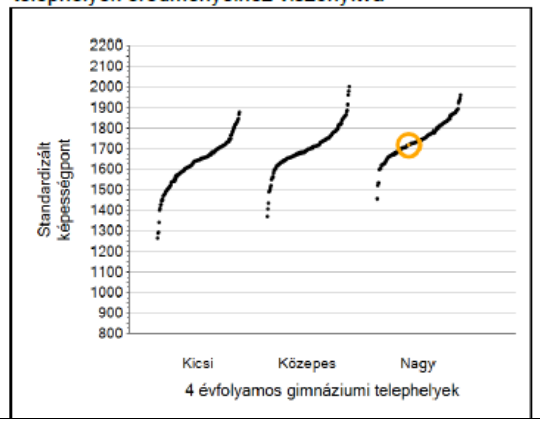
A tanulók átlageredménye és az átlag megbízhatósági tartománya (konfidencia-intervalluma)

Az Önök telephelyén	1705 (1688;1722)		
Országosan	1640 (1639;1641)		
8 évfolyamos gimnáziumokban	1837 (1832;1842)		
6 évfolyamos gimnáziumokban	1820 (1816;1824)		
4 évfolyamos gimnáziumokban	1735 (1733;1737)		
Szakközépiskolákban	1625 (1623;1626)	Kis 4 évf. gimn.	1642 (1638;1647)
Szakiskolákban	1442 (1439;1446)	Közepes 4 évf. gimn.	1717 (1714;1720)
Felzárkóztató szakiskolákban	1308 (1287;1329)	Nagy 4 évf. gimn.	1762 (1759;1764)

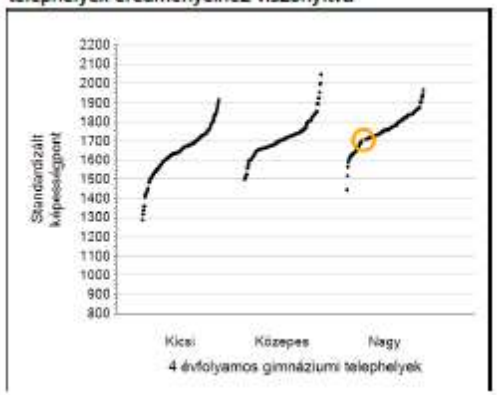
A tanulók átlageredménye és az átlag megbízhatósági tartománya (konfidencia-intervalluma)

Az Önök telephelyén	1663 (1661;1666)		
Országosan	1631 (1631;1633)		
8 évfolyamos gimnáziumokban	1839 (1833;1846)		
6 évfolyamos gimnáziumokban	1822 (1817;1828)		
4 évfolyamos gimnáziumokban	1723 (1721;1726)		
Szakközépiskolákban	1615 (1614;1617)		
Szakiskolákban	1442 (1440;1444)	Kis 4 évf. gimn.	1627 (1622;1632)
Felzárkóztató szakiskolákban	1389 (1362;1410)	Közepes 4 évf. gimn.	1691 (1686;1695)
HID II. program szakiskolákban	1340 (1330;1350)	Nagy 4 évf. gimn.	1757 (1755;1760)

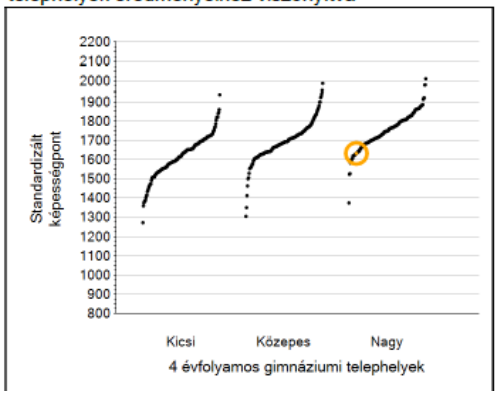
Az Önök eredményei a 4 évfolyamos gimnáziumi telephelyek eredményeihez viszonyítva



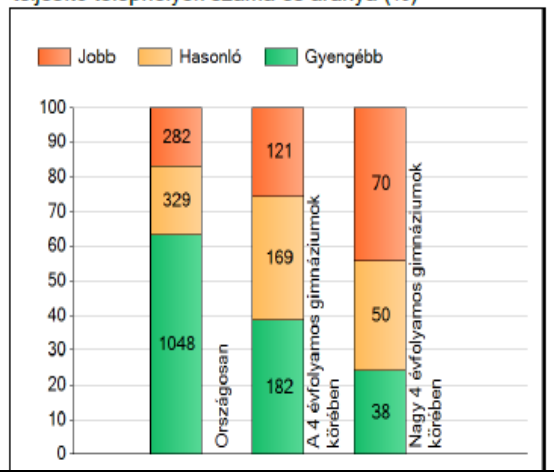
Az Önök eredményei a 4 évfolyamos gimnáziumi telephelyek eredményeihez viszonyítva



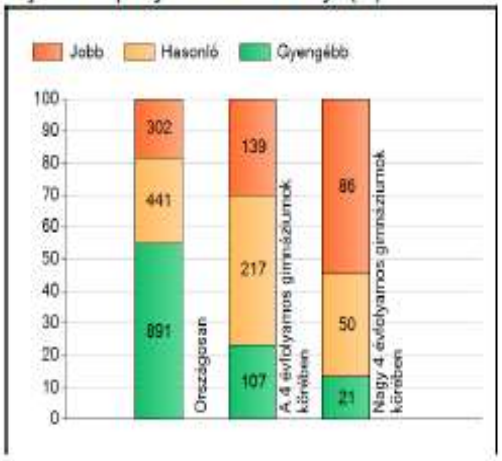
Az Önök eredményei a 4 évfolyamos gimnáziumi telephelyek eredményeihez viszonyítva



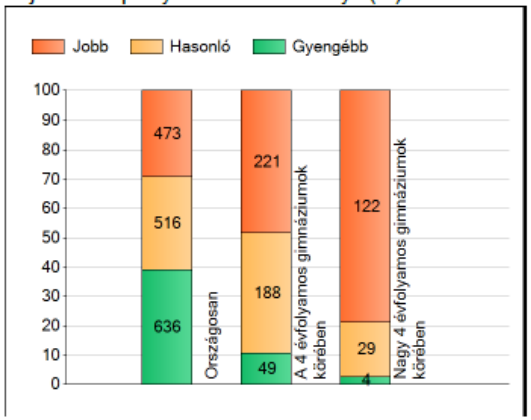
A szignifikánsan jobban, hasonlóan, illetve gyengébben teljesítő telephelyek száma és aránya (%)



A szignifikánsan jobban, hasonlóan, illetve gyengébben teljesítő telephelyek száma és aránya (%)

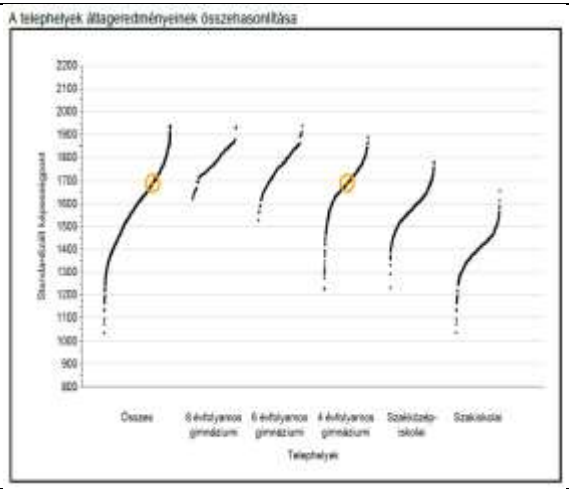
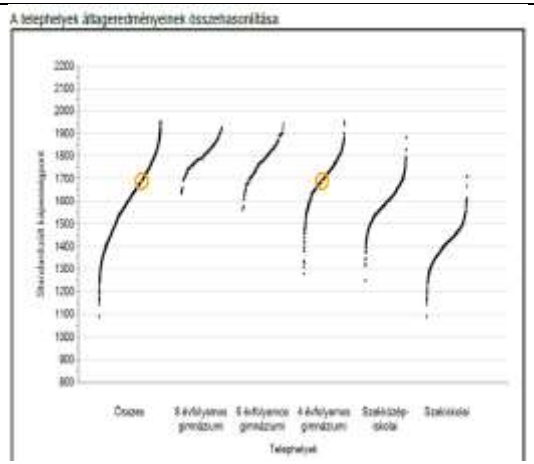
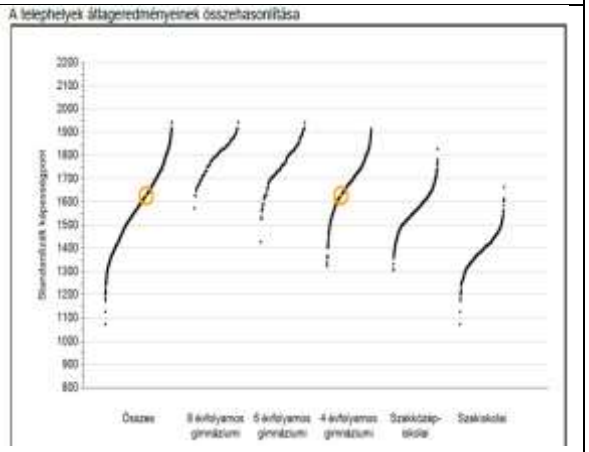


A szignifikánsan jobban, hasonlóan, illetve gyengébben teljesítő telephelyek száma és aránya (%)



2012 tanulóink átlageredménye nem éri el a nagy gimnáziumok tanulóinak átlageredményét, a közepes gimnáziumok eredményénél jobbak	2013: tanulóink átlageredménye nem éri el a nagy és közepes gimnáziumok tanulóinak átlageredményét, a kis gimnáziumok eredményénél jobbakjelentősen	2014: tanulóink eredményessége alapján helyzetünk jelentősen romlott. A 155 nagygimnázium között 122 gimnáziumi teljesítmény jobb a mi intézményünkénél. A kisgimnáziumok átlagteljesítményének felel meg a mérési eredmény. (10-20 ponttal mindenütt alacsonyabbak a teljesítmények az előző évinél)

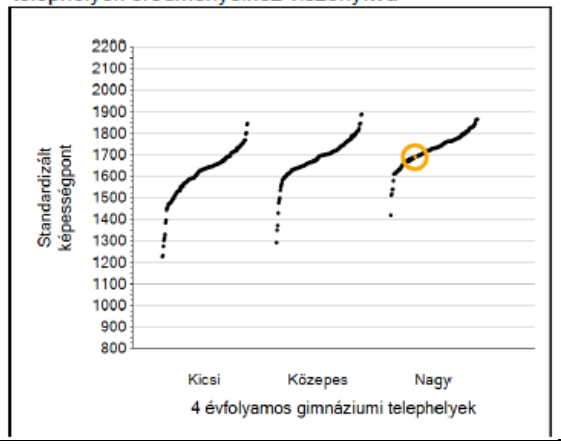
Szövegértés

2012	2013	2014
		

A tanulók átlageredménye és az átlag megbízhatósági tartománya (konfidencia-intervalluma

Az Önök telephelyén	1690 (1661;1711)		
Országosan	1603 (1602;1604)		
8 évfolyamos gimnáziumokban	1786 (1782;1791)		
6 évfolyamos gimnáziumokban	1768 (1765;1771)		
4 évfolyamos gimnáziumokban	1706 (1705;1708)		
Szakközépiskolákban	1592 (1590;1593)	Kis 4 évf. gimn.	1620
Szakiskolákban	1397 (1394;1399)	Közepes 4 évf. gimn.	1689
Felzárkóztató szakiskolákban	1248 (1227;1264)	Nagy 4 évf. gimn.	1731

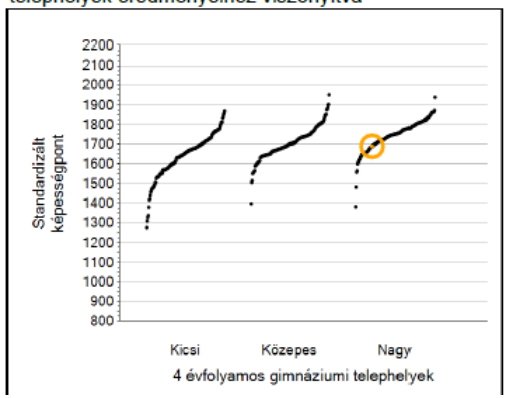
Az Önök eredményei a 4 évfolyamos gimnáziumi telephelyek eredményeihez viszonyítva



A tanulók átlageredménye és az átlag megbízhatósági tartománya (konfidencia-intervalluma)

Az Önök telephelyén	1689 (1655;1716)		
Országosan	1620 (1619;1621)		
8 évfolyamos gimnáziumokban	1805 (1800;1811)		
6 évfolyamos gimnáziumokban	1791 (1787;1794)		
4 évfolyamos gimnáziumokban	1725 (1724;1727)		
Szakközépiskolákban	1607 (1605;1608)	Kis 4 évf. gimn.	1639
Szakiskolákban	1408 (1405;1411)	Közepes 4 évf. gimn.	1709
Felzárkóztató szakiskolákban	1322 (1304;1344)	Nagy 4 évf. gimn.	1749

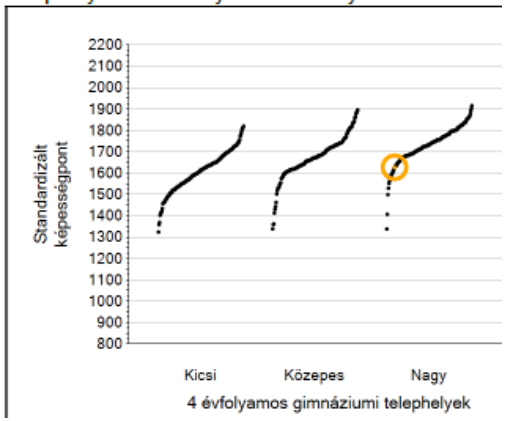
Az Önök eredményei a 4 évfolyamos gimnáziumi telephelyek eredményeihez viszonyítva

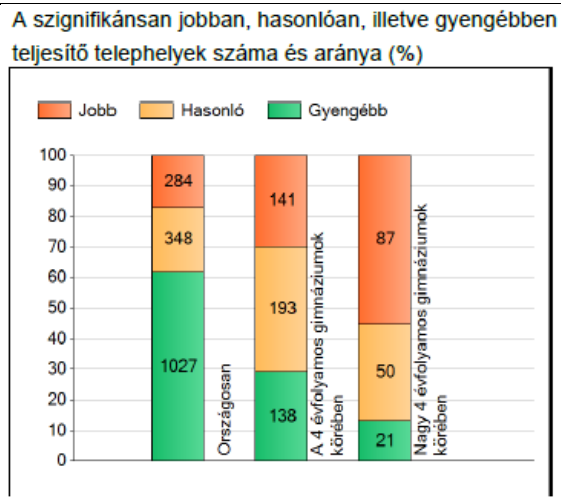
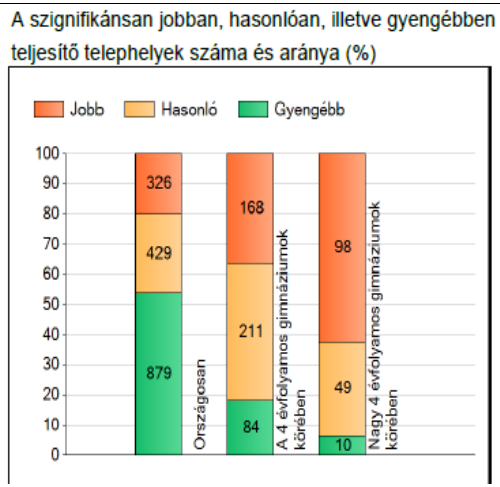
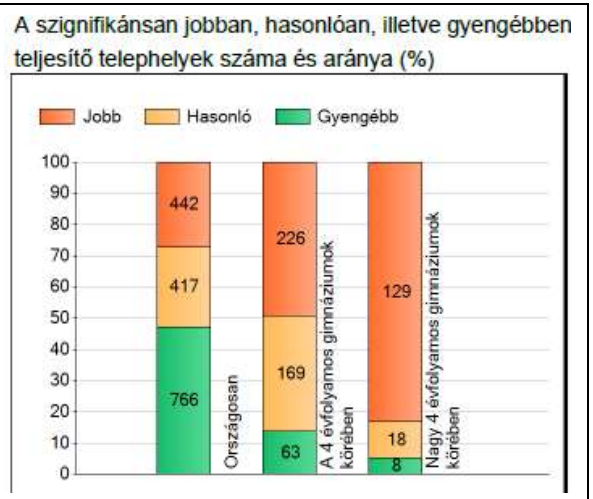


A tanulók átlageredménye és az átlag megbízhatósági tartománya (konfidencia-intervalluma)

Az Önök telephelyén	1627 (1603;1652)		
Országosan	1597 (1596;1598)		
8 évfolyamos gimnáziumokban	1797 (1792;1802)		
6 évfolyamos gimnáziumokban	1779 (1774;1783)		
4 évfolyamos gimnáziumokban	1705 (1703;1707)		
Szakközépiskolákban	1581 (1579;1582)		
Szakiskolákban	1387 (1385;1390)	Kis 4 évf. gimn.	1616 (1612;1621)
Felzárkóztató szakiskolákban	1344 (1322;1361)	Közepes 4 évf. gimn.	1673 (1670;1677)
HÍD II. program szakiskolákban	1268 (1257;1280)	Nagy 4 évf. gimn.	1737 (1735;1739)

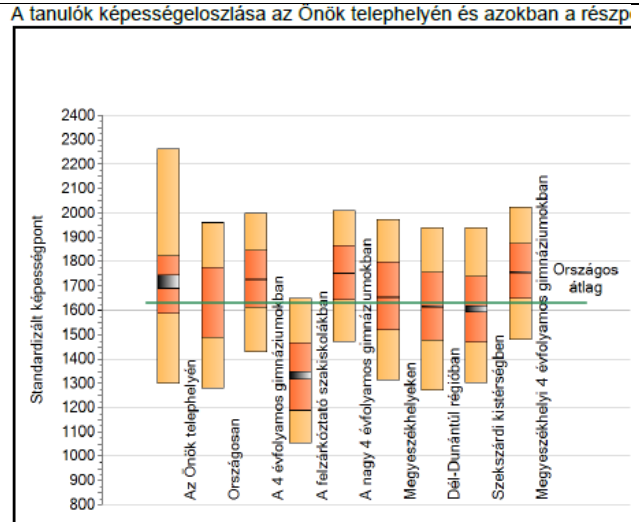
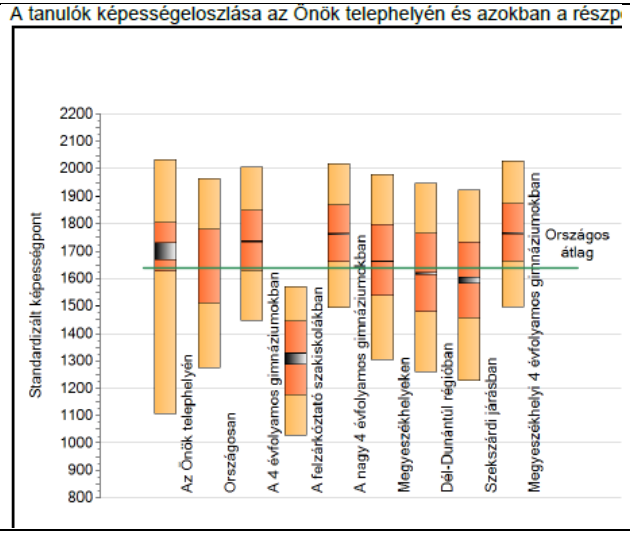
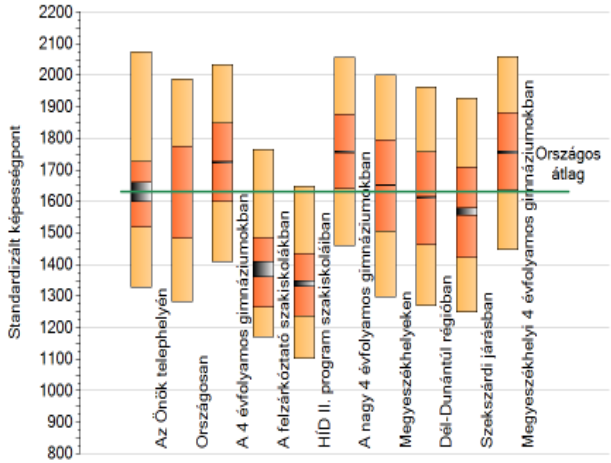
Az Önök eredményei a 4 évfolyamos gimnáziumi telephelyek eredményeihez viszonyítva

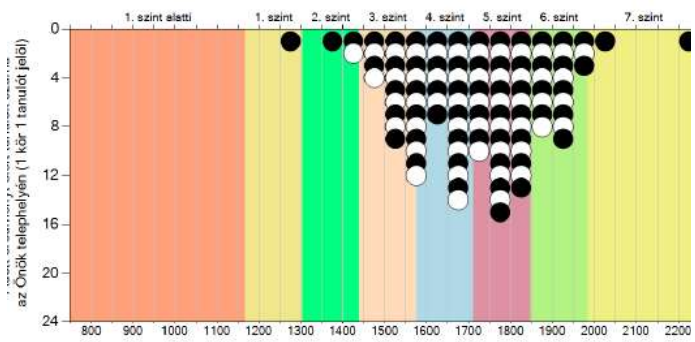
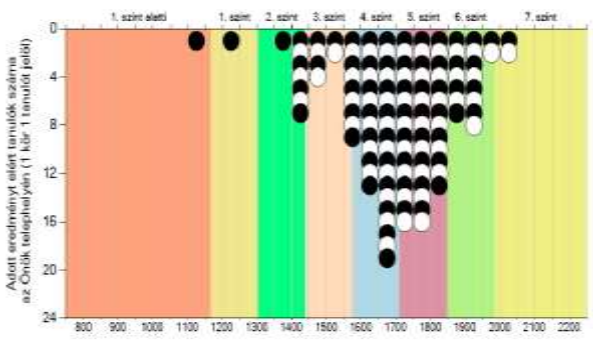
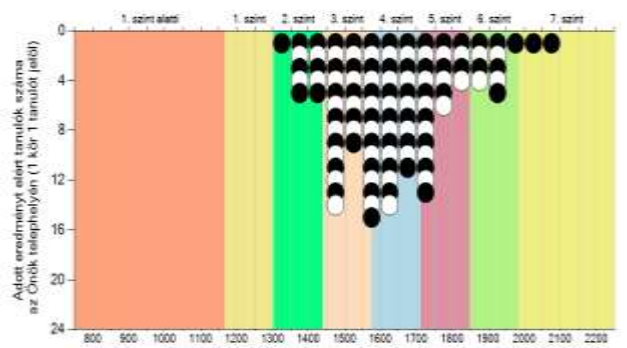
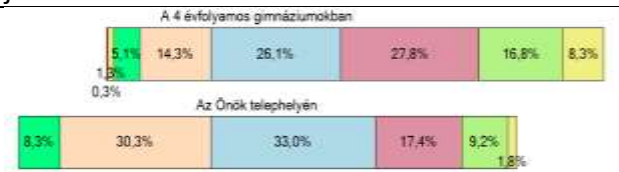


		
2012: tanulóink átlageredménye nem éri el a nagy gimnáziumok tanulóinak átlageredményét, a közepes gimnáziumok eredményénél jobbak	2013: tanulóink átlageredménye nem éri el a nagy és közepes gimnáziumok tanulóinak átlageredményét, a kis gimnáziumok eredményénél jobbak jelentősen	2014: tanulóink eredményessége alapján helyzetünk jelentősen romlott. A 155 nagygimnázium között 129 gimnáziumi teljesítmény jobb a mi intézményünkénél. A kisgimnáziumok átlagteljesítményének felel meg a mérési eredmény. (kb 20 ponttal országosan is alacsonyabbak a teljesítmények az előző évinél)

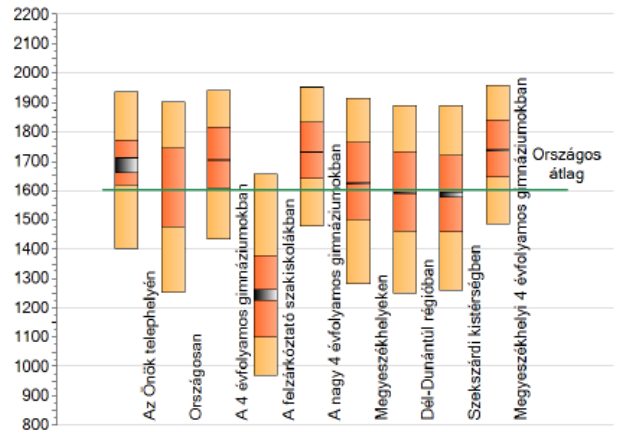
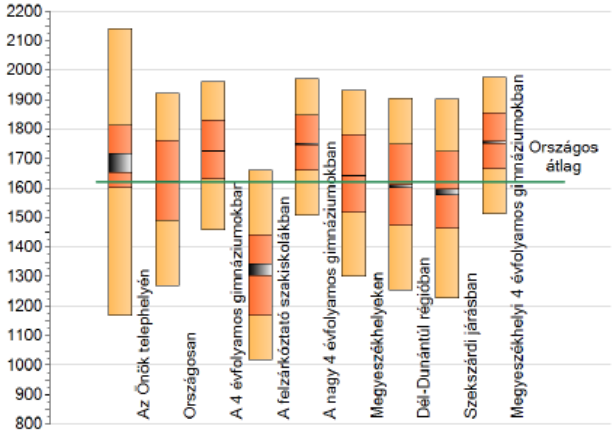
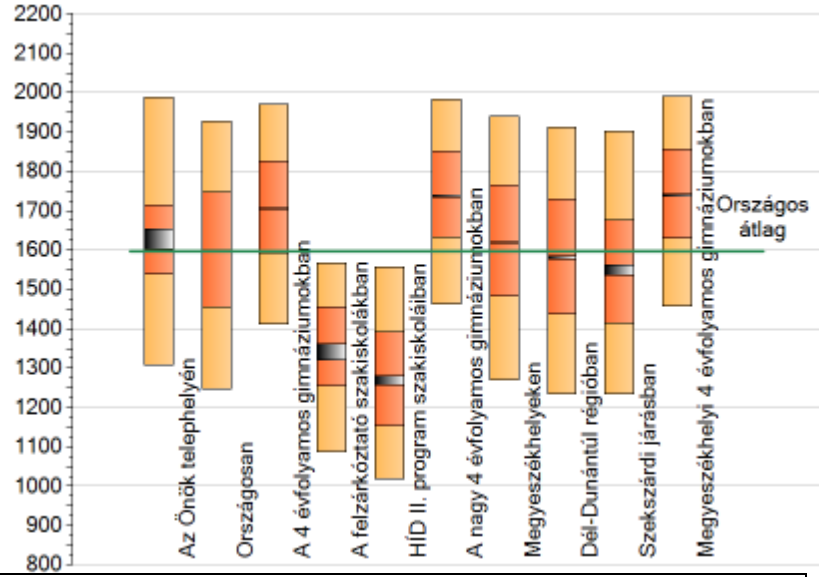
3.3 Tanulóink elhelyezkedése a képességskálákon és képességszinteken, értékelés

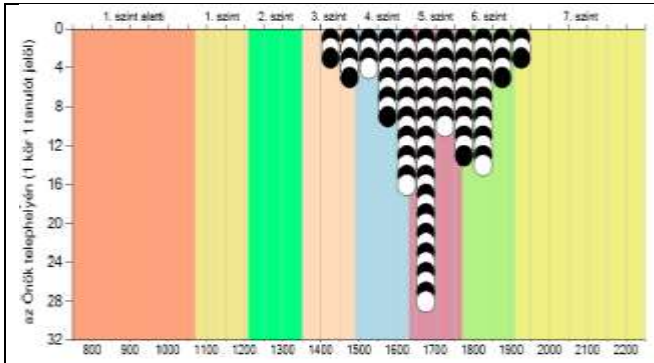
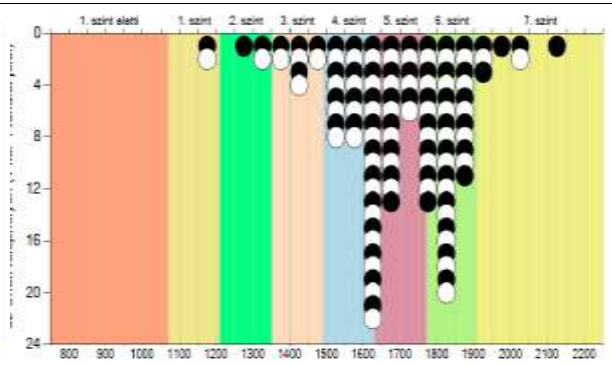
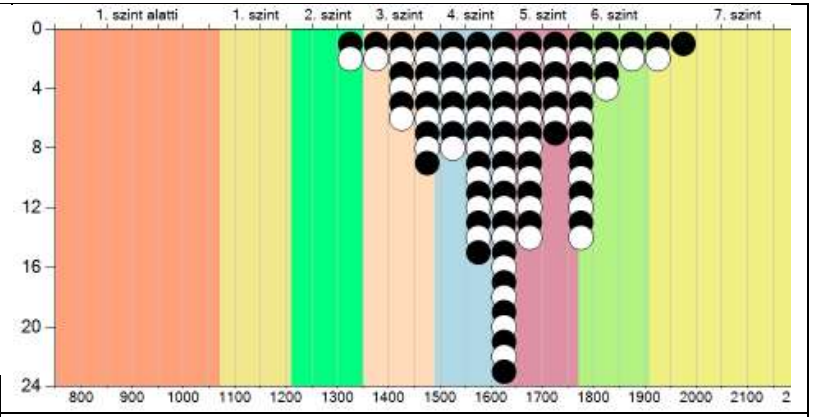
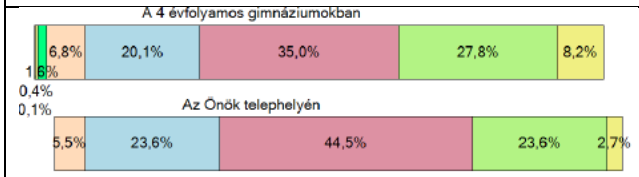
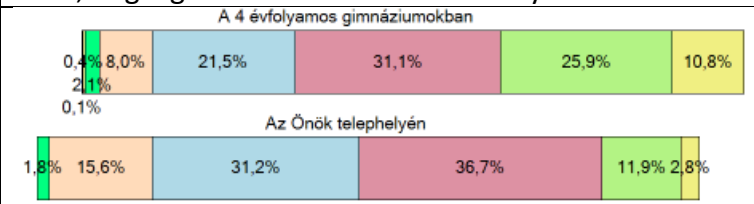
Matematika:

2012	2013	2014
		
Tanulóink 70 %-a teljesít az országos átlag fölött. A tudásbéli különbségek tovább növekednek. A leggyengébben teljesítő tanulók képességszintje a szekszárdi kistérség leggyengébben teljesítő tanulóival egyező. Kimagasló teljesítményű tanulóink vannak. Az átlag a négy évfolyamos gimnáziumi átlagnak még kb. megfelel, de több a gyengén és több a kimagaslóan teljesítő tanulónk, azaz nagyobb a szórás	Csökken a kimagasló teljesítményt nyújtó tanulók aránya, a leggyengébb teljesítmény alacsonyabb, mint az elmúlt években. Tanulóink teljesítményeinek 25 %-a nem éri el az országos átlagot. A szóródás és a terjedelem az előző évhez hasonló, a teljesítményátlag azonban csökken. A mért értékek 75 %-a azonban még az országos átlagnál magasabb. Sok „leszakadó teljesítmény csökkenti az átlag értékét.	Tanulóink 50 %-a teljesít az országos átlag fölött. A mutatók terjedelme a 2012-es mérésnek felel meg, azaz ezen a téren az előző évihez képest javult a helyzet, kissé csökkent a teljesen leszakadó teljesítmények száma Gyengeség: tanulóink közel 75 %a teljesített a 4 évfolyamos gimnáziumi átlag alatt. A felső 25 % teljesítményében is nagyobb a szóródás. Erősség: a Szekszárdi járásban és a Dél-Dunántúlon kapott eredményeknél a mi tanulóink eredményei jobbak.

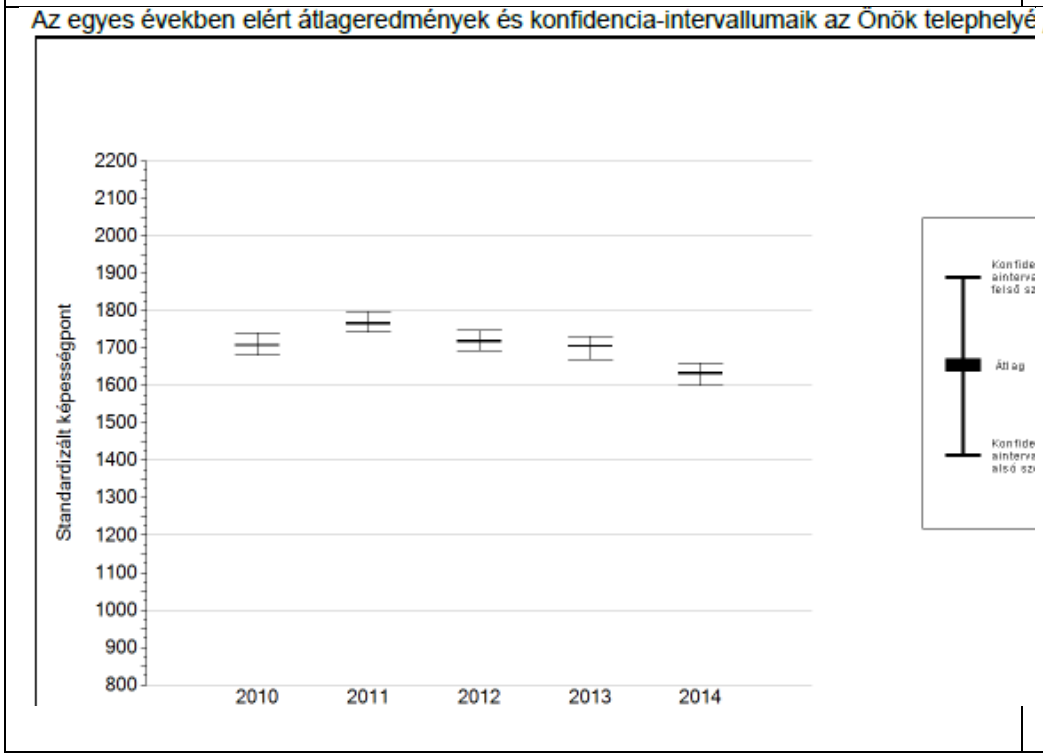
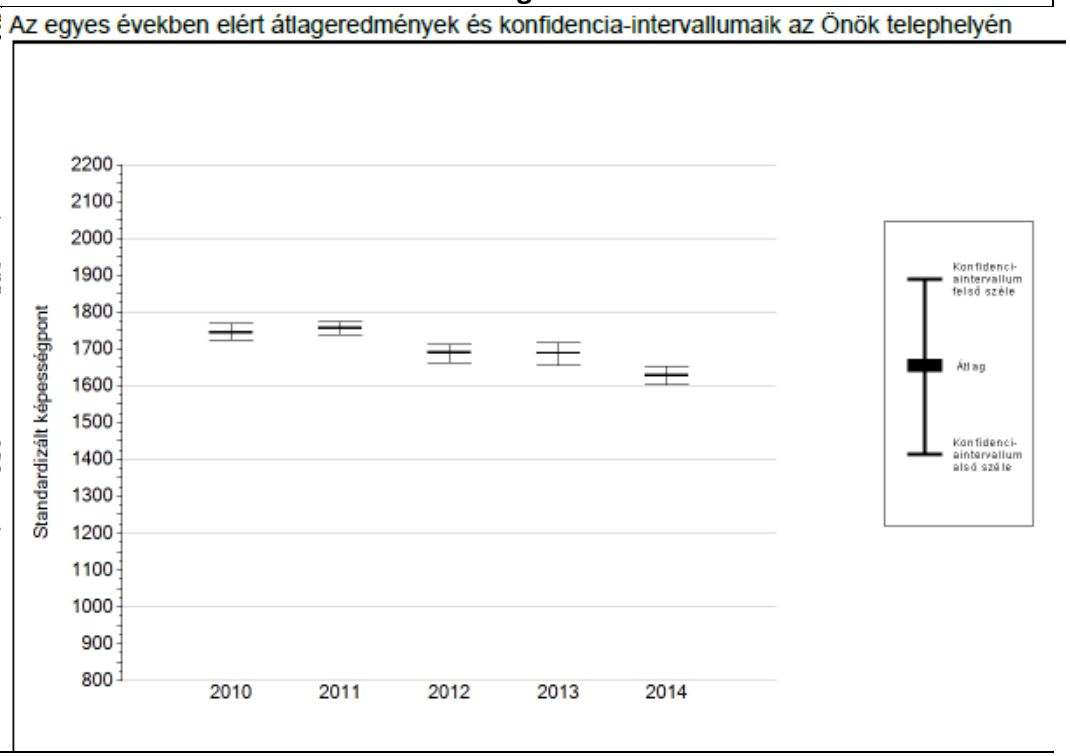
		
Megjelenik egy 1. szinten teljesítő tanuló, és növekszik a 3. szinten teljesítők száma. Csak a tanulók 2 %-a teljesít a 7. szinten. Az 5. szint markáns kiemelkedése csökken, nagyobb szórást mutat a diagram.	Jellemzően a 4-5-6. szinten teljesítenek a tanulók. Megjelennek (12 %-ban) a gyenge (3-as szint és az alatt teljesítő) eredményű tanulók. A korábbi 5. szint dominanciája helyett a 4. szint érvényesül.	Jellemzően a 3-4-5. szinten teljesítenek a tanulók. A gyenge (3. szint és az alatt) tanulók aránya 38,6, magasra emelkedett. Erősség: nincs 1. szint vagy az alatt teljesítő Gyengeség: az alapszinten (4.szint) teljesítő tanulók aránya 1/3. Ebből következően a jobb teljesítményt nyújtók aránya 27%, ami alig több, mint az általánosan, a gimnáziumokra jellemző mutató fele.
		
Nálunk is megjelennek a gyengébb teljesítmények. Több a gyenge és kevesebb a jó teljesítményű tanuló aránya, mint a négyévfolyamos gimnáziumokban. (Épp megfordulnak az arányok, 10 %-kal kevesebb a jól teljesítők aránya)	Több a nagyon gyenge teljesítmény (2-es szintig), azonban az 1-3 szintű eredmények aránya nem több a gimnáziumok mutatóinál. Kevesebb a kimagaslóan jó, viszont az 5. szinten teljesítő tanulók aránya magasabb intézményünkben a négyévfolyamos gimnáziumokénál.	Az egyes képességszintek aránya jelentősen eltolódott negatív irányban. Gyengeség: a 4. szinten vagy afölött teljesítők aránya 61,4 %, míg ugyanez az arány 79 a négyévfolyamos gimnáziumokban Erősség: nincs 1. szint vagy az alatt teljesítő

Szövegértés:

2012	2013	2014
		
Tanulóink 75 %-a teljesít az országos átlag fölött, ami a gimnáziumok országos mutatóinak felel meg. A tudásbéli különbségek növekednek. Nagyon gyenge teljesítmények nincsenek, de a maximum érték is alacsonyabb. Az átlag a négy évfolyamos gimnáziumi átlagnak megfelel, de kicsivel több a gyengén teljesítő tanulónk. A teljesítmény viszonylag homogén, kevésbé szórt.	Az eredményadatok terjedelme jelentősen növekszik. Nem csökken a kimagasló teljesítmény, a leggyengébb teljesítmény azonban jóval alacsonyabb, mint az elmúlt években. Tanulóink teljesítményeinek 25 %-a nem éri el az országos átlagot. A teljesítményátlag keveset csökkent. A mért értékek 72 %-a azonban még az országos átlagnál magasabb. Sok „leszakadó teljesítmény csökkenti az átlag értékét.	Tanulóink 50 %-a teljesít az országos átlag fölött. A mutatók terjedelme a 2013-as méréshez képest csökken, azaz ezen a téren az előző évihez képest javult a helyzet, kissé csökkent a teljesen leszakadó teljesítmények száma Gyengeség: tanulóink közel 75 %a teljesített a 4 évfolyamos gimnáziumi átlag alatt. A felső 25 % teljesítményében is nagyobb a szóródás. Erősség: a Szekszárdi járásban és a Dél-Dunántúlon kapott eredményeknél a mi tanulóink eredményei jobbak. Gyengeség: csökken a kimagasló teljesítmény, Tanulóink teljesítményeinek 25 %-a nem éri el az országos átlagot.

		
Megjelenik 5,5 %-nyi 3. szinten teljesítő tanuló, és növekszik az 5. szinten teljesítők aránya. Csak a tanulók 3 %-a teljesít a 7. szinten. Az 5. szint markáns kiemelkedése nő, nagyobb szórást mutat a diagram.	Jellemzően a 4 és a 6. szinten teljesítenek a tanulók. Megjelennek (10 %-ban) a gyenge (3-as szint és az alatt teljesítő) eredményű tanulók. A korábbi 5. szint dominanciája helyett a 4. és 6. szint érvényesül. Örvendetes a 7. szinten teljesítők arányának növekedése	Jellemzően a 4. és 5. szint határán teljesítenek tanulóink. A képességeloszlás alapján megállapítható, hogy az előző évihez képest csökkent a 6. szinten teljesítők aránya.Csökkent a 7. szinten teljesítő tanulók száma. Erősség: nincs 1. szint vagy az alatt teljesítő, az alapszint alatt teljesítő tanulók aránya 17 %, jobb, mint a matematika eredményességi mutatónk. Gyengeség: az alapszinten (4.szint) teljesítő tanulók aránya 31 %, míg a gimnáziumokban ez az arány csak 21 %.
		
Nálunk is megjelennek a gyengébb teljesítmények, de csak a 3. szinten. Kevesebb a nagyon jó teljesítményű tanuló aránya, mint a négyévfolyamos gimnáziumokban. 5-7. szinten az arányok egyeznek, nálunk az 5. szint jobban dominál.	Több a nagyon gyenge teljesítmény (2-es szintig). Kevesebb a kimagaslóan jó, viszont a 6. szinten teljesítő tanulók aránya magasabb intézményünkben a négyévfolyamos gimnáziumokénál.	A képességszintek közötti arányok az előző évhez képest is átrendeződtek, kedvezőtlen irányban. Gyengeség: a 4. szinten (kék) vagy a fölött teljesítők aránya73 %, ami jobb arány, mint matematikából. Ugyanez az arány 89% a négyévfolyamos gimnáziumokban. Csökkent a 6-7. szinten teljesítők aránya, az előző évinek a felét sem éri el. Erősség: nincs 1. szint vagy az alatt teljesítő

3.4 Az eredmények változása az előző kompetenciamérésben tapasztaltakhoz képest

Matematika	Szövegértés
	

Év	Átlag (konf. int.)
2014	1633 (1601;1660)
2013	1705 (1669;1732) ↓
2012	1718 (1692;1747) ↓
2011	1765 (1742;1798) ↓
2010	1707 (1682;1740) ↓

Év	Átlag (konf. int.)
2014	1627 (1603;1652)
2013	1689 (1655;1716) ↓
2012	1690 (1661;1711) ↓
2011	1756 (1738;1774) ↓
2010	1744 (1724;1768) ↓

A legutolsó 2014-as eredmény viszonyulása a megelőzőekhehez: Ebben az összevetésben nem a tanulók korábbi eredményeihez viszonyítunk, hanem az intézményünkben elért 10. évfolyamos eredményeket viszonyítják a legutolsó 2014-ashoz. A 2014-es év eredménye szignifikánsan alacsonyabb, mint a korábbi éveké. (2014-es adatokban a mérésben részt vevő 109 tanulóból 34-en a 9. évfolyamon teljesítették a mérést)	A legutolsó 2014-as eredmény viszonyulása a megelőzőekhehez. Ebben az összevetésben nem a tanulók korábbi eredményeihez viszonyítunk, hanem az intézményünkben elért 10. évfolyamos eredményeket viszonyítják a legutolsó 2014-ashoz. A 2014-es év eredménye szignifikánsan alacsonyabb, mint a korábbi éveké. (2014-es adatokban a mérésben részt vevő 109 tanulóból 34-en a 9. évfolyamon teljesítették a mérést)

Az alapszintet el nem érő tanulók arányának változása, értékelés:

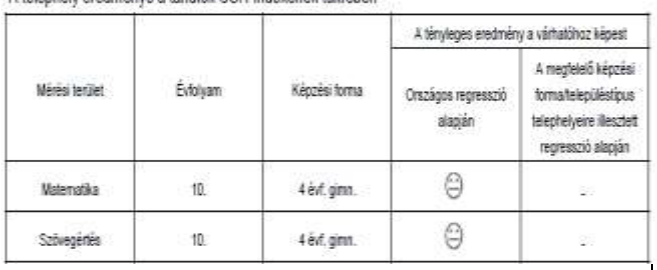
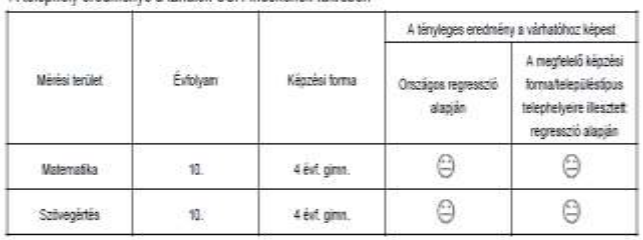
2012	2013	2014
Az alapszintet el nem érő tanulók aránya	Az alapszintet el nem érő tanulók aránya	Az alapszintet el nem érő tanulók aránya
Előző évihez képest az alapszintet el nem érő tanulók aránya matematikából 11 %-ról 22, 7 %-ra nőtt, szövegértésből is megjelentek a gyengébben teljesítő tanulók	Matematikából némiképp javult a helyzet, az arány kb. megfelel a gimnáziumokénak. Szövegértésből több lett az alapszintet el nem érők aránya, mely az eredményekre összességében is kihat.	Gyengeség: mindkét területen tovább növekedett az alapszintet el nem érő tanulók aránya, matematikából kiemelkedően kedvezőtlen a tendencia. Az arány nem felel meg a gimnáziumi arányoknak, annál rosszabb.

3.5 Átlageredmény a tanulók családi hátteréhez viszonyítva

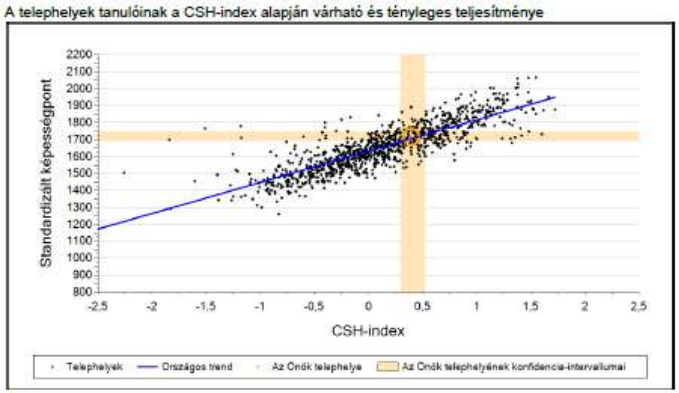
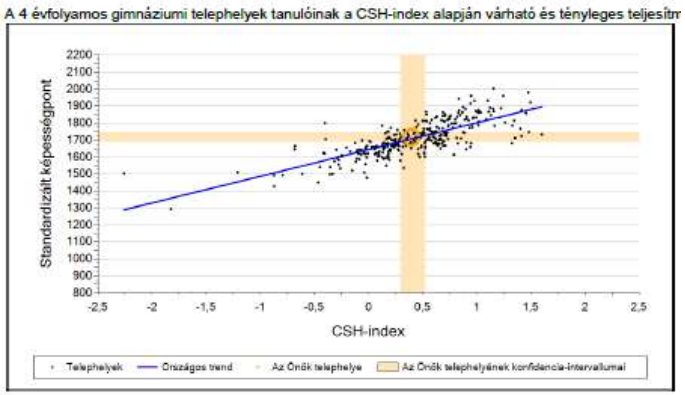
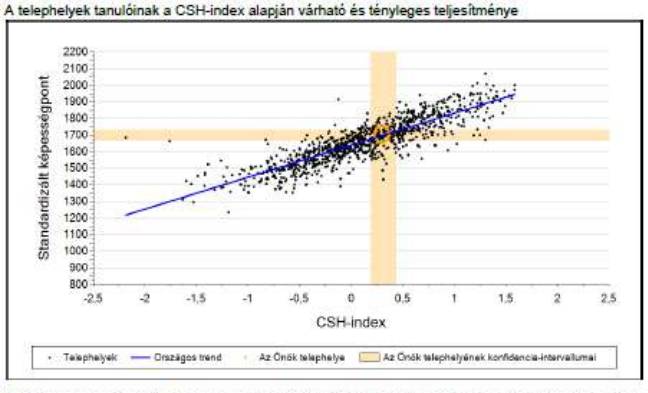
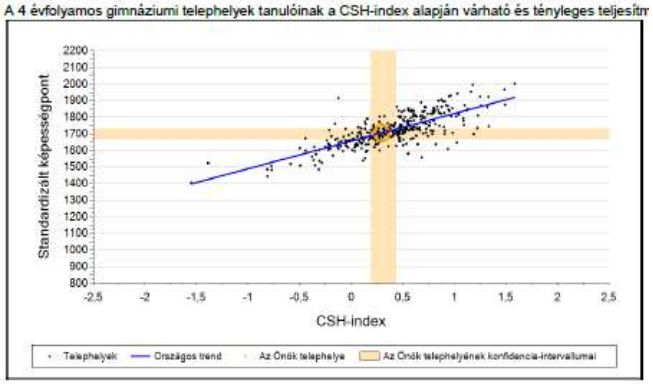
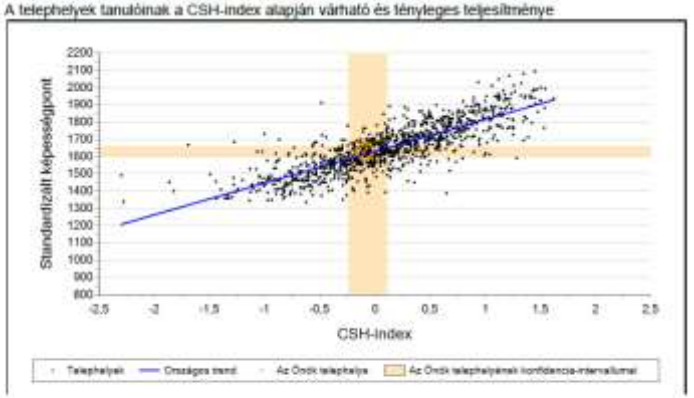
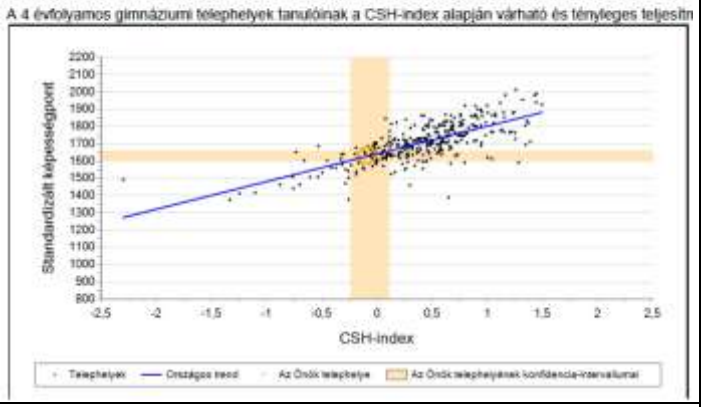
3.5.1 A családi háttér-index változása, értékelés

2012	2013	2014
A CSH-index átlagértéke és az átlag megbízhatósági tartománya **Az Önök telephelyén** 0,394 **(0,294;0,524)** Országosan 0,057 (0,050;0,060) 4 évfolyamos gimnáziumokban 0,510 (0,500;0,520)	A CSH-index átlagértéke és az átlag megbízhatósági tartománya **Az Önök telephelyén** 0,297 **(0,185;0,435)** Országosan 0,055 (0,050;0,060) 4 évfolyamos gimnáziumokban 0,480 (0,470;0,490)	A CSH-index átlagértéke és az átlag megbízhatósági tartománya **Az Önök telephelyén** -0,091 **(-0,244;0,110)** Országosan 0,042 (0,040;0,050) 4 évfolyamos gimnáziumokban 0,485 (0,470;0,490)
A családi háttér index viszonylagosan nem változott, kevet javult az országos és gimnáziumi javulásnak megfelelően	A családi háttér némileg kedvezőtlen irányban változott	A családi háttér mutató kedvezőtlen irányban jelentősen romlott. Az országos átlagnál rosszabb helyzetű tanulók vettek részt a mérésben 2014-ben

3.5.2 A tényleges eredmények összevetése a CSH index alapján várható eredménnyel

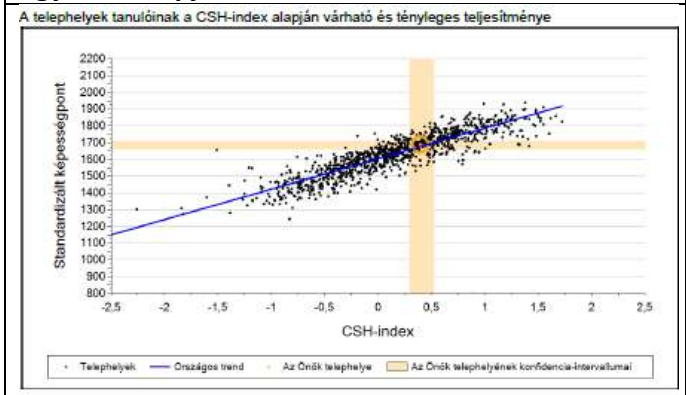
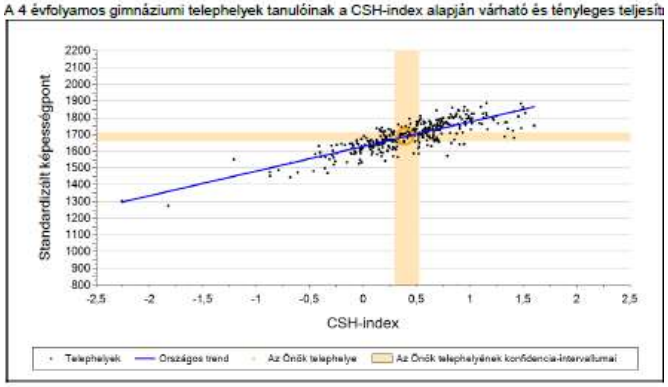
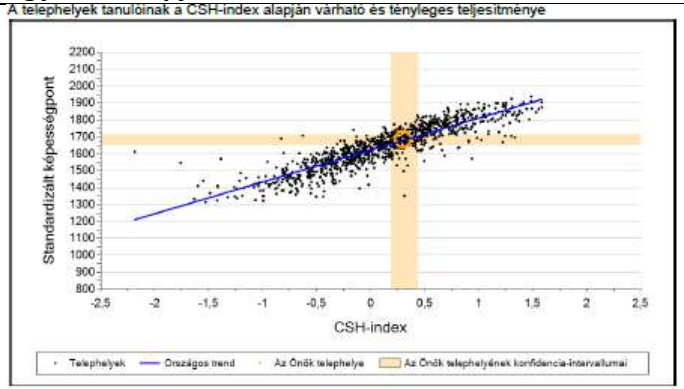
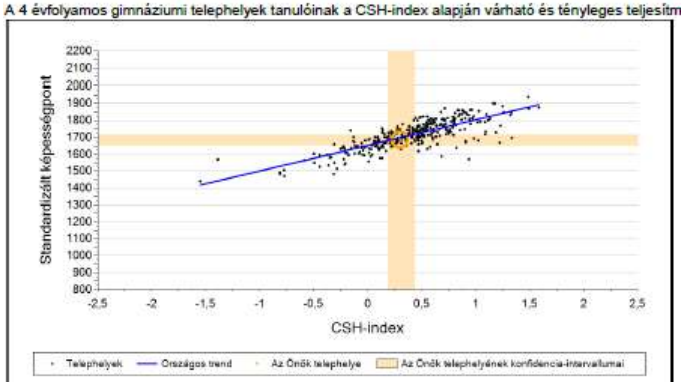
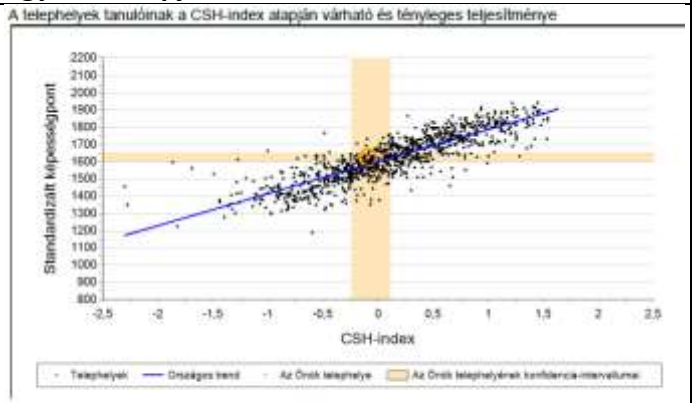
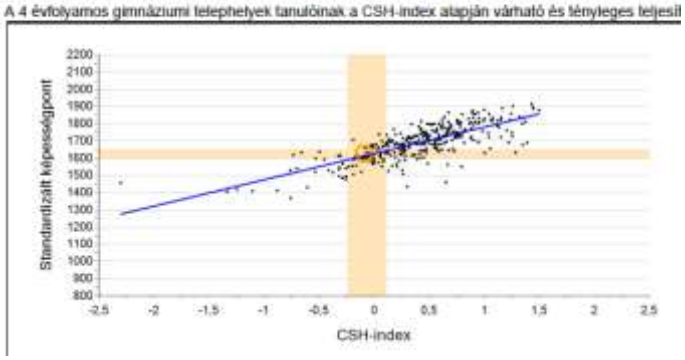
2012	2013	2014
A telephely eredménye a tanulók CSH-indexének tükrében	A telephely eredménye a tanulók CSH-indexének tükrében	A telephely eredménye a tanulók CSH-indexének tükrében
		
Az eredmények nem különböznek szignifikánsan a várhatótól	**Az eredmények nem különböznek szignifikánsan a várhatótól**	**Erősség: szövegértésből az országos regresszió alapján becsült eredménynél jobbak az eredmények** **A gimnáziumok alapján becsült eredmények nem különböznek az elvárhatótól**

Matematika:

2012	2013	2014
Tényleges eredmény: 1718 **Várható eredmény az országos regressziós egyenes alapján:1706** **Várható eredmény a gimnáziumokra ill. regr. egyenes alapján:1707**	**Tényleges eredmény: 1705** **Várható eredmény az országos regressziós egyenes alapján:1697** **Várható eredmény a gimnáziumokra ill. regr. egyenes alapján:1706**	**Tényleges eredmény: 1633** **Várható eredmény az országos regressziós egyenes alapján:1614** **Várható eredmény a gimnáziumokra ill. regr. egyenes alapján:1627**
 	 	 
Jól	Látható, hogy gimnáziumunk elhelyezkedése a gimnáziumi egyenesen van, azaz CSH index	Látható, hogy gimnáziumunk elhelyezkedése mindkét regressziós egyenes felett van, azaz a

	alapján ez az eredmény elvárt.	pedagógiai hozzáadott érték matematikából a gyenge eredmény ellenére pozitív egyenlegű. A családi háttér index negatív irányba tolódása jól látható trend.

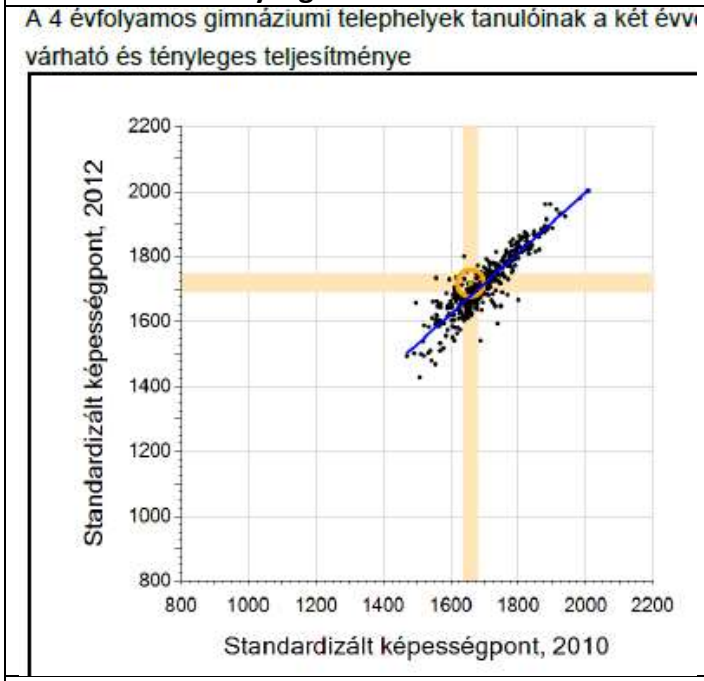
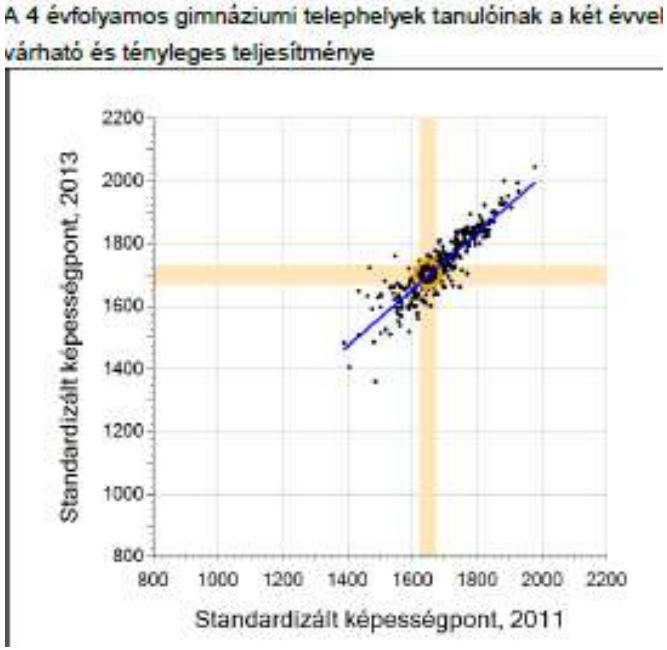
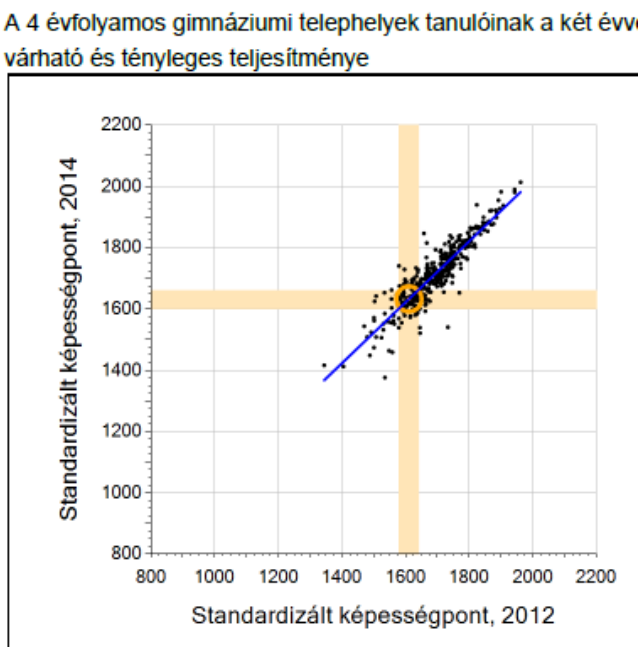
Szövegértés:

2012	2013	2014
Tényleges eredmény: 1690 **Várható eredmény az országos regressziós egyenes alapján: 1677** **Várható eredmény a gimnáziumokra ill. regr. egyenes alapján: 1687**	**Tényleges eredmény: 1689** **Várható eredmény az országos regressziós egyenes alapján: 1679** **Várható eredmény a gimnáziumokra ill. regr. egyenes alapján: 1698**	**Tényleges eredmény: 1627** **Várható eredmény az országos regressziós egyenes alapján: 1584** **Várható eredmény a gimnáziumokra ill. regr. egyenes alapján: 1614**
 	 	 
Jól látható, hogy gimnáziumunk elhelyezkedése mindkét regressziós egyenes felett van, azaz a pedagógiai hozzáadott érték szövegértésből is pozitív egyenlegű. Jobb eredményt sikerült elérni, mint a feladat-	Látható, hogy gimnáziumunk elhelyezkedése az országos egyenes fölött, de némiképp a gimnáziumi egyenes alá került, azaz CSH index alapján az eredmény az elvártnál alacsonyabb. A konfidencia-intervallum kiterjedése alapján annyit mondhatunk	Jól látható, hogy gimnáziumunk elhelyezkedése mindkét regressziós egyenes felett van, azaz a pedagógiai hozzáadott érték szövegértésből is pozitív egyenlegű. A családi háttér index negatív irányba tolódása jól

ellátási helyek többségének hasonló családi hátterű gyerekekkel	biztosan, hogy az eredmény nem különbözik attól, amit hasonló adottságokkal rendelkező feladat-ellátási helyek többsége teljesít.	látható trend.

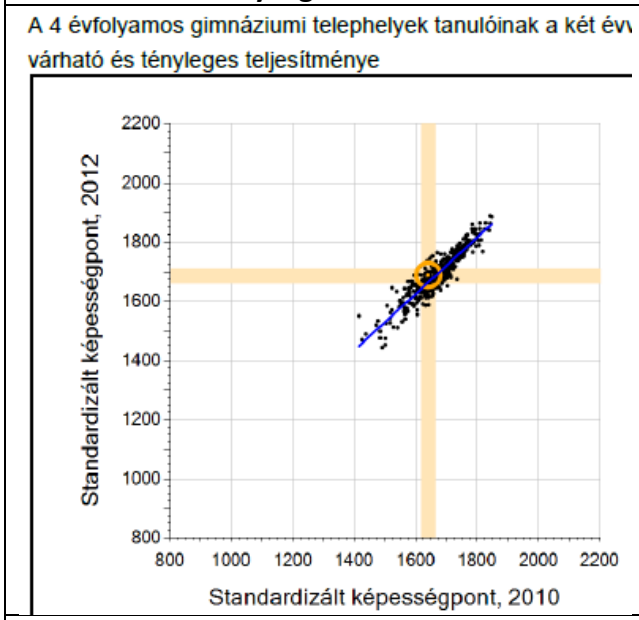
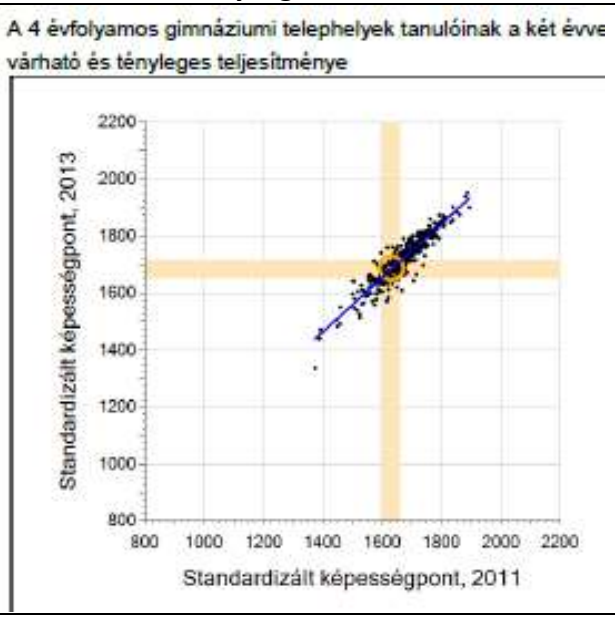
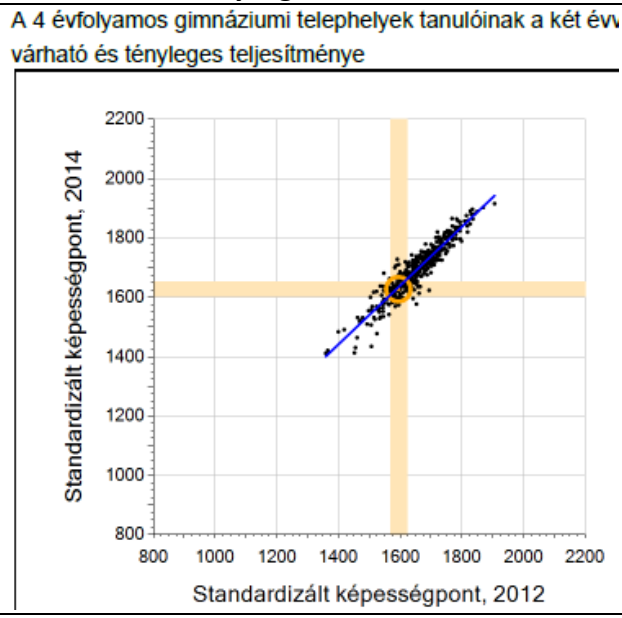
3.6 A tanulók két évvel korábbi mérésben elért eredményéhez viszonyított eredmények

Matematika

2012	2013	2014
Tényleges eredmény: 1718 **Tanulóink 8. osztályos eredményei: 1658** **Várható eredmény a gimnáziumi skálán: 1678**	**Tényleges eredmény: 1705** **Tanulóink 8. osztályos eredményei: 1646** **Várható eredmény a gimnáziumi skálán: 1696**	**Tényleges eredmény: 1633** **Tanulóink 8. osztályos eredményei: 1611** **Várható eredmény a gimnáziumi skálán: 1633**
		
Tanulóink nálunk teljesített eredményei szignifikánsan jobbak, mint az a várható eredmény, ami a két évvel korábbi teljesítmények és a 2012-es teljesítmények összefüggéseiből következtethetőek a gimnáziumi skálára vonatkozóan is.	Tanulóink eredményei gyengébbek voltak két évvel ezelőtt, mint a 10. évfolyamon. A tényleges eredményük nem különbözik lényegesen a tőlük elvárt eredménytől a gimnáziumi skála alapján becsülve.	Erősség: Tanulóink eredményei gyengébbek voltak két évvel ezelőtt, mint a 10. évfolyamon, tehát összességükben fejlődni tudtak intézményünkben A tényleges eredményük megfelel a tőlük elvárt

		eredménynek a gimnáziumi skála alapján becsülve.(a két évvel korábbi összes gimnáziumi mérések alapján történik a viszonyítás, nem az országos összeshez viszonyítottan)

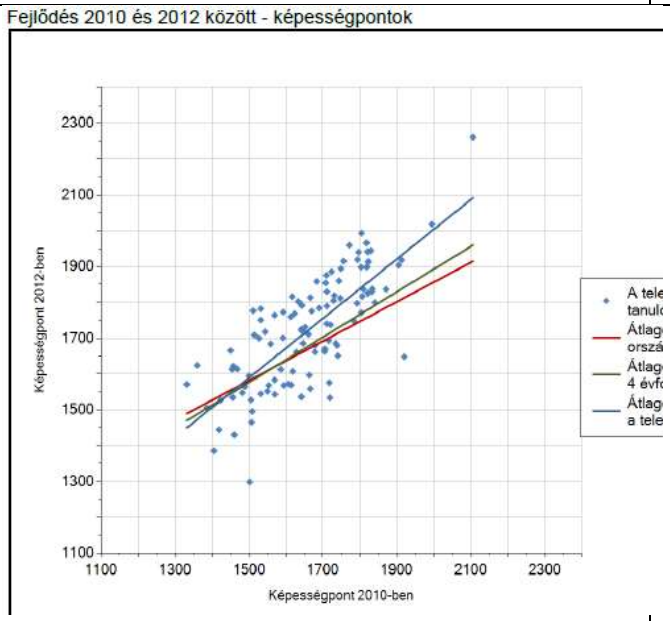
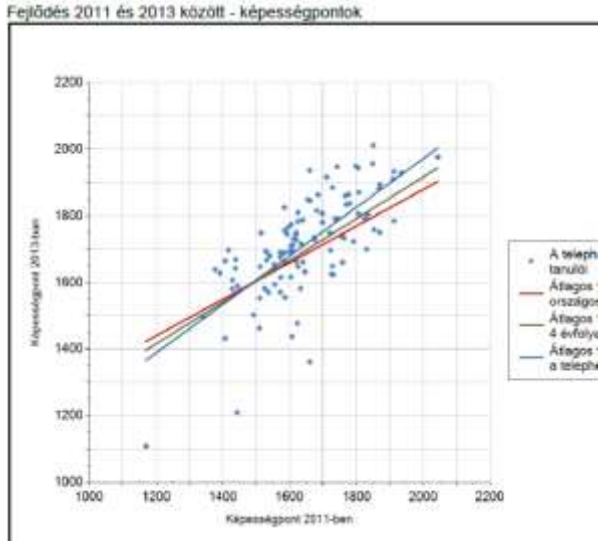
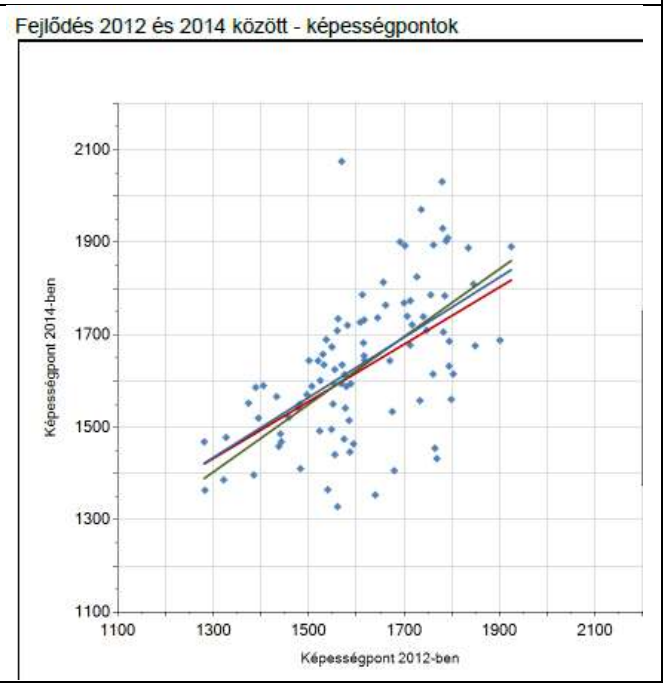
Szövegértés:

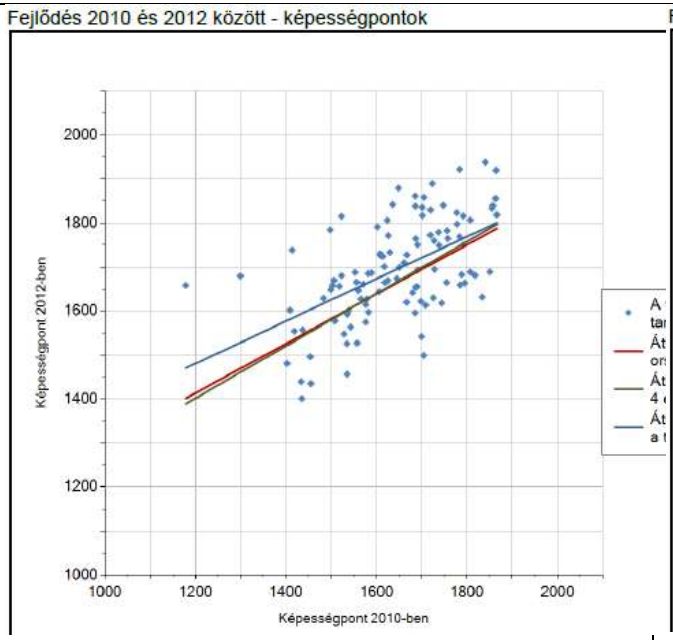
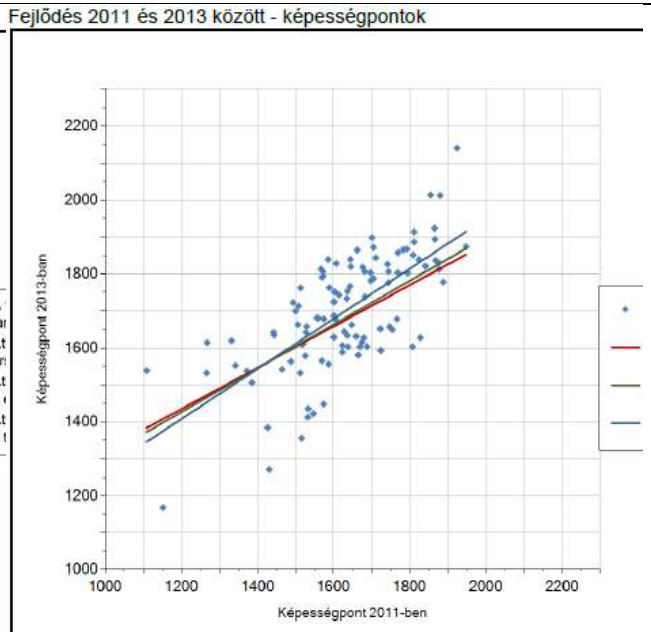
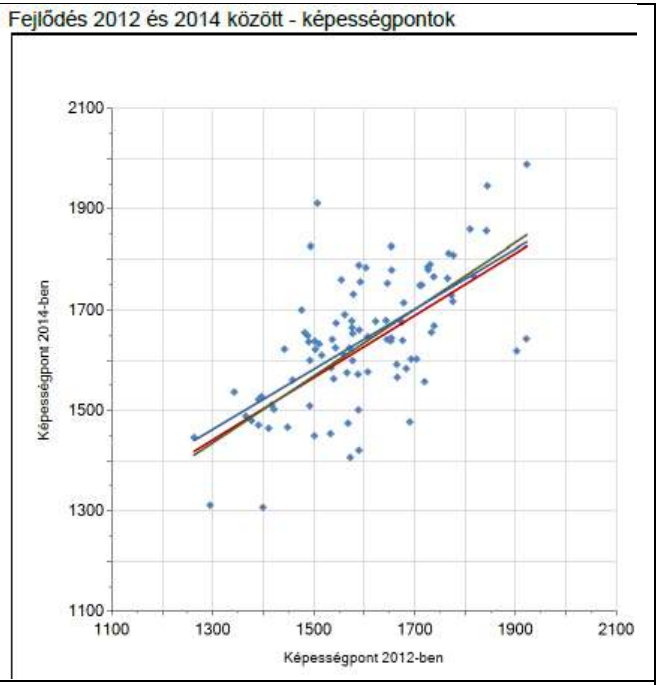
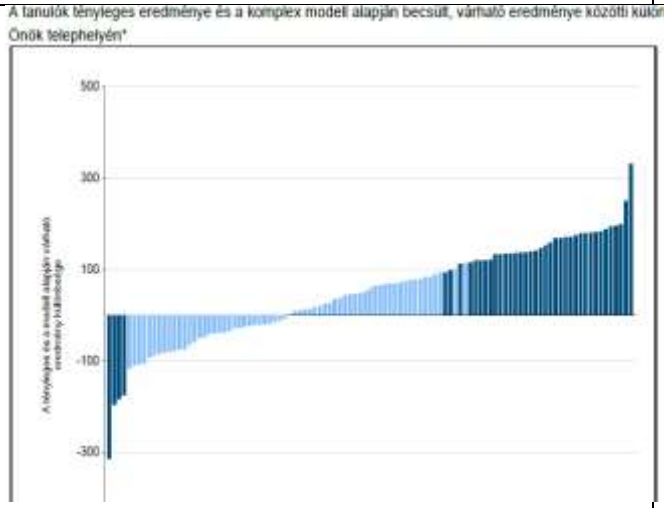
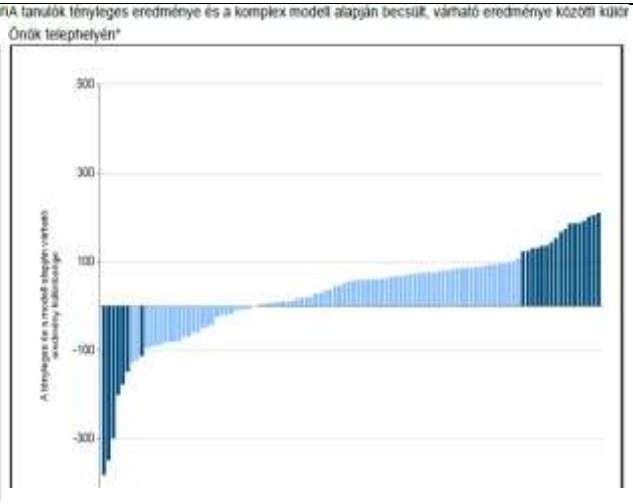
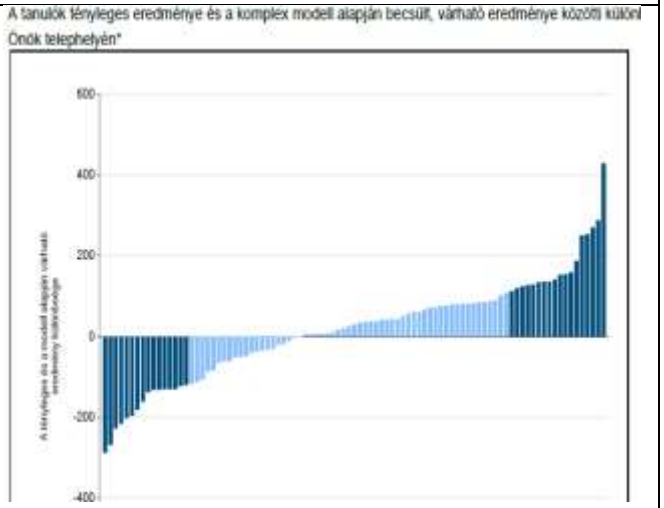
2012	2013	2014
Tényleges eredmény: 1690 **Tanulóink 8. osztályos eredményei: 1641** **Várható eredmény a gimnáziumi skálán 1664**	**Tényleges eredmény: 1689** **Tanulóink 8. osztályos eredményei: 1631** **Várható eredmény a gimnáziumi skálán: 1684**	**Tényleges eredmény: 1627** **Tanulóink 8. osztályos eredményei: 1594** **Várható eredmény a gimnáziumi skálán: 1634**
		
Tanulóink eredményei gyengébbek voltak két évvel ezelőtt, mint a 10. évfolyamon. A tényleges eredményük nem különbözik lényegesen a tőlük elvárt eredménytől a gimnáziumi tanulókra vonatkozóan	Tanulóink eredményei gyengébbek voltak két évvel ezelőtt, mint a 10. évfolyamon. A tényleges eredményük nem különbözik lényegesen a tőlük elvárt eredménytől	Erősség: Tanulóink eredményei gyengébbek voltak két évvel ezelőtt, mint a 10. évfolyamon, tehát összességükben fejlődni tudtak intézményünkben A tényleges eredményük nem különbözik lényegesen a tőlük elvárt eredménytől a gimnáziumi skála alapján becsülve.(a két évvel korábbi összes gimnáziumi mérések alapján történik a viszonyítás, nem az országos összeshez

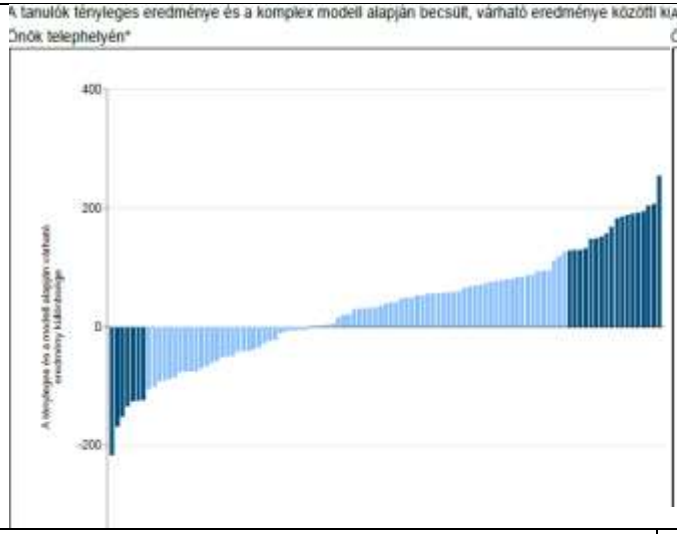
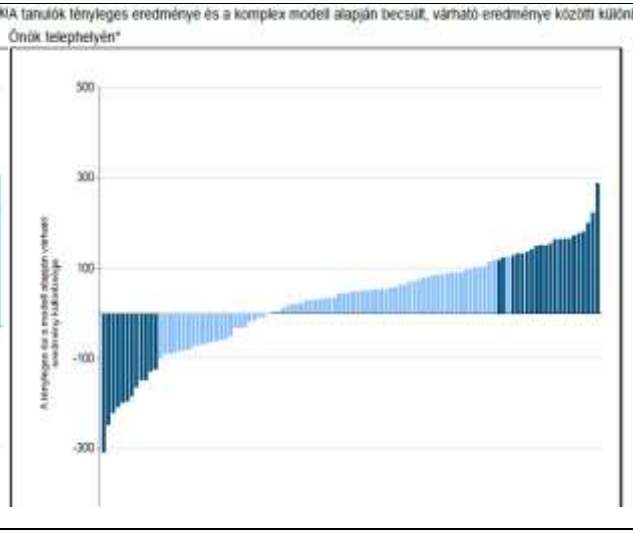
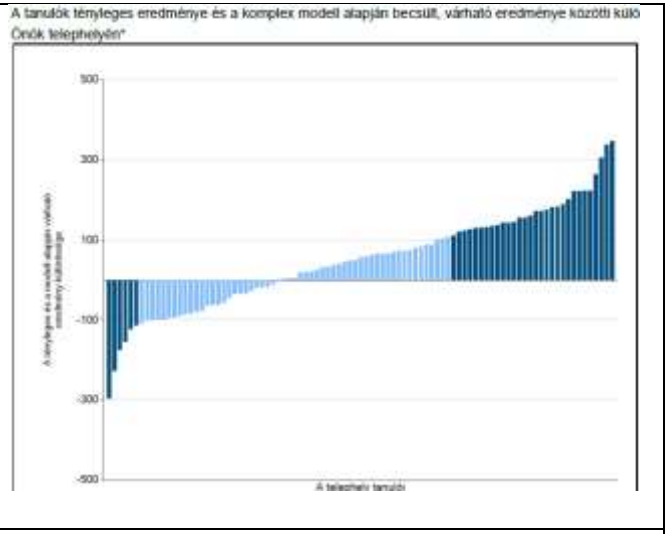
		viszonyítottan)

3.7 A tanulók fejlődése, az osztályok tanulóinak eredmény-növekedése, és viszonyulása az országos tanulói fejlődéshez

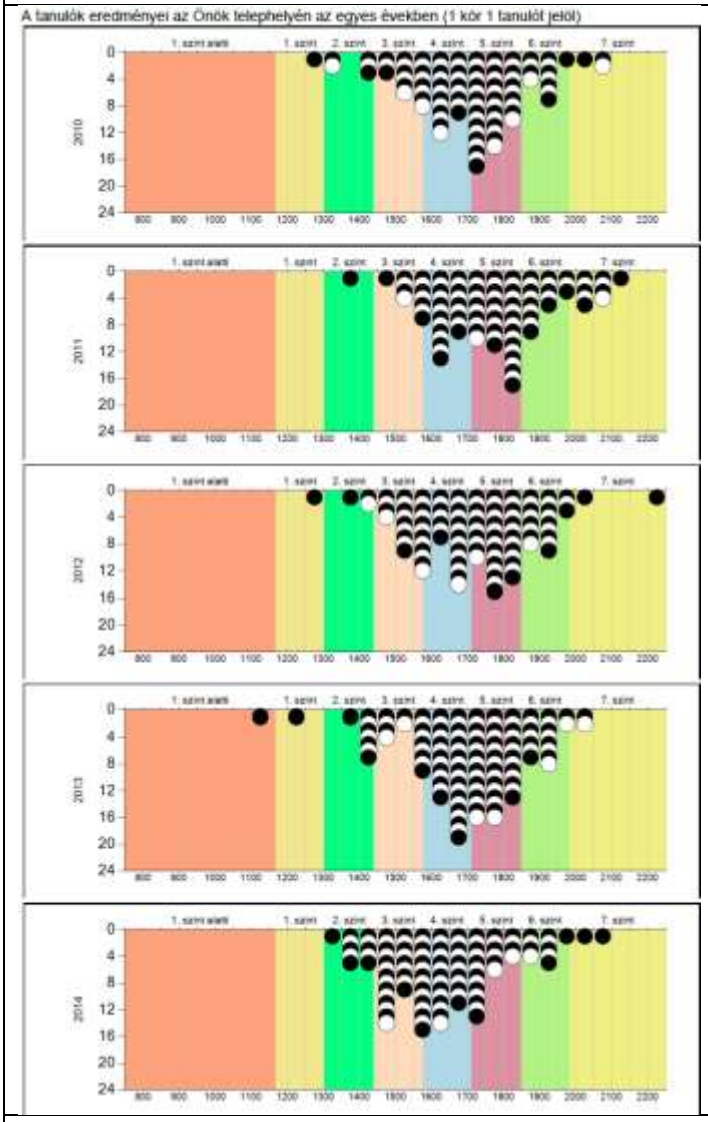
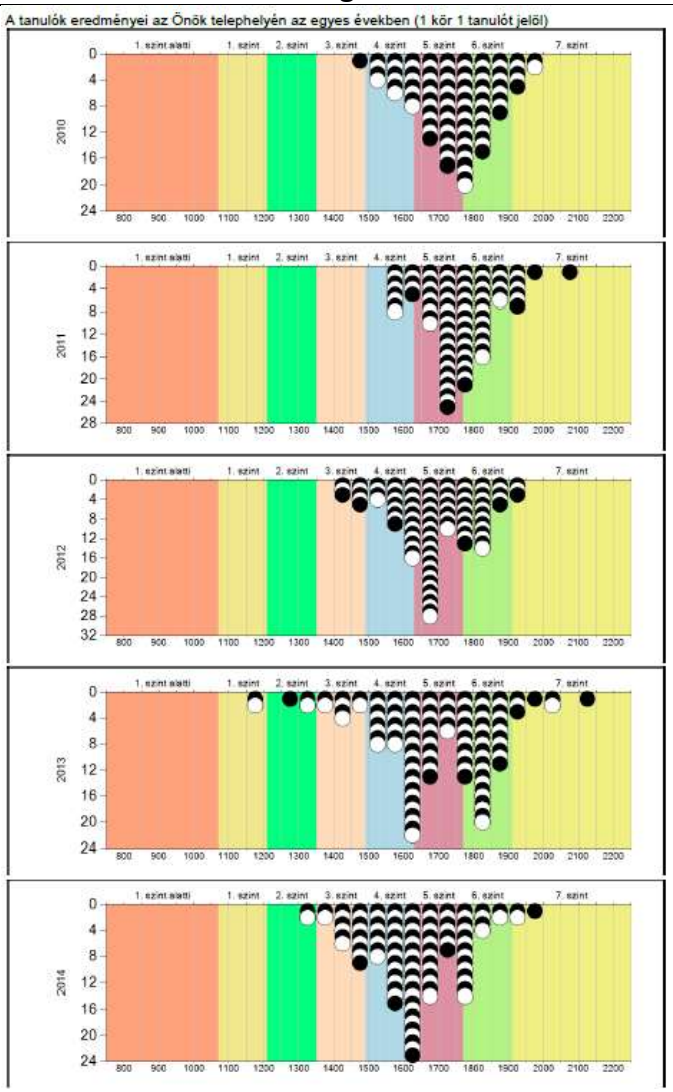
(piros: átlagos fejlődés országosan; zöld. átlagos fejlődés a 4 évfolyamos gimnáziumokban; kék: átlagos fejlődés intézményünkben

	2012	2013	2014
MATEMATIKA			

SZÖVEGÉRTÉS			
MATEMATIKA			

SZÖVEGÉRTÉS			
	Tanulóink matematikai és szövegértési képességei két év alatt többet fejlődtek, mint a legtöbb helyen. Matematikából a gyengébb kezdeti eredménnyel rendelkező tanulók gyengébben fejlődtek, mint az erősebb kezdeti eredményűek. Szövegértésben a gyengébb kezdeti eredménnyel rendelkező tanulók erősebben fejlődtek, az erősebb kezdeti eredménnyel rendelkező tanulók (6-7. szint) az országos és a gimnáziumi trendnek megfelelően. Az intézmény pedagógiai fejlesztő hatása matematikából és szövegértésből az átlagosnál erősebb (A sötétkék oszlopok jelzik a szignifikáns különbséget a becsült és a tényleges eredmények között, és több a pozitív sötétkék vonal)	Tanulóink matematikai és szövegértési képességei két év alatt a gimnáziumoktól elvárt mértékben fejlődnek. Matematikából és szövegértésből egyaránt jellemző, hogy a gyengébb kezdeti eredménnyel rendelkező tanulók gyengébben fejlődtek, mint az erősebb kezdeti eredményűek. Az 5. szinttől mindkét területen erősebb fejlesztő hatású intézményünk, mint a legtöbb hely. Az intézmény pedagógiai fejlesztő hatása matematikából és szövegértésből az átlagosnál erősebb (A sötétkék oszlopok jelzik a szignifikáns különbséget a becsült és a tényleges eredmények között, és több a pozitív sötétkék vonal). Mindemellett figyelemre méltó néhány tanuló leszakadása, jelentős lemaradása.	Tanulóink matematikai és szövegértési képességei két év alatt az elvárt mértékben fejlődnek, az országos átlagos fejlődésnél jobban, a gimnáziuminál azonban némileg kevésbé. . Matematikából és szövegértésből egyaránt jellemző, hogy a korábbi években jellemző fejlődési mutató megtorpant, a tanulók a magasabb képességszinteken jobban fejlődnek az országos trendhez, de kevésbé a gimnáziumi trendhez képest. (az intézményi kék színú egyenes az országos piros és a gimnáziumi zöld közé kerül) Az intézmény pedagógiai fejlesztő hatása matematikából és szövegértésből az átlagosnál erősebb (A sötétkék oszlopok jelzik a szignifikáns különbséget a becsült és a tényleges eredmények között, és több a pozitív sötétkék vonal mindkét tárgyból, mint a visszafejlődést mutató negatív sötétkék vonal). Mindemellett figyelemre méltó, hogy a teljesen leszakadók aránya csökkent..

A képességeloszlás alakulása gimnáziumunkban a mindenkori 10. évfolyamon 2010-2014 időszakban

Matematika	Szövegértés
	
Jól érzékelhető, hogy 2014-re a 3.-4. szinten teljesítők aránya megnövekedett, az alacsonyabb szintek felé eltolódott a képességeloszlás. Nincs 1. szinten vagy az alatt teljesítő tanulónk. Sokkal nagyobb a szóródás, mint a korábbi években	Jól érzékelhető, hogy 2014-re a 3.-4. szinten teljesítők aránya megnövekedett, az alacsonyabb szintek felé eltolódott a képességeloszlás. Nincs 1. szinten vagy az alatt teljesítő tanulónk. A szóródás nagy, de a terjedelem szűkült.

3.8 Különbségek az egyes osztályok eredményei között

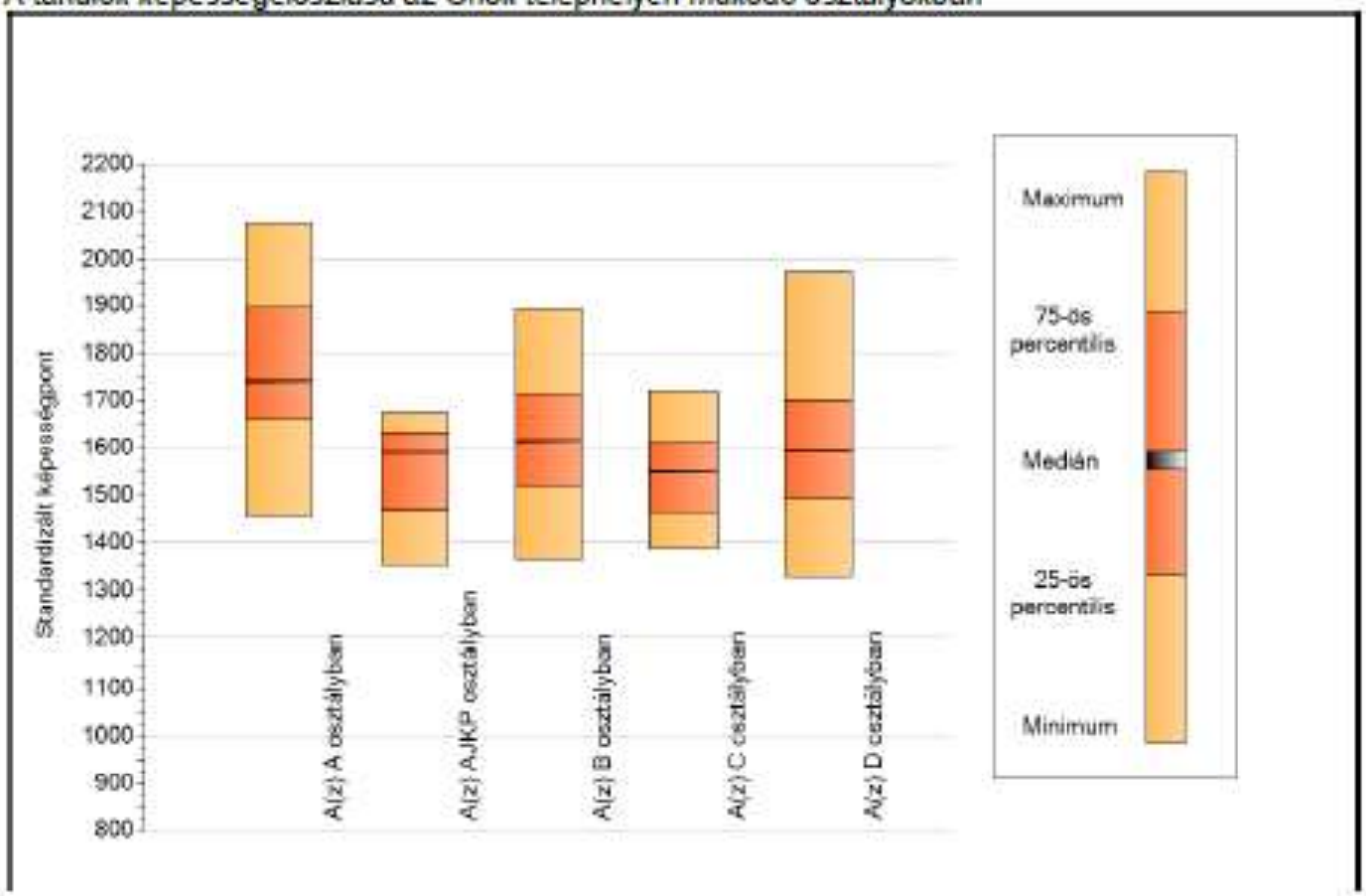
A 2014-es eredményekben tapasztalható különbségeken mutatjuk be az egyes osztályok képességeloszlása és fejlődési mutatói közötti különbségeket.

Az osztályok szervezése a tanulmányi területek szerint:

A osztály	B osztály	C osztály	D osztály	AJKP osztály
41-es (tehetségond., emelt sz. matematika, inf. és fizika) 42-es (informatika, természettudomány) 44-es (informatika profil	43-as (tehetséggond., emelt sz. magyar, inf. kiegészített 44-es (informatika profil	46-os (közoktatási típusú sportiskolai)	nyelvi előkészítővel induló, ötéves képzés, emelt szintű angol nyelv	Csak a mérésben szerepelnek külön osztályként

Matematika:

A tanulók képességeloszlása az Önök telephelyén működő osztályokban

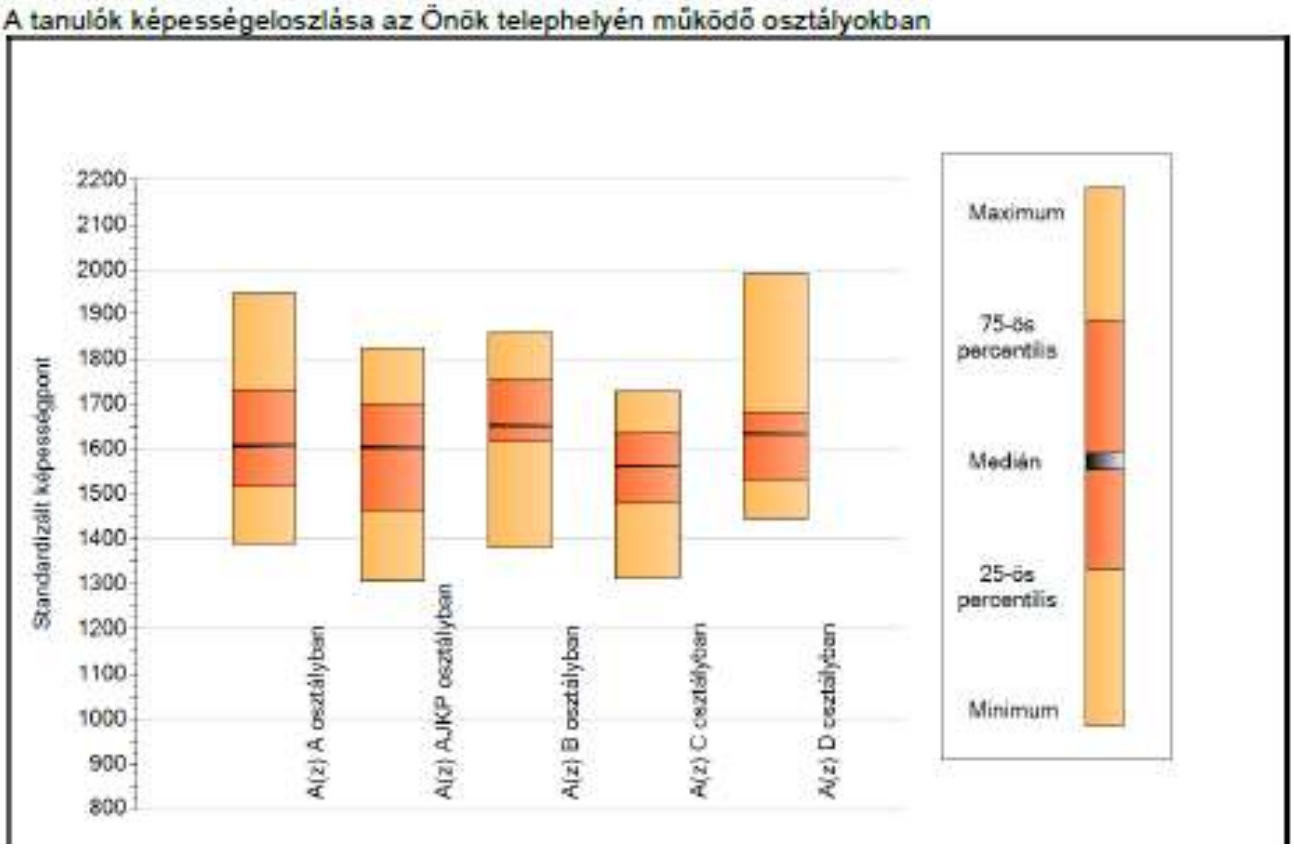


A tanulók képességeloszlása az Önök osztályaiban

	Minimum	25 percent.	Medián	75 percent.	Maximum
A(z) A osztályban	1456	1660	1740	1896	2075
A(z) AJKP osztályban	1354	1468	1590	1632	1674
A(z) B osztályban	1364	1517	1614	1715	1894
A(z) C osztályban	1386	1467	1550	1613	1722
A(z) D osztályban	1328	1496	1592	1700	1971

Erősség: Az A osztály tanulói a nagy megyeszékhelyi gimnáziumi eredményt teljesítették.
Gyengeség: Az A-sok jó teljesítménye mellett a többi mérésben részt vevő csoport eredményességi mutatói alacsonyak. A B osztály átlaga a szakközépiskolai szintnek felel meg, a többi csoport ennél gyengébb teljesítményű. A legnagyobb a szórás a 9. D osztályosok eredményeiben.

Szövegértés:



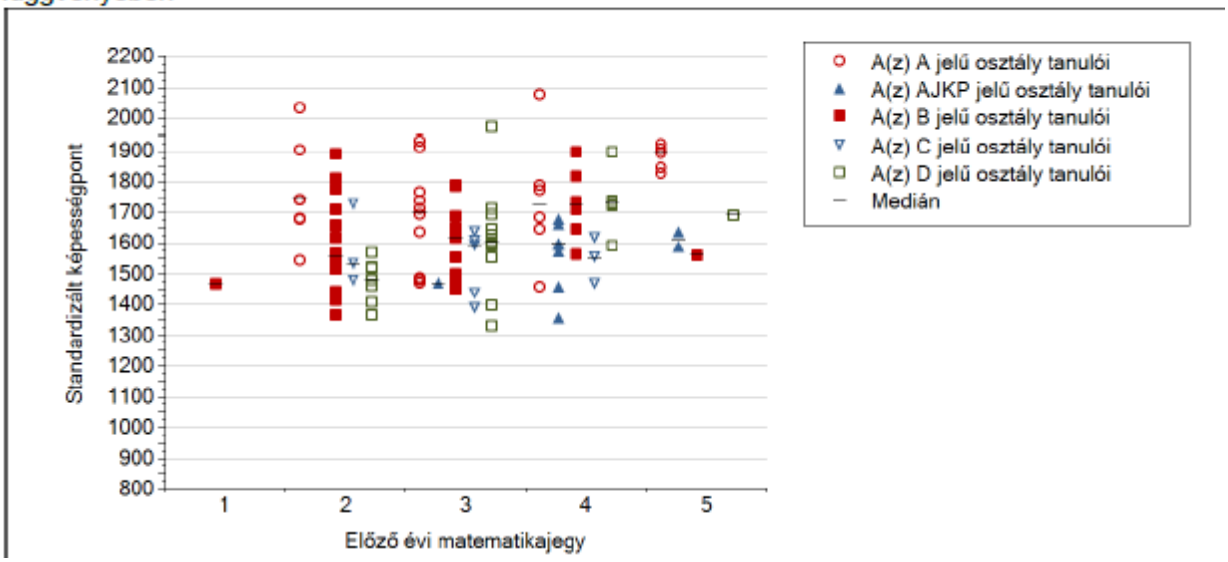
A tanulók képességeloszlása az Önök osztályaiban

	Minimum	25 percent.	Medián	75 percent.	Maximum
A(z) A osztályban	1389	1517	1606	1732	1946
A(z) AJKP osztályban	1307	1465	1605	1700	1827
A(z) B osztályban	1378	1616	1652	1758	1860
A(z) C osztályban	1312	1480	1561	1636	1730
A(z) D osztályban	1446	1532	1635	1683	1989

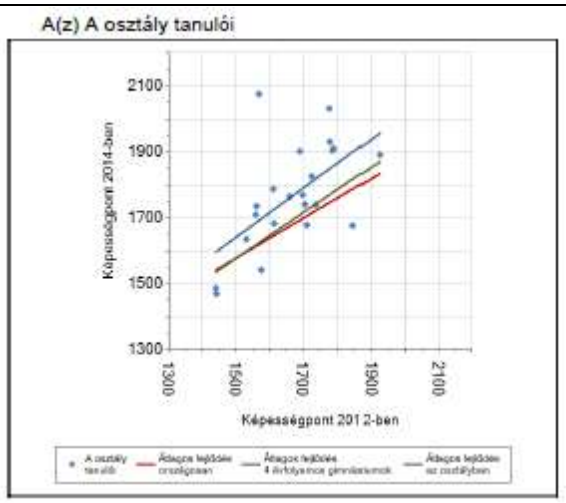
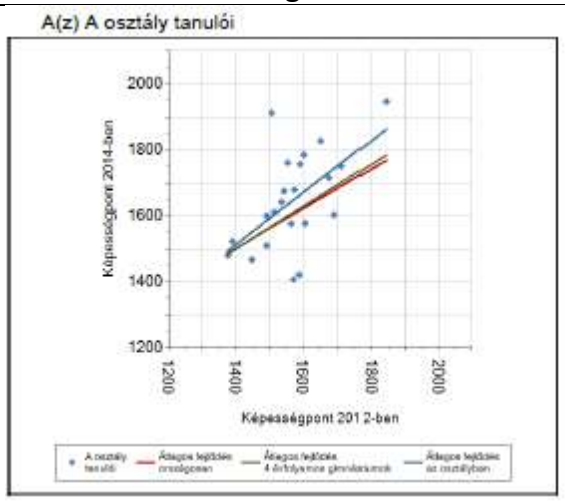
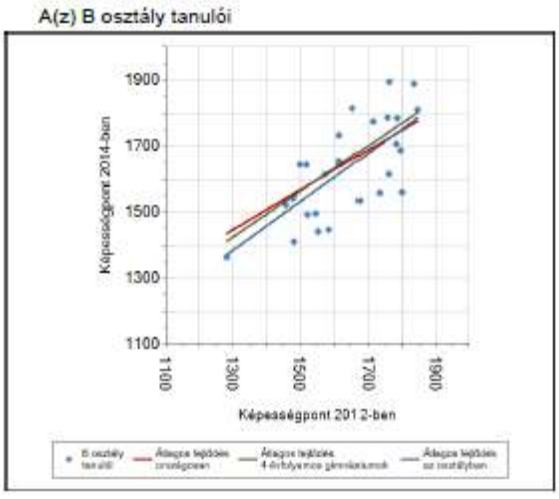
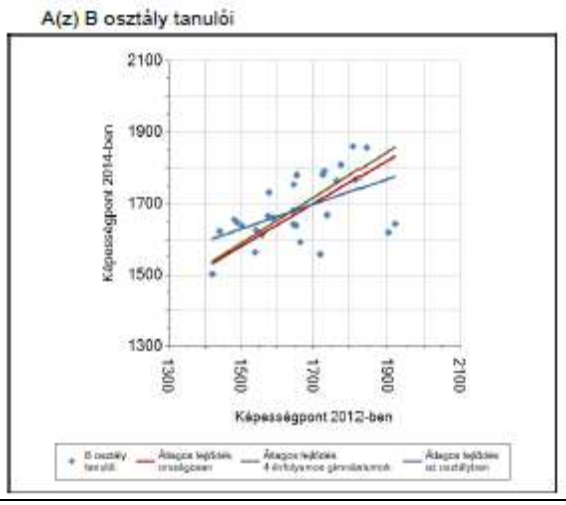
Erősség: A matematikánál homogénebb képességeloszlást láthatunk. A B osztály eredményessége a legjobb , a közepes gimnáziumokéhoz közelítő átlag.
Gyengeség: a C osztály teljesítménye tér el negatív irányban jelentősebben a többitől. A C és az AJKP osztályban vannak a legalacsonyabb képességszinten teljesítő tanulók.

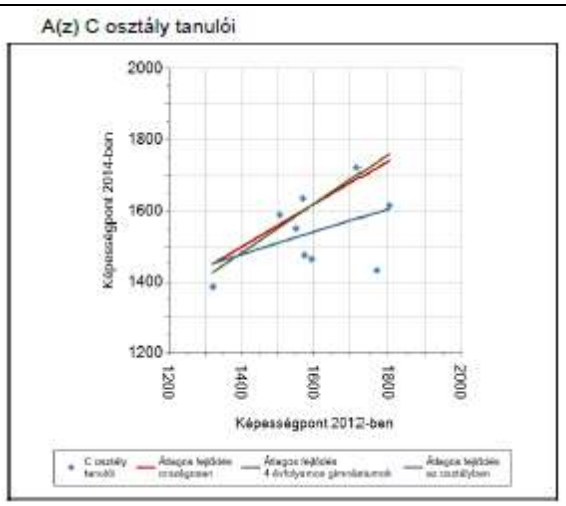
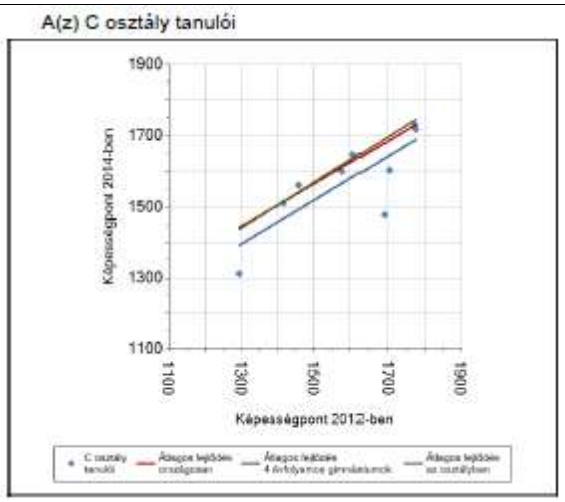
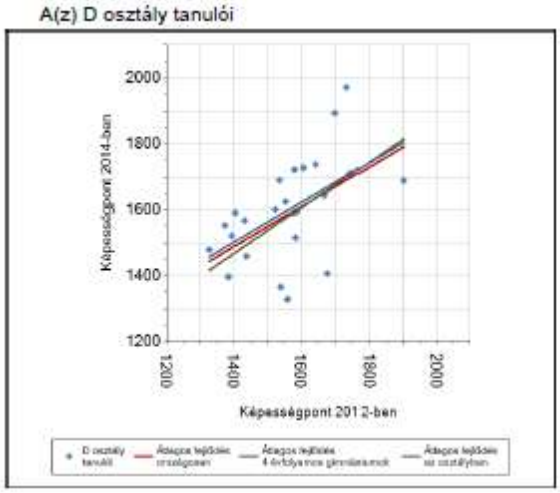
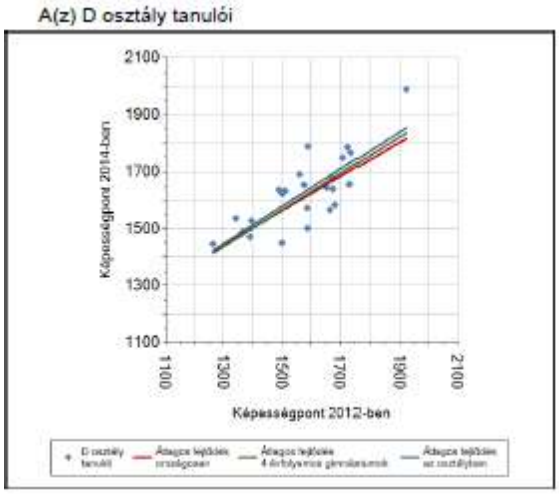
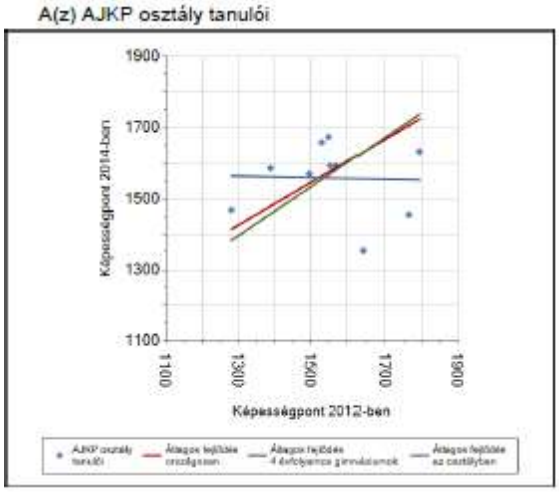
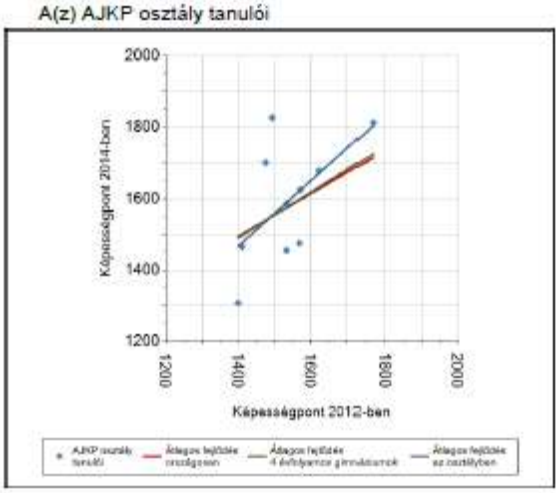
Az év végi matematika osztályzatok és a kompetenciamérés eredményeit összehasonlítva megállapíthatjuk, hogy az egyes osztályzatokhoz tartozó mérési medián az osztályzatok emelkedésével az A,B,C,D AJKPosztályokban a 4-es osztályzatig többségében szintén növekszik, az ötös osztályzatnál a B,C,D osztályoknál visszaesik.
Egyedileg vannak extrém esetek (kettes osztályzat és kimagasló mérési eredmény), és egyedileg változatos mérési eredmények kapcsolódnak az egyes osztályzatokhoz, de a 2-es, 3-as osztályzathoz több gyengébb mérési eredmény tartozik.

A tanulók képességeloszlása az Önök telephelyén működő osztályokban az előző év végi matematik függvényében



3.9 A tanulók fejlődése az osztályokban

Osztály	Matematika	Szövegértés
A		
B		

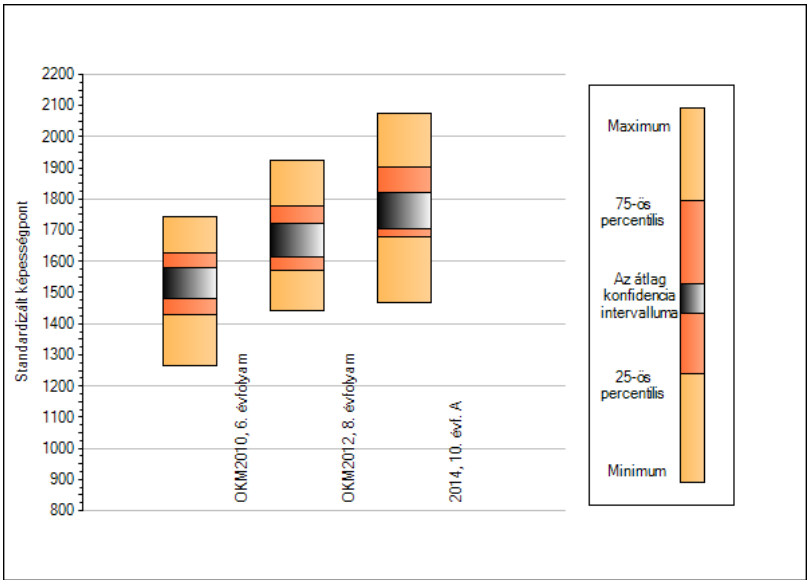
C		
D		
AJKP		
	Erősség: Az A osztályban a tanulók jól fejlődnek, az országos és a gimnáziumi trendnél jobban **A D osztály tanulói a trendnek megfelelően fejlődnek** **Gyengeség: A B osztály tanulói közül a magasabb szinten teljesítők jobban fejlődnek az országos trendnél, de gyengébben a gimnáziumokénál** **A C osztály tanulói az elvártnál gyengébben fejlődnek**	**Erősség: Az A osztályban a tanulók jól fejlődnek, az országos és a gimnáziumi trendnél jobban** **Az AJKP osztályban a tanulók jól fejlődnek, az országos és a gimnáziumi trendnél jobban** **A D osztály tanulói a trendnek megfelelően fejlődnek** **Gyengeség: A B osztály tanulói közül a magasabb szinten teljesítők kevésbé fejlődnek az országos és a gimnáziumi trendnél, a gyengébbek viszont jobban**

	Az AJKP-sok nem fejlődtek.	**A C osztály tanulói az elvártnál gyengébben fejlődnek**

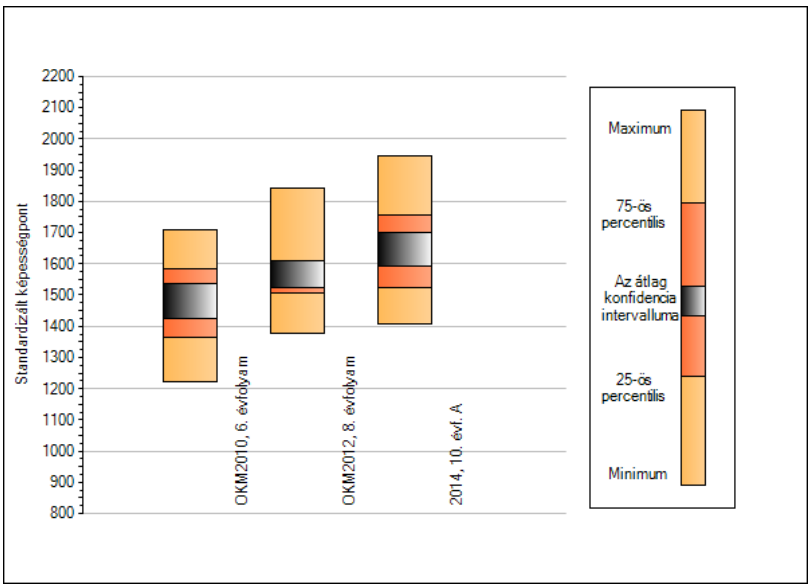
3.10 A tanulók fejlődése az osztályokban korábbi eredményeikhez viszonyítva

A FIT elemző szoftver segítségével is megvizsgáltuk az osztályok szerinti fejlődési mutatókat, a tanulók korábbi mérési eredményeinek ismeretében:

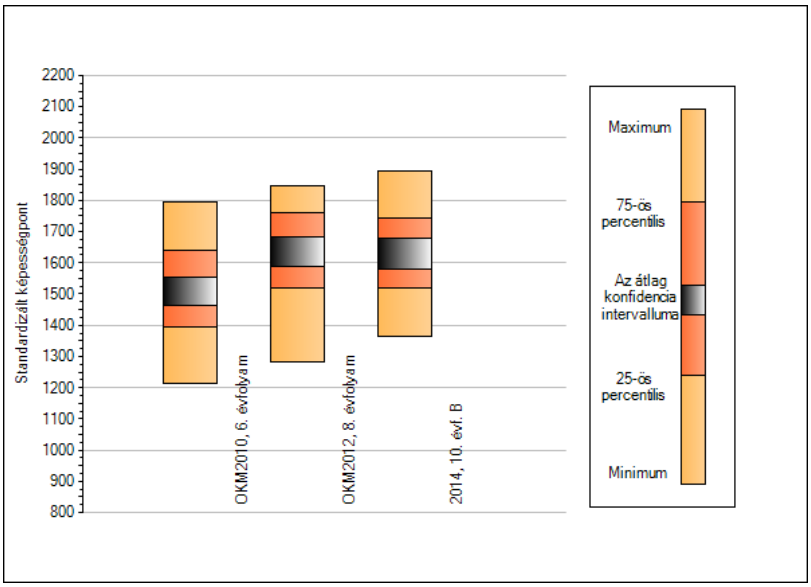
10. A MATEMATIKA:



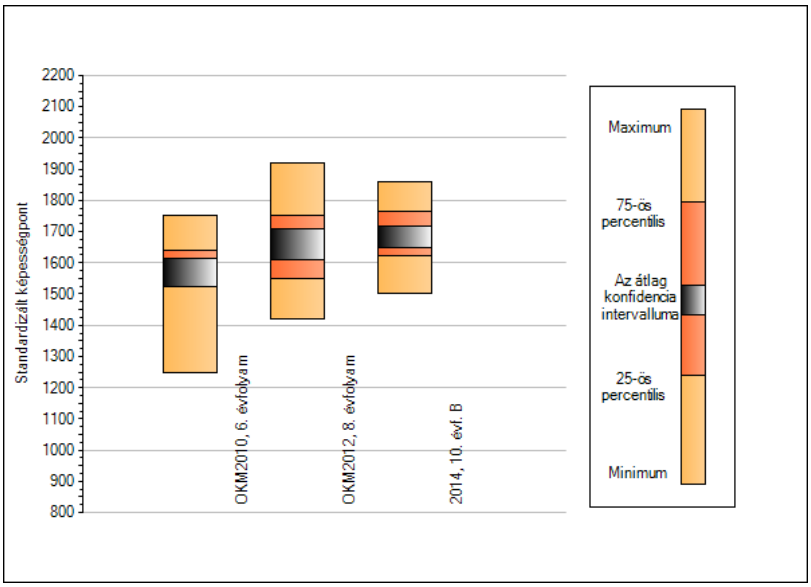
10. A SZÖVEGÉRTÉS:



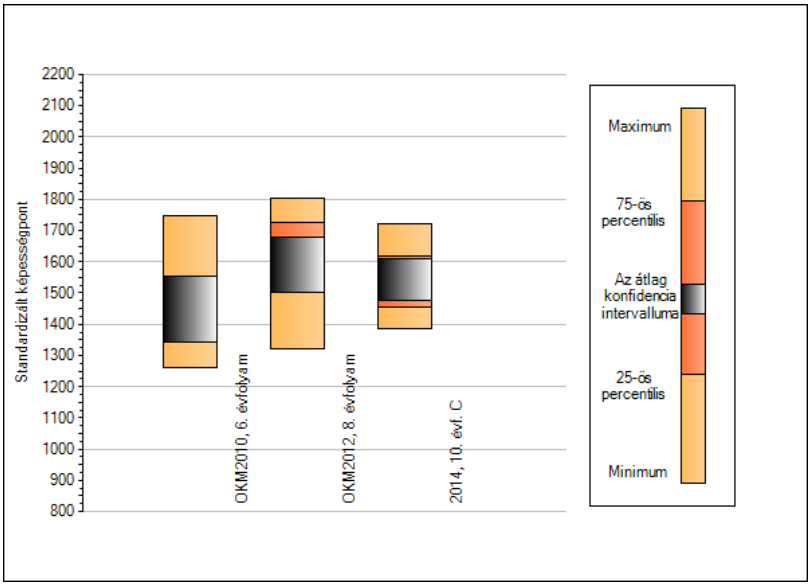
10. B MATEMATIKA



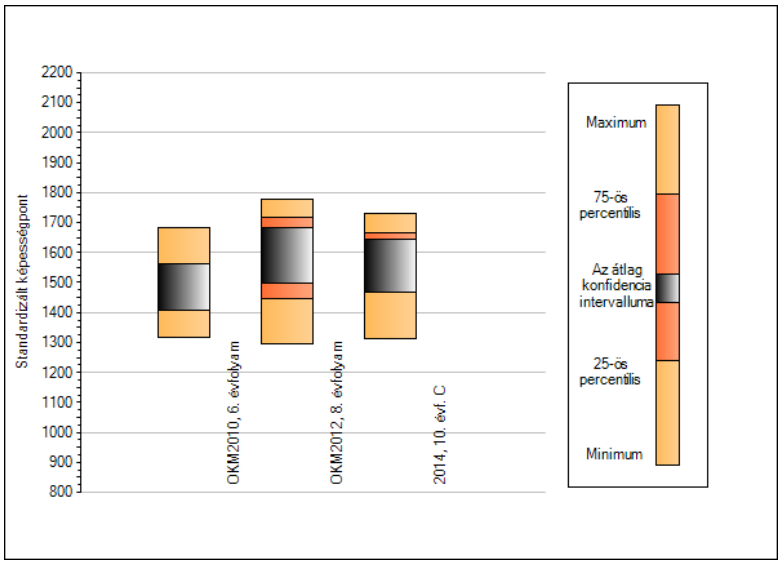
10 B SZÖVEGÉRTÉS



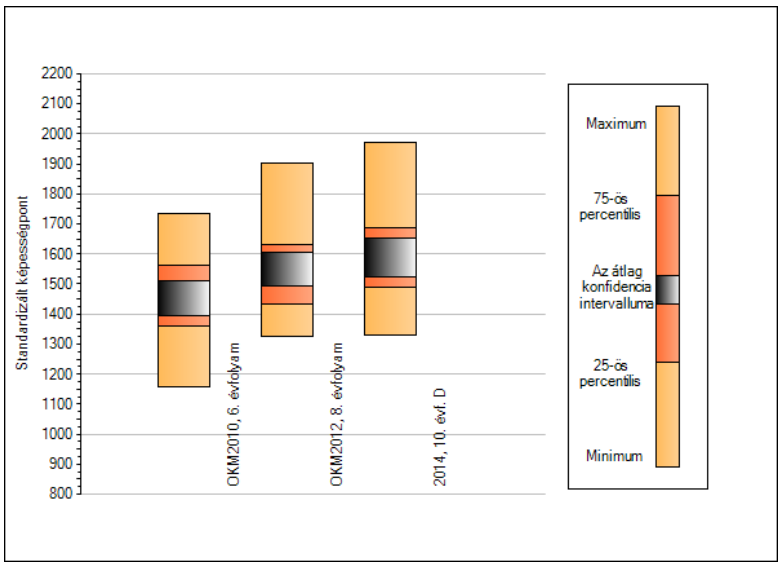
10. C MATEMATIKA



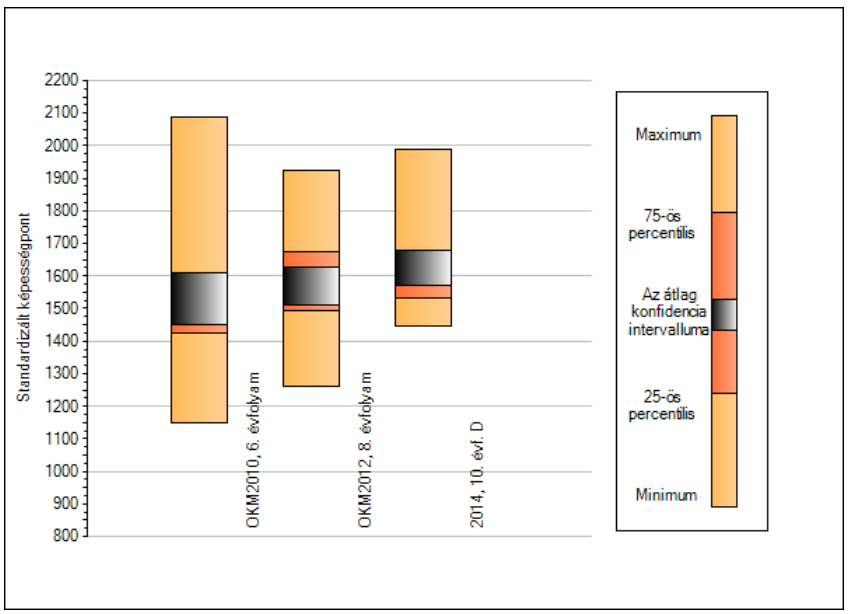
10. C SZÖVEGÉRTÉS



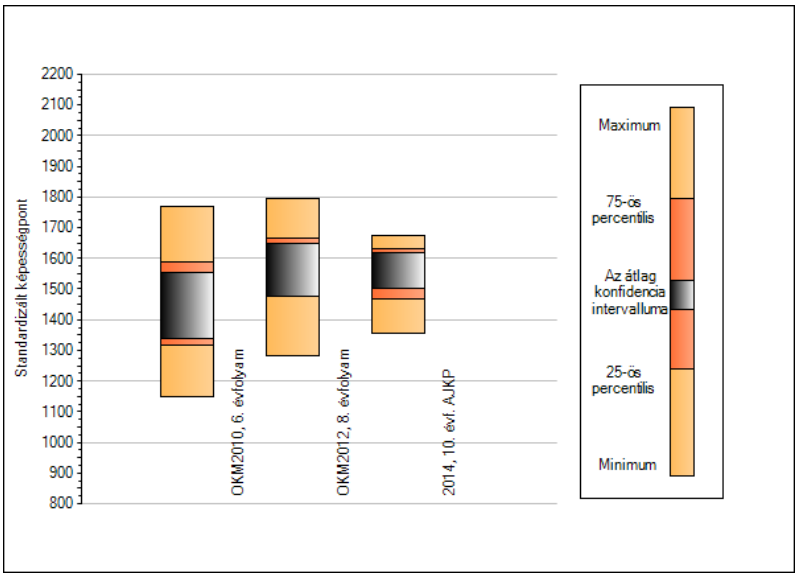
9. D MATEMATIKA



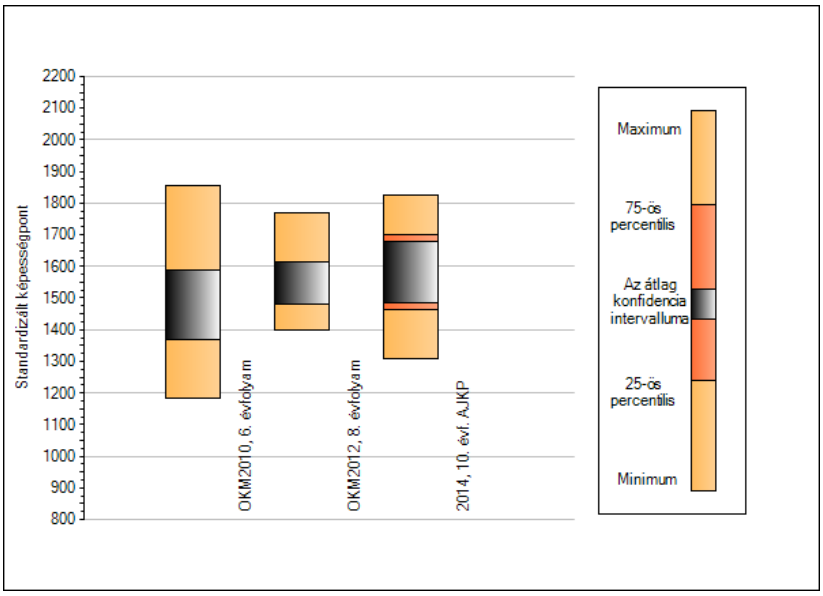
9. D SZÖVEGÉRTÉS



9. ÉVF. AJKP TANULÓK MATEMATIKA



9. ÉVF.AJKP TANULÓK SZÖVEGÉRTÉS



4 . Összefoglaló az elemzés során azonosított erősségekből és gyengeségekből

ERŐSSÉGEK	GYENGESÉGEK
Matematika	
Országos átlagnál jobb eredmények A Szekszárdi járásban és a Dél-Dunántúlon kapott eredményeknél a mi tanulóink eredményei jobbak. CSH index: A tényleges eredményük megfelel a tőlük elvárt eredménynek a gimnáziumi skála alapján becsülve.(a két évvel korábbi összes gimnáziumi mérések alapján történik a viszonyítás, nem az országos összeshez viszonyítottan) gimnáziumunk elhelyezkedése mindkét regressziós egyenes felett van, azaz a pedagógiai hozzáadott érték matematikából a gyenge eredmény ellenére pozitív egyenlegű. Az A osztályban a tanulók jól fejlődnek, az országos és a gimnáziumi trendnél jobban A D osztály tanulói a trendnek megfelelően fejlődnek Az A osztály tanulói a nagy megyeszékhelyi gimnáziumi eredményt teljesítették. Nincs 1. szinten vagy az alatt teljesítő tanulónk. Az intézmény pedagógiai fejlesztő hatása matematikából és szövegértésből az átlagosnál erősebb Mindemellett figyelemre méltó, hogy a teljesen leszakadók aránya csökkent.. Tanulóink nyolcadikos eredményei gyengébbek voltak két évvel ezelőtt, mint a 10. évfolyamon, tehát összességükben fejlődni tudtak intézményünkben	2014: tanulóink eredményessége alapján helyzetünk jelentősen romlott. A 155 nagygimnázium között 122 gimnáziumi teljesítmény jobb a mi intézményünkénél. A kisgimnáziumok átlagteljesítményének felel meg a mérési eredmény. (10-20 ponttal mindenütt alacsonyabbak a teljesítmények az előző évinél) 2014-re a 3.-4. szinten teljesítők aránya megnövekedett, az alacsonyabb szintek felé eltolódott a képességeloszlás. Sokkal nagyobb a szóródás, mint a korábbi években A családi háttér index negatív irányba tolódása jól látható trend. A családi háttér mutató kedvezőtlen irányban jelentősen romlott. Az országos átlagnál rosszabb helyzetű tanulók vettek részt a mérésben 2014-ben tovább növekedett az alapszintet el nem érő tanulók aránya, matematikából kiemelkedően kedvezőtlen a tendencia. Az arány nem felel meg a gimnáziumi arányoknak, annál rosszabb. A legutolsó 2014-as eredmény viszonyulása a megelőzőekhehez: ebben az összevetésben nem a tanulók korábbi eredményeihez viszonyítunk, hanem az intézményünkben elért 10. évfolyamos eredményeket viszonyítják a legutolsó 2014-ashoz. A 2014-es év eredménye szignifikánsan alacsonyabb, mint a korábbi éveké. (2014-es adatokban a mérésben részt vevő 109 tanulóból 34-en a 9. évfolyamon teljesítették a mérést) tanulóink közel 75 %a teljesített a 4 évfolyamos gimnáziumi átlag alatt. A felső 25 % teljesítményében is nagyobb a szóródás. Az egyes képességszintek aránya jelentősen eltolódott negatív irányban. az alapszinten (4.szint) teljesítő tanulók aránya 1/3. Ebből következően a jobb teljesítményt nyújtók aránya 27%, ami alig több, mint az általánosan, a gimnáziumokra jellemző mutató fele. Gyengeség: a 4. szinten vagy afölött teljesítők aránya 61,4 %, míg ugyanez az arány 79% a négyévfolyamos gimnáziumokban A B osztály tanulói közül a magasabb szinten teljesítők jobban fejlődnek az országos trendnél, de gyengébben a gimnáziumokénál A C osztály tanulói az elvártnál gyengébben

	fejlődnek Az AJKP-sok nem fejlődtek. Egyedileg vannak extrém esetek (kettes osztályzat és kimagasló mérési eredmény), és egyedileg változatos mérési eredmények kapcsolódnak az egyes osztályzatokhoz Az A-sok jó teljesítménye mellett a többi mérésben részt vevő csoport eredményességi mutatói alacsonyak. A B osztály átlaga a szakközépiskolai szintnek felel meg, a többi csoport ennél gyengébb teljesítményű. A legnagyobb a szórás a 9. D osztályosok eredményeiben.
Szövegértés	
A mutatók terjedelme a 2013-as méréshez képest csökken, azaz ezen a téren az előző évihez képest javult a helyzet, kissé csökkent a teljesen leszakadó teljesítmények száma a Szekszárdi járásban és a Dél-Dunántúlon kapott eredményeknél a mi tanulóink eredményei jobbak. Az intézmény pedagógiai fejlesztő hatása matematikából és szövegértésből az átlagosnál erősebb Mindemellett figyelemre méltó, hogy a teljesen leszakadók aránya csökkent. nincs 1. szint vagy az alatt teljesítő, az alapszint alatt teljesítő tanulók aránya 17 %, jobb, mint a matematika eredményességi mutatónk. CSH index alapján: szövegértésből az országos regresszió alapján becsült eredménynél jobbak az eredmények A gimnáziumok alapján becsült eredmények nem különböznek az elvárhatótól gimnáziumunk elhelyezkedése mindkét regressziós egyenes felett van, azaz a pedagógiai hozzáadott érték szövegértésből is pozitív egyenlegű. Tanulóink eredményei gyengébbek voltak két évvel ezelőtt, mint a 10. évfolyamon, tehát összességükben fejlődni tudtak intézményünkben A tényleges eredményük nem különbözik lényegesen a tőlük elvárt eredménytől a gimnáziumi skála alapján becsülve.(a két évvel korábbi összes gimnáziumi mérések alapján történik a viszonyítás, nem az országos összeshez viszonyítottan)	2014: tanulóink eredményessége alapján helyzetünk jelentősen romlott. A 155 nagygimnázium között 129 gimnáziumi teljesítmény jobb a mi intézményünkénél. A kisgimnáziumok átlagteljesítményének felel meg a mérési eredmény. (kb 20 ponttal országosan is alacsonyabbak a teljesítmények az előző évinél) tanulóink közel 75 %a teljesített a 4 évfolyamos gimnáziumi átlag alatt. A felső 25 % teljesítményében is nagyobb a szóródás. csökken a kimagasló teljesítmény, Tanulóink teljesítményeinek 25 %-a nem éri el az országos átlagot. A képességeloszlás alapján megállapítható, hogy az előző évihez képest csökkent a 6. szinten teljesítők aránya.Csökkent a 7. szinten teljesítő tanulók száma. az alapszinten (4.szint) teljesítő tanulók aránya 31 %, míg a gimnáziumokban ez az arány csak 21 %. A legutolsó 2014-as eredmény viszonyulása a megelőzőekhez: ebben az összevetésben nem a tanulók korábbi eredményeihez viszonyítunk, hanem az intézményünkben elért 10. évfolyamos eredményeket viszonyítják a legutolsó 2014-ashoz. A 2014-es év eredménye szignifikánsan alacsonyabb, mint a korábbi éveké. (2014-es adatokban a mérésben részt vevő 109 tanulóból 34-en a 9. évfolyamon teljesítették a mérést) A családi háttér index negatív irányba tolódása jól látható trend. Jellemző, hogy a korábbi években jellemző fejlődési mutató megtorpant, a tanulók a magasabb képességszinteken jobban fejlődnek az országos trendhez, de kevésbé a gimnáziumi trendhez képest.

Az intézmény pedagógiai fejlesztő hatása matematikából és szövegértésből az átlagosnál erősebb A matematikánál homogénebb képességeloszlást láthatunk. A B osztály eredményessége a legjobb , a közepes gimnáziumokéhoz közelítő átlag. **Az A osztályban a tanulók jól fejlődnek, az országos és a gimnáziumi trendnél jobban** **Az AJKP osztályban a tanulók jól fejlődnek, az országos és a gimnáziumi trendnél jobban** **A D osztály tanulói a trendnek megfelelően fejlődnek**	2014-re a 3.-4. szinten teljesítők aránya megnövekedett, az alacsonyabb szintek felé eltolódott a képességeloszlás. Nincs 1. szinten vagy az alatt teljesítő tanulónk. A szóródás nagy, de a terjedelem szűkült. a C osztály teljesítménye tér el negatív irányban jelentősebben a többitől. A C és az AJKP osztályban vannak a legalacsonyabb képességszinten teljesítő tanulók. **A B osztály tanulói közül a magasabb szinten teljesítők kevésbé fejlődnek az országos és a gimnáziumi trendnél, a gyengébbek viszont jobban** **A C osztály tanulói az elvártnál gyengébben fejlődnek**

5. FELADATOK ÉS INTÉZKDÉSI TERV Az EREDMÉNYEINEK JAVÍTÁSA ÉRDEKÉBEN

5.1 Célkitűzés:

A társadalom elvárásainak, valamint iskolánk alapvető pedagógiai feladatának megfelelően, javítsuk a szövegértés és matematika kompetenciákat, ezáltal diákjaink képesek legyenek ezen ismereteiket a hétköznapi életben is eredményesen alkalmazni.

Célunk, hogy az országos kompetenciamérésen diákjaink eredményesebben szerepeljenek: az iskola profiljának megfelelően az országos négyévfolyamos gimnáziumi átlagot érjék el fokozatosan a 2018. évi kompetenciamérésig. A nálunk jobban teljesítő nagygimnáziumok száma kevesebb legyen az összes nagygimnázium felénél. Legfőbb hosszabb távú célunk a nagygimnáziumok országos átlageredményeinek elérése. Rövid és hosszú távon is segítenünk kell diákjainkat abban, hogy egyáltalán ne legyen diák 1. 2. szinten, és növekedjen az 5. és 6. szinten teljesítők száma. Célunk növelni az intézmény tanulók fejlődését előmozdító pedagógiai fejlesztő hatását. A tanulócsoportokban mutatkozó fejlődési különbségek kiegyenlítése (a gyengébb kezdeti eredményekkel rendelkezők fejlődése is feleljen meg az országos ill. a gimnáziumi trendnek)

Az eredmények javuló tendenciára állítása, az ehhez szükséges tanulói motiváció felkeltése.

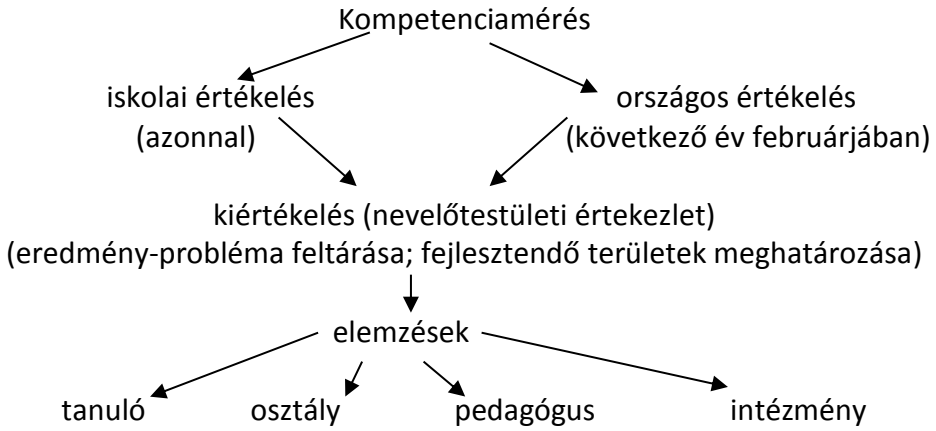
Ennek első fontos lépése az országos mérések eredményeinek beépítése a helyi nevelési-oktatási folyamatba. Ehhez a hozzáértésen kívül rögzített szabályokra, keretekre, a méréssel-értékeléssel kapcsolatos folyamatok szabályozására van szükségünk. Mindenki számára világossá kell válnia, hogy mi a feladata a tanulók fejlesztésében, hiszen a kompetenciák fejlesztése nem csupán a magyar- és matematikatanárok feladata.

Ehhez az éves intézményi munkatervben meg kell határozni azokat a célkitűzéseket (feladatokkal, határidővel és felelőssel), amelyek segítik a tanulók fejlesztését. Ezeknek be kell épülnie a munkaközösségek munkaterveibe is. Intézményünk belső mérési rendszerébe a tantárgyi és nevelési eredménymérések mellett szerepet kell kapnia a kompetenciák mérésének is.

A következő tanév munkaközösségi munkaterveinek kiemelten kell kezelnie azokat a fejlesztési területeket, amelyeket az OKM eredményeinek elemzésekor feltártunk és megismertünk. (Ehhez fel kell használni a kompetenciamérést elemző szoftver nyújtotta elemzéseket, illetve a tanulók egyéni eredményeit.)

A kompetenciamérések eredményeit több szinten értékeljük és elemezzük:

- *a tanulók szintjén (feladatmegoldások típusfeladatonként, az egyéni fejlődés tendenciája az eredmények tükrében)*
- *osztályok szintjén (osztályonkénti összesítő, osztályok közti különbségek)*
- *pedagógusok szintjén (szaktanárok eredményessége, a kompetenciamérésnek a pedagógusértékelés egyik elemévé kell válnia, vizsgálni kell, az egyes pedagógusok milyen mértékben járultak hozzá az eredményességhez)*
- *intézmény szintjén (iskolai önértékelés, eredménymutatók és az intézmény célrendszerének vizsgálata, az eredmények összehasonlítása országos és közösségi szinten)*



5.2 Fejlesztendő területek:

A hatékonyság javításának sok egymással összefüggő feltétele van.

Elsőként a megtervezett tanári munka. Ezen a területen a következő feladatokat kell megoldani:

- a tantárgyfelosztás kialakításakor a korrepetálás és tehetséggondozás szükségleteinek meghatározásakor figyelembe kell venni az egyes tanulócsoportok fejlődésében mutatkozó különbségeket,
- minden pedagógus minél hamarabb értesüljön a következő tanévben tanított csoportjairól (a végleges tantárgyfelosztás elkészülte után),
- a tanmenet elkészítésével egyidejűleg minden pedagógusnak tervet kell készítenie arról, hogy a csoportjaiban milyen módszerekkel, kötelező vagy kiegészítő anyaggal kívánja elsődlegesen a kompetenciák fejlesztését megcélozni, illetve ezek értékelési formáit. Ennek a tanmenetekben, valamint az egyéni tanári eredményességi célokban kötelezően meg kell jelennie.
- A tanárnak törekednie kell a tanuló motivációjának felkeltésére, illetve tantárgyának hatékony tanulási módszerekkel történő elsajátíttatására. Ennek elősegítői lehetnek a szakmai-módszertani műhelyek és megbeszélések.
- A munkaközösségek tervezési dokumentumában ütemezéssel jelenjen meg a belső képzések tervezése: mérési eredmények elemzése, bemutató órák, kompetenciamérések feladatainak feldolgozása, adott tantárgyban fejlesztést célzó feladatok válogatása.

Az elvárt eredmények elérése érdekében az alábbi területek fejlesztendők:

- (a mérési teljesítmény iránti) tanulói motiváció növelése;
- a tanári tájékozottság növelése a feladattípusok, intézményi eredményesség terén;
- az olvasási tempó (munkatempó) fokozása, hogy a tanulóknak „férjen bele az idejükbe" minden feladat;
- a tanulói kreativitás (egy feladat – többféle megoldási lehetőség) fejlesztése
- az olvasott szöveg megértésének mélységét fokozni;
- a szövegbe ágyazott logikai összefüggések felismerésének képességét fokozni;
- a matematika területén elsősorban a geometria, sorozatok, halmazok, logikai műveletek, számrendszerek területén intenzívebb gyakoroltatás;
- logikus, tervszerű, algoritmikus gondolkodás elsajátítása.
- Minden kolléga gyűjtse össze, hogy saját tantárgyában mivel, hogyan tudja fejleszteni az egyes kompetenciákat.
- Minden kolléga tekintse át a tantervet és a tanmenetét, nem szorul-e korrekcióra, modernizálásra.
- A feladattípusok megjelenítése a tantárgyak óráin.
- Minden tantárgy alapvető feladata, hogy a tantárgy specifikumait felhasználva gondolkodásra tanítson, a gondolkodási alapműveletek gyakoroltatásával, főként a szövegértés és a logikai képességek területén.
- Minden tantárgy képes elvonatkoztatásra, analógiák felállítására, analogikus gondolkodás, absztrakt gondolkodásra nevelni. Mivel a kompetenciamérési feladatok is ezeket a képességeket kéri számon, így ezeket kellene a tantárgyaknak előtérbe emelniük. Későbbiekben ezekre a kompetenciákra támaszkodva valószínűsíthető, hogy a törzsanyag tartalmi részeit is megértve, kritikai tudással lesznek képesek immár könnyebben elsajátítani. Természetesen a feladatközpontú óravezetést a tanmenetben is rögzíteni lehet.
- Szükséges a tananyag egyes részeit mélységében jobban tagolni. Főként a humán tantárgyaknál a tematikus szemlélet bevezetése, a diákokkal ennek elsajátíttatása. Ez várhatóan szövegértés és logikai gondolkodás mélységét is elősegíti.
- Feltárni az átlagtól eltérő diákok mutatóinak hátterét, ezen tanulók esetében kiemelt figyelmet kell fordítani a fejlesztésre (felzárkóztatás, tehetséggondozás), a lehetőségekről az osztályfőnöki értesítéseken, az elektronikus naplón és a honlapon keresztül tájékoztatni kell a szülőket.
- Fejlesztő feladatsorok az iskolai hálózaton (megoldási útmutatóval együtt).
- Bemeneti mérés a kompetencia-mérés feladataiból mematikából és szövegértésből októberben a 10. évfolyamon.

<u>Feladataink a matematika órákon és foglalkozásokon:</u>

- Az alapfogalmak, egyszerű feladatok, műveletek további gyakorlása.
- Nagyobb hangsúlyt kell fektetnünk az összetettebb, egyszerre több problémával foglalkozó feladatokra.
- Rá kell szoktatnunk a diákokat az aktív gondolkodásra, arra, hogy ne adják fel a probléma megoldását.
- Fejleszteni kell kitartásukat, akaratukat, hogy az első problémánál ne riadjanak vissza, próbálkozzanak.
- Fontos a figyelmes, minden szóra, végződésre, ragra figyelő pontos, értő olvasás.
- Az erre való törekvés minden tanulónak és minden tanárnak is feladata.
- Kiemelten kell kezelnünk az arány, arányosság, százalékszámítás témaköröket.

- Továbbra is nagy hangsúlyt kell fektetnünk a mértékegységek átváltására, de ki kell egészíteni a műveletvégzéssel.
- Kiemelten kell támogatnunk a problémamegoldó gondolkodás fejlesztését.
- A kreativitást fejlesztő gyakorlatokat kétheti gyakorisággal kell folytatni.
- A tanulók ambícióinak, pályaképének formálása valóság-közeli matematikai problémák tárgyalásával, és ehhez a matematika tanulás szükségességének hangsúlyozása.
- A szöveges feladatok megoldásakor ösztönözzük a tanulókat a szövegmegértésére, annak megfogalmazására, hogy mit kell kiszámolniuk. Ne fogadjuk el az első olvasás után, hogy nem értik. A szöveg megértése után fogalmazzák meg, mit szeretnének kiszámolni, és csak utána gondolkozzanak „műveletekben”.
- A feladatok lépésről lépésre, logikus következtetéssel történő megoldására.

Feladataink a magyar órákon és foglalkozásokon:

- A diákokat gondolkodásra kell inspirálnunk, arra, hogy ne adják fel a probléma megoldását.
- Fejleszteni kell kitartásukat, akaratukat, hogy az első problémánál ne riadjanak vissza, próbálkozzanak.
- Fontos a figyelmes, minden szóra, végződésre, ragra figyelő pontos, értő olvasás.
- A feladatok lépésről lépésre, logikus következtetéssel történő megoldására.

5.3 . Intézkedési terv a mérések eredményeinek javítása érdekében

Feladat / Tevékenység	Elvárt eredmény	Időigény, határidő	Feladat résztvevői / Felelős	Egyéb forrás	Ellenőrzési pont
1. Intézményi szintű munka tervezése					
Tantárgyfelosztás	a tanári munka tervezettségének növekedése a tanulói fejlesztő órák tervezése	június (előzetes) augusztus (végleges)	szaktanárok, munkaközösség-vezetők, iskolavezetés		tantárgyfelosztás, illetve év közben az egyéb órák ellenőrzése
Intézményi munkatervben meg kell jelenítenünk azokat a legfontosabb célkitűzéseket és az ezekhez kapcsolódó intézkedéseket, feladatokat, amelyek segítik a tanulók fejlesztésének megvalósulását.	a tanári munka tervezettségének növekedése	szeptember 20-ig el kell készülnie	munkaközösség-vezetők, iskolavezetés		munkaterv félévkor és a tanév végén ellenőrzés a megvalósulás és hatékonyság tekintetében, önreflexió
2. A pedagógiai fejlesztési folyamat munkaközösségi és szaktanári tervezése és megvalósítása					
szaktanári kompetenciafejlesz-tési feladatok tervezése a tanított csoportok alapján, a feladatok elosztása munkaközösségi	a tanári munka tervezettségének növekedése, faladatbank a munkaközösség elektronikus mappájában	szept. közepéig a tervezés megvalósul	szaktanárok, munkaközösség-vezetők		tanmenetek, munkaközösségi munkaterv, feladatbank megléte, óralátogatáson

szinten					
a kompetenciamérés elemzési feladatainak és/vagy fejlesztő feladatok tantárgyankénti gyűjtése és alkalmazása a munkaközösségekben	a pedagógiai fejlesztő hatás növekedése a tanulók fejlődésében	a tervezés: megvalósítás a félévi értékelő értekezletig	munkaközösség-vezetők	OFI honlap, internetes források, digitális tudásbázisok	nevelési értekezlet óralátogatások fejlesztő feladatok hálózaton történő megjelenése
„bemeneti mérések” matematikából, magyar nyelv és irodalomból a9. évfolyamon; a 10. évfolyamon kompetenciamérésh ez bementeti mérés (magyar és matematika)	a tanulói teljesít-ményről „reális” kép alakul ki	9. évfolyamon szeptember első két hete 10. évfolyamon október	rál és humán munkaközösség-vezető	www. oktatas.hu	bemeneti mérések értékelve
tanmenetekben a 9. és 10. évfolyamon kompetenciafejleszté s feladatait meg kell tervezni tematikus egységenként	a folyamat megtervezése (feladatbank alkalmazása)	szept. közepe	szaktanárok, munkaközösség-vezetők, igazgatóhelyettes		tanmenetben megjelenik egy-egy ilyen témájú óra, témakörönként minimum egy, ill. a 10. évfolyamon februártól rendszeresen, kéthetente
egyéni eredményességi célokban a kompetenciafejleszté s tervezése	a folyamat megtervezése	október közepe	szaktanárok		a tervezés dokumentuma
a mérési típusfeladatok	jobb mérési eredmények	a mérési év során	minden szaktanár,	régi feladat-lapok elektro-	tanmenet / DINA haladási napló, óralátogatás

gyakorlása tanórán és felügyelt órákon a 10. évfolyamon		intenzíven, folyamatosan (szept - máj.)	helyettesítés esetén a helyettes	nikusan (rendelkezés-re állnak)	
Módszertani műhelyek, megbeszélések	tanári munka hatékonyabbá tétele	szept - máj. tanév során egy munkaközösségi foglalkozást erre a témára építve lebonyolítani	szaktanárok, munkaközösség-ek	módszertani segédlet	feljegyzés a műhelyfoglalkozásról
Különböző tanulási, szövegfeldolgozó módszerek alkalmazása, elsajátíttatása Algoritmizálás gyakorlása Önálló szövegértés pl. tankönyvi szövegekből a tananyag-elsajátítás módszereként 3D tervező programban geometriai alakzatok tervezése	motiváció növelése, eredmények javulása A logikus, tervszerű feladat-megoldás fejlődése. Jobb mérési eredmények, képességek fejlődése A geometriai alakzatok jellemzőinek gyakorlati felhasználása, a	szept - máj. tanév során folyamatosan	szaktanárok	online/ másolt szövegek tankönyvek online szövegek GoogleSketch Up 3D tervező program	tanmenet, óralátogatás, DINA haladási napló

	térlátás fejlődése				
3. A pedagógiai folyamat eredményeinek értékelése, elemzése					
a kompetencia-mérés eredményeinek ismertetése a tantestülettel	tanári tájékozottság növelése	március (az előző évi mérés)	szaktanárok, vezetés	online adatok	
visszajelzés a szülőnek / tanulónak a központi kiértékelést követően az egyéni teljesítmény és az intézményi átlag viszonyáról	motiváció növelése	március (az előző évi mérés)	osztályfőnökök és magyar-/matematika-tanárok	online adatok	ellenőrző / DINA-üzenet
az iskolai és tanulói eredmények elemzésének megkezdése a FIT elemző szoftver segítségével	tanári tájékozottság növelése	május (az előző évi mérés)	szakmai munkaközösség tagjai (2-2 fő)	online adatok, elemző szoftver	feljegyzés
szakmai munkaközösségek tartalmi értékelése a nyilvánosságra hozott központi eredmények után (erősségek, fejlesztendő területek meghatározása)	tájékozottság növelése	május (az előző évi mérés)	a humán és a matematikai munkaközösség vezetői, e szakmai közösségek tagjai	online adatok	feljegyzés a megbeszélésről

gyors, azonnali visszajelzés a mérési feladatok megoldásáról	motiváció növelése (szaktanári rálátás az egyes tanulók erőfeszítésére)	május (mérés utáni nap)	a magyar és a matematikai szakmai közösség tagjai	külön lapra feljegyzések a tanulói megoldá-sokról	feljegyzés
4. A tervezett feladatok megvalósulásának ellenőrzése, a következő évi tervezés előkészítése, aktualizálása					
Az ellenőrzési tervet ki kell egészíteni azokkal a szempontokkal, amelyek rendszeres figyelemmel kísérése és ellenőrzése elősegíti a fejlesztési folyamat megvalósulását	tanári munka hatékonyabbá tétele a folyamat megtervezése jobb mérési eredmények	június	szaktanárok, munkaközösség-ek, vezetés	szaktanári/ munkaközös-ségi feljegyzések, elemzések, OKM eredményei	a következő évi javaslatok megléte, jegyzőkönyvek
a kompetenciamérés eredményeinek javítása érdekében hozott tanévi intézkedések megvalósulásának értékelése	az ütemezett feladatok megvalósulása	június	vezetés	munkaközöss égek értékelései	jegyzőkönyv

5.4 Elvárt eredmény (sikerkritérium/célérték)

- A mérési eredmények érdekében tett intézkedések sikerkritériuma az, ha az aktuális mérési év értékelésekor az előző évihez képest javulás mutatkozik. (Az országos négyévfolyamos átlag közelében végezni, a nagygimnáziumi rangsorban a célkitűzésben megfogalmazott mutatót elérni)
- A problémamegoldó gondolkodásban a pedagógiai fejlesztő hatás érvényesülése; Gondolkodási műveletek hatékony elsajátítása, jó logikai képesség, szövegértés magasabb foka, kritikai gondolkodás
- A tanulócsoportok egyenletes fejlődése
- A matematika kompetenciamérés eredményének fokozatos javulása az átlag, a hozzáadott érték CSH-indexben, valamint a standardizált képességpontok terén a 2014-es évhez képest.
- A szövegértés kompetenciamérés eredményének fokozatos javulása az átlag, a hozzáadott érték CSH-indexben, valamint a standardizált képességpontok terén a 2014-es évhez képest.

Szekszárd, 2015. június 10.

Készítette: Hajós Éva igazgató

Elfogadta a gimnázium nevelőtestülete 2015. június 30-i értekezletén
Fenntartói felterjesztés időpontja: 2015. június 30.

Hajós Éva
igazgató