



FIT-jelentés :: 2016

Telephelyi jelentés

10. évfolyam :: 4 évfolyamos gimnázium

Szekszárdi I. Béla Gimnázium, Kollégium és Általános Iskola

7100 Szekszárd, Kadarka utca 25-27.

OM azonosító: 036394

Telephely kódja: 001



EMBERI ERŐFORRÁSOK
MINISZTERIUMA

● KTATÁSI HIVATAL



Létszámadatok

A telephely létszámadatai a 4 évfolyamos gimnáziumi képzéstípusban a 10. évfolyamon

Osztály neve	Tanulók száma						
	Összesen	SNI tanulók	Mentesült tanulók	BTMN tanulók	HHH tanulók	Jelentésre jogosult tanulók	A jelentésben szereplők
10. A	26	0	0	1	1	26	24
10. B	20	1	0	1	0	19	18
10. C	24	0	0	0	0	24	24
AJKP	15	0	0	0	5	15	13
Összesen	85	1	0	2	6	84	79

A korábbi mérésekben eredménnyel rendelkezőkre vonatkozó létszámadatok

Osztály neve	Tanulók száma	
	Ebben a jelentésben szereplők (előző táblázat utolsó oszlopa)	Ebből a 2014-es mérésben eredménnyel rendelkeznek
10. A	24	23
10. B	18	18
10. C	24	23
AJKP	13	13
Összesen	79	77

A Tanulói háttérkérdőívre és a családháttér-indexre vonatkozó létszámadatok

Osztály neve	Tanulók száma		
	Jelentésre jogosultak	Tanulói kérdőívet kitöltötte	Van CSH-indexe
10. A	26	24	22
10. B	19	16	12
10. C	24	24	23
AJKP	15	11	10
Összesen	84	75	67

A sajátos nevelési igényű vagy problémákkal küzdő tanulók adatai

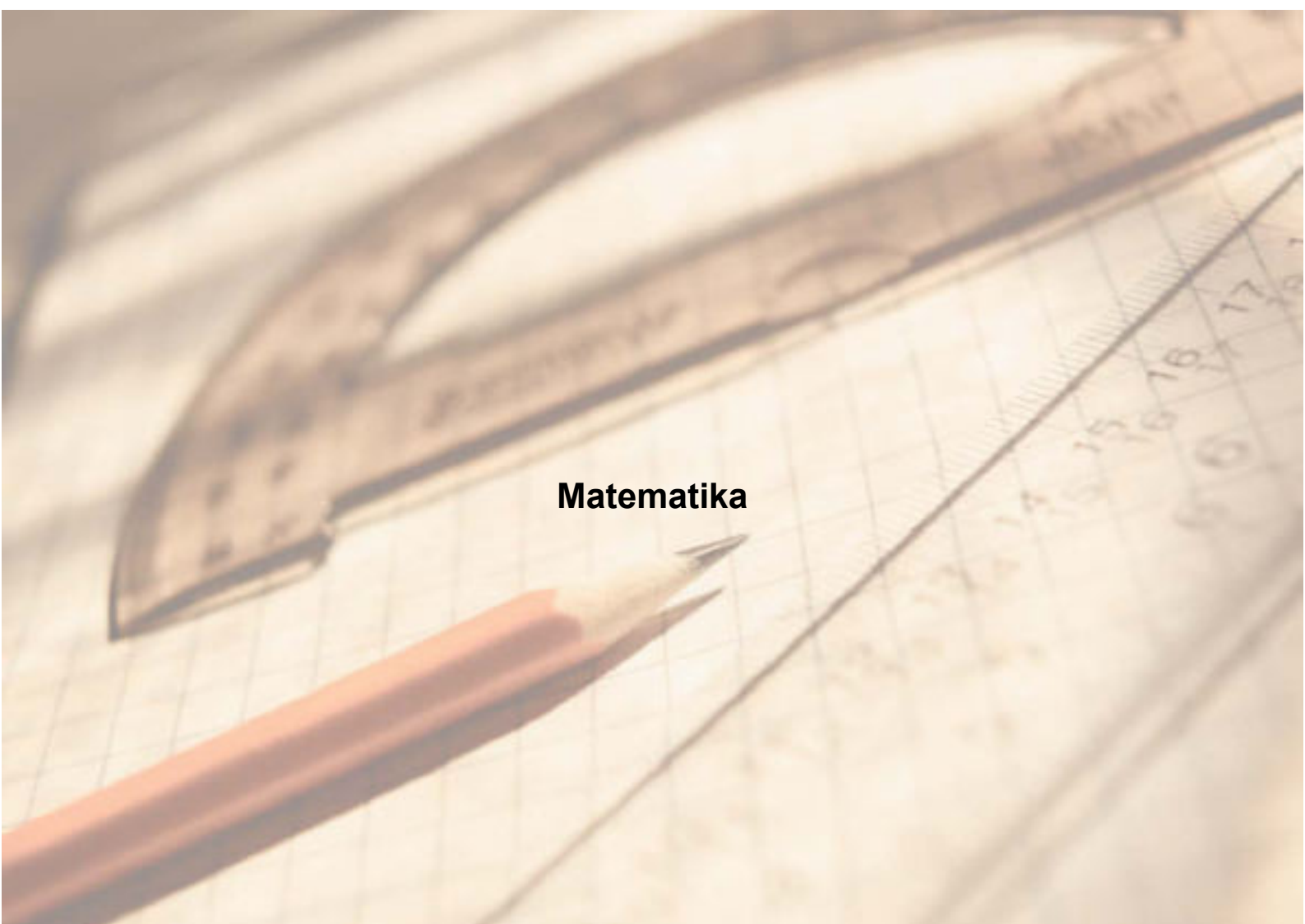
Sajátos nevelési igény típusa	Tanulók száma	
	SNI/BTMN tanulók	Mentesültek a teszt megírása alól
Testi, érzékszervi vagy beszéd fogyatékos tanulók	0	0
Enyhe, közép súlyos vagy súlyos értelmi fogyatékos vagy autista tanulók	0	0
A megismerő funkciók vagy a viselkedés fejlődésének (organikus okra visszavezethető vagy vissza nem vezethető) tartós és súlyos rendellenességével küzdő tanulók	1	0
Beilleszkedési, tanulási vagy magatartási nehézségekkel küzdő tanulók	2	0
Összesen	3	0

A mentesülő tanulók adatai

A mentesség oka	Tanulók száma
SNI tanuló	0
Ideiglenes sérülés miatt mentesített tanuló	0
Nyelvi szempontból mentesíthető tanuló	0
Összesen	0

A telephely jelentésre jogosult tanulók előző év végi matematikajegye

Osztály	Szerepel-e a jelentésben?	Előző év végi matematikajegy						Összesen
		-	1	2	3	4	5	
10. A	Jelentésben szereplők	0	0	7	11	3	3	24
	Jelentésben nem szereplők	0	0	1	1	0	0	2
10. B	Jelentésben szereplők	0	0	8	6	3	1	18
	Jelentésben nem szereplők	0	0	1	0	0	0	1
10. C	Jelentésben szereplők	0	0	7	10	5	2	24
	Jelentésben nem szereplők	0	0	0	0	0	0	0
AJKP	Jelentésben szereplők	0	0	1	5	3	4	13
	Jelentésben nem szereplők	0	0	0	2	0	0	2
Összesen	Jelentésben szereplők	0	0	23	32	14	10	79
	Jelentésben nem szereplők	0	0	2	3	0	0	5

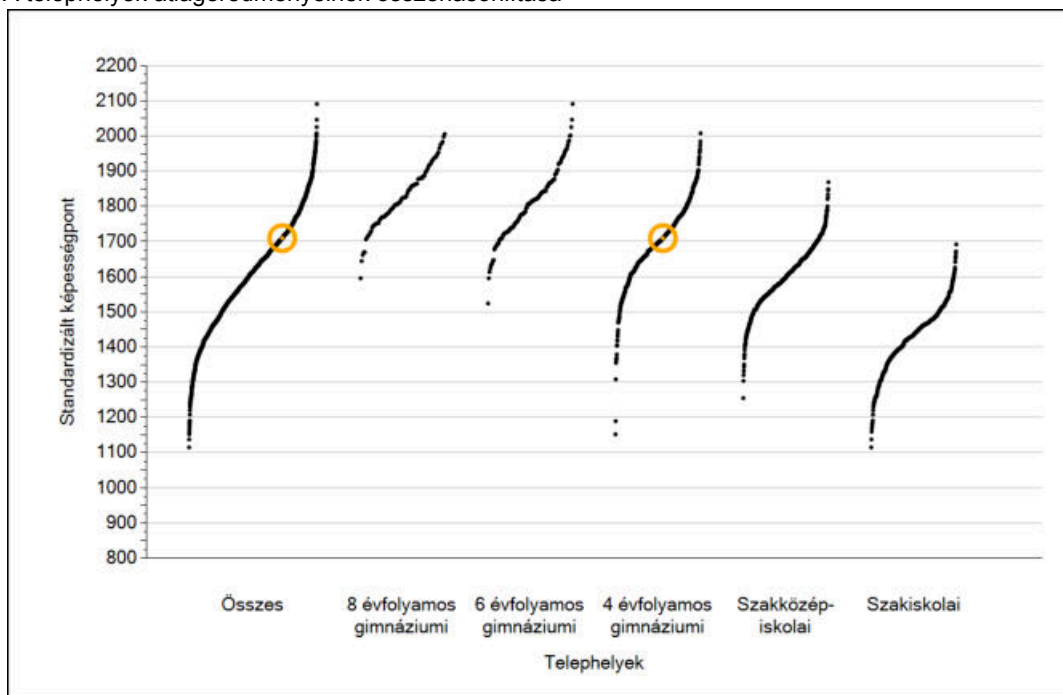


Matematika

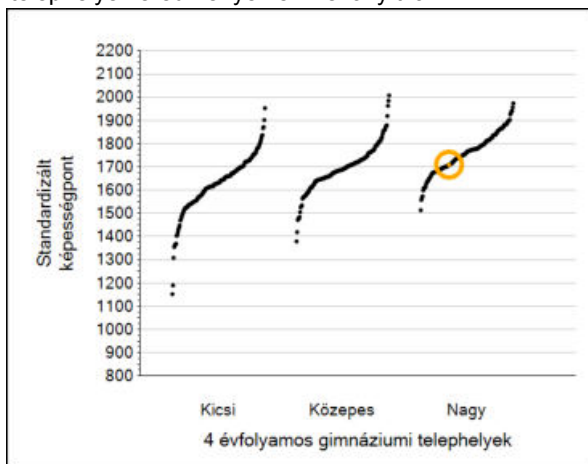
1a

Átlageredmények

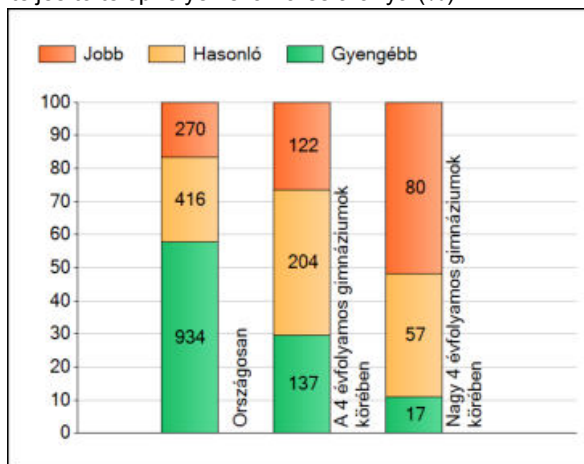
A telephelyek átlageredményeinek összehasonlítása



Az Önök eredményei a 4 évfolyamos gimnáziumi telephelyek eredményeihez viszonyítva



A szignifikánsan jobban, hasonlóan, illetve gyengébben teljesítő telephelyek száma és aránya (%)



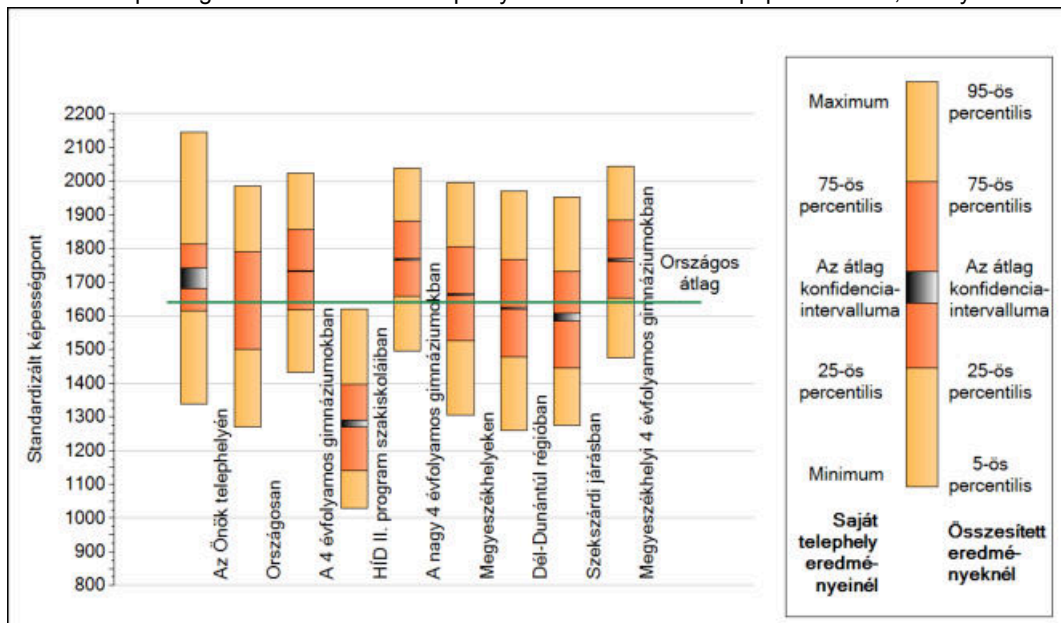
A tanulók átlageredménye és az átlag megbízhatósági tartománya (konfidencia-intervalluma)

Az Önök telephelyén	1710 (1682;1741)		
Országosan	1641 (1640;1642)		
8 évfolyamos gimnáziumokban	1841 (1835;1847)		
6 évfolyamos gimnáziumokban	1826 (1822;1831)		
4 évfolyamos gimnáziumokban	1733 (1732;1735)		
Szakközépiskolákban	1625 (1623;1627)	Kis 4 évf. gimn.	1639 (1633;1643)
Szakiskolákban	1428 (1426;1431)	Közepes 4 évf. gimn.	1699 (1695;1702)
HÍD II. program szakiskoláiban	1281 (1271;1291)	Nagy 4 évf. gimn.	1767 (1765;1770)

1b

A képességeloszlás néhány jellemzője

A tanulók képességeloszlása az Önök telephelyén és azokban a részpopulációkban, amelyekbe Önök is tartoznak



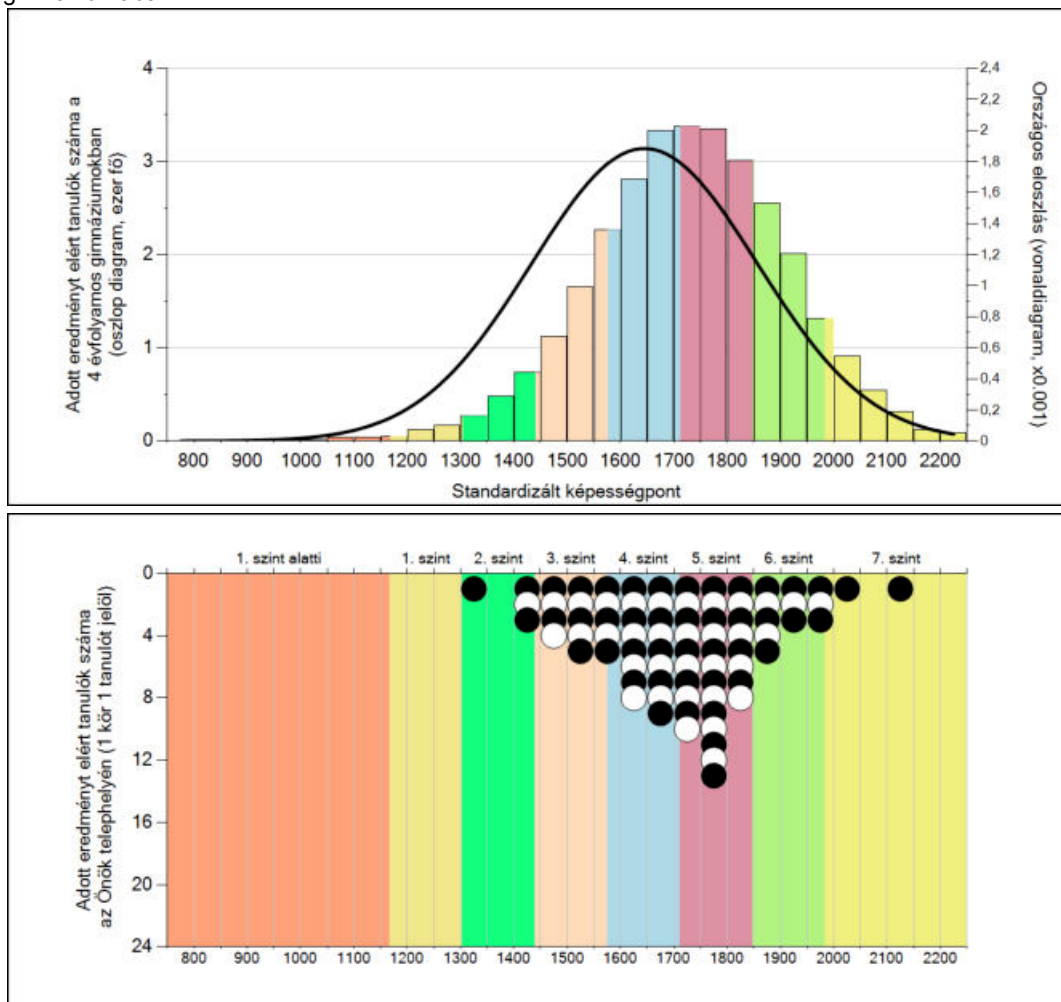
A tanulók képességeloszlása az egyes részpopulációkban

	Min. / 5-ös perc.	25-ös perc.	Átlag (konf. int.)	75-ös perc.	Max. / 95-ös perc.
Az Önök telephelyén	1338	1614	1710 (1682;1741)	1812	2145
Országosan	1269	1500	1641 (1640;1642)	1789	1985
A 4 évfolyamos gimnáziumokban	1433	1617	1733 (1732;1735)	1855	2023
HÍD II. program szakiskoláiban	1030	1142	1281 (1271;1291)	1398	1620
A nagy 4 évfolyamos gimnáziumokban	1495	1657	1767 (1765;1770)	1882	2040
Megyeszékhelyeken	1306	1527	1663 (1661;1665)	1806	1996
Dél-Dunántúl régióban	1261	1479	1623 (1619;1626)	1766	1971
Szekszárdi járásban	1276	1446	1597 (1586;1608)	1732	1952
Megyeszékhelyi 4 évfolyamos gimnáziumokban	1475	1654	1766 (1763;1769)	1885	2045

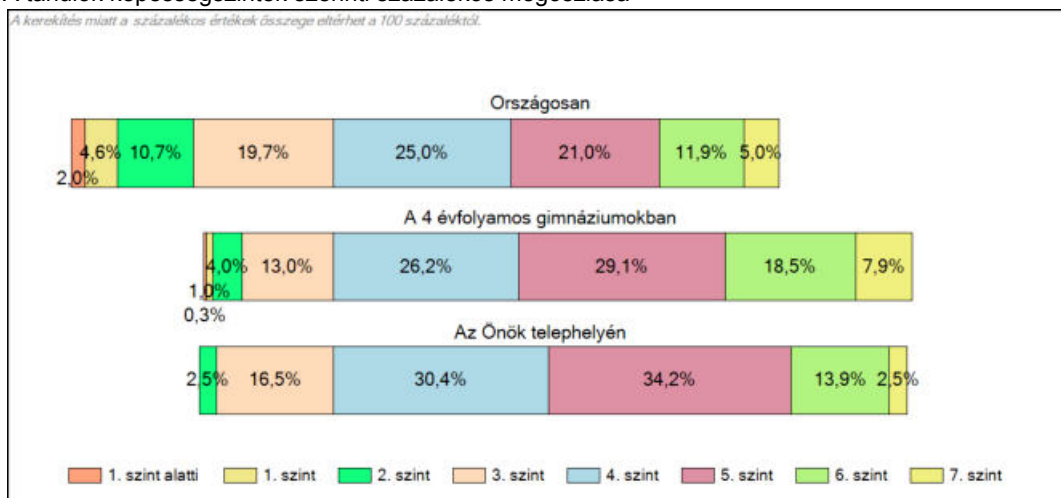
1c

Képességeloszlás

Az országos eloszlás, valamint a tanulók eredményei a 4 évfolyamos gimnáziumokban és az Önök 4 évfolyamos gimnáziumában



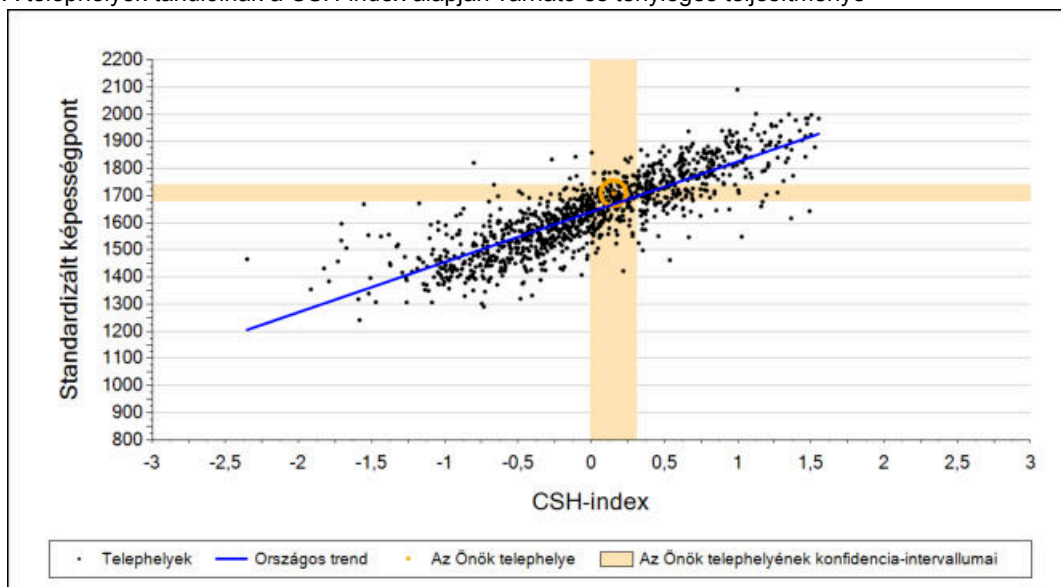
A tanulók képességszintek szerinti százalékos megoszlása



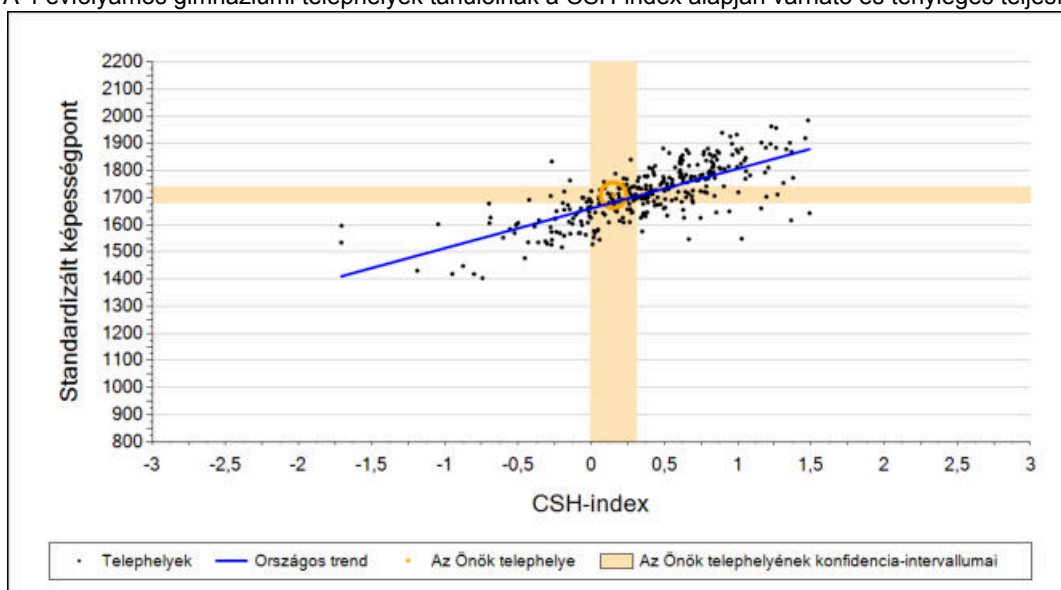
2a

Átlageredmény a CSH-index tükrében*

A telephelyek tanulóinak a CSH-index alapján várható és tényleges teljesítménye



A 4 évfolyamos gimnáziumi telephelyek tanulóinak a CSH-index alapján várható és tényleges teljesítménye



Telephelyeik eredménye a regressziós becslés alapján várható eredmény tükrében

Telephelyük tényleges eredménye	1710	(1682;1741)
Várható eredmény az összes telephelyre illesztett regressziós egyenes alapján	1668	(a tényleges eredmény ennél szignifikánsan jobb)
Várható eredmény a 4 évfolyamos gimnáziumi telephelyekre illesztett regressziós egyenes alapján	1682	(a tényleges eredmény ettől nem különbözik szignifikánsan)

A CSH-index átlagértéke és az átlag megbízhatósági tartománya

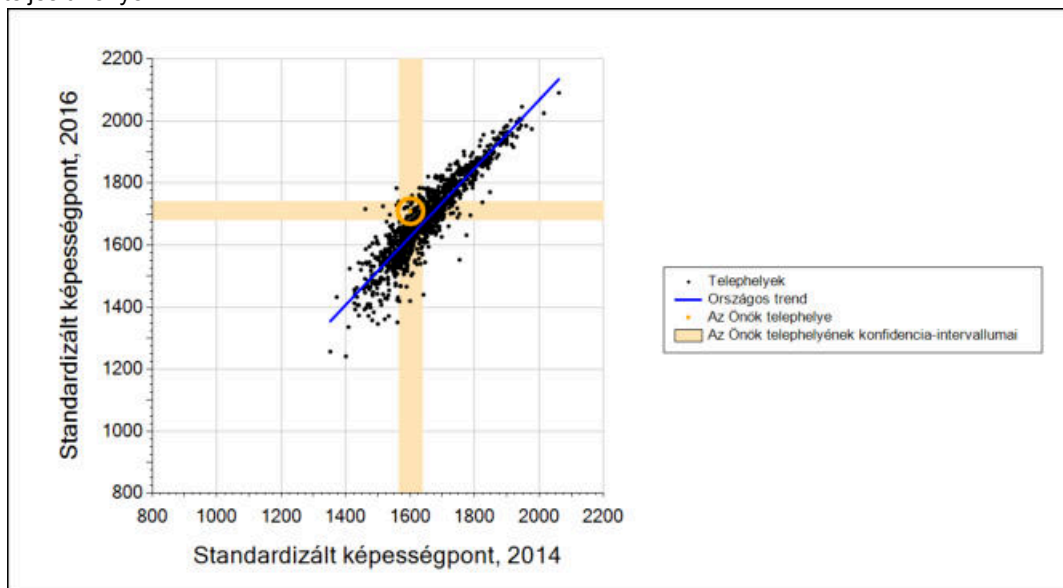
Az Önök telephelyén	0,150	(-0,010;0,308)
Országosan	0,037	(0,030;0,040)
4 évfolyamos gimnáziumokban	0,473	(0,460;0,480)

* Csak azok a telephelyek szerepelnek az ábrákon, amelyeken legalább a diákok kétharmadára és legalább tíz tanulóra kiszámítható a CSH-index, és a CSH-indexszel rendelkező diákok átlaga belesik az összes diák képességátlagának konfidencia-intervallumába mindkét felmért terület esetében.

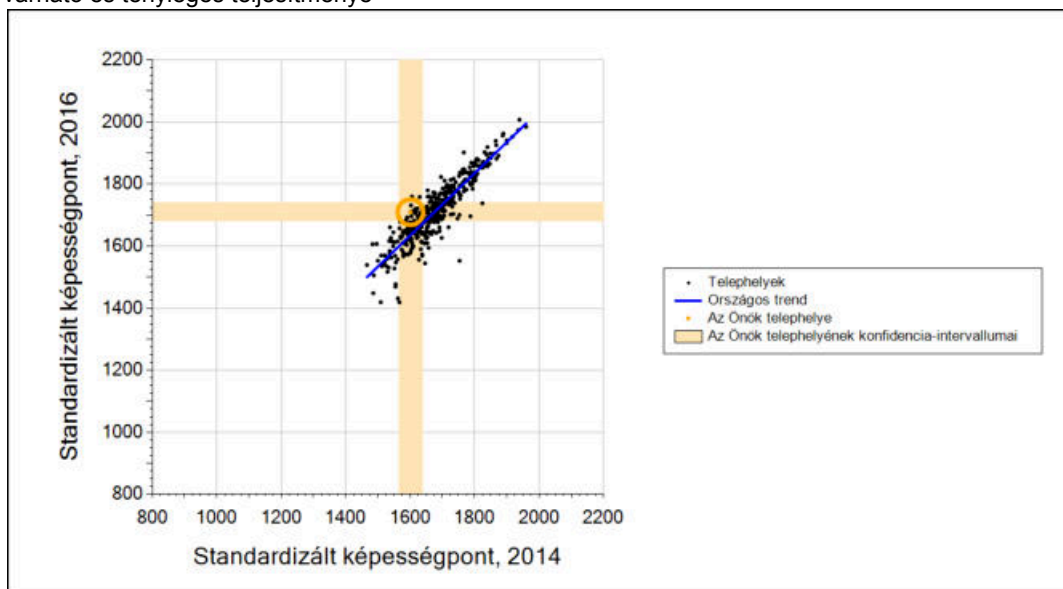
2b

Átlageredmény a tanulók korábbi eredményének tükrében*

A telephely tanulóinak a két évvel korábbi mérésben elért átlageredményük alapján várható és tényleges teljesítménye



A 4 évfolyamos gimnáziumi telephelyek tanulóinak a két évvel korábbi mérésben elért átlageredményük alapján várható és tényleges teljesítménye



Telephelyeik eredménye a regressziós becslés alapján várható eredmény tükrében

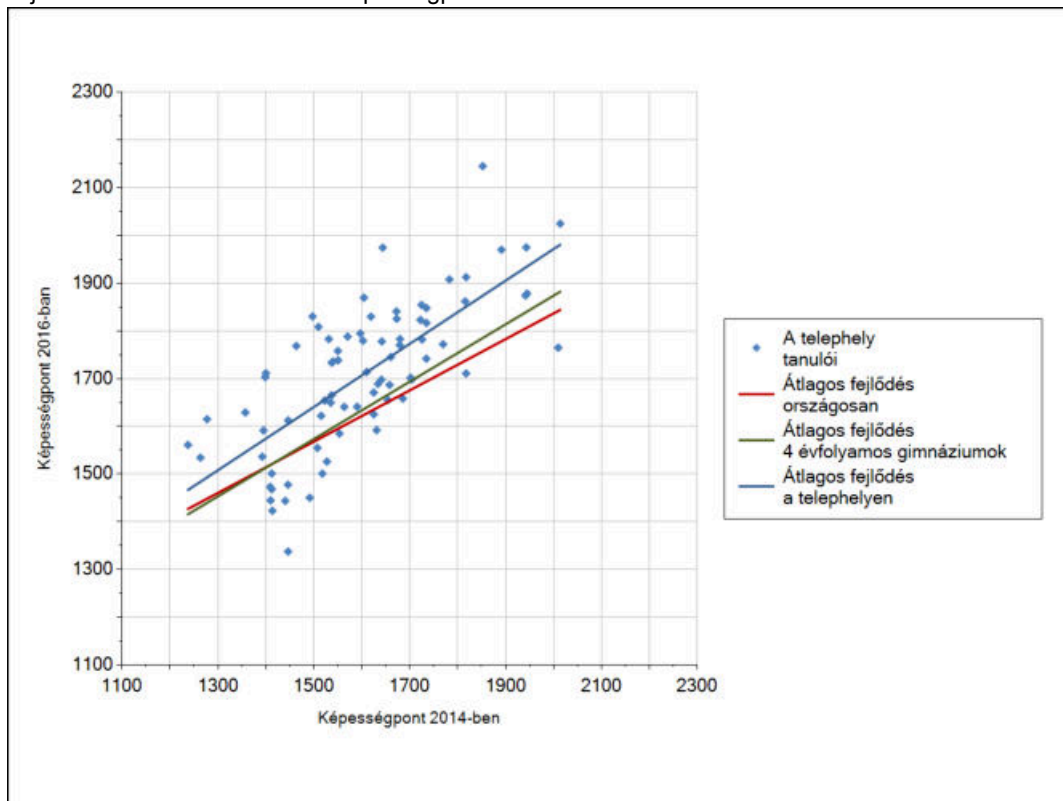
Telephelyük 2016-os eredménye	1710	(1682;1741)
Telephelyük tanulóinak 2014-es átlageredménye	1601	(1565;1638)
Várható eredmény az összes telephelyre illesztett regressziós egyenes alapján	1628	(a tényleges eredmény ennél szignifikánsan jobb)
Várható eredmény a 4 évfolyamos gimnáziumi telephelyekre illesztett regressziós egyenes alapján	1635	(a tényleges eredmény ennél szignifikánsan jobb)

* Csak azok a telephelyek szerepelnek az ábrán, amelyek esetében legalább a tanulók kétharmada és legalább tíz tanuló megírta a két évvel korábbi mérést, és amelyeken a korábbi eredménnyel rendelkező diákok e mérésbeli átlaga beleesik az összes diák e mérésben elért képességátlagának konfidencia-intervallumába mindkét területen.

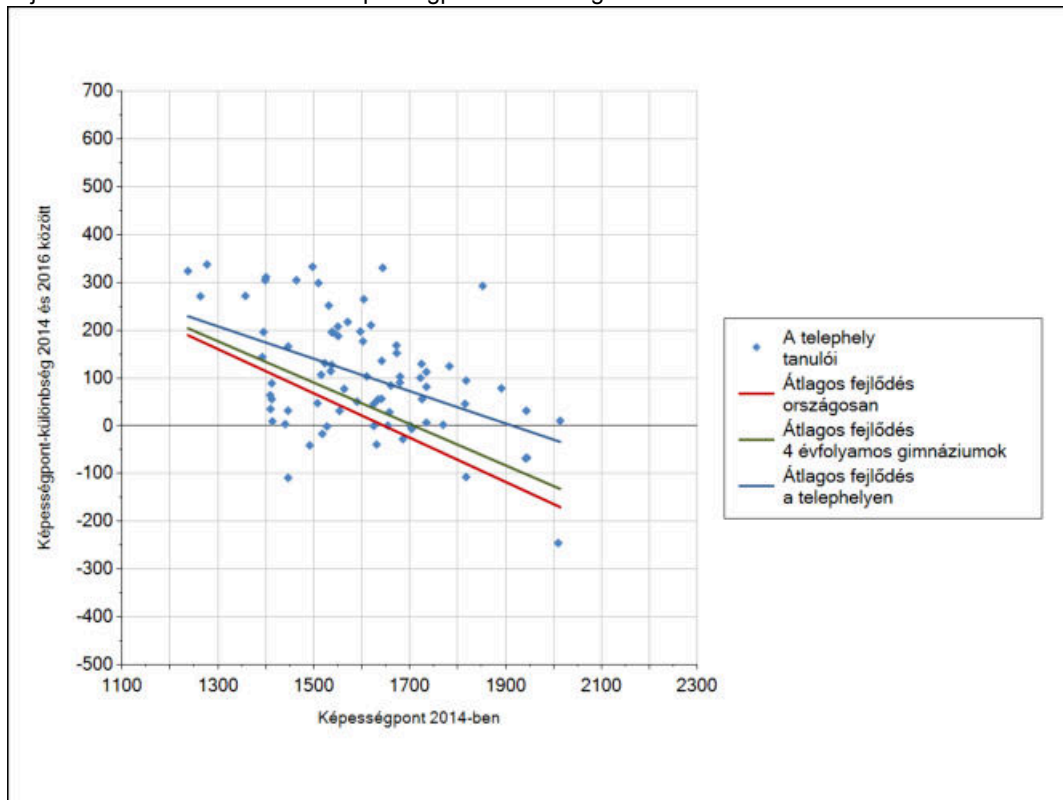
3a

A tanulók fejlődése a telephelyen

Fejlődés 2014 és 2016 között - képességpontok



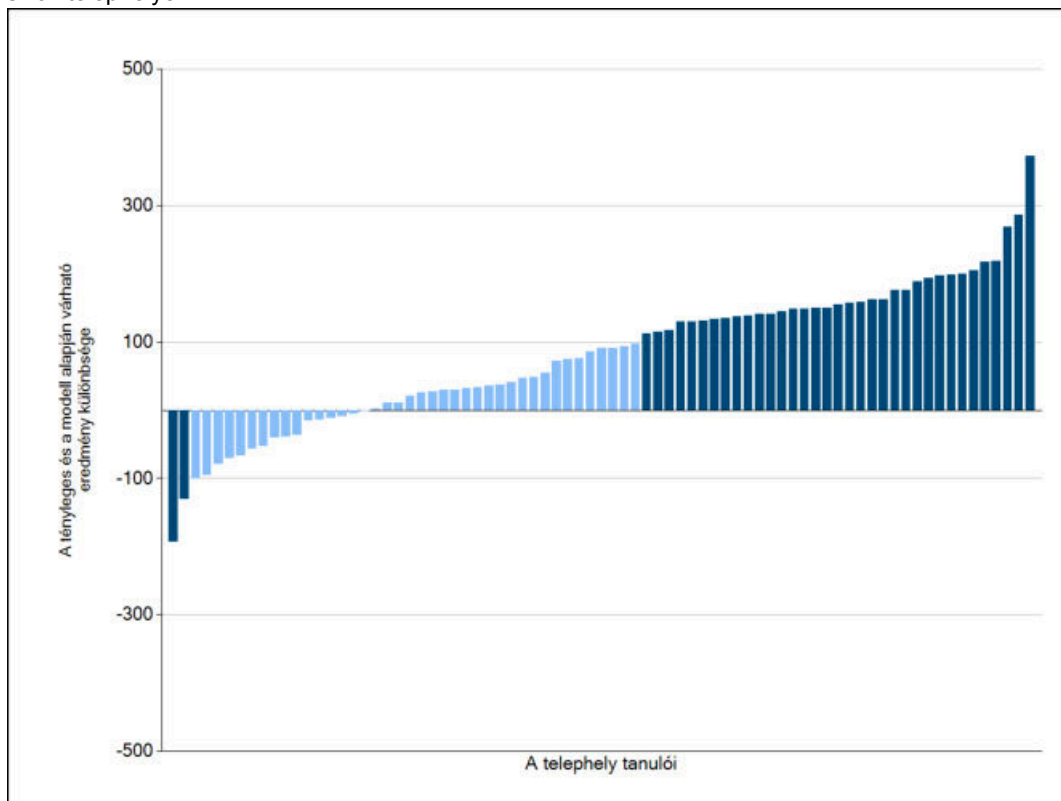
Fejlődés 2014 és 2016 között - képességpont-különbségek



3b

A tanulók egyéni fejlődése a komplex fejlődési modell alapján*

A tanulók tényleges eredménye és a komplex modell alapján becsült, várható eredménye közötti különbségek az Önök telephelyén



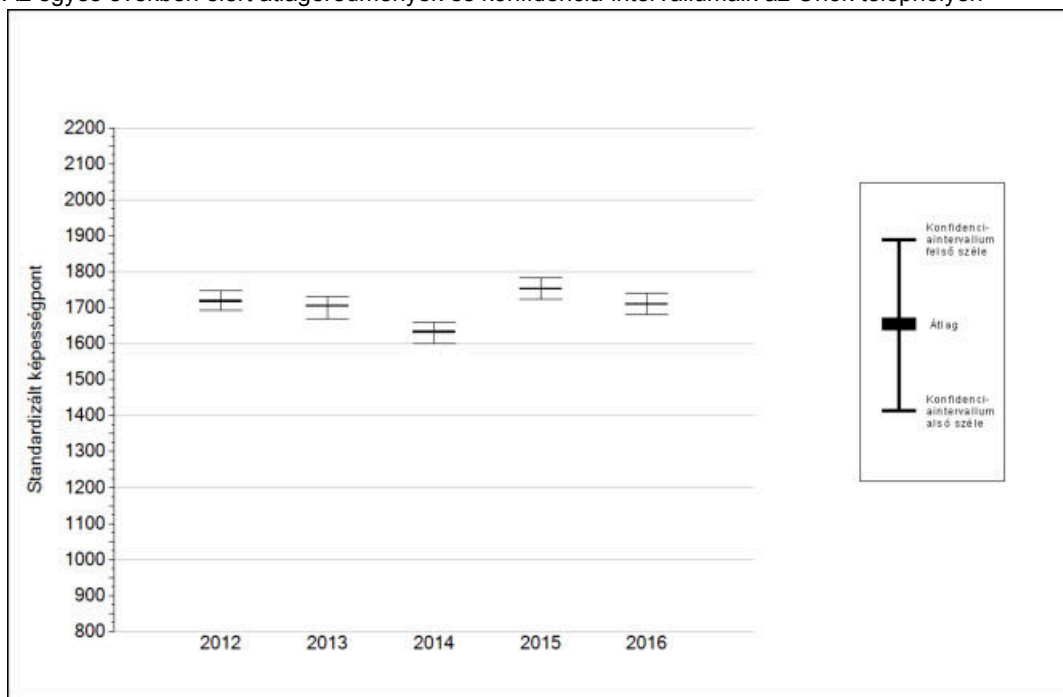
Sötétebb színnel jelöltük, ha a tanuló eredménye szignifikánsan különbözik a komplex fejlődési modell alapján várható eredménytől.

* A komplex fejlődési modellben a tanulók becsült, várható eredményének meghatározásakor a tanuló korábbi eredményei mellett a fejlődést befolyásoló egyéb tényezőket is figyelembe veszünk. Ilyenek pl. a szociális, gazdasági és kulturális háttérét mérő jellemzők, a tanuló neve, az osztály és a telephely tanulóinak két évvel korábbi átlageredménye, valamint a telephely alapvető jellemzői, mint a képzési forma és a település típusa. A becsült érték tehát azt jelképezi, hogy a hasonló családi háttérű, ugyanolyan nemű tanulók, akiknek két évvel korábbi eredménye hasonló volt, emellett 2016-ban hasonló osztályba és telephelyre jártak, átlagosan milyen eredményt értek el a 2016. évi felmérésben. A modellről bővebben az Útmutató a telephelyi jelentés ábráinak értelmezéséhez dokumentumban olvashatnak.

4a

Az átlageredmény alakulása a 10. évfolyamon*

Az egyes években elért átlageredmények és konfidencia-intervallumaik az Önök telephelyén



Év	Átlag (konf. int.)	A 2016. évi eredmény és a korábbi évek eredményei közötti különbség (konf.int.)
2016	1710 (1682;1741)	-
2015	1753 (1725;1784)	-43 (-90;4)
2014	1633 (1601;1660)	77 (33;126)
2013	1705 (1669;1732)	5 (-39;56)
2012	1718 (1692;1747)	-8 (-55;37)



A 2016. évi eredmény szignifikánsan magasabb



Nincs szignifikáns változás a 2016. évi eredményekben



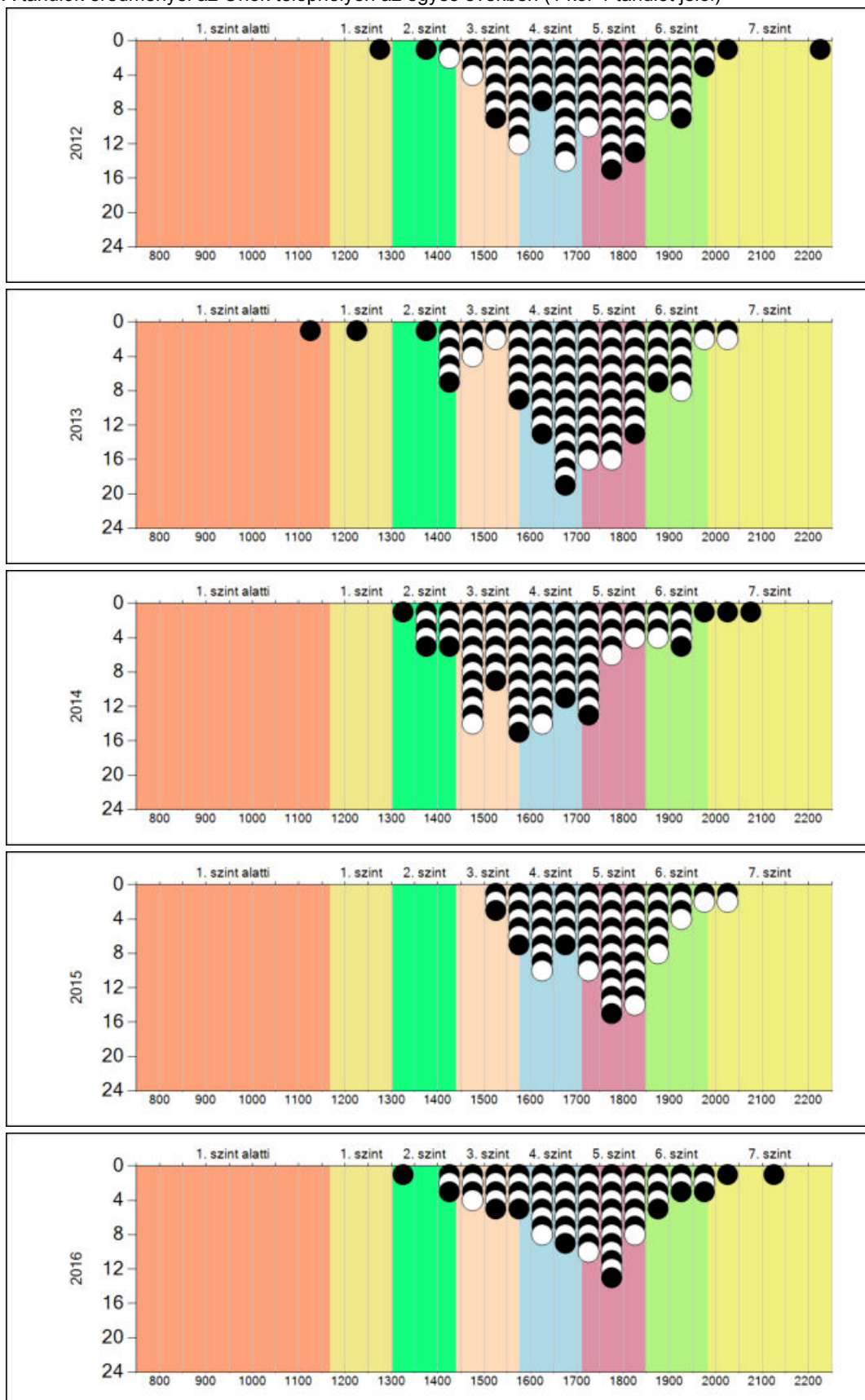
A 2016. évi eredmény szignifikánsan alacsonyabb

* A FIT – jelentésben 2012-től kezdődően a 95%-os megbízhatósági tartományokat tüntetjük fel, ezért a 2011. évi vagy annál régebbi átlageredmények esetében a táblázatban látható megbízhatósági tartomány szélesebb a 2012. évnél korábbi jelentésekben szereplő 90%-os megbízhatósági tartománynál.

4b

A képességeloszlás alakulása a 10. évfolyamon

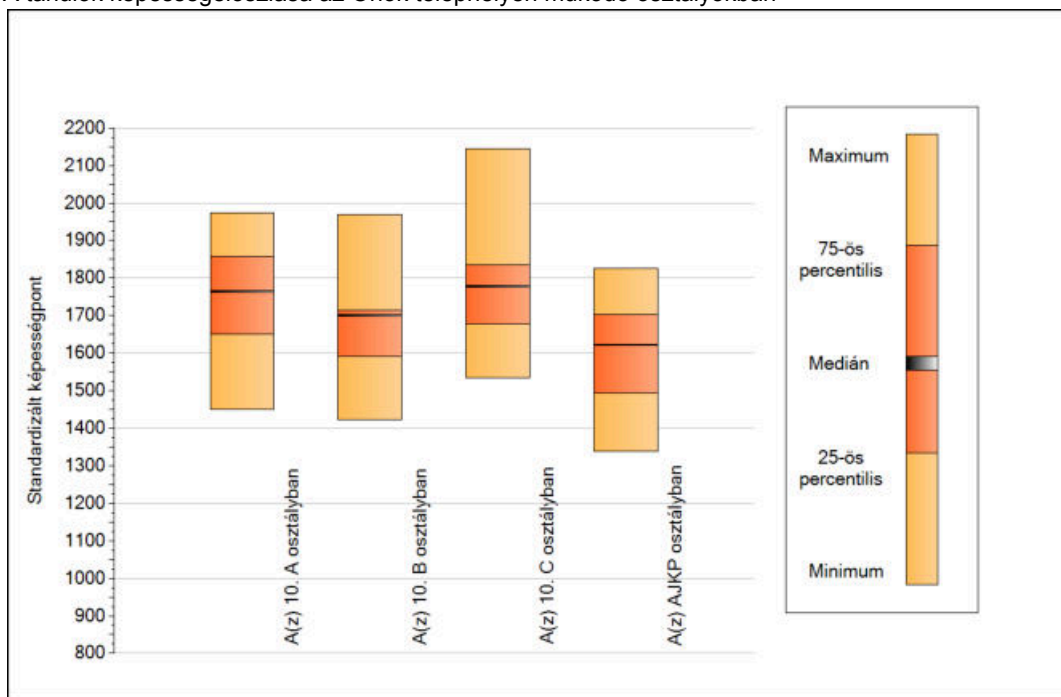
A tanulók eredményei az Önök telephelyén az egyes években (1 kör 1 tanulót jelöl)



5a

A képességeloszlás néhány jellemzője osztályonként

A tanulók képességeloszlása az Önök telephelyén működő osztályokban



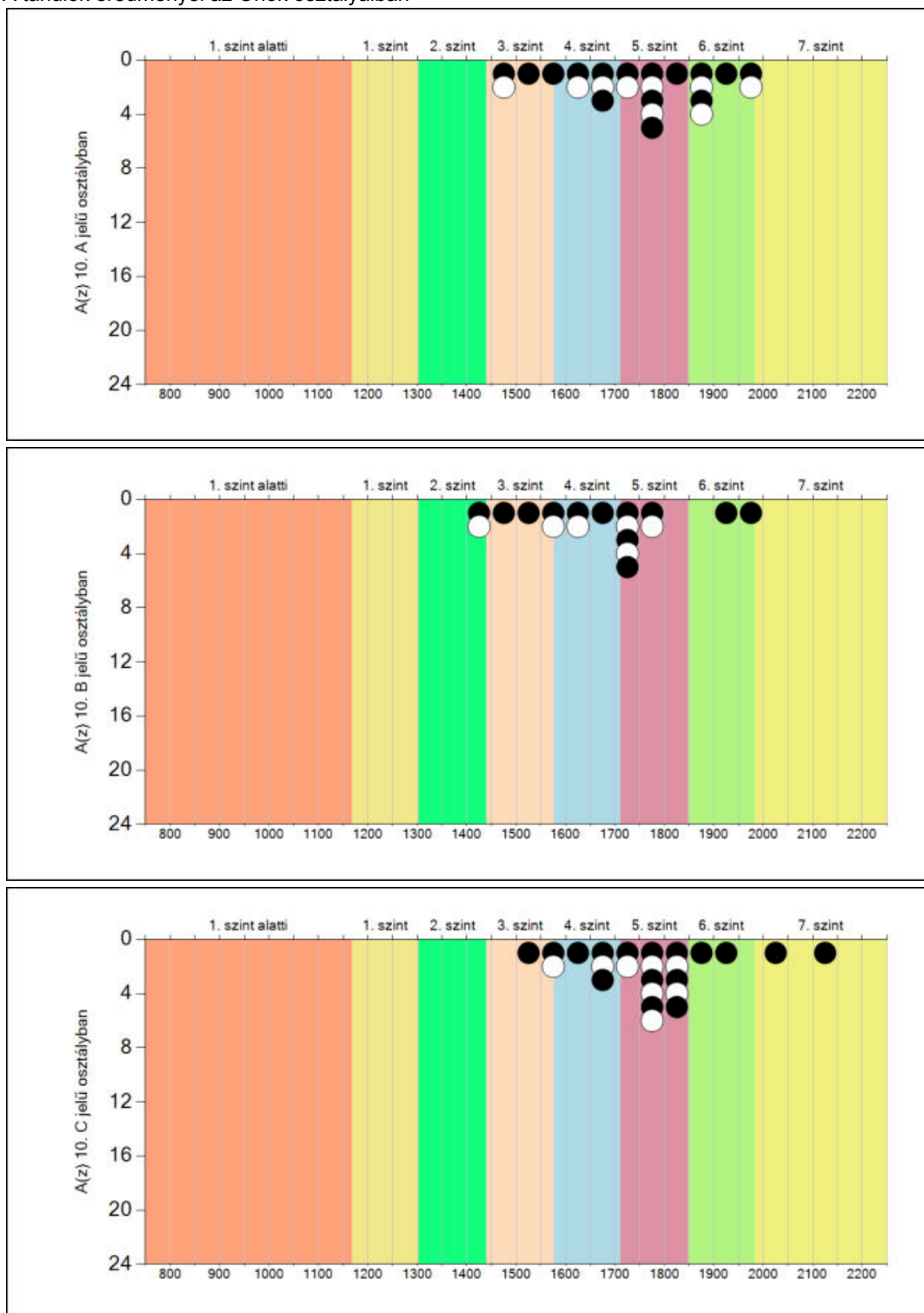
A tanulók képességeloszlása az Önök osztályaiban

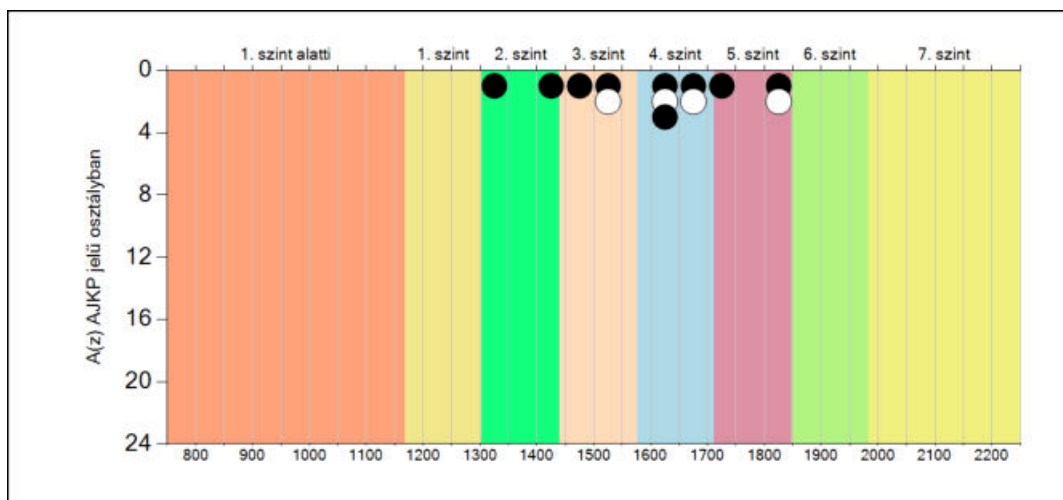
	Minimum	25 percent.	Medián	75 percent.	Maximum
A(z) 10. A osztályban	1450	1649	1764	1858	1975
A(z) 10. B osztályban	1423	1591	1700	1714	1970
A(z) 10. C osztályban	1534	1679	1779	1835	2145
A(z) AJKP osztályban	1338	1493	1622	1702	1825

5b

A képességeloszlás osztályonként

A tanulók eredményei az Önök osztályaiban

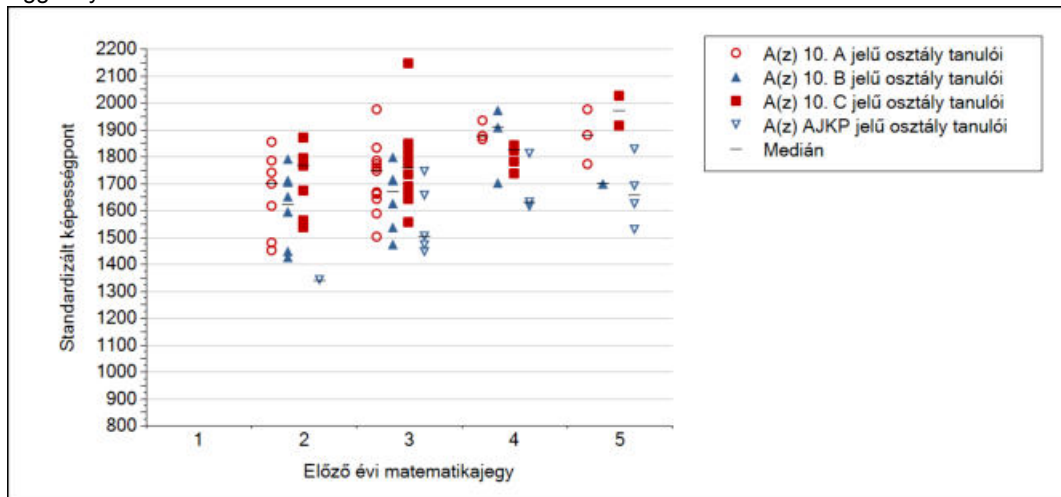




5c

A képességeloszlás az előző év végi matematikajegy függvényében

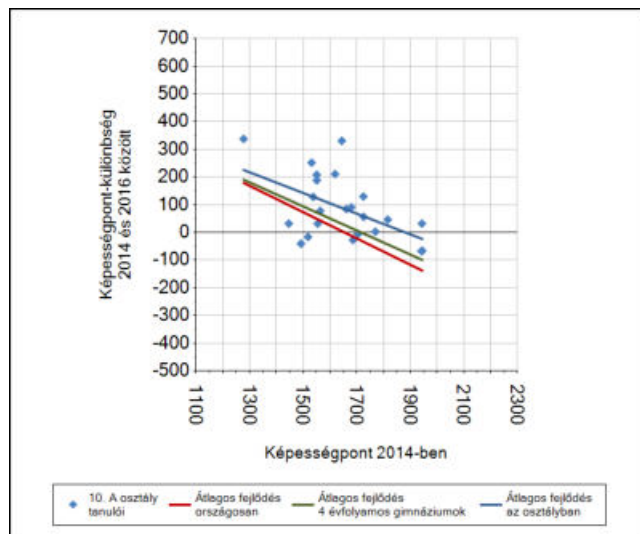
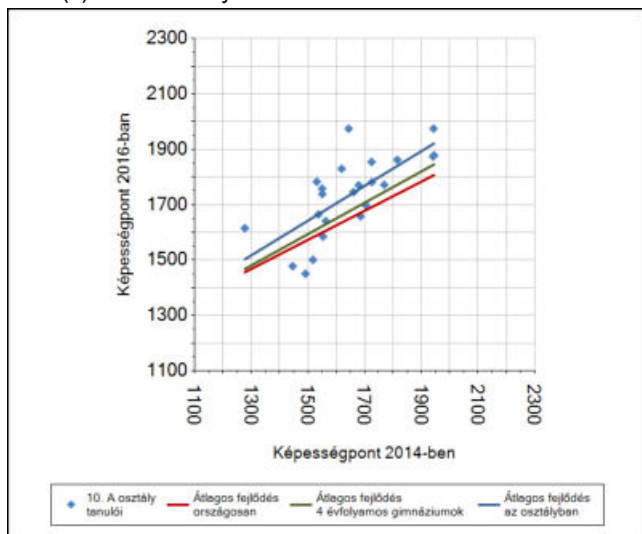
A tanulók képességeloszlása az Önök telephelyén működő osztályokban az előző év végi matematikajegy függvényében



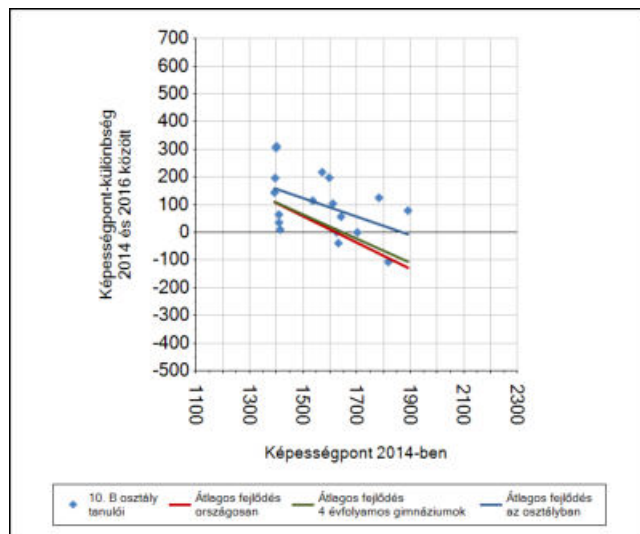
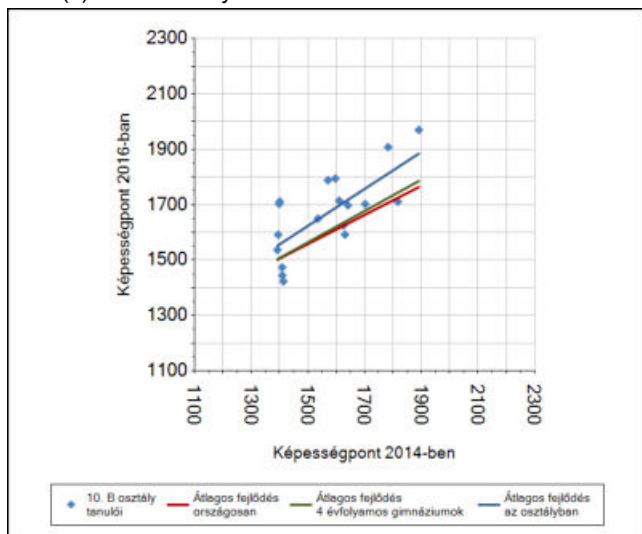
Előző év végi matematikajegy		Minimum	Medián	Maximum
A(z) 10. A jelű osztály	1	-	-	-
	2	1450	1698	1854
	3	1501	1745	1974
	4	1862	1874	1933
	5	1772	1878	1975
A(z) 10. B jelű osztály	1	-	-	-
	2	1423	1621	1788
	3	1473	1668	1794
	4	1702	1908	1970
	5	1698	1698	1698
A(z) 10. C jelű osztály	1	-	-	-
	2	1534	1765	1869
	3	1555	1756	2145
	4	1736	1823	1841
	5	1912	1968	2024
A(z) AJKP jelű osztály	1	-	-	-
	2	1338	1338	1338
	3	1444	1501	1742
	4	1612	1629	1808
	5	1526	1655	1825

6a A tanulók fejlődése osztályonként

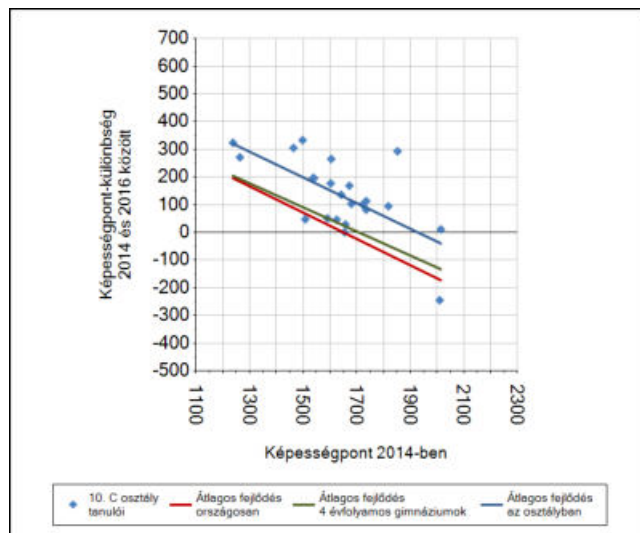
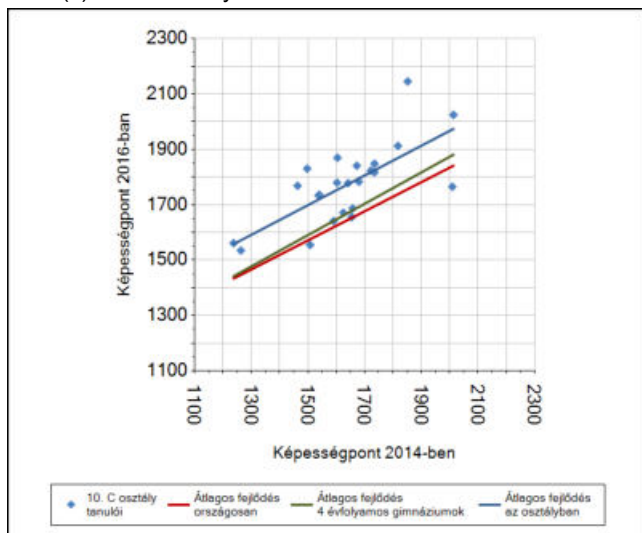
A(z) 10. A osztály tanulói



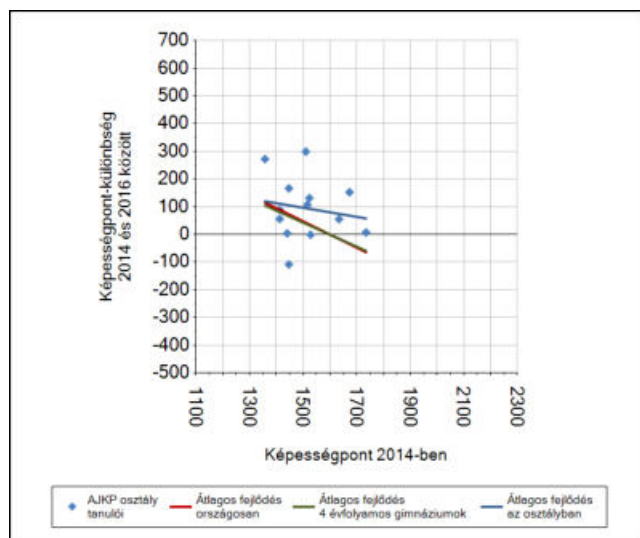
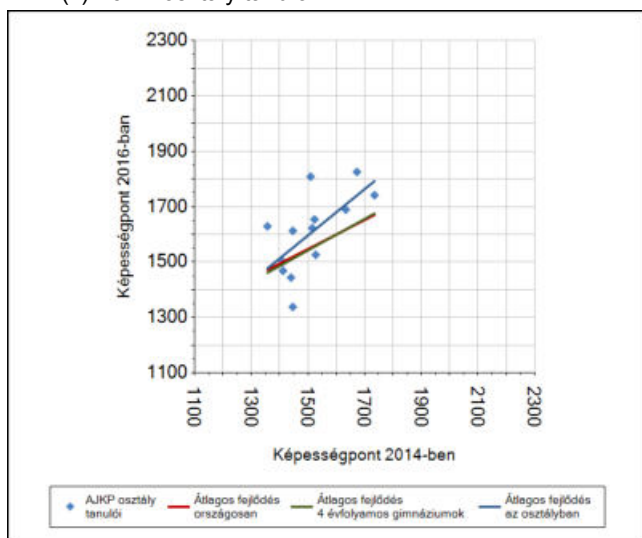
A(z) 10. B osztály tanulói



A(z) 10. C osztály tanulói



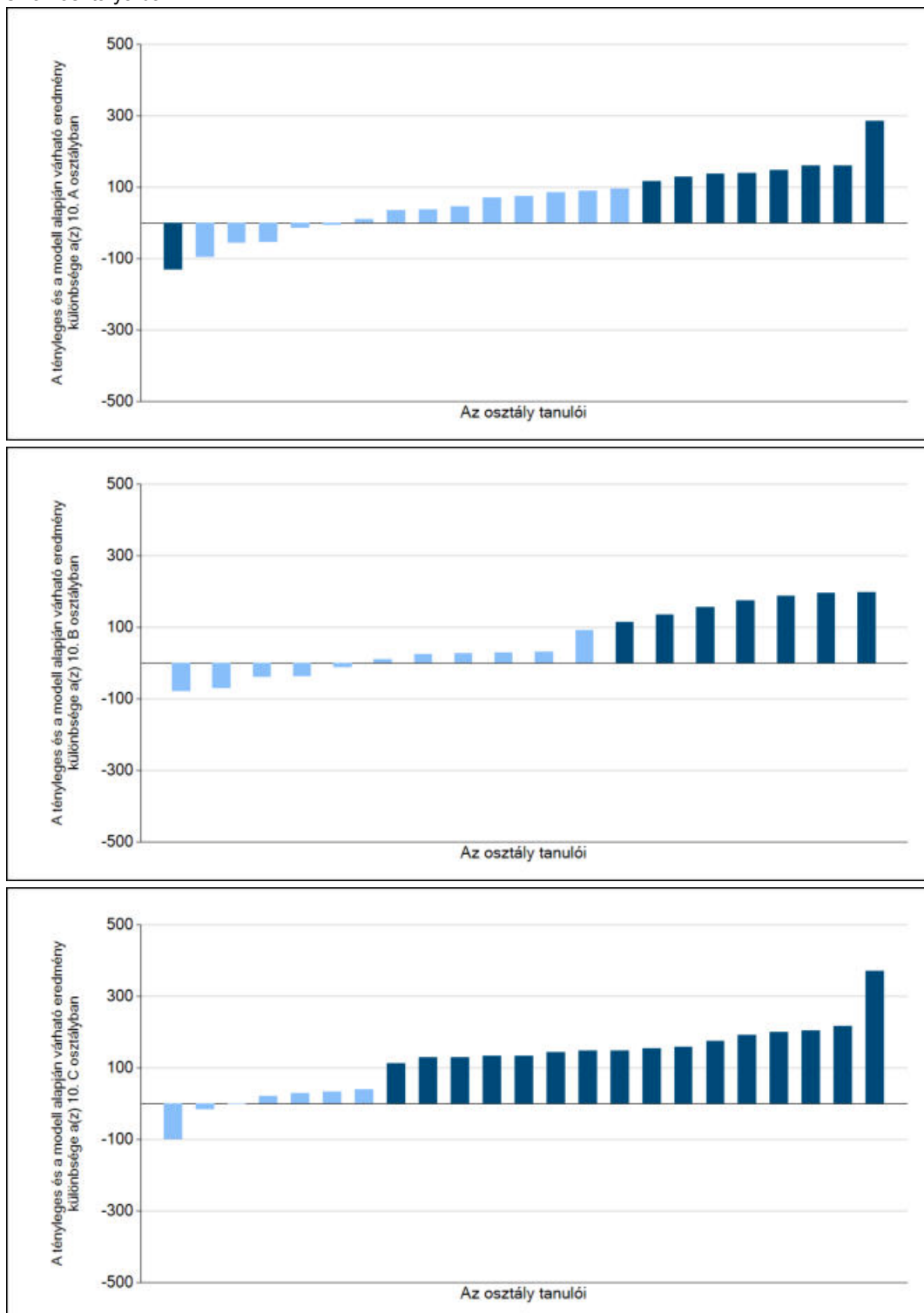
A(z) AJKP osztály tanulói

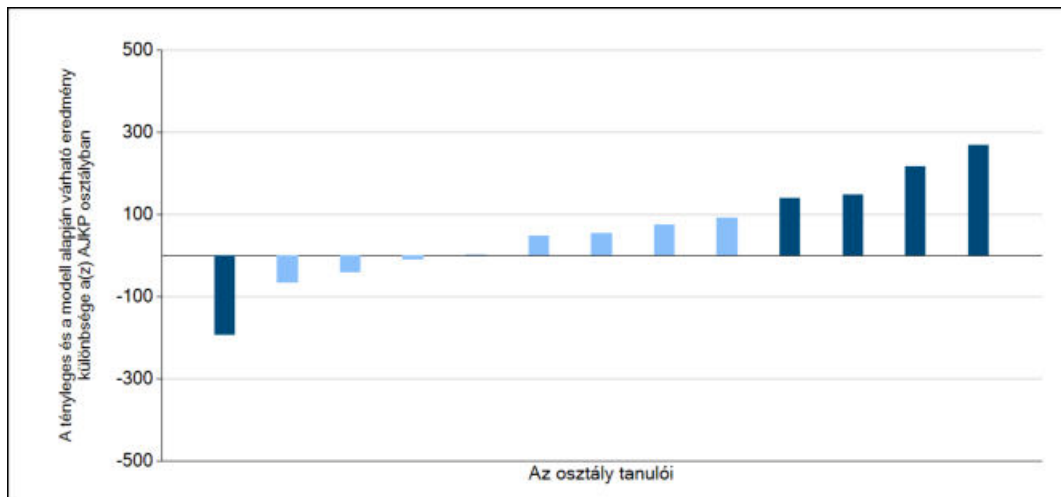


6b

A tanulók egyéni fejlődése a komplex fejlődési modell alapján osztályonként*

A tanulók tényleges eredménye és a komplex modell alapján becsült, várható eredménye közötti különbségek az Önök osztályaiban





Sötétebb színnel jelöltük, ha a tanuló eredménye szignifikánsan különbözik a komplex fejlődési modell alapján várható eredménytől.

* A komplex fejlődési modellben a tanulók becsült, várható eredményének meghatározásakor a tanuló korábbi eredményei mellett a fejlődést befolyásoló egyéb tényezőket is figyelembe veszünk. Ilyenek pl. a szociális, gazdasági és kulturális háttérét mérő jellemzők, a tanuló neme, az osztály és a telephely tanulójának két évvel korábbi átlageredménye, valamint a telephely alapvető jellemzői, mint a képzési forma és a település típusa. A becsült érték tehát azt jelképezi, hogy a hasonló családi háttérű, ugyanolyan nemű tanulók, akiknek két évvel korábbi eredménye hasonló volt, emellett 2016-ban hasonló osztályba és telephelyre jártak, átlagosan milyen eredményt értek el a 2016. évi felmérésben. A modelltől bővebben az Útmutató a telephelyi jelentés ábráinak értelmezéséhez dokumentumban olvashatnak.

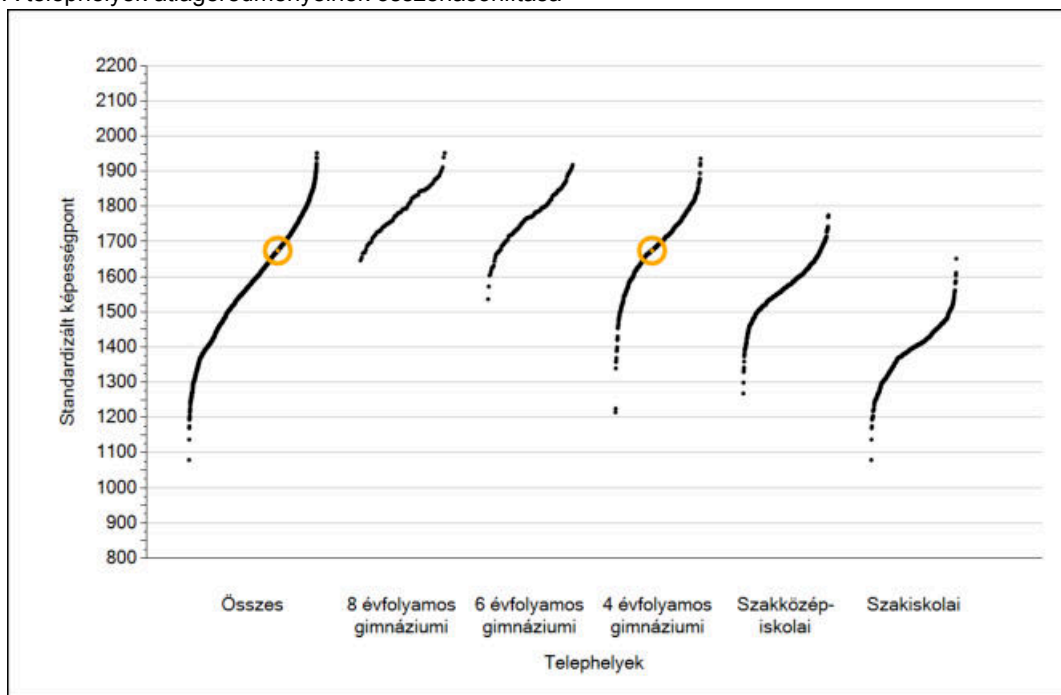


Szövegértés

1a

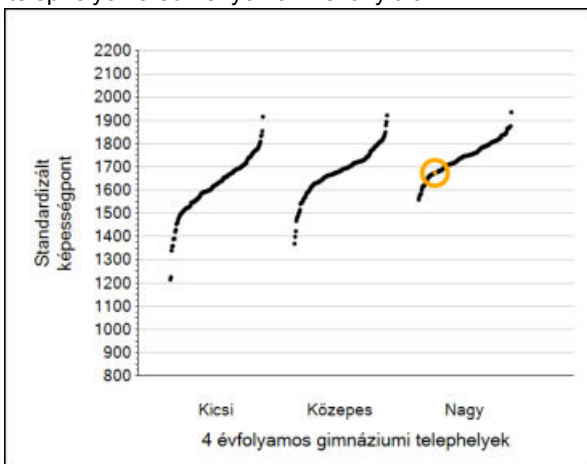
Átlageredmények

A telephelyek átlageredményeinek összehasonlítása

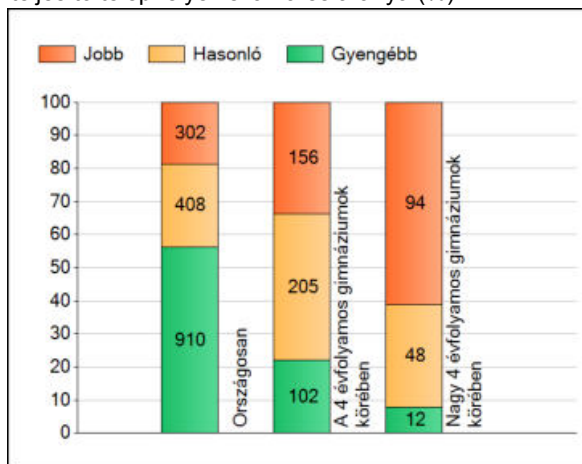


Szövegértés

Az Önök eredményei a 4 évfolyamos gimnáziumi telephelyek eredményeihez viszonyítva



A szignifikánsan jobban, hasonlóan, illetve gyengébben teljesítő telephelyek száma és aránya (%)



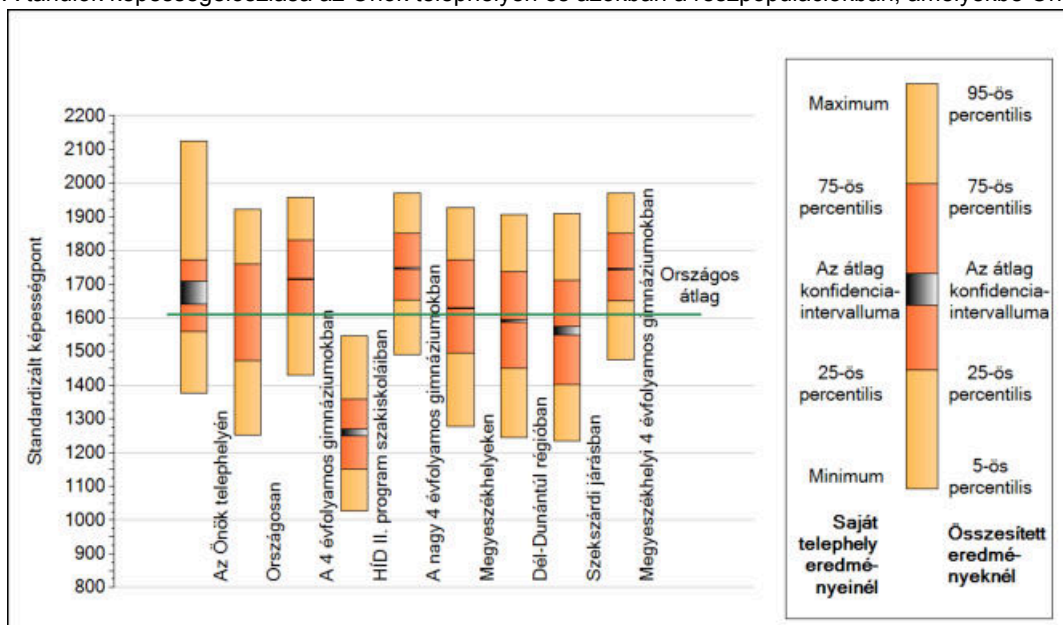
A tanulók átlageredménye és az átlag megbízhatósági tartománya (konfidencia-intervalluma)

Az Önök telephelyén	1674 (1641;1708)		
Országosan	1610 (1609;1611)		
8 évfolyamos gimnáziumokban	1802 (1797;1807)		
6 évfolyamos gimnáziumokban	1782 (1779;1785)		
4 évfolyamos gimnáziumokban	1716 (1714;1718)		
Szakközépiskolákban	1589 (1588;1591)	Kis 4 évf. gimn.	1630 (1625;1636)
Szakiskolákban	1390 (1388;1393)	Közepes 4 évf. gimn.	1685 (1682;1688)
HÍD II. program szakiskoláiban	1260 (1250;1270)	Nagy 4 évf. gimn.	1747 (1745;1748)

1b

A képességeloszlás néhány jellemzője

A tanulók képességeloszlása az Önök telephelyén és azokban a részpopulációkban, amelyekbe Önök is tartoznak



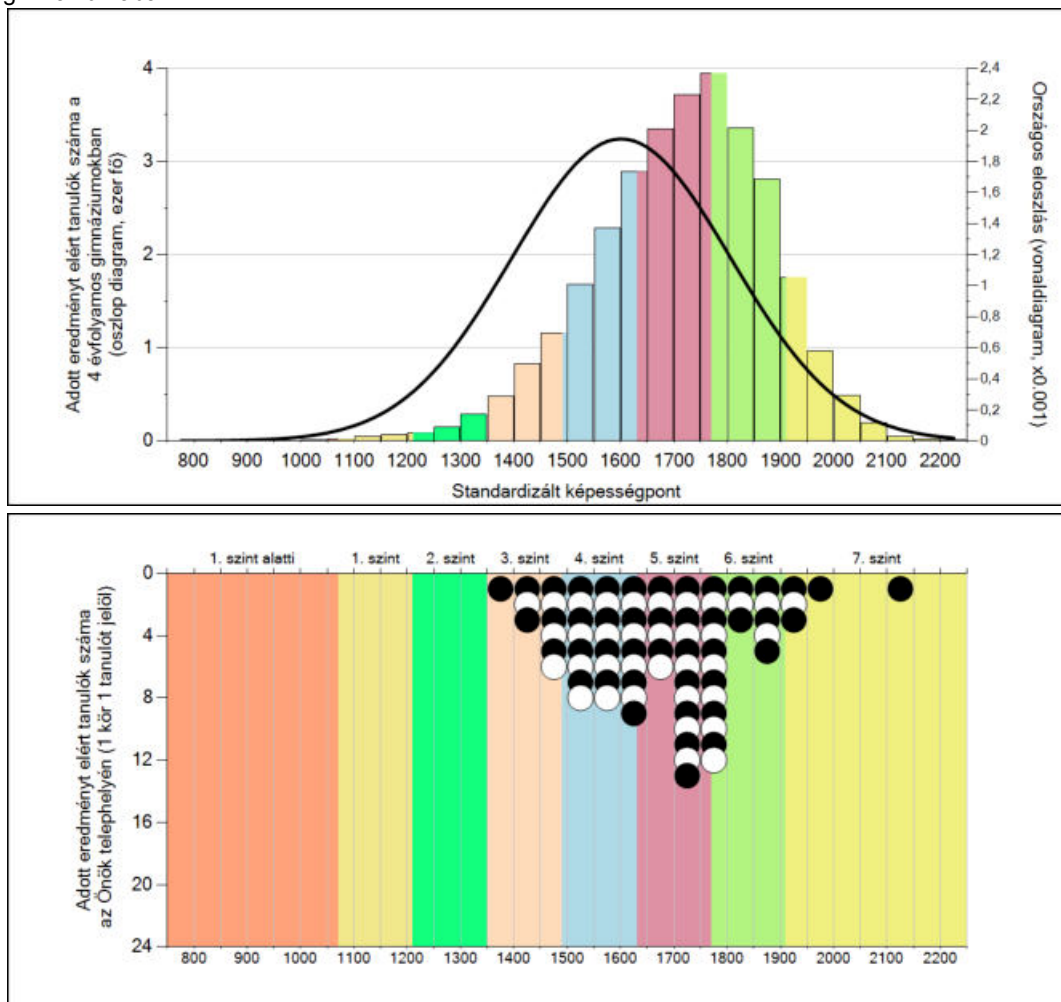
A tanulók képességeloszlása az egyes részpopulációkban

	Min. / 5-ös perc.	25-ös perc.	Átlag (konf. int.)	75-ös perc.	Max. / 95-ös perc.
Az Önök telephelyén	1377	1559	1674 (1641;1708)	1774	2125
Országosan	1253	1472	1610 (1609;1611)	1761	1922
A 4 évfolyamos gimnáziumokban	1431	1613	1716 (1714;1718)	1830	1958
HÍD II. program szakiskoláiban	1027	1152	1260 (1250;1270)	1359	1547
A nagy 4 évfolyamos gimnáziumokban	1491	1652	1747 (1745;1748)	1850	1970
Megyeszékhelyeken	1278	1497	1629 (1627;1631)	1773	1928
Dél-Dunántúl régióban	1245	1451	1591 (1588;1594)	1738	1908
Szekszárdi járásban	1234	1402	1562 (1549;1576)	1713	1910
Megyeszékhelyi 4 évfolyamos gimnáziumokban	1476	1650	1745 (1742;1747)	1851	1970

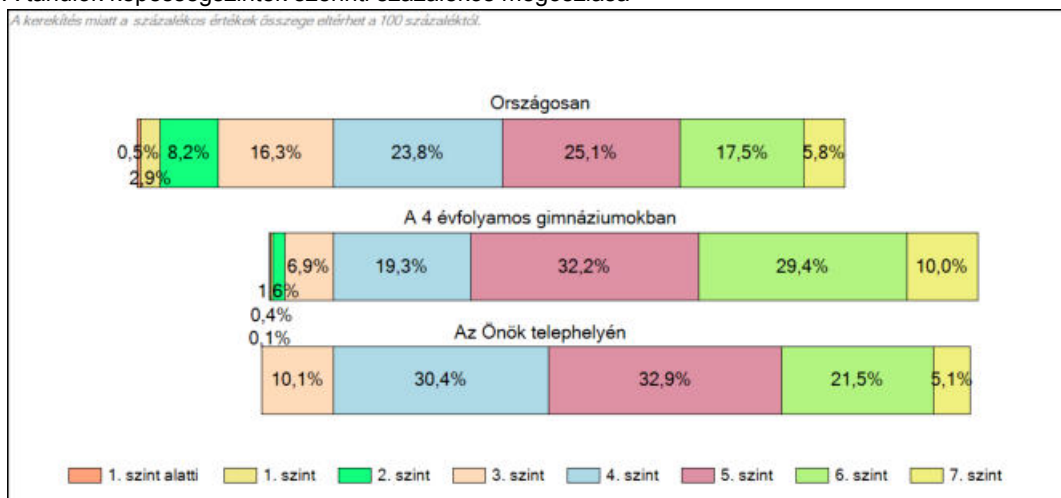
1c

Képességeloszlás

Az országos eloszlás, valamint a tanulók eredményei a 4 évfolyamos gimnáziumokban és az Önök 4 évfolyamos gimnáziumában



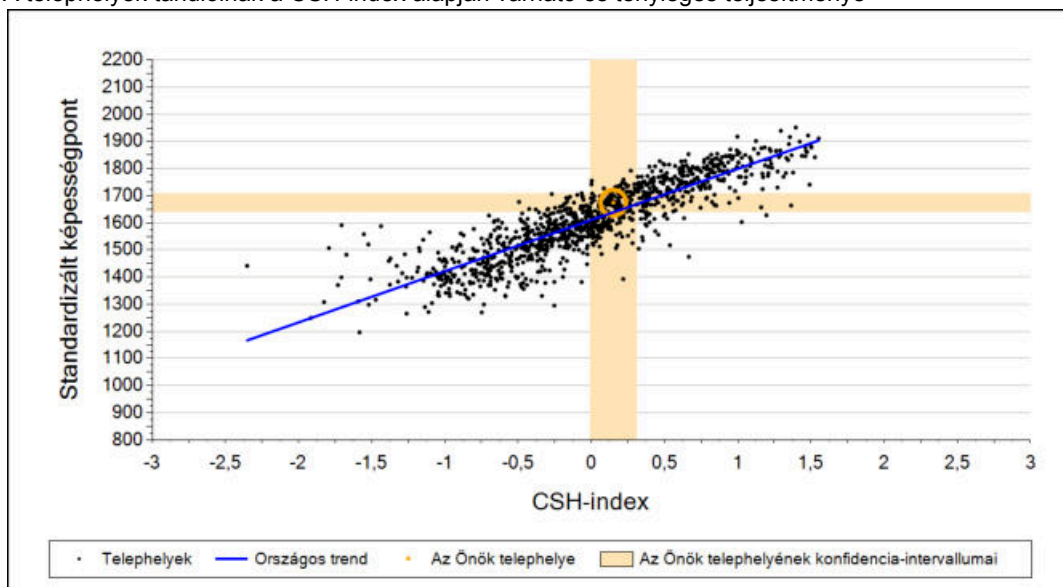
A tanulók képességszintek szerinti százalékos megoszlása



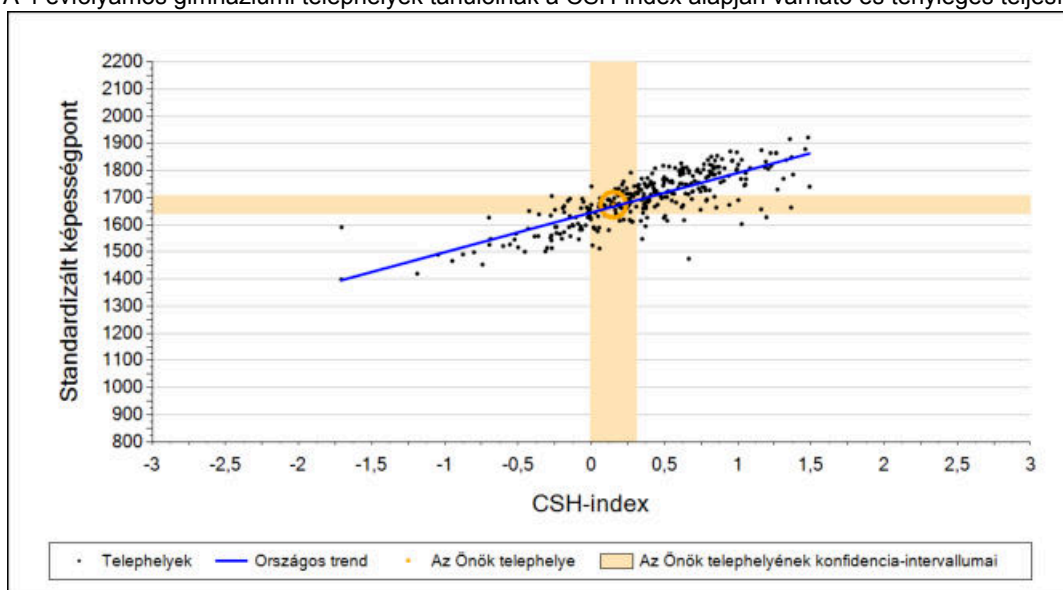
2a

Átlageredmény a CSH-index tükrében*

A telephelyek tanulóinak a CSH-index alapján várható és tényleges teljesítménye



A 4 évfolyamos gimnáziumi telephelyek tanulóinak a CSH-index alapján várható és tényleges teljesítménye



Telephelyeik eredménye a regressziós becslés alapján várható eredmény tükrében

Telephelyük tényleges eredménye	1674	(1641;1708)
Várható eredmény az összes telephelyre illesztett regressziós egyenes alapján	1639	(a tényleges eredmény ettől nem különbözik szignifikánsan)
Várható eredmény a 4 évfolyamos gimnáziumi telephelyekre illesztett regressziós egyenes alapján	1667	(a tényleges eredmény ettől nem különbözik szignifikánsan)

A CSH-index átlagértéke és az átlag megbízhatósági tartománya

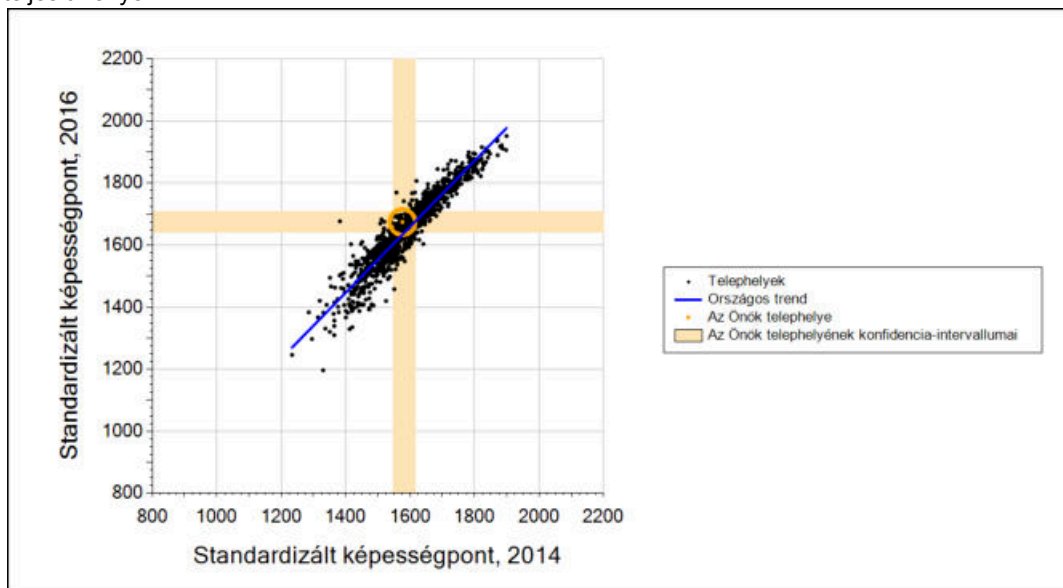
Az Önök telephelyén	0,150	(-0,010;0,308)
Országosan	0,037	(0,030;0,040)
4 évfolyamos gimnáziumokban	0,473	(0,460;0,480)

* Csak azok a telephelyek szerepelnek az ábrákon, amelyeken legalább a diákok kétharmadára és legalább tíz tanulóra kiszámítható a CSH-index, és a CSH-indexszel rendelkező diákok átlaga belesik az összes diák képességátlagának konfidencia-intervallumába mindkét felmért terület esetében.

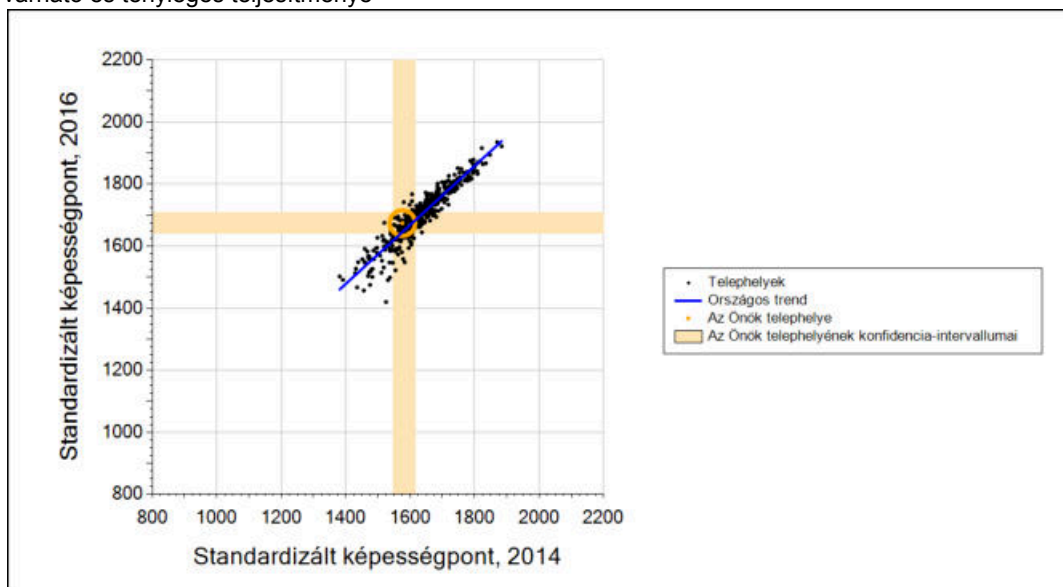
2b

Átlageredmény a tanulók korábbi eredményének tükrében*

A telephely tanulóinak a két évvel korábbi mérésben elért átlageredményük alapján várható és tényleges teljesítménye



A 4 évfolyamos gimnáziumi telephelyek tanulóinak a két évvel korábbi mérésben elért átlageredményük alapján várható és tényleges teljesítménye



Telephelyeik eredménye a regressziós becslés alapján várható eredmény tükrében

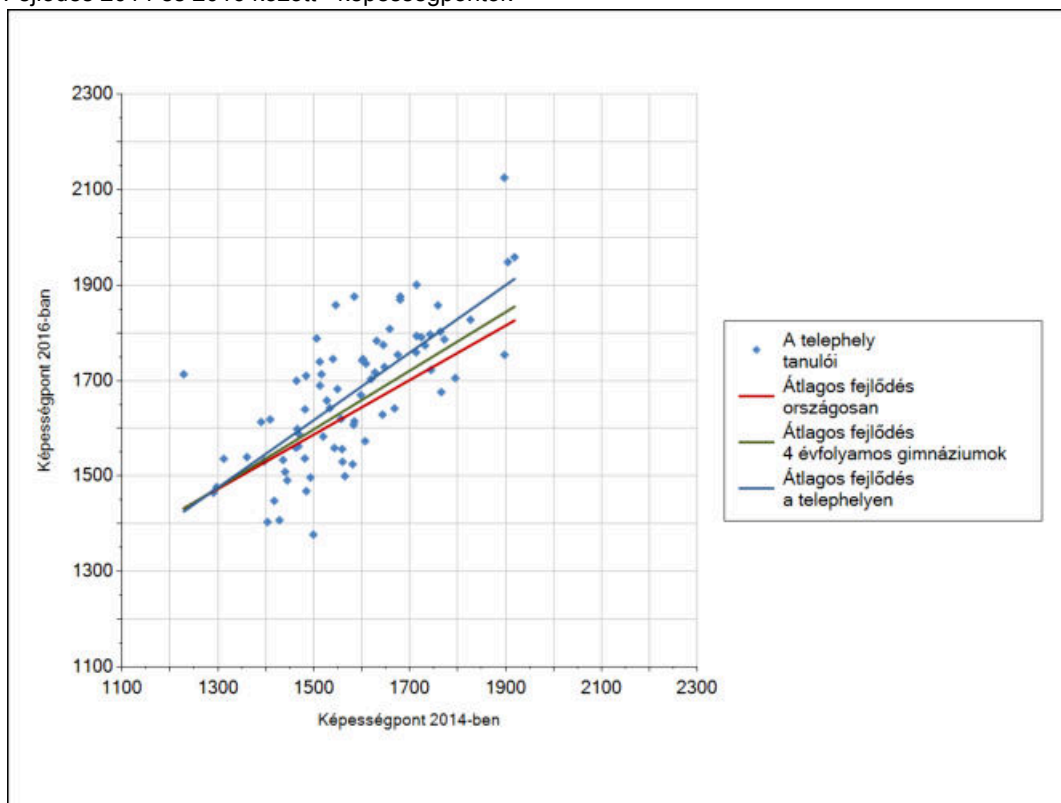
Telephelyük 2016-os eredménye	1674	(1641;1708)
Telephelyük tanulóinak 2014-es átlageredménye	1576	(1548;1616)
Várható eredmény az összes telephelyre illesztett regressziós egyenes alapján	1634	(a tényleges eredmény ettől nem különbözik szignifikánsan)
Várható eredmény a 4 évfolyamos gimnáziumi telephelyekre illesztett regressziós egyenes alapján	1646	(a tényleges eredmény ettől nem különbözik szignifikánsan)

* Csak azok a telephelyek szerepelnek az ábrán, amelyek esetében legalább a tanulók kétharmada és legalább tíz tanuló megírta a két évvel korábbi mérést, és amelyeken a korábbi eredménnyel rendelkező diákok e mérésbeli átlaga beleesik az összes diák e mérésben elért képességszámának konfidencia-intervallumába mindkét területen.

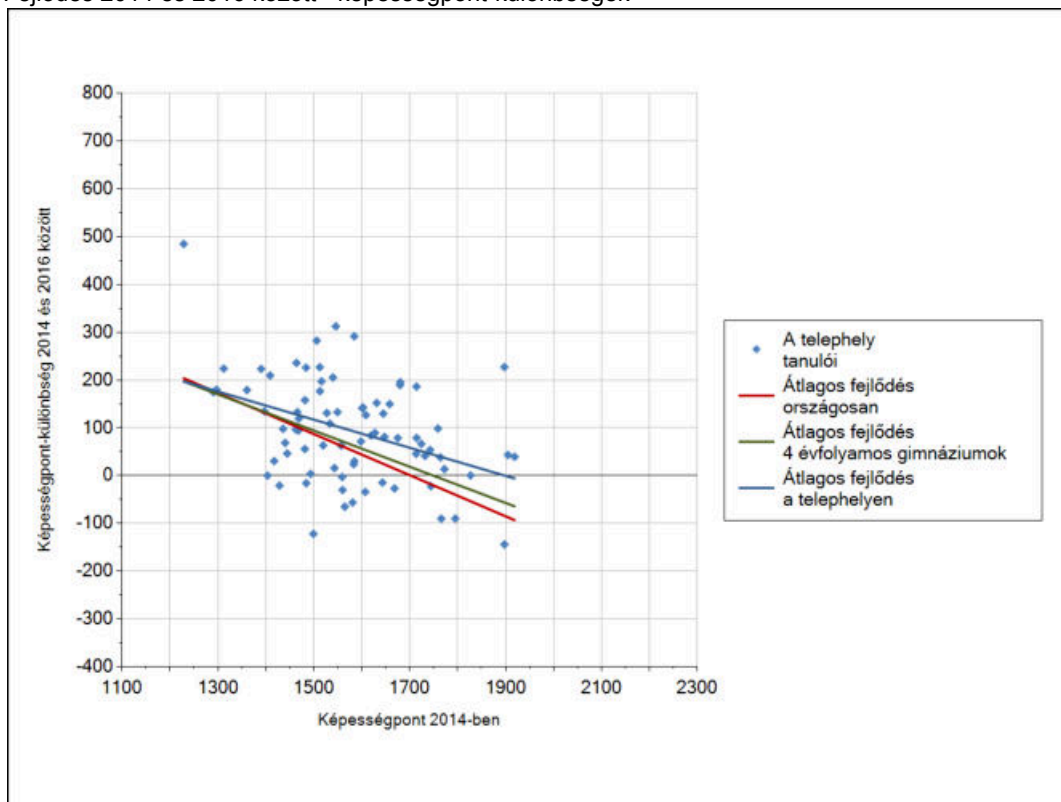
3a

A tanulók fejlődése a telephelyen

Fejlődés 2014 és 2016 között - képességpontok



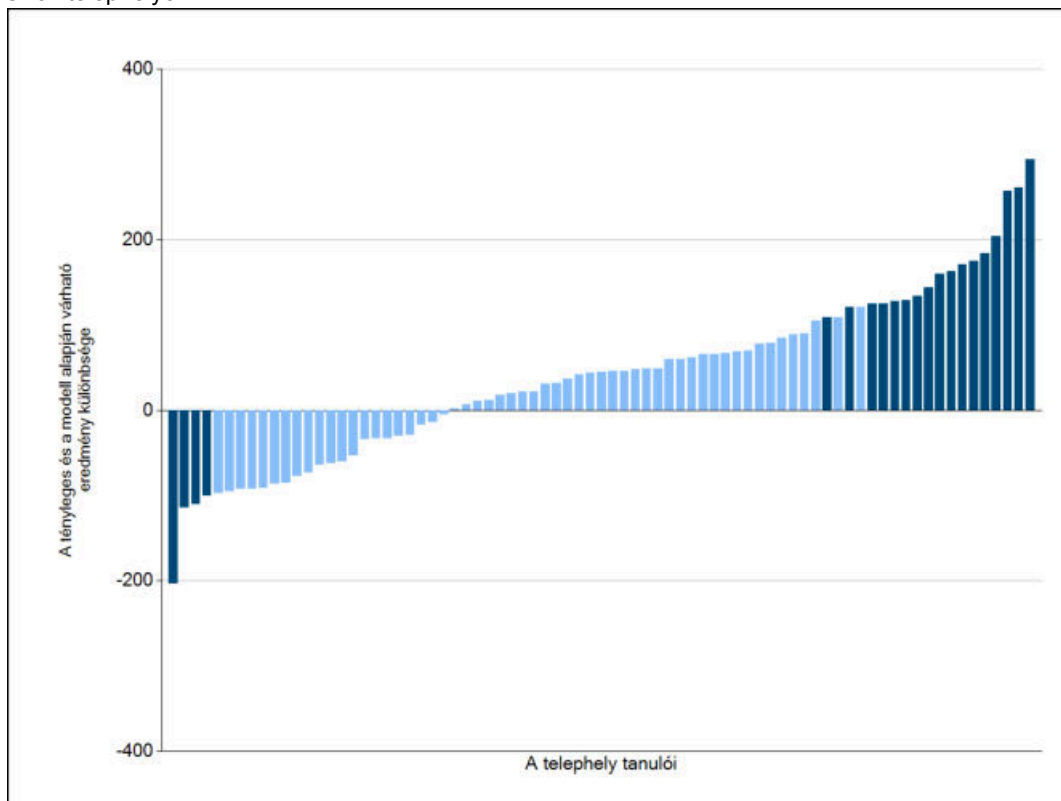
Fejlődés 2014 és 2016 között - képességpont-különbségek



3b

A tanulók egyéni fejlődése a komplex fejlődési modell alapján*

A tanulók tényleges eredménye és a komplex modell alapján becsült, várható eredménye közötti különbségek az Önök telephelyén



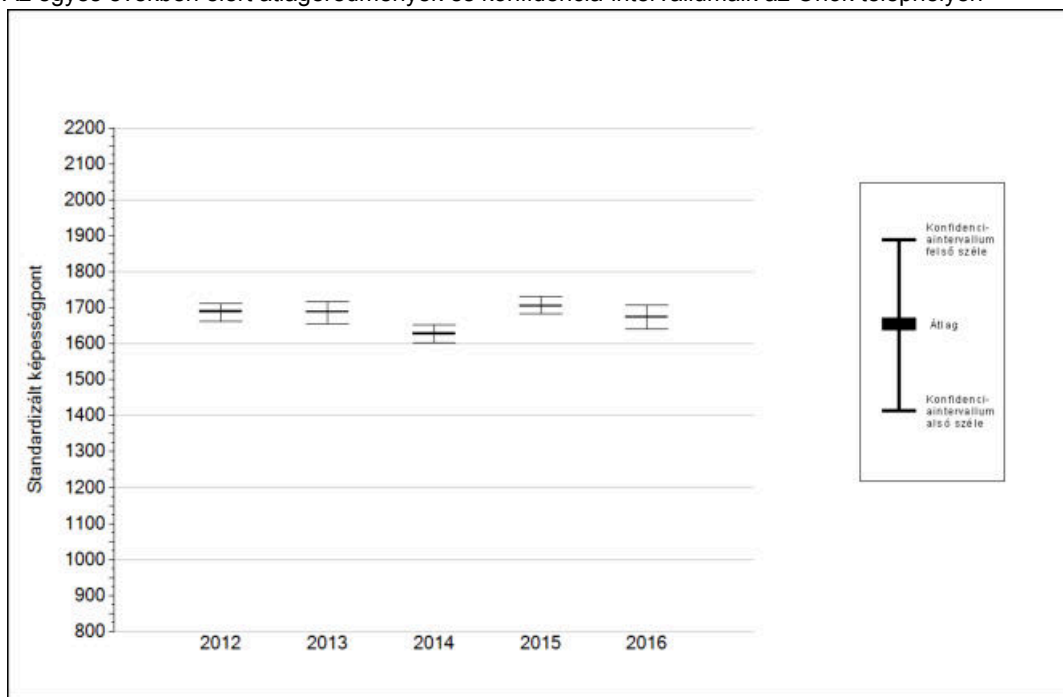
Sötétebb színnel jelöltük, ha a tanuló eredménye szignifikánsan különbözik a komplex fejlődési modell alapján várható eredménytől.

* A komplex fejlődési modellben a tanulók becsült, várható eredményének meghatározásakor a tanuló korábbi eredményei mellett a fejlődést befolyásoló egyéb tényezőket is figyelembe veszünk. Ilyenek pl. a szociális, gazdasági és kulturális háttérét mérő jellemzők, a tanuló neve, az osztály és a telephely tanulóinak két évvel korábbi átlageredménye, valamint a telephely alapvető jellemzői, mint a képzési forma és a település típusa. A becsült érték tehát azt jelképezi, hogy a hasonló családi háttérű, ugyanolyan nemű tanulók, akiknek két évvel korábbi eredménye hasonló volt, emellett 2016-ban hasonló osztályba és telephelyre jártak, átlagosan milyen eredményt értek el a 2016. évi felmérésben. A modellről bővebben az Útmutató a telephelyi jelentés ábráinak értelmezéséhez dokumentumban olvashatnak.

4a

Az átlageredmény alakulása a 10. évfolyamon*

Az egyes években elért átlageredmények és konfidencia-intervallumaik az Önök telephelyén



Év	Átlag (konf. int.)	A 2016. évi eredmény és a korábbi évek eredményei közötti különbség (konf.int.)
2016	1674 (1641;1708)	-
2015	1705 (1684;1732)	-30 (-78;11)
2014	1627 (1603;1652)	47 (2;91)
2013	1689 (1655;1716)	-14 (-53;34)
2012	1690 (1661;1711)	-15 (-57;34)



A 2016. évi eredmény szignifikánsan magasabb



Nincs szignifikáns változás a 2016. évi eredményekben



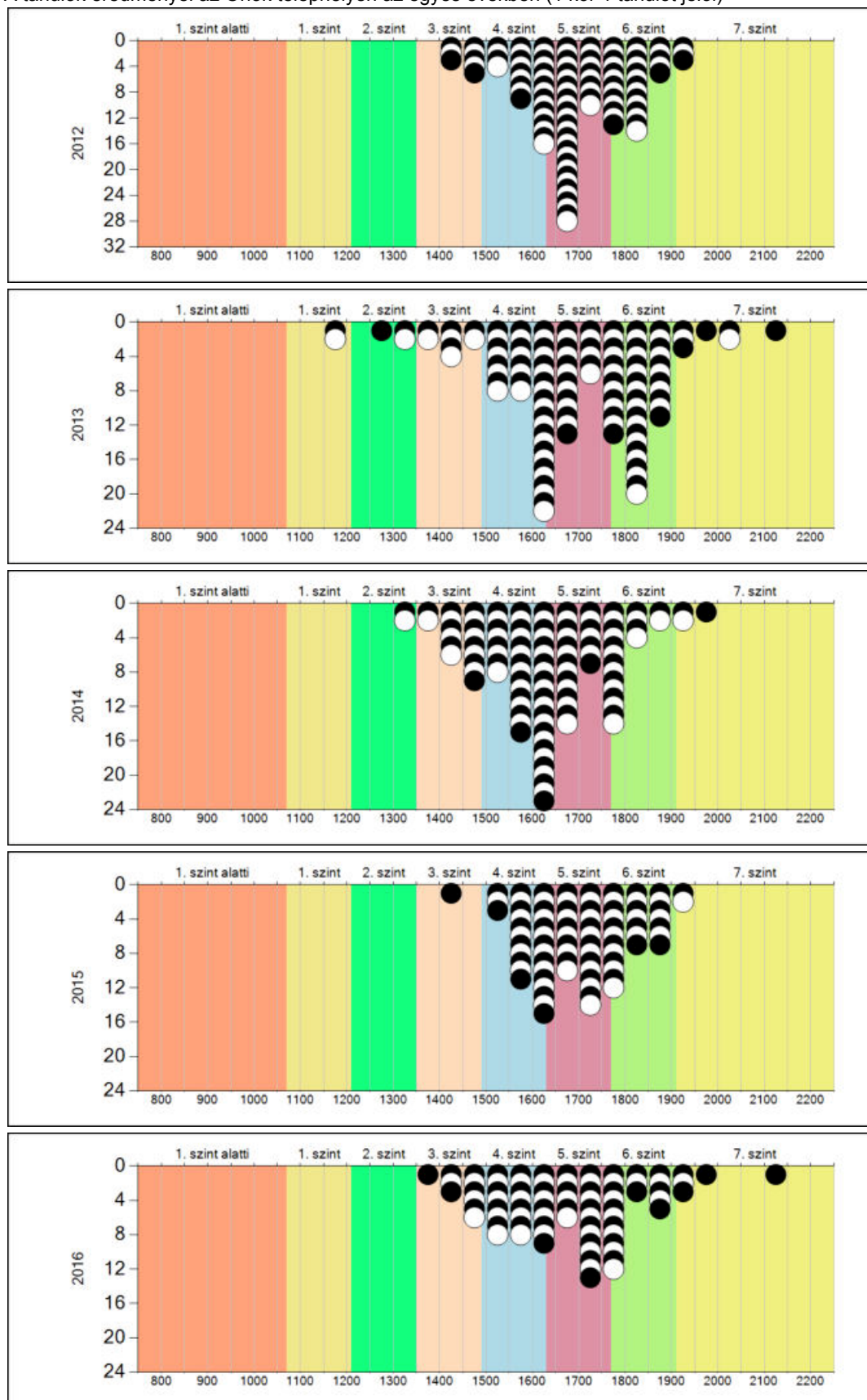
A 2016. évi eredmény szignifikánsan alacsonyabb

* A FIT – jelentésben 2012-től kezdődően a 95%-os megbízhatósági tartományokat tüntetjük fel, ezért a 2011. évi vagy annál régebbi átlageredmények esetében a táblázatban látható megbízhatósági tartomány szélesebb a 2012. évnél korábbi jelentésekben szereplő 90%-os megbízhatósági tartománynál.

4b

A képességeloszlás alakulása a 10. évfolyamon

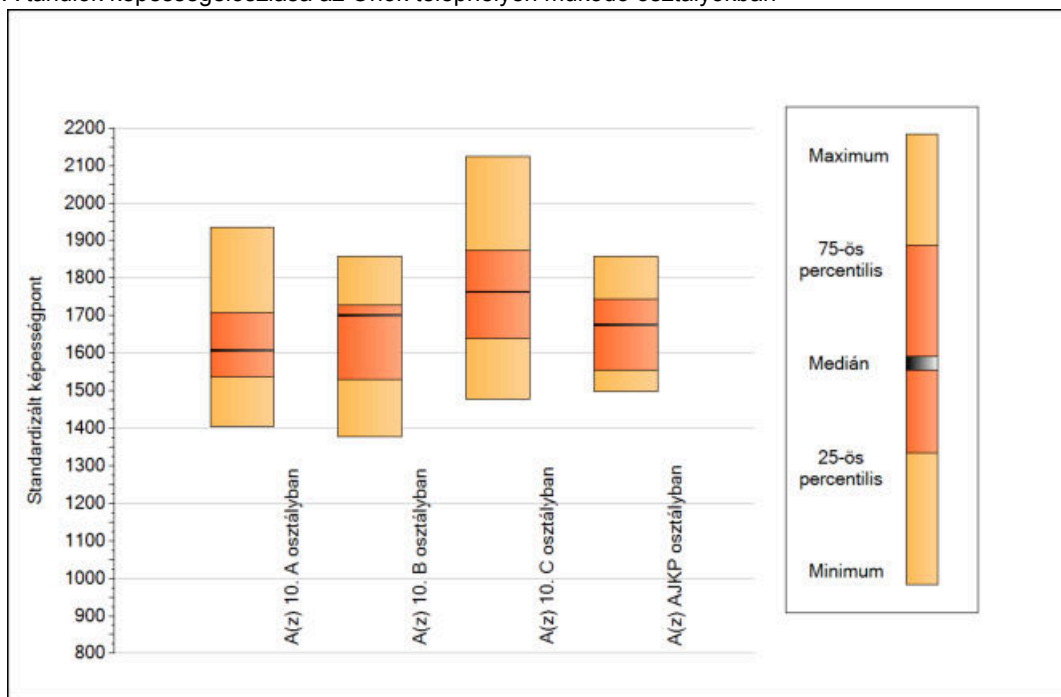
A tanulók eredményei az Önök telephelyén az egyes években (1 kör 1 tanulót jelöl)



5a

A képességeloszlás néhány jellemzője osztályonként

A tanulók képességeloszlása az Önök telephelyén működő osztályokban

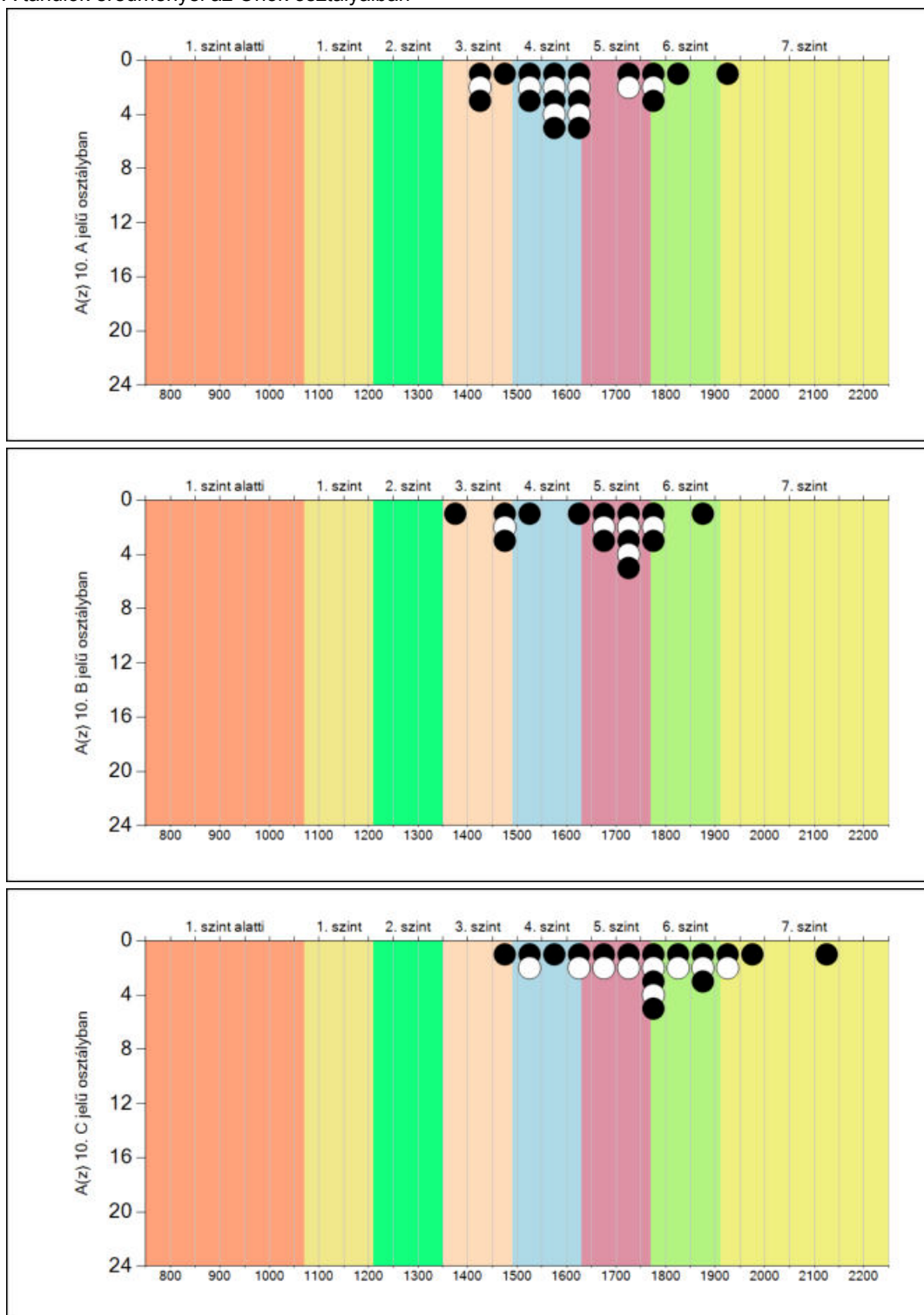


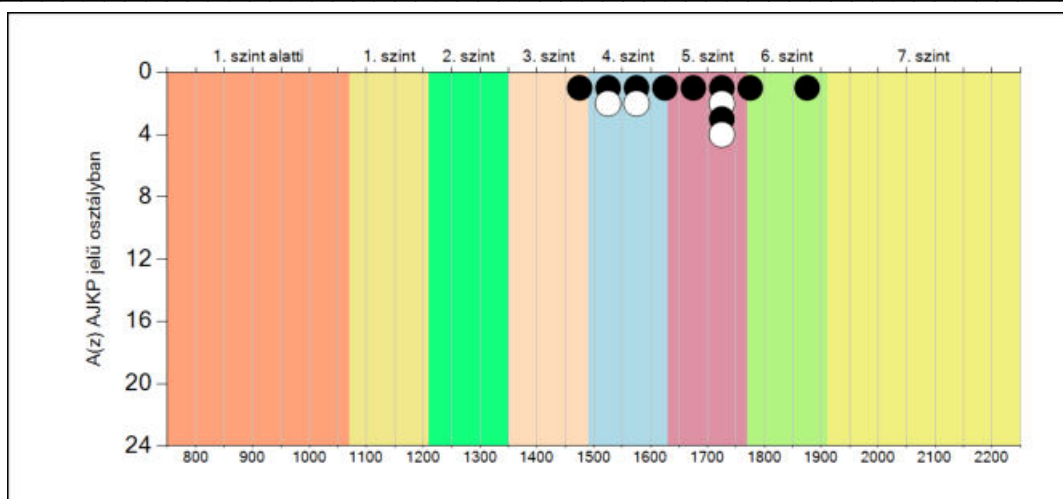
A tanulók képességeloszlása az Önök osztályaiban

	Minimum	25 percent.	Medián	75 percent.	Maximum
A(z) 10. A osztályban	1404	1537	1607	1707	1935
A(z) 10. B osztályban	1377	1530	1701	1729	1857
A(z) 10. C osztályban	1477	1638	1763	1873	2125
A(z) AJKP osztályban	1497	1555	1676	1743	1858

5b**A képességeloszlás osztályonként**

A tanulók eredményei az Önök osztályaiban

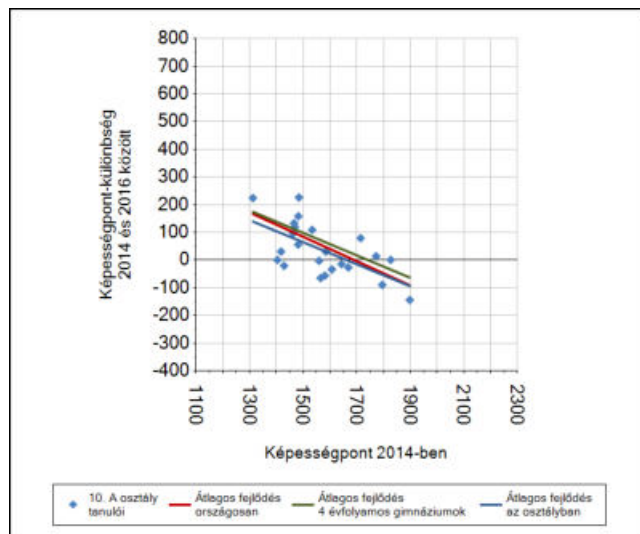
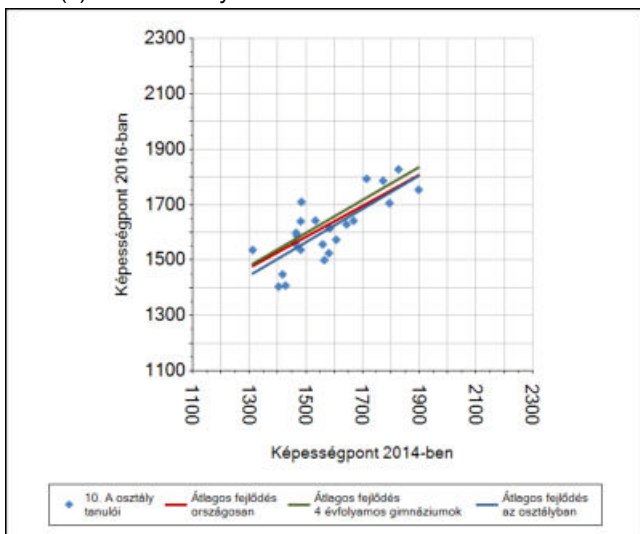




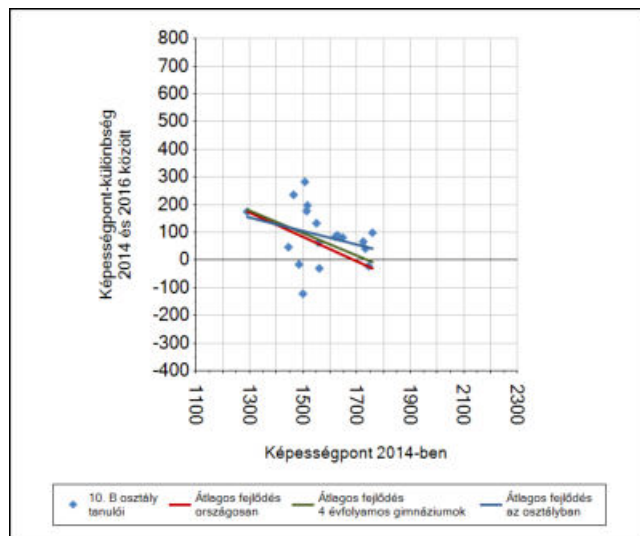
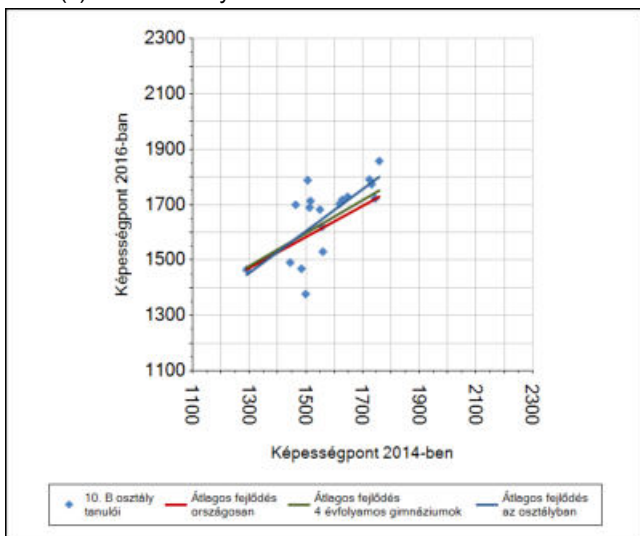
Szövegértés

6a A tanulók fejlődése osztályonként

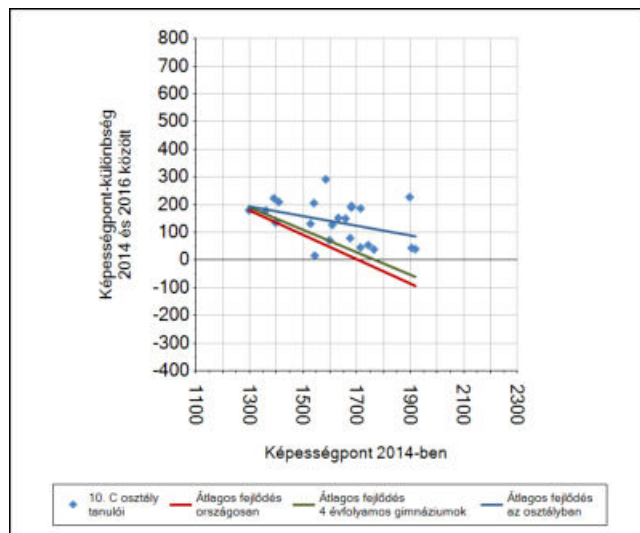
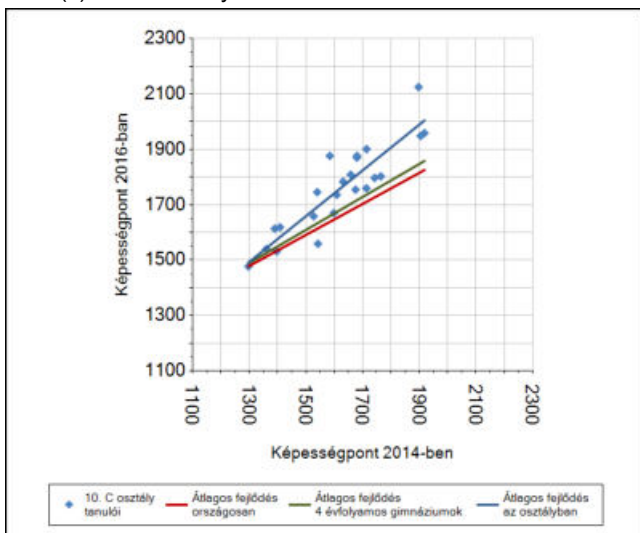
A(z) 10. A osztály tanulói



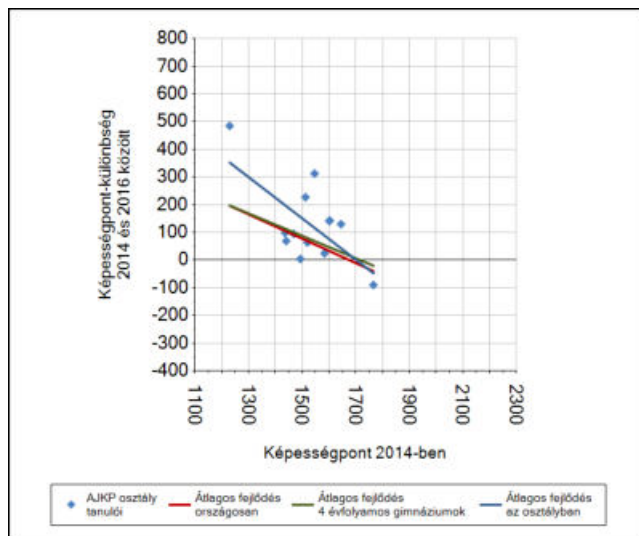
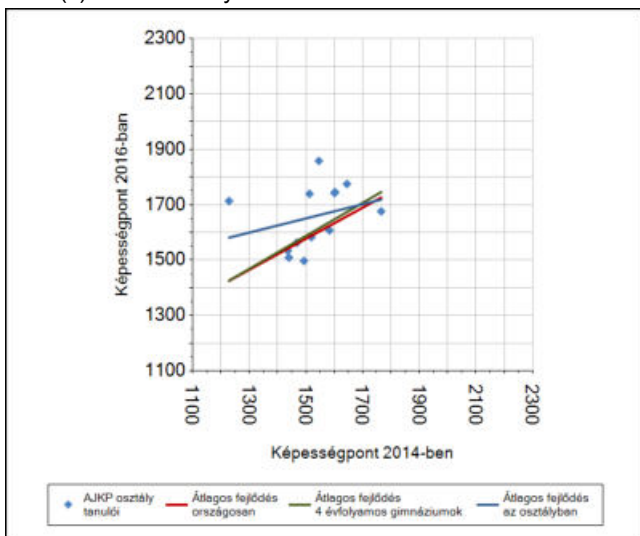
A(z) 10. B osztály tanulói



A(z) 10. C osztály tanulói



A(z) AJKP osztály tanulói

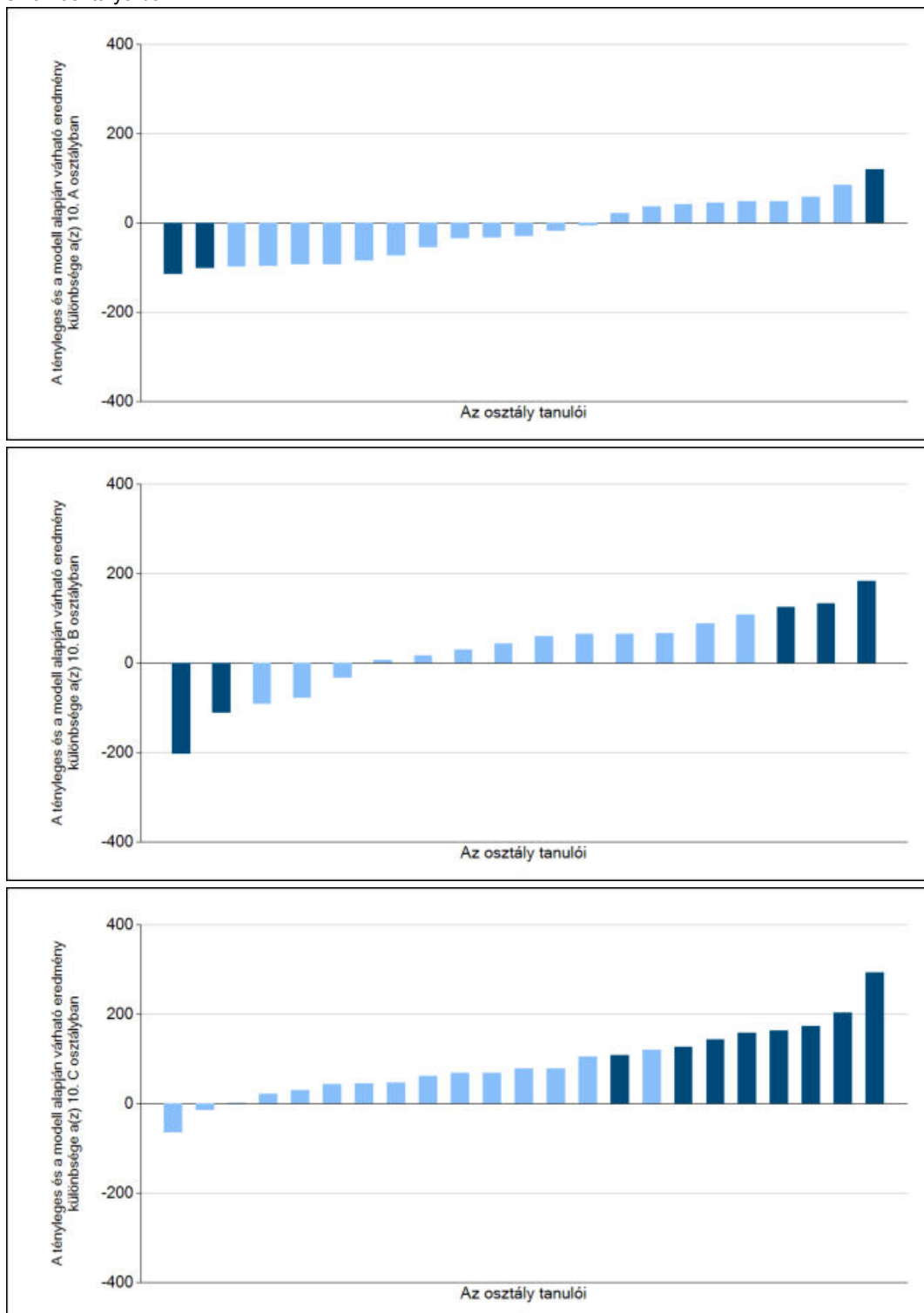


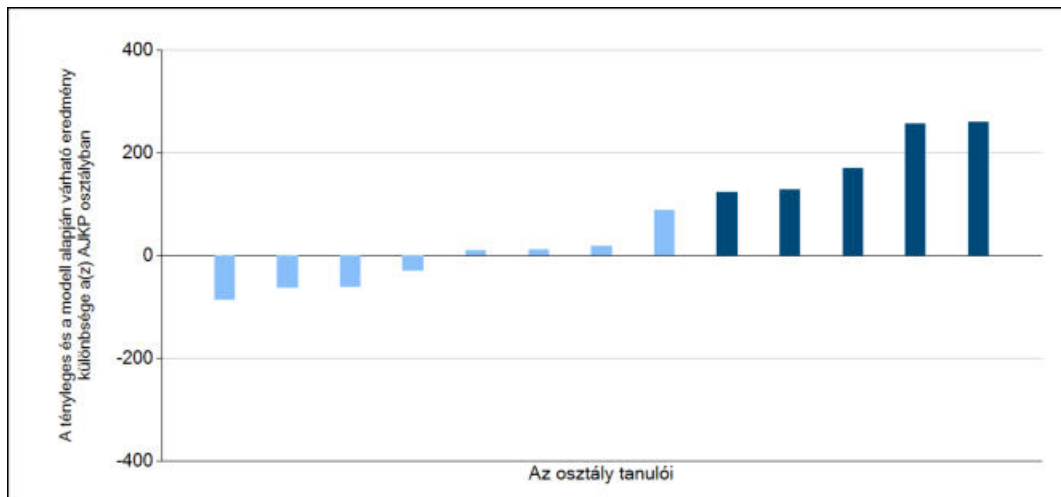
Szövegtetés

6b

A tanulók egyéni fejlődése a komplex fejlődési modell alapján osztályonként*

A tanulók tényleges eredménye és a komplex modell alapján becsült, várható eredménye közötti különbségek az Önök osztályaiban





Sötétebb színnel jelöltük, ha a tanuló eredménye szignifikánsan különbözik a komplex fejlődési modell alapján várható eredménytől.

* A komplex fejlődési modellben a tanulók becsült, várható eredményének meghatározásakor a tanuló korábbi eredményei mellett a fejlődést befolyásoló egyéb tényezőket is figyelembe veszünk. Ilyenek pl. a szociális, gazdasági és kulturális háttérét mérő jellemzők, a tanuló neme, az osztály és a telephely tanulójának két évvel korábbi átlageredménye, valamint a telephely alapvető jellemzői, mint a képzési forma és a település típusa. A becsült érték tehát azt jelképezi, hogy a hasonló családi háttérű, ugyanolyan nemű tanulók, akiknek két évvel korábbi eredménye hasonló volt, emellett 2016-ban hasonló osztályba és telephelyre jártak, átlagosan milyen eredményt értek el a 2016. évi felmérésben. A modelltől bővebben az Útmutató a telephelyi jelentés ábráinak értelmezéséhez dokumentumban olvashatnak.